



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

Broj: 01-011-1545/03.

Sarajevo, 12. studenoga 2003.

Z A P I S N I K

22. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

Dvadesetdruga sjednica Doma održana je u dva dijela – 7. i 12. studenoga 2003. godine. Sedmog studenog sjednica je počela u 10.10 sati. Bilo je nazočno 39 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Momčilo Novaković, Ivo Miro Jović i Vinko Zorić.

Osim zastupnika, na sjednici su bili:

- Ljerka Marić i Bariša Čolak – ministri u Vijeću ministara BiH,
- Lidija Korać – član Izbornoga povjerenstva BiH,
- Siniša Kisić, Mirsad Đapo i Mato Lučić – rukovodstvo Brčko Distrikta ,
- Emir Yuksel i Maja Ribar – OHR,
- Anitra Jankovica, Kristjan Haupt i Nina Šandrk – OESS,
- Ivica Čavar i Lejla Deronja – Centar civilnih inicijativa i
- Mirjana Sirčo – CPCD.

Predsjedatelj Nikola Špirić u uvodnim napomenama izvijestio je zastupnike o dopuni prijedloga dnevnoga reda koji je usuglašen na sjednici Kolegija Doma u proširenom sastavu.

U raspravi povodom prijedloga dnevnoga reda sudjelovali su: Mirsad Čeman, Milorad Živković, Martin Raguž, Zlatko Lagumdžija i Nikola Špirić.

Nakon rasprave predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog da se u dnevni red uvrsti donošenje rezolucije koju je, u ime Kluba SNSD-a, predložio Milorad Živković, što je ujedno bio i jedini prijedlog za dopunu dnevnoga reda.

Prijedlog je usvojen s 30 glasova, dok se 7 zastupnika uzdržalo.

Predsjedatelj Špirić konstatirao je da 22. sjednica ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 21. sjednice Zastupničkog doma,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
4. Prijedlog zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje),
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim osobama u Bosni i Hercegovini – predlagatelj zastupnik Petar Kunić (prvo čitanje),
6. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine – predlagatelj zastupnica Seada Palavrić (prvo čitanje),

8. Prijedlog zakona o sustavu indirektonog oporezivanja u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
9. Razmatranje Prijedloga rezolucije – predlagatelj Klub zastupnika SNSD-a,
10. Prijedlog zaključaka povodom informacije Vijeća ministara u svezi inicijativa i dosadašnjih aktivnosti u izgradnji autoputa Koridor Vc,
11. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o zrakoplovstvu BiH,
12. Zaključak o osnivanju Zajedničke komisije za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini BiH,
13. Odluka o izboru članova Zajedničke komisije za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini BiH,
14. Davanje suglasnosti za ratifikaciju :
 - a. Međunarodne konvencije o suradnji na sigurnosti zračne plovidbe od 13. prosinca 1960. godine s izmjenama od 6. srpnja 1970. godine, 21. studenoga 1978. godine, 12. veljače 1981. i 27. srpnja 1997. godine i Protokola od 8. listopada 2003. godine o pristupu Europske zajednice "EUROCONTROL-u",
 - b. Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine, Centralne banke Bosne i Hercegovine i Europske zajednice.
15. Izvješće Istražne komisije o tzv. slučaju «državni udar».

Ad – 1: Zapisnik 21. sjednice Zastupničkog doma

O Zapisniku nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Zapisnik 21. sjednice.

Ad – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Odgovore na zastupnička pitanja komentirali su: Miloš Jovanović, Filip Andrić i Mirsad Ćeman.

Miloš Jovanović je zatražio da se Dom odredi o drugom dijelu odgovora Ministarstva sigurnosti na njegovo pitanje u svezi prisluškivanja prostorija u Parlamentarnoj skupštini, gdje je navedeno da je, u svrhu detaljnih provjera službenih prostorija, moguće angažirati mješovitu stručnu skupinu koja će izvršiti pregled prostorija, što bi se moglo učiniti nakon odluke Parlamenta.

Filip Andrić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Federalne televizije, pa je ponovno postavio pitanje glavnoj i odgovornoj urednici Mariji Topić-Crnoja, koje glasi:

«Tražim odgovor na pitanje postavljeno na 20. sjednici Zastupničkog doma PSBiH. Ovo pitanje postavljam treći put.»

Mirsad Ćeman je također izrazio nezadovoljstvo odgovorom na pitanje sa 17. sjednice, koje se odnosi na prava građana iz radnog odnosa, koji su nekad radili u republikama bivše Jugoslavije. Rekao je, uz ostalo, da je odgovor nezadovoljavajući zato što je njegovo pitanje samo djelomično dostavljeno^{x/}, zbog čega je dao primjedbu i na Zapisnik 17. sjednice.

^{x/} Uz zastupnička pitanja naslovljenim subjektima uvijek dostavljamo kopiju cjelokupnog teksta pitanja, kao i transkript sa sjednice u okviru zastupničkih pitanja.

Postavljena su nova pitanja, kako slijedi:

Šefik Džaferović:

"Kada će konačno početi i kada će biti okončani radovi na obnovi zgrade institucija BiH (neboder) i Trga ispred nje?"

Tihomir Gligorić:

"Tražim od Vijeća ministara, odnosno Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, da pismeno odgovori, na temelju čijeg prijedloga i na temelju kojih procedura je data akreditacija privatnim poduzećima za kontrolu usklađenosti kvalitete tečnih naftnih goriva u RS i FBiH? Tko je od instituta za akreditaciju BiH dobio suglasnost da može vršiti inspeksijsku kontrolu usklađenosti kvaliteta tečnih goriva? Da li je izvršena provjera uvjeta privatnih poduzeća sukladno odluci o kvaliteti tečnih naftnih goriva od 23.9.2002. godine, a koji podrazumijevaju potrebne tehničke i kadrovske uvjete, te da li je u opreci sa Zakonom o zaštiti potrošača?"

Da li su uzeti u obzir postojeći instituti za kontrolu u RS i FBiH i da li postoji namjera da se odabranim privatnim poduzećima omogući monopol nad važnim segmentom kontrole kvalitete goriva, a time i monopol nad transportom nafte i naftnih derivata?

Da li Vijeće ministara u zajednici s entitetskim ministarstvima energetike i trgovine i Institutom za akreditaciju BiH omogućava svojim dogovorima i aktivnostima organizirani kriminal u ovoj važnoj oblasti?"

Mehmed Suljkanović:

"Intervencija na pitanje postavljeno 7.8.2003. vezano za realizaciju projekta "Fatničko polje", odnosno "Gornji horizonti". Ponovo interveniram i tražim odgovor na postavljeno pitanje, jer odgovor nema nikakve svrhe ako dođe nakon realizacije pomenutog projekta."

Selim Bešlić:

"1. Da li je osnovana korporacija za željeznički promet? Ako je osnovana, zašto ne funkcioniра?"

2. Zašto se ne pušta putnički promet prugom Doboј – Tuzla – Zvornik, jer, kako se predviđa, ni za 2004. godinu ona nije ušla u vozni red?"

Mirsad Ćeman:

"1. Da li je i što u međuvremenu poduzeto za organiziranje dopunske nastave za djecu građana BiH u inozemstvu? Šta su u međuvremenu poduzeli nadležni organi za zaključivanje sporazuma s drugim državama o ovom pitanju? (pitanje Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice).

2. Što se poduzima, da li su i dokle stigle pripreme za donošenje zakona o postupku medijacije u BiH kako bi se odredbe Zakona o parničnom postupku mogle primjenjivati u punom kapacitetu? (pitanje Ministarstvu pravde).

3. Što se poduzima da se veoma važno pitanje nostrifikacije diploma građana BiH stečenih u inozemstvu uredi i provodi na efikasan i usklađen način? (pitanje Ministarstvu civilnih poslova)".

Muhamed Moranjkić:

"Unutarnji dugovi u BiH dosegli su alarmantno i izuzetno zabrinjavajuće stanje – koje remeti kompletno gospodarstvo i ekonomiju u ovoj zemlji. Današnje moje pitanje upućeno je Vijeću ministara i ono glasi: Da li se neko pri Vijeću ministara bavi ovim problemom? a) Ako se bavi – kakvo je stvarno stanje po ovom problemu i gdje su problemi kada su u pitanju unutarnji dugovi? Hoće li, kada i kakve mjere Vijeće ministara poduzeti o ovom pitanju?

Upućuje se ozbiljna kritika Vijeću ministara i traži žuran odgovor – **zbog čega ne odgovara na zastupnička pitanja upućena u pisanom obliku te o njihovoj nenazočnosti Parlamentu.**

Ukoliko i poslije ove kritike Vijeće ministara nastavi s dosadašnjim ponašanjem, ovaj će dom pokrenuti odgovornost Vijeća ministara i glasovati o (ne)povjerenju istom."

Sead Avdić:

Dostavio prijedlog, potpisan od pet zastupnika, za pripremu tematske sjednice oba doma PSBiH, s dnevnim redom: "Stanje i razvoj partnerskih odnosa BiH i međunarodne zajednice sa svrhom tranzicije ovlasti s OHR-a na institucije Bosne i Hercegovine."

Nikola Špirić:

"1. Kada će Vijeće ministara staviti u puni pogon dva veoma važna ministarstva, a to su Ministarstvo pravde i Ministarstvo sigurnosti? Čini mi se da je prošla gotovo godina dana od osnivanja ovih ministarstava a da u njima imamo jednog, dva, tri ili pet ljudi, što nije dovoljno za kapacitet reformi pravosudnog i sigurnosnog sustava .

2. Kada će mjerodavna državna komisija i Vijeće ministara informirati Parlament o spornim graničnim pitanjima sa susjednim državama? Ne treba posebno naglašavati da se ta pitanja rade u okviru stručnih komisija, ali da javnost, a pogotovo državni parlament nije informiran šta je sporno, a svaki dan, imam osjećaj, kada bude trebalo prelaziti granicu BiH, pogotovo kada je u pitanju granična crta prema Hrvatskoj, koja ide dolinom Une, da bi svaki građanin uz sebe morao imati po jednog geometra da ne bi završio u zatvoru ako pređe državnu granicu..."

Zoran Spasojević:

1. "Prvo pitanje Kolegiju. Pošto sam ja posljednji priključeni član ovoga doma, ne sudjelujem u radu komisija, pitam Kolegij – da li postoji mogućnost da se i ja rasporedim u neku komisiju?

2. Drugo pitanje, također Kolegiju – da li postoji mogućnost da se sjednice ne zakazuju petkom?"

Ljiljana Milićević:

"Inicijativa je već postojala, a sada pitanje: Kada ćemo dobiti izvješće komisija o broju i nazočnosti članova sastancima?"

Jelina Đurković:

" Zbog kršenja embarga na izvoz oružja Iraku, bijeljinski «Orao» je sankcioniran. Iz medija je javnost saznala da su i «Vitezit» i «Bratstvo» također kršili pomenuti embargo, o čemu Vlada FBiH ima izvješće. U svezi toga, pitam:

Što je Vijeće ministara poduzelo u svezi kršenja embarga «Vitezita» i «Bratstva» i kada će o tome javnost biti informirana?

Prema OHR-u upućujem zahtjev da se izjasni o izvješću o kršenju embarga navedenih organizacija ."

Ad – 3: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Predsjedatelj Doma Nikola Špirić podsjetio je zastupnike na pisma koja su iz OHR-a upućena Domu povodom Zakona o sukobu interesa.

U raspravi su sudjelovali Nikola Špirić, Mirsad Ćeman i Seada Palavrić.

Mirsad Ćeman je, u svojstvu predsjedatelja Ustavno-pravne komisije, konstatirao da su zastupnici, stjecajem okolnosti, kasno dobili Izvješće Komisije, pa je predložio da se da još jedan rok kako bi mogli djelovati amandmanima na amandmane Komisije.

Dom je usvojio zaključak da se zastupnicima da novo vrijeme za podnošenje amandmana, a da će se Prijedlog zakona uvrstiti u dnevni red 23. sjednice. Ovaj zaključak usvojen je jednoglasno.

Ad – 4: Prijedlog zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje)

O Prijedlogu zakona u drugom čitanju nije bilo rasprave.

Predsjedatelj je dao na glasovanje amandmane koje je podnio Jozo Križanović.

Usvojeni su amandmani I. (za glasovalo 17, protiv 11, uzdržalo se 5 zastupnika – iz FBiH 12, a iz RS 6 za) i amandman II. (za 17, protiv 16, uzdržan 1 – iz F 12, iz RS 6 za).

Amandmani III. i IV. Jozе Križanovića nisu dobili podršku Doma.

Poslije glasovanja o amandmanima, Dom je jednoglasno usvojio Zakon o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini – u momentu glasovanja bilo nazočno 35 zastupnika.

U tijeku glasovanja o amandmanima Šefik Daferović iznio je poslovničku intervenciju. Prigovorio je što predsjedatelj Špirić čita amandmane, što do sada nije bila praksa. Rekao je, uz ostalo, da se tako zastupnici dovode u zabunu, jer se tako samo djelomično objašnjavaju činjenice. Dodao je da on osobno nema ništa protiv amandmana, ali da su te stvari već rečene u zakonu, pa se usvojenim amandmanima ponavljaju.

Predsjedatelj Špirić odgovorio je da čitanje amandmana o kojima se glasuje nije protivno Poslovniku, a ako ima nejasnoća, da se mogu razjasniti.

Ad – 5: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim osobama u Bosni i Hercegovini – predlagatelj zastupnik Petar Kunić (prvo čitanje)

O prijedlogu zakona u prvom čitanju nije bilo rasprave.

Sa 32 glasa za i jednim protiv predloženi zakon usvojen je u prvom čitanju.

Predsjedatelj Špirić konstatirao je da je na ovom prijedlogu zakona postignut najviši stupanj konsenzusa, pa je predložio da se na ovoj sjednici obavi rasprava i u drugom čitanju.

Prijedlog je prihvaćen.

Kako nije bilo rasprave ni u drugom čitanju, predsjedatelj je Prijedlog zakona dao na glasovanje.

S 33 glasa za i jednim uzdržanim Zastupnički dom usvojio je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim osobama u Bosni i Hercegovini.

Ad – 6: Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

U okviru ove točke kratko je govorio Mirsad Ćeman. Uz ostalo, rekao je da bi trebalo zakone pravno konzistentno i bolje pripremati i da je i ovaj zakonski prijedlog loš, s pravno-tehničkog aspekta.

Kako više nije bilo rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog zakona u prvom čitanju.

S 30 glasova za i 3 uzdržana Prijedlog zakona je usvojen u prvom čitanju.

Predsjedatelj Špirić predložio je da se i ovaj zakonski prijedlog razmatra i usvoji i u drugom čitanju, s obzirom da nema amandmana niti primjedbi.

Prijedlog predsjedatelja je prihvaćen. Nije bilo rasprave u drugom čitanju, pa je izvršeno glasovanje.

Od 33 nazočna, za Prijedlog zakona glasovalo je 30, a tri zastupnika su bila uzdržana.

Predsjedatelj Doma konstatirao je da je usvojen Zakon o agenciji za osiguranje Bosne i Hercegovine.

Ad – 7: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine – predlagatelj zastupnica Seada Palavrić (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona u prvom čitanju nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj odmah proveo glasovanje.

Od 35 nazočnih, za su glasovala 32, a tri zastupnika su bila uzdržana.

Predsjedatelj je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju, ali da i on za drugo čitanje ima dvojbu, s obzirom da ima određenih odredaba s kojima nije suglasan. Ipak, na intervencije s mjesta, dao je na glasovanje prijedlog da se pređe i u drugo čitanje.

Prijedlog nije usvojen. Od 35 nazočnih, za prijedlog je glasovalo 20, protiv 8, uzdržalo se 6 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije za je glasovalo 17, iz Republike Srpske nije bilo glasova za.

Predsjedatelj je konstatirao da je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH usvojen u prvom čitanju i da slijedi daljnja procedura.

Ad – 8: Prijedlog zakona o sustavu indirektonog oporezivanja
u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

U okviru ove točke dnevnoga reda vođena je duga rasprava u kojoj su sudjelovali: Nikola Špirić, Jozo Križanović, Azra Hadžiahmetović, Tihomir Gligorić, Nikola Kragulj, Petar Kunić, Beriz Belkić, Seada Palavrić, Munib Jusufović, Zoran Spasojević, Zlatko Lagumdžija, Filip Andić i Miloš Jovanović.

Nakon rasprave Miloš Jovanović je, u ime Kluba SDS-a, zatražio stanku radi konzultacija prije glasovanja.

Nakon stanke, Miloš Jovanović je predložio da Dom usvoji zaključak da se ostavi zastupnicima rok od 5 dana za podnošenje amandmana, imajući u vidu da je u raspravi izneseno mnogo primjedaba, kao i argumentiranih prijedloga i činjenica.

Predsjedatelj Špirić prvo je na glasovanje dao Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Od nazočnih 36, za su glasovala 26, a protiv 10 zastupnika. Po entitetima, iz Federacije za su glasovala 22, a iz Republike Srpske 7 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

Zatim je predsjedatelj od tajnice Doma zatražio tumačenje Poslovnika u svezi iznesenog prijedloga za novi rok za podnošenje amandmana.

Tajnica Doma Branka Todorović, uz ostalo, kazala je kako postoji poslovnička mogućnost da Dom odluči da se ostavi realan rok za ulaganje amandmana i podnošenje novog izvješća mjerodavne komisije.

Predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog – da se Komisiji ostavi rok od 7 dana.

Prijedlog je usvojen jednoglasno.

Predsjedatelj Špirić konstatirao je da Komisija za financije i proračun dobila rok od 7 dana za nove amandmane i podnošenje izvješća, pa je pozvao Komisiju da taj posao završi pravodobno.

Po okončanju 8. točke, za riječ se javio Zlatko Lagumdžija. Uz ostalo, rekao je da se u okviru 9. točke radi o vrlo delikatnim pitanjima i da Dom treba doći do vrlo kvalitetnog teksta rezolucije, te da, u tom smislu, treba zatražiti da se očituju Predsjedništvo i ministar vanjskih poslova – da iznesu platformu kojom će zastupnike upoznati s delikatnošću situacije. Zato je predložio da se na ovome sjednica prekine, imajući u vidu dužinu njezinog trajanja i stanku koja bi uslijedila, i da se sazove početkom narednoga tjedna.

Seada Palavrić podsjetila je na odredbu stavka 2. članka 121. Poslovnika.

Predsjedatelj Špirić odgovorio je da je potrebno prvo obaviti raspravu o točki dnevnoga reda, nakon čega će se odlučiti da li će se Prijedlog rezolucije uputiti na razmatranje mjerodavnoj komisiji.

Zatim je predsjedatelj Špirić zahvalio Zlatku Lagumdžiji na konstruktivnom prijedlogu i predložio da se sjednica nastavi u srijedu, 12. studenog, u 10.00 sati.

Prijedlog je usvojen jednoglasno.

Ovim je, u 16.25 sati, završen prvi dio 22. sjednice.

Nastavak 22. sjednice održan je 12. studenog, s početkom u 10.00 sati. Nazočan je bio 31 zastupnik. Odsutnost su opravdali: Mirsad Ćeman, Ibrahim Đedović, Jelina Đurković i Petar Kunić. Odsutnost nisu najavili: Hasan Muratović, Mehmed Suljkanović, Filip Andrić, Selim Bešlagić, Zoran Spasojević, Milorad Živković i Mirko Blagojević.

Iz Vijeća ministara na sjednici su bili: ministri Mladen Ivanić i Branko Dokić, kao i zamjenici ministara Jusuf Kumalić, Ivica Marinović i Dragan Mektić.

Sjednicu su pratili Maja Ribar – OHR, Kristijan Haupt – OEES i Danijela Dabić – NDI, kao i predstavnici nevladinih organizacija Ivica Čavar – CCI i Mirjana Sirčo – CPCD.

Rad sjednice nastavljen je na 9. točki.

Ad – 9: Razmatranje Prijedloga rezolucije – predlagatelj Klub zastupnika SNSD-a

Povodom prijedloga rezolucije, u raspravi su sudjelovali: Martin Raguž, Seada Palavrić, Nikola Špirić, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić i Sead Avdić. U okviru rasprave govorio je i ministar vanjskih poslova Mladen Ivanić.

Nakon rasprave, Dom je usvojio zaključak da se Prijedlog rezolucije uputi mjerodavnoj Komisiji za vanjske poslove na razmatranje, kako bi Komisija obavila sveobuhvatne konzultacije u svrhu iznošenja što boljeg teksta rezolucije pred Dom.

Zaključak je usvojen s 30 glasova za i jednim uzdržanim.

Ad – 10: Prijedlog zaključaka povodom informacije Vijeća ministara u svezi inicijativa i dosadašnjih aktivnosti u izgradnji autoputa Koridor Vc

Predsjedatelj Komisije za promet i komunikacije Miloš Jovanović ukratko je obrazložio prijedlog zaključaka koje je Komisija pripremila na temelju rasprave o Informaciji Vijeća ministara o inicijativama i aktivnostima na izgradnji autoputa Koridor Vc.

Vinko Zorić, u kraćoj raspravi, dao je određene primjedbe na tekst zaključaka. Prihvaćen je njegov prijedlog da se u točki 6 umjesto «Parlamentarna skupština» upiše «Zastupnički dom».

Uz prethodnu ispravku, Dom je jednoglasno usvojio zaključke koje je predložila Komisija za promet i komunikacije, koji glase:

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH primio je k znanju Informaciju Vijeća ministara BiH o inicijativama i aktivnostima na izgradnji autoputa Koridor Vc.

2. Država BiH mora biti vlasnik projektne dokumentacije za izgradnju Koridora Vc.

3. Obvezuje se Vijeće ministara BiH da ubrza cjelokupni postupak oko izgradnje Koridora Vc, što uključuje okončanje procesa izbora Komisije za koncesije BiH, pripremu za raspisivanje javnoga međunarodnog tendera za prikupljanje ponuda za dodjelu koncesije, kao i druge raspoložive mogućnosti.

4. Obvezuje se Vijeće ministara BiH da po potrebi, a najmanje jednom mjesečno, informira Komisiju za promet i komunikacije o svim daljnjim aktivnostima na izgradnji Koridora Vc, a Dom svaka tri mjeseca.

5. Sve aktivnosti u svezi izgradnje Koridora Vc moraju biti u potpunosti transparentne.

6. Zastupnički dom PSBiH Vijeću ministara BiH treba da pripremi prijedloge zakonskih i podzakonskih akata neophodnih za realiziranje projekta Koridor Vc.

Ad – 11: Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o zrakoplovstvu BiH

U Zajedničku komisiju imenovani su: Filip Andrić, Seada Palavrić i Miloš Jovanović.

Ad – 12. Zaključak o osnivanju Zajedničke komisije za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini BiH

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Zaključak o osnivanju Zajedničke komisije za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini BiH.

Ad – 13. Odluka o izboru članova Zajedničke komisije za obrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom obrambenih i sigurnosnih struktura na razini BiH

U Zajedničku komisiju iz Zastupničkog doma imenovani su: Šefik Džaferović, Seada Palavrić, Adem Huskić, Martin Raguž, Momčilo Novaković i Mirko Blagojević.

Ad – 14: Davanje suglasnosti za ratifikaciju

U okviru ove točke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno dao suglasnost za ratifikaciju:

- a) Međunarodne konvencije o suradnji na sigurnosti zračne plovidbe od 13. prosinca 1960. godine s izmjenama od 6. srpnja 1970. godine, 21. studenog 1978. godine, 12. veljače 1981. i 27. srpnja 1997. godine i Protokola od 8. listopada 2003. godine o pristupu Europske zajednice "EUROCONTROL-u",
- b) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine, Centralne banke Bosne i Hercegovine i Europske zajednice.

Ad - 15. Izvješće Istražne komisije o tzv. slučaju «državni udar».

Na početku rada o ovoj točki predsjedatelj Špirić skrenuo je pozornost da su materijali, koje je zastupnicima dostavila Istražna komisija, označeni kao strogo povjerljivi – službena tajna, te da bi zbog toga trebalo zatvoriti ovaj dio sjednice za javnost.

Za riječ se javio Zlatko Lagumdžija. Uz ostalo, rekao je da je svrha zbog koje se o ovom pitanju raspravlja upravo suprotna principu koji se predlaže, tj. da se ovaj dio sjednice Doma održava bez nazočnosti javnosti. Zatražio je da sjednica bude otvorena za javnost.

Tihomir Gligorić je također zatražio da se o konkretnom slučaju javno govori o činjenicama i da se na kraju donesu odgovarajući zaključci.

Predsjedatelj Špirić rekao je da Dom ima ovlasti da donese odluku da li će sjednica biti otvorena ili zatvorena za javnost. Zatim je dao stanku od 10 minuta da se predsjedatelji klubova dogovore oko načina rada po ovoj točki dnevnoga reda.

Nakon stanke, predsjedatelj je izvijestio Dom da je za vrijeme stanke održana sjednica Kolegija u proširenom sastavu i da je većina klubova za to da se javnost ne isključuje s ovog dijela sjednice. Prenio je sugestiju Kolegija i svoju osobnu da zastupnici u raspravi vode računa o materijalima koje su dobili. Zatim je na glasovanje dao prijedlog da se ne isključuje javnost sa sjednice.

S dva uzdržana glasa usvojen je prijedlog da sjednica bude otvorena za javnost.

U okviru ove točke vođena je duža rasprava u kojoj su sudjelovali: Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić, Seada Palavrić, Zlatko Lagumdžija, Muhamed Moranjković, Mladen Potočnik, Nikola Kragulj, Azra Hadžiahmetović, Miloš Jovanović, Nikola Špirić, Sead Avdić, Beriz Belkić i Liljana Milićević.

Nakon rasprave, Dom je usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Usvaja se Izvješće Istražne komisije, osnovane na 18. sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

2. Osniva se nova Istražna komisija u sastavu: Izet Hadžić, Beriz Belkić, Liljana Milićević, Filip Andrić, Zlatko Lagumdžija, Tihomir Gligorić, Ivo Lozančić i Mladen Potočnik.

3. Zadaća Istražne komisije je da, na temelju rasprave povodom Izvješća prethodne istražne komisije i predloženih zaključaka, u roku od 30 dana, Zastupničkom domu podnese svoje izvješće s prijedlogom zaključaka.

4. Zahtijeva se od Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da zaduži mjerodavnu komisiju tog parlamenta da ispita da li je Obavještajna služba Federacije BiH djelovala izvan zakonskih okvira.

Ovim je realiziran dnevni red 22. sjednice.

Sjednica je završena u 14.15 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 22. sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić