



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM

Broj: 01-011-1545/03.

Sarajevo, 12. novembra 2003.

Z A P I S N I K

22. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine

Dvadesetdruga sjednica Doma održana je u dva dijela – 7. i 12. novembra 2003. godine. Sedmog novembra sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovalo je 39 poslanika. Opravdano su odsustvovali Momčilo Novaković, Ivo Miro Jović i Vinko Zorić.

Osim poslanika, sjednici su prisustvovali:

- Ljerka Marić i Bariša Čolak – ministri u Vijeću ministara BiH,
- Lidija Korać – član Izborne komisije BiH,
- Siniša Kisić, Mirsad Đapo i Mato Lučić – rukovodstvo Brčko Distrikta ,
- Emir Yuksel i Maja Ribar – OHR,
- Anitra Jankovica, Kristjan Haupt i Nina Šandrk – OSCE,
- Ivica Čavar i Lejla Deronja – Centar civilnih inicijativa i
- Mirjana Sirčo – CPCD.

Predsjedavajući Nikola Špirić u uvodnim napomenama obavijestio je poslanike o dopuni prijedloga dnevnog reda koji je usaglašen na sjednici Kolegija Doma u proširenom sastavu.

U raspravi povodom prijedloga dnevnog reda učestvovali su: Mirsad Čeman, Milorad Živković, Martin Raguž, Zlatko Lagumdžija i Nikola Špirić.

Nakon rasprave predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog da se u dnevni red uvrsti donošenje rezolucije koju je, u ime Kluba SNSD-a, predložio Milorad Živković, što je ujedno bio i jedini prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Prijedlog je usvojen sa 30 glasova, dok se 7 poslanika uzdržalo.

Predsjedavajući Špirić je konstatirao da 22. sjednica ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Zapisnik 21. sjednice Predstavničkog doma,
2. Poslanička pitanja i odgovori,
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
4. Prijedlog zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje),
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim licima u Bosni i Hercegovini – predlagač poslanik Petar Kunić (prvo čitanje),
6. Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine – predlagač poslanik Seada Palavrić (prvo čitanje),

8. Prijedlog zakona o sistemu indirektonog oporezivanja u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje),
9. Razmatranje Prijedloga rezolucije – predlagač Klub poslanika SNSD-a,
10. Prijedlog zaključaka povodom informacije Vijeća ministara u vezi s inicijativama i dosadašnjim aktivnostima u izgradnji autoputa Koridor Vc,
11. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o zrakoplovstvu BiH,
12. Zaključak o formiranju Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou BiH,
13. Odluka o izboru članova Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou BiH,
14. Davanje saglasnosti za ratifikaciju :
 - a. Međunarodne konvencije o saradnji na sigurnosti zračne plovidbe od 13. decembra 1960. godine sa izmjenama od 6. jula 1970. godine, 21. novembra 1978. godine, 12. februara 1981. i 27. jula 1997. godine i Protokola od 8. oktobra 2003. godine o pristupanju Evropske zajednice "EUROCONTROL-u",
 - b. Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine, Centralne banke Bosne i Hercegovine i Evropske zajednice.
15. Izvještaj Istražne komisije o tzv. slučaju «državni udar».

Ad – 1: Zapisnik 21. sjednice Predstavničkog doma

O Zapisniku nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Zapisnik 21. sjednice.

Ad – 2: Poslanička pitanja i odgovori

Odgovore na poslanička pitanja komentirali su Miloš Jovanović, Filip Andrić i Mirsad Ćeman.

Miloš Jovanović je zatražio da se Dom odredi o drugom dijelu odgovora Ministarstva sigurnosti na njegovo pitanje u vezi s prisluškivanjem prostorija u Parlamentarnoj skupštini, gdje je navedeno da je, u cilju detaljnih provjera službenih prostorija, moguće angažirati mješovitu stručnu grupu koja će izvršiti pregled prostorija, što bi se moglo učiniti nakon odluke Parlamenta.

Filip Andrić izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Federalne televizije, pa je ponovo postavio pitanje glavnom i odgovornom uredniku Mariji Topić-Crnoja, koje glasi:

«Tražim odgovor na pitanje postavljeno na 20. sjednici Predstavničkog doma PSBiH. Ovo pitanje postavljam treći put.»

Mirsad Ćeman je također izrazio nezadovoljstvo odgovorom na pitanje sa 17. sjednice koje se odnosi na prava građana iz radnog odnosa, koji su nekad radili u republikama bivše Jugoslavije. Rekao je, između ostalog, da je odgovor nezadovoljavajući zato što je njegovo pitanje samo djelimično dostavljeno^{x/}, zbog čega je dao primjedbu i na Zapisnik 17. sjednice.

^{x/} Uz poslanička pitanja naslovljenim subjektima uvijek dostavljamo kopiju cjelokupnog teksta pitanja, kao i transkript sa sjednice u okviru poslaničkih pitanja.

Postavljena su nova pitanja, kako slijedi:

Šefik Džaferović:

"Kada će konačno početi i kada će biti okončani radovi na obnovi zgrade institucija BiH (neboder) i Trga ispred nje?"

Tihomir Gligorić:

"Tražim odgovor od Vijeća ministara, odnosno Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, da pismeno odgovore, na osnovu čijeg prijedloga i na osnovu kojih procedura je data akreditacija privatnim preduzećima za kontrolu usklađenosti kvaliteta tečnih naftnih goriva u RS i FBiH? Ko je od instituta za akreditaciju BiH dobio saglasnost da može vršiti inspeksijsku kontrolu usklađenosti kvaliteta tečnih goriva? Da li je izvršena provjera uslova privatnih preduzeća u skladu s odlukom o kvalitetu tečnih naftnih goriva od 23.9.2002. godine, a koji podrazumijevaju potrebne tehničke i kadrovske uslove, te da li je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti potrošača?"

Da li su uzeti u obzir postojeći instituti za kontrolu u RS i FBiH i da li postoji namjera da se odabranim privatnim preduzećima omogući monopol nad važnim segmentom kontrole kvaliteta goriva, a time i monopol nad transportom nafte i naftnih derivata?"

Da li Vijeće ministara u zajednici s entitetskim ministarstvima energetike i trgovine i Institutom za akreditaciju BiH omogućava svojim dogovorima i aktivnostima organiziran kriminal u ovoj važnoj oblasti?"

Mehmed Suljkanović:

"Intervencija na pitanje postavljeno 7.8.2003. vezano za realizaciju projekta "Fatničko polje", odnosno "Gornji horizonti". Ponovo interveniram i tražim odgovor na postavljeno pitanje jer odgovor nema nikakve svrhe ako dođe nakon realizacije pomenutog projekta."

Selim Bešlić:

"1. Da li je formirana korporacija za željeznički saobraćaj? Ako je formirana, zašto ne funkcioniše?"

2. Zašto se ne pušta putnički saobraćaj prugom Doboj – Tuzla – Zvornik, jer, kako se predviđa, ni za 2004. godinu ona nije ušla u vozni red?"

Mirsad Ćeman:

"1. Da li je i šta u međuvremenu poduzeto za organiziranje dopunske nastave za djecu građana BiH u inozemstvu? Šta su u međuvremenu poduzeli nadležni organi za zaključivanje sporazuma s drugim državama o ovom pitanju? (pitanje Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice).

2. Šta se poduzima, da li su i dokle stigle pripreme za donošenje zakona o postupku medijacije u BiH kako bi se odredbe Zakona o parničnom postupku mogle primjenjivati u punom kapacitetu? (pitanje Ministarstvu pravde).

3. Šta se poduzima da se veoma važno pitanje nostrifikacije diploma građana BiH stečenih u inozemstvu uredi i provodi na efikasan i usklađen način? (pitanje Ministarstvu civilnih poslova).

Muhamed Moranjkić:

" Unutrašnji dugovi u BiH dosegli su alarmantno i izuzetno zabrinjavajuće stanje – koje remeti kompletnu privredu i ekonomiju u ovoj zemlji. Današnje moje pitanje upućeno je Vijeću ministara i ono glasi: Da li se neko pri Vijeću ministara bavi ovim problemom? a) Ako se bavi – kakvo je stvarno stanje po ovom problemu i gdje su problemi kada su u pitanju unutrašnji dugovi? Hoće li, kada i kakve mjere Vijeće ministara poduzeti o ovom pitanju?

Upućuje se ozbiljna kritika Vijeću ministara i traži hitan odgovor – **zbog čega ne odgovara na poslanička pitanja upućena u pisanoj formi te o njihovom neprisustvovanju Parlamentu.**

Ukoliko i poslije ove kritike Vijeće ministara nastavi s dosadašnjim ponašanjem, ovaj dom pokrenut će odgovornost Vijeća ministara i glasati o (ne)povjerenju istom."

Sead Avdić:

Dostavio prijedlog, potpisan od pet poslanika, za pripremu tematske sjednice oba doma PSBiH, s dnevnim redom: "Stanje i razvoj partnerskih odnosa BiH i međunarodne zajednice s ciljem tranzicije ovlasti s OHR-a na institucije Bosne i Hercegovine."

Nikola Špirić:

"1. Kada će Vijeće ministara staviti u puni pogon dva veoma važna ministarstva, a to su Ministarstvo pravde i Ministarstvo sigurnosti? Čini mi se da je prošla gotovo godina dana od formiranja ovih ministarstava a da u njima imamo jednog, dva, tri ili pet ljudi, što nije dovoljno za kapacitet reformi pravosudnog i sigurnosnog sistema .

2. Kada će nadležna državna komisija i Vijeće ministara informirati Parlament o spornim graničnim pitanjima sa susjednim državama? Ne treba posebno naglašavati da se ta pitanja rade u okviru stručnih komisija, ali da javnost, a pogotovo državni parlament nije informiran šta je sporno, a svaki dan, imam osjećaj, kada bude trebalo prelaziti granicu BiH, pogotovo kada je u pitanju granična linija prema Hrvatskoj, koja ide dolinom Une, da bi svaki građanin uz sebe morao imati po jednog geometra da ne bi završio u zatvoru ako pređe državnu granicu..."

Zoran Spasojević:

1. "Prvo pitanje Kolegiju. Pošto sam ja posljednji priključeni član ovog doma, ne učestvujem u radu komisija, pitam Kolegij – da li postoji mogućnost da se i ja rasporedim u neku komisiju?

2. Drugo pitanje, također Kolegiju – da li postoji mogućnost da se sjednice ne zakazuju petkom?"

Ljiljana Milićević:

" Inicijativa je već postojala, a sada pitanje: Kada ćemo dobiti izvještaj komisija o broju i prisustvu članova sastancima?"

Jelina Đurković:

" Zbog kršenja embarga na izvoz oružja Iraku, bijeljinski «Orao» je sankcioniran. Iz medija je javnost saznala da su i «Vitezit» i «Bratstvo» također kršili pomenuti embargo, o čemu Vlada FBiH ima izvještaj. U vezi s tim pitam:

Šta je Vijeće ministara preduzelo u vezi s kršenjem embarga «Vitezita» i «Bratstva» i kada će o tome javnost biti obaviještena?

Prema OHR-u upućujem zahtjev da se izjasni o izvještaju o kršenju embarga navedenih organizacija ."

Ad – 3: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Predsjedavajući Doma Nikola Špirić podsjetio je poslanike na pisma koja su iz OHR-a upućena Domu povodom Zakona o sukobu interesa.

U raspravi su učestvovali Nikola Špirić, Mirsad Ćeman i Seada Palavrić.

Mirsad Ćeman je, u svojstvu predsjedavajućeg Ustavno-pravne komisije, konstatirao da su poslanici, sticajem okolnosti, kasno dobili Izvještaj Komisije, pa je predložio da se da još jedan rok kako bi mogli djelovati amandmanima na amandmane Komisije.

Dom je usvojio zaključak da se poslanicima da novo vrijeme za podnošenje amandmana, a da će se Prijedlog zakona uvrstiti u dnevni red 23. sjednice. Ovaj zaključak usvojen je jednoglasno.

Ad – 4: Prijedlog zakona o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje)

O Prijedlogu zakona u drugom čitanju nije bilo rasprave.

Predsjedavajući je dao na glasanje amandmane koje je podnio Jozo Križanović.

Usvojeni su amandmani I. (za glasalo 17, protiv 11, uzdržalo se 5 poslanika – iz FBiH 12, a iz RS 6 za) i amandman II. (za 17, protiv 16, uzdržan 1 – iz F 12, iz RS 6 za).

Amandmani III. i IV. Jozе Križanovića nisu dobili podršku Doma.

Poslije glasanja o amandmanima, Dom je jednoglasno usvojio Zakon o slobodi vjere i pravnom položaju crkava i vjerskih zajednica u Bosni i Hercegovini – u momentu glasanja bilo prisutno 35 poslanika.

U toku glasanja o amandmanima Šefik Daferović iznio je poslovničku intervenciju. Prigovorio je što predsjedavajući Špirić čita amandmane, što do sada nije bila praksa. Rekao je, između ostalog, da se tako poslanici dovode u zabunu, jer se tako samo djelimično objašnjavaju činjenice. Dodao je da on lično nema ništa protiv amandmana, ali da su te stvari već rečene u zakonu, pa se usvojenim amandmanima ponavljaju.

Predsjedavajući Špirić odgovorio je da čitanje amandmana o kojima se glasa nije protivno Poslovniku, a ako ima nejasnoća, da se mogu razjasniti.

Ad – 5: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim licima u Bosni i Hercegovini – predlagač poslanik Petar Kunić (prvo čitanje)

O prijedlogu zakona u prvom čitanju nije bilo rasprave.

Sa 32 glasa za i jednim protiv predloženi zakon usvojen je u prvom čitanju.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da je na ovom prijedlogu zakona postignut najviši stepen konsenzusa, pa je predložio da se na ovoj sjednici obavi rasprava i u drugom čitanju.

Prijedlog je prihvaćen.

Kako nije bilo rasprave ni u drugom čitanju, predsjedavajući je Prijedlog zakona dao na glasanje.

Sa 33 glasa za i jednim uzdržanim Predstavnički dom usvojio je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izbjeglicama iz Bosne i Hercegovine i raseljenim licima u Bosni i Hercegovini.

Ad – 6: Prijedlog zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

U okviru ove tačke kratko je diskutirao Mirsad Ćeman. Između ostalog, rekao je da bi trebalo zakone pravno konzistentno i bolje pripremati i da je i ovaj zakonski prijedlog loš, s pravno-tehničkog aspekta.

Kako više nije bilo rasprave, predsjedavajući je dao na glasanje Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Sa 30 glasova za i 3 uzdržana Prijedlog zakona je usvojen u prvom čitanju.

Predsjedavajući Špirić predložio je da se i ovaj zakonski prijedlog razmatra i usvoji i u drugom čitanju, s obzirom da nema amandmana niti primjedbi.

Prijedlog predsjedavajućeg je prihvaćen. Nije bilo rasprave u drugom čitanju, pa je izvršeno glasanje.

Od 33 prisutna, za Prijedlog zakona glasalo je 30, a tri poslanika su bila uzdržana.

Predsjedavajući Doma konstatirao je da je usvojen Zakon o agenciji za osiguranje Bosne i Hercegovine.

Ad – 7: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine – predlagач poslanik Seada Palavrić (prvo čitanje)

O Prijedlogu zakona u prvom čitanju nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući odmah proveo glasanje.

Od 35 prisutnih, za su glasala 32, a tri poslanika su bila uzdržana.

Predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju, ali da i on za drugo čitanje ima dilemu, s obzirom da ima određenih odredbi s kojima se ne slaže. Ipak, na intervencije s mjesta, dao je na glasanje prijedlog da se pređe i u drugo čitanje.

Prijedlog nije usvojen. Od 35 prisutnih, za prijedlog je glasalo 20, protiv 8, uzdržalo se 6 poslanika. Po entitetima, iz Federacije za je glasalo 17, iz Republike Srpske nije bilo glasova za.

Predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH usvojen u prvom čitanju i da slijedi daljnja procedura.

Ad – 8: Prijedlog zakona o sistemu indirektonog oporezivanja u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

U okviru ove tačke dnevnog reda vođena je duga rasprava u kojoj su učestvovali: Nikola Špirić, Jozo Križanović, Azra Hadžiahmetović, Tihomir Gligorić, Nikola Kragulj, Petar Kunić, Beriz Belkić, Seada Palavrić, Munib Jusufović, Zoran Spasojević, Zlatko Lagumdžija, Filip Anđić i Miloš Jovanović.

Nakon rasprave Miloš Jovanović je, u ime Kluba SDS-a, zatražio pauzu radi konsultacija prije glasanja.

Poslije pauze Miloš Jovanović je predložio da Dom usvoji zaključak da se ostavi poslanicima rok od 5 dana za podnošenje amandmana, imajući u vidu da je u raspravi izneseno mnogo primjedbi, kao i argumentiranih prijedloga i činjenica.

Predsjedavajući Špirić prvo je na glasanje dao Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Od prisutnih 36, za su glasala 26, a protiv 10 poslanika. Po entitetima, iz Federacije za su glasala 22, a iz Republike Srpske 7 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

Zatim je predsjedavajući od sekretara Doma zatražio tumačenje Poslovnika u vezi sa iznesenim prijedlogom za novi rok za podnošenje amandmana.

Sekretar Doma Branka Todorović, između ostalog, kazala je kako postoji poslovnička mogućnost da Dom odluči da se ostavi realan rok za ulaganje amandmana i podnošenje novog izvještaja nadležne komisije.

Predsjedavajući je na glasanje dao prijedlog – da se Komisiji ostavi rok od 7 dana.

Prijedlog je usvojen jednoglasno.

Predsjedavajući Špirić konstatirao je da Komisija za finansije i budžet dobila rok od 7 dana za nove amandmane i podnošenje izvještaja, pa je pozvao Komisiju da taj posao završi blagovremeno.

Po okončanju 8. tačke, za riječ se javio Zlatko Lagumdžija. Pored ostalog, rekao je da se u okviru 9. tačke radi o vrlo delikatnim pitanjima i da Dom treba doći do vrlo kvalitetnog teksta rezolucije, te da, u tom smislu, treba zatražiti da se očituju Predsjedništvo i ministar vanjskih poslova – da iznesu platformu kojom će poslanike upoznati s delikatnošću situacije. Zato je predložio da se na ovome sjednica prekine, imajući u vidu dužinu njenog trajanja i pauzu koja bi uslijedila, i da se sazove početkom naredne sedmice.

Seada Palavrić podsjetila je na odredbu stava 2. člana 121. Poslovnika.

Predsjedavajući Špirić odgovorio je da je potrebno prvo obaviti raspravu o tački dnevnog reda, nakon čega će se odlučiti da li će se Prijedlog rezolucije uputiti na razmatranje nadležnoj komisiji.

Zatim je predsjedavajući Špirić zahvalio Zlatku Lagumdžiji na konstruktivnom prijedlogu i predložio da se sjednica nastavi u srijedu, 12. novembra u 10,00 sati.

Prijedlog je usvojen jednoglasno.

Ovim je, u 16,25 sati, završen prvi dio 22. sjednice.

Nastavak 22. sjednice održan je 12. novembra, s početkom u 10,00 sati. Prisustvovao je 31 poslanik. Odsustvo su opravdali: Mirsad Ćeman, Ibrahim Đedović, Jelina Đurković i Petar Kunić. Bez najave odsustvovali su: Hasan Muratović, Mehmed

Suljkanović, Filip Andrić, Selim Bešliagić, Zoran Spasojević, Milorad Živković i Mirko Blagojević.

Iz Vijeća ministara sjednici su prisustvovali: ministri Mladen Ivanić i Branko Dokić, kao i zamjenici ministara Jusuf Kumalić, Ivica Marinović i Dragan Mektić.

Sjednicu su pratili Maja Ribar – OHR, Kristijan Haupt – OSCE i Danijela Dabić – NDI, kao i predstavnici nevladinih organizacija Ivica Čavar – CCI i Mirjana Sirčo – CPCD.

Rad sjednice nastavljen je na 9. tački.

Ad – 9: Razmatranje Prijedloga rezolucije – predlagač Klub poslanika SNSD-a

Povodom prijedloga rezolucije, u raspravi su učestvovali: Martin Raguž, Seada Palavrić, Nikola Špirić, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Tihomir Gligorić i Sead Avdić. U okviru rasprave govorio je i ministar vanjskih poslova Mladen Ivanić.

Nakon rasprave, Dom je usvojio zaključak da se Prijedlog rezolucije uputi nadležnoj Komisiji za vanjske poslove na razmatranje, kako bi Komisija obavila sveobuhvatne konsultacije u cilju iznošenja što boljeg teksta rezolucije pred Dom.

Zaključak je usvojen s 30 glasova za i jednim uzdržanim.

Ad – 10: Prijedlog zaključaka povodom informacije Vijeća ministara u vezi s inicijativama i dosadašnjim aktivnostima u izgradnji autoputa Koridor Vc

Predsjedavajući Komisije za saobraćaj i komunikacije Miloš Jovanović ukratko je obrazložio prijedlog zaključaka koje je Komisija pripremila na osnovu rasprave o Informaciji Vijeća ministara o inicijativama i aktivnostima na izgradnji autoputa Koridor Vc.

Vinko Zorić u kraćoj diskusiji dao je određene primjedbe na tekst zaključaka. Prihvaćen je njegov prijedlog da se u tački 6 umjesto «Parlamentarna skupština» upiše «Predstavnički dom».

Uz prethodnu ispravku, Dom je jednoglasno usvojio zaključke koje je predložila Komisija za saobraćaj i komunikacije, koji glase:

1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH primio je k znanju Informaciju Vijeća ministara BiH o inicijativama i aktivnostima na izgradnji autoputa Koridor Vc.

2. Država BiH mora biti vlasnik projektne dokumentacije za izgradnju Koridora Vc.

3. Obavezuje se Vijeće ministara BiH da ubrza cjelokupni postupak oko izgradnje Koridora Vc, što uključuje okončanje procesa izbora Komisije za koncesije BiH, pripremu za raspisivanje javnog međunarodnog tendera za prikupljanje ponuda za dodjelu koncesije, kao i druge raspoložive mogućnosti.

4. Obavezuje se Vijeće ministara BiH da po potrebi, a najmanje jednom mjesečno, informira Komisiju za saobraćaj i komunikacije o svim daljnjim aktivnostima na izgradnji Koridora Vc, a Dom svaka tri mjeseca.

5. Sve aktivnosti u vezi sa izgradnjom Koridora Vc moraju biti u potpunosti transparentne.

6. Predstavnički dom PSBiH Vijeću ministara BiH treba da pripremi prijedloge zakonskih i podzakonskih akata neophodnih za realiziranje projekta Koridor Vc.

Ad – 11: Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju radi postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o zrakoplovstvu BiH

U Zajedničku komisiju imenovani su: Filip Andrić, Seada Palavrić i Miloš Jovanović.

Ad – 12. Zaključak o formiranju Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou BiH

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Zaključak o formiranju Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou BiH

Ad – 13. Odluka o izboru članova Zajedničke komisije za odbrambenu i sigurnosnu politiku i nadzor nad radom odbrambenih i sigurnosnih struktura na nivou BiH

U Zajedničku komisiju iz Predstavničkog doma imenovani su: Šefik Džaferović, Seada Palavrić, Adem Huskić, Martin Raguž, Momčilo Novaković i Mirko Blagojević.

Ad – 14: Davanje saglasnosti za ratifikaciju

U okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno dao saglasnost za ratifikaciju:

- a) Međunarodne konvencije o saradnji na sigurnosti zračne plovidbe od 13. decembra 1960. godine sa izmjenama od 6. jula 1970. godine, 21. novembra 1978. godine, 12. februara 1981. i 27. jula 1997. godine i Protokola od 8. oktobra 2003. godine o pristupanju Evropske zajednice "EUROCONTROL-u",
- b) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine, Centralne banke Bosne i Hercegovine i Evropske zajednice.

Ad - 15. Izvještaj Istražne komisije o tzv. slučaju «državni udar».

Na početku rada o ovoj tački predsjedavajući Špirić skrenuo je pažnju da su materijali, koje je poslanicima dostavila Istražna komisija, označeni kao strogo povjerljivi – službena tajna, te da bi zbog toga trebalo zatvoriti ovaj dio sjednice za javnost.

Za riječ se javio Zlatko Lagumdžija. Između ostalog, rekao je da je svrha zbog koje se o ovom pitanju raspravlja upravo suprotna principu koji se predlaže, tj. da se ovaj dio sjednice Doma održava bez prisustva javnosti. Zatražio je da sjednica bude otvorena za javnost.

Tihomir Gligorić je također zatražio da se o konkretnom slučaju javno govori o činjenicama i da se na kraju donesu odgovarajući zaključci.

Predsjedavajući Špirić rekao je da Dom ima ovlaštenja da donese odluku da li će sjednica biti otvorena ili zatvorena za javnost. Zatim je dao pauzu od 10 minuta da se predsjedavajući klubova dogovore oko načina rada po ovoj tački dnevnog reda.

Poslije pauze, predsjedavajući je obavijestio Dom da je u pauzi održana sjednica Kolegija u proširenom sastavu i da je većina klubova za to da se javnost ne isključuje s ovog dijela sjednice. Prenio je sugestiju Kolegija i svoju ličnu da poslanici u raspravi vode računa o materijalima koje su dobili. Zatim je na glasanje dao prijedlog da se ne isključuje javnost sa sjednice.

Sa dva uzdržana glasa usvojen je prijedlog da sjednica bude otvorena za javnost.

U okviru ove tačke vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: Momčilo Novaković, Tihomir Gligorić, Seada Palavrić, Zlatko Lagumdžija, Muhamed Moranjkić, Mladen Potočnik, Nikola Kragulj, Azra Hadžiahmetović, Miloš Jovanović, Nikola Špirić, Sead Avdić, Beriz Belkić i Liljana Milićević.

Nakon rasprave, Dom je usvojio sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Usvaja se Izvještaj Istražne komisije, formirane na 18. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

2. Formira se nova Istražna komisija u sastavu: Izet Hadžić, Beriz Belkić, Liljana Milićević, Filip Andrić, Zlatko Lagumdžija, Tihomir Gligorić, Ivo Lozančić i Mladen Potočnik.

3. Zadatak Istražne komisije je da, na osnovu rasprave povodom Izvještaja prethodne istražne komisije i predloženih zaključaka, u roku od 30 dana, Predstavničkom domu podnese svoj izvještaj s prijedlogom zaključaka.

4. Zahtijeva se od Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da zaduži nadležnu komisiju tog parlamenta da ispita da li je Obavještajna služba Federacije BiH djelovala izvan zakonskih okvira.

Ovim je realiziran dnevni red 22. sjednice.

Sjednica je završena u 14,15 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 22. sjednice.

S E K R E T A R
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić