



Broj/Број: 03/1-50-1-9-26/08
Sarajevo/Сарајево, 10. 9. 2008.

Z A P I S N I K

26. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH **Parlamentarne skupštine BiH,** **održane 10. 9. 2008. godine, u vremenu od 11 do 13 sati**

Sjednici su bili nazočni članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Jozo Križanović, Hazim Rančić, Mirko Okolić, Sulejman Tihić, Ivo Miro Jović i Adem Huskić.

Odsutnost sa sjednice opravdali su: Drago Kalabić, Dušanka Majkić i Vinko Zorić.

Sjednici su nazočili i gosti te predstavnici Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Tarik Sadović, ministar sigurnosti BiH,
- Selmo Cikotić, ministar obrane BiH,
- Marina Pendeš, zamjenica ministra obrane BiH,
- Ermin Pešto, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Muhamed Smajić, Ministarstvo obrane BiH,
- Ranko Ninković, Predsjedništvo BiH,
- Dragiša Mekić, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Nijaz Čardaklija, Ministarstvo vanjskih poslova BiH,
- Dušan Zoller i Christian Haupt, Misija OESS-a u BiH,
- Mudžahid Hasanbegović, EUSR,
- Jelena Despot, OHR,
- Jasmin Pobrić i Lejla Hadžihasanović, Glavni stožer NATO-a,
- Vesna Willis, EUPM,
- Dragica Hinić, tajnica Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Branko Zrno**, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

Branko Zrno predložio je brisanje s dnevnoga reda točke 4, koja se odnosi na razmatranje Prijedloga zakona o programu zaštite svjedoka u BiH, budući da je Zajednički kolegij obaju domova Parlamentarne skupštine BiH utvrdio nadležnost ustavnopravnih povjerenstva za ovaj Zakon.

Prijedlog Branka Zrne za izmjenu dnevnoga reda jednoglasno je prihvaćen, a potom u cijelosti i sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 24. i 25. sjednice Zajedničkog povjerenstva;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o graničnoj kontroli - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH);
4. Razmatranje Izvješća o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika BiH u operacijama potpore miru za razdoblje od 1. 9. 2007. do 29. 2. 2008. (predlagatelji: Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara BiH);
5. Razmatranje Izvješća o provođenju pretvorbe za mjesec srpanj 2008. (sačinitelj: Ministarstvo obrane BiH);
6. Razmatranje Informacije u vezi s pripremom i izvođenjem vojne vježbe „Združeni napor 2009.“ (sačinitelj: Ministarstvo obrane BiH);
7. Razmatranje Informacije o prodaji oružja Gruziji (podnositelj: Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH);
8. Tekuća pitanja:
 - a) Informacija o sastanku članova Zajedničkog povjerenstva sa zapovjednikom Stožera NATO-a u BiH, generalom Richardom Vightmanom i pravnim savjetnikom Bruceom McLaneom, 27. 8. 2008.;
 - b) Informacija o sastanku članova Zajedničkog povjerenstva s Nj.E. Joachimom Schmidtom, veleposlanikom SR Njemačke u BiH, 2. 9. 2008.;
 - c) Poziv G. Marshall Centra na Konferenciju o nasilnom ekstremizmu u Europi, 5 - 7. 11. 2008. u Njemačkoj (Garmisch-Partenkirchen);
 - d) Informacija o posjetu izaslanstva koje čini 27 veleposlanika članova Političko-sigurnosnog komiteta Vijeća EU.

Ad-1. Usvajanje zapisnika 24. i 25. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Zajedničko povjerenstvo jednoglasno je usvojilo zapisnike 24. i 25. sjednice.

Ad-2. Razmatranje Prijedloga zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno naglasio je kako Zajedničko povjerenstvo već četvrti puta razmatra načela Prijedloga zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, te da je u preoteklome razdoblju rasprava obavljena do kraja. Stoga je daljnju raspravu o Zakonu, ukoliko ona nešto ne mijenja, ocijenio nepotrebnom. Istaknuo je kako su predstavnici Ministarstva sigurnosti BiH neposredno prije početka sjednice članovima Povjerenstva podijelili akt vezan uz ovaj Zakon. Zaključio je da Povjerenstvo i danas raspravlja o načelima Zakona i upitao predstavnike Ministarstva sigurnosti BiH u kojoj bi mjeri dostavljeni prilog mogao promijeniti dosadašnje mišljenje članova Povjerenstva o Zakonu?

Mirko Okolić također je upitao predstavnike Ministarstva sigurnosti BiH je li od prošle sjednice do danas išta urađeno na realizaciji zaključka Zajedničkog povjerenstva kojim je zatraženo dodatno usuglašavanje teksta Zakona. Iz materijala koje je dostavilo Ministarstvo sigurnosti ne može se uočiti mogu li se na temelju tih prijedloga prihvatiti načela Zakona.

Tarik Sadović potvrdio je kako su poznate sve činjenice vezane uz ovu točku dnevnoga reda. Podijeljeni materijal jest Poglavlje 3. tzv. Izmjene 25 uputa stranama, koje je EUFOR podnio vlastima u BiH, a u kojem se naglašava da EUFOR namjerava prenijeti ovlasti po ovome pitanju na bh. vlasti. Podsjetio je kako je na izradi Zakona sudjelovala Radna skupina čija je zadaća bila naći kompromisno rješenje. Nije mu jasno kako se mogu osporiti načela ovog Zakona, osim ukoliko nisu u pitanju određena politička stajališta. Na kraju je zamolio za prihvaćanje načela Zakona jer ona nisu sporna, kako bi se u drugoj fazi amandmanski djelovalo i eventualno popravio njegov tekst.

Nakon okončanja rasprave ministra Sadovića, Mirko Okolić zaključio je da se ništa suštinski važno nije dogodilo od zadnje sjednice na kojoj je razmatran Zakon.

Jozo Križanović također je potvrdio da Povjerenstvo raspravlja o Zakonu već četvrti puta, te stoga neće reći ništa novoga. Ovim se Zakonom prenosi nadležnost s EUFOR-a na institucije vlasti Bosne i Hercegovine i čudi ga negativno stajalište onih političkih stranaka koje se zalažu za odlazak predstavnika međunarodne zajednice iz BiH. Tako nema razloga da načela ne budu usvojena.

Šefik Džaferović naglasio je kako su svi članovi Povjerenstva zadnji puta dobili pismo predstavnika međunarodne zajednice u BiH, u kojemu je izneseno njihovo usuglašeno stajalište i rješenja za ovo pitanje, te naveo da Povjerenstvo, prema njihovu sudu, treba odlučiti o tomu. Stoga je upitao - je li moguće da Povjerenstvo kao kompromisno rješenje prihvati predložena rješenja predstavnika međunarodne zajednice. Zaključio je da će, ukoliko Povjerenstvo ne usvoji Zakon, EUFOR zauvijek u BiH obavljati ovaj dio posla. Iz tog je razloga predložio članovima Povjerenstva da još jednom promisle o Prijedlogu zakona i odgode glasovanje o njemu za sljedeću sjednicu.

Adem Huskić podržao je izlaganja zastupnika Križanovića i Džaferovića. Za najvažnije načelo istaknuo je prijenos nadležnosti s EUFOR-a na domaće institucije vlasti. Paradoksalnom je istaknuo činjenicu što određeni političari iz Republike Srpske zastupaju tezu kako se bošnjački predstavnici zalažu za ostanak međunarodne zajednice u BiH, a potom ne žele podržati načela ovoga Zakona. Stoga je zatražio glasovanje o načelima Zakona, ističući potrebnim prihvatiti ih.

Mirko Okolić podržao je prijedlog g. Džaferovića za odgodu glasovanja o Zakonu. Kazao je kako su predstavnici iz Republike Srpske suglasni s prijenosom ovlasti na domaće institucije vlasti, ali je u BiH nužan dogovor svih stana o načinu na koji to treba učiniti. Indikativna je činjenica što se načela ovoga Zakona po četvrti puta nalaze pred Povjerenstvom, a slične su okolnosti postojale i nedavno kada su usvajani zakoni o policijskim strukturama u BiH. Složio se s tvrdnjom da ovaj Zakon treba što prije donijeti, ali i istaknuo kako je do danas bilo dovoljno vremena da prođe cijelu parlamentarnu proceduru. Zaključio je da i on želi prijenos ovlasti s EUFOR-a, ali uz potrebu usuglašavanja svih dosadašnjih stajališta o Zakonu.

Jozo Križanović kratko je replicirao prethodniku navodeći da shvaća ovakvu ideju, ali u njoj ne vidi ništa novo što bi dovelo do usvajanja Zakona. Sumnja kako se neće ništa novo postići u odnosu na prethodne rasprave iz protekla dva mjeseca.

Branko Zrno odgovorio je da načela Zakona najvjerojatnije neće biti usvojena na ovoj sjednici, ali će se prolongiranjem odlučivanja eventualno otvoriti mogućnost za njegovo usvajanje na idućoj sjednici, podržavajući tako prijedlog Šefika Džaferovića. Predložio je zadužiti predstavnike Ministarstva sigurnosti BiH da, u koordinaciji s predstavnicima Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, obave konzultacije o dostavljenom dopisu međunarodne zajednice u BiH, te na sljedećoj sjednici daju konkretan prijedlog rješenja ovoga problema, kako bi na toj sjednici načela Zakona bila eventualno prihvaćena.

Ivo Miro Jović također je podržao prijedlog g. Džaferovića. Prijedlog zakona u njegovim je početnim fazama smatrao dobrim, dok je u idućem razdoblju Zakon izgubio svoju ustavnost, jer se u odradbama ne spominju kantonalna ministarstva unutarnjih poslova koja postoje sukladno ustavnom uređenju BiH. Prilikom korigiranja postojećega teksta Zakona, ova ministarstva moraju biti ugrađena u tekst.

Branko Zrno je nakon okončanja rasprave formulirao **zaključak** koji je prethodno predložio g. Džaferović. Zaključkom se od kolegija obaju domova Parlamentarne skupštine BiH traži produljenje roka od 20 dana za odlučivanje o ovome Zakonu, a od Ministarstva sigurnosti BiH traži da u istome roku, uzimajući u obzir dopis predstavnika međunarodnih institucija u BiH i druge do sada dostavljene materijale s kojima raspolaže, provede potrebne konzultacije o ovome Zakonu s članovima Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH i drugim relevantnim činiteljima, te sukladno tomu na sljedećoj sjednici predloži konkretno rješenje.

Prijedlog zaključka usvojen je s osam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad-3. Razmatranje Prijedloga zakona o graničnoj kontroli - prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno predložio je članovima Povjerenstva da ne raspravljaju ni o ovome Zakonu te da se i na njega primijeni zaključak iz prethodne točke.

Članovi Povjerenstva prihvatili su ovaj prijedlog te, sa sedam glasova „za“, bez glasova „protiv“ i s dva „suzdržana“ glasa, usvojili predloženi zaključak.

Ad-4. Razmatranje Izvješća o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika BiH u operacijama potpore miru za razdoblje od 1. 9. 2007. do 29. 2. 2008. (predlagatelji: Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno ocijenio je Izvješće u cjelini prihvatljivim, ali i istaknuo kako ima određenih nedostataka. Predložio je Zajedničkom povjerenstvu da usvoji Izvješće, ali bez dijela prikazanog u toč. 7. i 8. koje se odnose na nove misije BiH u Sudanu i Afganistanu. Za ove je misije potrebno da Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara BiH prethodno donesu odluke o sudjelovanju. Druga primjedba bila je da Zajedničko povjerenstvo treba dobiti prijedlog za nastavak djelovanja pripadnika OSBiH u mirovnim misijama za 2009. godinu najkasnije do kraja rujna ove godine.

Mirko Okolić također je sugerirao da se Izvješće ne dostavlja s ovolikim zakašnjenjem, navodeći da je završeno 14. 7. 2008. i obuhvaća razdoblje do kraja veljače ove godine, a umeđuvremenu se moglo mnogo toga promijeniti. Stoga je kao razuman rok za dostavu sljedećega izvješća predložio 60 dana od dana isteka izvještajnog razdoblja, smatrajući to dovoljnim vremenom za njegovu izradu i dostavu u parlamentarnu proceduru.

Selmo Cikotić podržao je mišljenje g. Okolića, ali ovo izvješće sačinjava Međuresorna radna skupina koju čine i predstavnici drugih ministarstva, te se najviše vremena izgubi na objedinjavanju svih podataka.

Ivo Miro Jović sugerirao je promjenu metodologije izrade budućih izvješća, radi bolje preglednosti, u smislu tabličnog prikazivanja podataka o tome gdje sve sudjeluju pripadnici OSBiH u operacijama potpore miru.

Marina Pendeš suglasila se sa sugestijom g. Jovića, držeći da bi za izmjenu metodologije izrade izvješća trebalo obvezati Ministarstvo vanjskih poslova, koje je nositelj poslova u Radnoj skupini.

Nakon okončanja rasprave Povjerenstvo je jednoglasno, s devet glasova „za“, bez dijelova iz toč. 7. i 8. kako je istaknuo g. Zrno, usvojilo Izvješće o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika BiH u operacijama potpore miru za razdoblje od 1. 9. 2007. do 29. 2. 2008.

Povjerenstvo je također usvojilo i **zaključak** kojim se od nadležnih institucija zahtijeva dostava izvješća o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policijskih i državnih službenika BiH u operacijama potpore miru u roku od 60 dana od dana isteka izvještajnog razdoblja.

Ad-5. Razmatranje Izvješća o provođenju pretvorbe za srpanj 2008. (sačinitelj: Ministarstvo obrane BiH)

Ivo Miro Jović pohvalio je Izvješće i sugerirao nastavak ovakve prakse.

Branko Zrno postavio je načelno pitanje u vezi s viškom naoružanja u BiH, tražeći da Ministarstvo obrane BiH konačno i definitivno utvrdi sav višak naoružanja, dade svoju ocjenu i o tome informira Zajedničko povjerenstvo. U informaciji treba navesti količinu i način čuvanja naoružanja, brojnost snaga angažiranih na njegovom čuvanju te konačno odgovoriti radi li se o ekonomski isplativom projektu. Ocjena treba odgovoriti i na pitanje koliko čuvanje viška naoružanja stoji Bosnu i Hercegovinu, odnosno ukoliko se to naoružanje proda, koliko će se zaraditi i tko će taj novac dobiti - država ili entiteti. Naveo je i da se UNDP, kao međunarodna organizacija koja radi na projektu za uništavanje viška naoružanja, izdvaja blizu 3 milijuna eura, a trenutačno se radi na osposobljavanju još 4-5 kapaciteta za uništavanje viška naoružanja. Mišljenja je kako bi sljedeće ovakvo izvješće moralo sadržavati sva ta pitanja.

Selmo Cikotić naveo je kako je u Ministarstvu obrane BiH u tijeku primjena Sporazuma o raspolaganju pokretnom imovinom. Rok za popis pokretne imovine je osam mjeseci, o čemu će Povjerenstvo dobiti i pisanu informaciju. Na osiguranju pokretne imovine angažirano je oko 1/10 ukupnog djelatnog profesionalnog vojnog sastava. Pri sravnjivanju datoteka, gdje je posao trebao biti završen još 2006. godine, nađene su određene razlike zbog čega je naređeno još jedno sravnjivanje svih datoteka, što je dodatno usporilo proces. Ocjenio je da će u vrlo kratkom roku imati sređene sve podatke koje će proslijediti Predsjedništvu i Parlamentarnoj skupštini BiH, odnosno Zajedničkom povjerenstvu. Sporazumom je predviđeno da se sav višak naoružanja rješava tako što će biti prodan, doniran ili uništen, no to ne mora značiti da će stavke koje su naznačene za prodaju na kraju biti i prodane. Proces uništenja nestabilnog streljiva je u tijeku i nema nijedne lokacije koja je sigurnosno ugrožena. Od sredstava dobivenih prodajom naoružanja i vojne opreme, 80% ide u korist entiteta koji će tim sredstvima financirati određene ranije nastale dugove entitetskih oružanih snaga, dok država dobiva 20% od toga iznosa. Cijeli će se proces odvijati sukcesivno i pri tome će svaki sljedeći korak odobravati Predsjedništvo BiH. U cijelom će procesu entitetske vlade imati po dva predstavnika, a njegovim će dijelom biti i NATO, EUFOR te Misija OESS-a u BiH. I članovi Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH dobrodošli su ukoliko se žele uključiti u ovaj proces te aktivnije nadzirati njegovo provođenje.

Jozo Križanović konstatirao je da se radi o Izvješću za srpanj a kako će se o provođenju pretvorbe razgovarati svakoga mjeseca, upitao je da li je bilo napretka na ovome polju tijekom kolovoza?

Hazim Rančića zanimalo je hoće li početi aktivnosti Vijeća ministara i Ministarstva obrane, kao i drugih institucija, na rješavanju pitanja iz Sporazuma o sukcesiji imovine bivše SFRJ, budući da BiH u skladu s tim ima određena prava.

Odgovarajući na pitanje g. Križanovića, **Selmo Cikotić** kazao je da je bilo napretka u kolovozu, jer je u vezi s određenim stavkama provođenja Sporazuma (donacija, prodaja, uništenje) angažirano više radnih skupina nego do sada. Odgovarajući na pitanje g. Rančića naveo je da je formirano povjerenstvo Vijeća ministara koje je sačinilo program rada, te da su u tijeku pripreme aktivnosti.

Nakon rasprave Povjerenstvo je jednoglasno, s devet glasova „za“, usvojilo Izvješće o provođenju pretvorbe za srpanj 2008. godine.

Ad-6. Razmatranje Informacije u vezi s pripremom i izvođenjem vojne vježbe „Združeni napor 2009.“ (sačinitelj: Ministarstvo obrane BiH)

Branko Zrno zahvalio se podnositelju na dobro pripremljenoj Informaciji te naglasio kako je takva informacija tražena i od Ministarstva sigurnosti i Ministarstva vanjskih poslova BiH, no Povjerenstvo do danas još ništa nije dobilo od njih.

Marina Pendeš navela je da je Ministarstvo obrane predvidjelo značajna financijska sredstva za izvođenje ove vojne vježbe, te u tom smislu očekuju potporu od Zajedničkog povjerenstva prilikom rasprave o Prijedlogu proračuna za 2009. godinu.

Selmo Cikotić istaknuo je kako je vježba „Združeni napor“ prva vježba NATO-a koja se odvija na teritoriju države koja nije njegova punopravna članica, cijeneći to velikim uspjehom Bosne i Hercegovine i gestom sposobnosti da izvede jednu ovakvu aktivnost. Tom se prilikom moraju osigurati svi mehanizmi za kontrolu postrojbi koje će se kretati k Banjoj Luci. U tom je smislu ocijenio potrebnim u ovaj projekt uključiti i Ministarstvo sigurnosti BiH, kao i druge predstavnike insitucija BiH.

Branko Zrno predložio je Povjerenstvu da primi k znanju Informaciju i uputi ponovni zahtjev za kontinuiranu dostavu informacija o ovome pitanju Ministarstvu sigurnosti BiH i Ministarstvu vanjskih poslova BiH te od njih zahtijeva uključivanje u navedene aktivnosti.

Članovi su Povjerenstva jednoglasno, s devet glasova „za“, prihvatili prijedlog Branka Zrne.

Ad-7. Razmatranje Informacija o prodaji oružja Gruziji (podnositelj: Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH)

Branko Zrno upoznao je članove Povjerenstva o tome da je Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH dostavilo Informaciju s oznakom „povjerljivo“, te ukazao na poslovničke odredbe obaju domova Parlamentarne skupštine BiH kada je u pitanju ovakav materijal. Ove odredbe podrazumijevaju isključivanje javnosti sa sjednice. Ipak, upitao je predstavnika ovoga Ministarstva je li se prilikom izrade Informacije moglo izbjeći stavljanje navedene oznake, cijeneći kako bi rasprava bila mnogo produktivnija bez nje.

Dragiša Mekić, predstavnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, pojasnio je razloge za stavljanje oznake „povjerljivo“ zbog određenih pitanja i potvrdio da je Ministarstvo sadržajno sličnu informaciju podijelilo i medijima.

Branko Zrno potom je zamolio ostale sudionike koji nisu članovi Povjerenstva niti predstavnici Tajništva Povjerenstva, kao i sve one koji nisu prošli proces sigurnosne provjere, da napuste sjednicu tijekom rasprave o ovoj točki. Na sjednici su, osim članova i predstavnika Tajništva Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, ostali još ministar obrane BiH Selmo Cikotić, zamjenica ministra obrane Marina Pendeš, predstavnik Ministarstva sigurnosti BiH Ermin Pešto i predstavnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Dragiša Mekić. Sve su ove osobe prošle postupak sigurnosne provjere.

Branko Zrno informirao je nazočne kako je odlučio zatražiti ovu informaciju zbog povećanog interesa medija i zaključio potrebnim okončati raspravu o ovoj temi na današnjoj sjednici Povjerenstva. Zahvalio se Dragiši Mekiću na Informaciji, cijeneći je potpuno jasnom.

Mirko Okolić naveo je da bi, s obzirom na oznaku povjerljivosti, volio znati tko stoji iza Informacije. Ne vidi razlog zbog kojega Informacija nosi tu oznaku, jer uz nju nema ni imena ni prezimena osobe koja je podnosi, niti potpisa i funkcije koju obnaša, niti bilo kakav drugi vid zaštite.

Dragiša Mekić objasnio je da je autor Informacije sektor Ministarstva kojim on upravlja, a istovjetnu su informaciju, s potpisom ministra, uputili Predsjedništvu i Vijeću ministara BiH. Suglasan je s tvrdnjom da je i Zajedničko povjerenstvo trebalo dobiti Informaciju s ministrovim potpisom, ali je ona upućena u ovoj formi uslijed nedostatka vremena, kako bi se članovi Povjerenstva o njoj bili upoznali i mogli raspravljati. Ministarstvo posjeduje međunarodne tovarne listove, carinske deklaracije i podatke o tome koliko je čega izvezeno. Cijeli se proces nadzire. U medijskom prikazivanju ovoga slučaja smeta ga što mu se čini da ovo predstavlja udar na našu vojnu industriju. Naveo je kako je sličnih izvoza bilo i iz susjednih zemalja, Srbije i Hrvatske, ali tada nitko medijski nije napadao vojnu industriju. BiH je na ovome polju usvojila zakone i provodi ih sukladno zakonima Europske unije. Sve su dozvole pobrojane u izvješću koje je Ministarstvo sačinilo za 2006. godinu. Europska komisija je 2006. godine skinula sve sankcije u ovome području za BiH i sva se izvješća dostavljaju potpuno transparentno. Ta izvješća, uz pomoć Vlade SAD-a, BiH izrađuje još od 2004. godine, a usporedbe radi, Hrvatska i Srbija tek su ove godine predstavale javnosti prvo takvo izvješće.

Adem Huskić upitao je – može li Povjerenstvo dobiti informaciju o tome što je realizirano u 2008. godini, na što je g. Mekić odgovorio kako to nije moguće jer je rok za **implementaciju** dozvola godinu dana.

Jozo Križanović naglasio je kako je bit rada Zajedničkog povjerenstva nadzor nad zakonitošću rada institucija vlasti koje se bave pitanjima iz područja sigurnosti i obrane. Iz Informacije se vidi da su svi elementi ispoštovani, te je u tom smislu izrazio zadovoljstvo zbog poštovanja zakona. Zamolio je da ubuduće na sličnim informacijama, koje su već predstavljene medijima, ne stoji oznaka povjerljivosti. Upitao je za dio Informacije na stranici 3, koji se odnosi se na izvoz oružja u Gruziju iz Novog Travnika i vogošćanskog „Pretisa“.

Odgovarajući na njegovo pitanje, Dragiša Mekić rekao je kako se u tom slučaju radi o tri izdane dozvole koje nisu iskorištene, što se dovodi u kontekst s „orkanima“ koji su dovezeni, ali nisu upotrijebljeni.

Mirko Okolić konstatirao je da ova Informacija nije ni bila potrebna, ali je svjestan kako je pred Zajedničko povjerenstvo došla pod pritiskom javnosti. Smatra kako se na ovoj sjednici neće završiti priča o Informaciji. Njemu osobno Informacija nije otklonila određene sumnje. Ostalo je nejasno

koja će institucija odgovoriti je li nešto zaista izvezeno u Gruziju ili nije, i ako jeste - što je izvezeno. Podatke dane u Informaciji ocijenio je paušalnim.

Branko Zrno naveo je kako nije razumio pitanja g. Okolića, jer Informacija predstavlja nastavak redovitih informacija koje Zajedničkom povjerenstvu dostavlja Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa i u njoj su svi potrebni podaci. Ukoliko bi Povjerenstvo sada razmatralo problem rada bh. medija i njihovu dobronamjernost, bio bi to uzaludan posao. Stoga, Informacija nije bila iznuđena već je zatražena samo radi informiranja članova Zajedničkog povjerenstva o ovome problemu, a ne radi novinara.

Sulejman Tihić zaključio je kako iz Informacije jasno proizilazi da je izvoz naoružanja pod kontrolom i u skladu sa zakonom. Iza Informacije stoje nadležna ministarstva i zadaća je Zajedničkog povjerenstva da njezinim usvajanjem otkloni sve špekulacije. Istina, ovakvu informaciju treba potpisati ministar, ali su u raspravi navedeni jasni razlozi zašto je on nije potpisao. Stoga Povjerenstvo treba usvojiti Informaciju.

Selmo Cikotić istaknuo je kako ovo pitanje treba biti riješeno između Parlamentarne skupštine BiH i izvršne vlasti BiH, te da su oni, kao predstavnici izvršne vlasti, tu da daju odgovore na pitanja o eventualnim spornim stvarima. Potvrdio je da u sklopu Ministarstva obrane BiH i Oružanih snaga BiH nije učinjena niti jedna protupravna radnja kojom bi bili dovedeni u pitanje propisi kojima se regulira ovo područje ili napravljena neka pogreška, budući da je cjelokupan proces nadzirala nekolicina državnih institucija.

Mirko Okolić kazao je kako i on želi vjerovati da je u ovom slučaju sve onako kako se predstavlja. Ipak, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa i ranije je imalo vremena za dostavu Informacije Zajedničkom povjerenstvu, te sugerirao da se Informacija ne usvaja nego samo primi k znanju.

Branko Zrno zaključio je raspravu i istaknuo da će Povjerenstvo svakako primiti k znanju Informaciju. U raspravi nema ništa sporno te je na Povjerenstvu da obrani zakonitost rada institucija BiH.

Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH primilo je k znanju Informacija o prodaji oružja Gruziji.

Ad-8. Tekuća pitanja

- a. Informacija o sastanku članova Zajedničkog povjerenstva sa zapovjednikom Stožera NATO-a u BiH, generalom Richardom Vightmanom i pravnim savjetnikom Bruceom McLaneom, 27. 8. 2008.**

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o sastanku sa zapovjednikom Stožera NATO-a u BiH, generalom Richardom Vightmanom i pravnim savjetnikom Bruceom McLaneom, održanim u Sarajevu, 27. 8. 2008.

- b. Informacija o sastanku članova Zajedničkog povjerenstva s Nj.E. Joachimom Schmidtom, veleposlanikom SR Njemačke u BiH, 2. 9. 2008. godine**

Zajedničko povjerenstvo primilo je k znanju Informaciju o sastanku s Nj.E. Joachim Schmidtom, veleposlanikom SR Njemačke u BiH, održanom u Sarajevu, 2. 9. 2008.

- c. Poziv G. Marshall Centra na Konferenciju o nasilnom ekstremizmu u Europi, 5 – 7. 11. 2008. u Njemačkoj (Garmisch-Partenkirchen)**

Zajedničko povjerenstvo odlučilo je da nitko od njegovih predstavnika neće nazočiti Konferenciji George Marshall Centra o nasilnom ekstremizmu u Europi, koja će od 5. do 7. 11. ove godine biti održana u Garmish-Partenkirchenu, Njemačka.

d. Informacija o posjetu izaslanstva koje čine 27 veleposlanika članova Političko-sigurnosnog komiteta Vijeća EU

Dragica Hinić izvijestila je članove Povjerenstva da će 18. 9. 2008., u vremenu od 13.30 do 15 sati, Zajedničko povjerenstvo posjetiti izaslanstvo koje čini 27 veleposlanika članova Političko-sigurnosnog komiteta Vijeća Europske unije, zamolivši članove Povjerenstva da sudjeluju na ovome sastanku.

Povjerenstvo je odlučilo da sastanku nazoče: Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Mirko Okolić, Adem Huskić i Jozo Križanović.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedatelj
Zajedničkog povjerenstva
Branko Zrno