



Број/Број: 01/a-50-1-15-73/10  
Сарајево/Sarajevo, 23. 3. 2010.

**ZAPISNIK**  
**73. sjednice Zastupničkog doma**  
**Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,**  
**održane 10., 16. i 23. 3. 2010. godine**

Sjednica je započela u 10 sati. Nazočilo je 40 zastupka.

Odsutnost su opravdali Momčilo Novaković i Sead Jamakosmanović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: Sredoje Nović, Rudo Vidović, Bariša Čolak i zamjenik ministra financija i trezora BiH Fuad Kasumović.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, EUPM-a, USAID PSP-a, veleposlanstava SAD-a, Japana i Velike Britanije i Instituta za intelektualno vlasništvo.

Sjednici su nazočili i pripadnici Oružanih snaga BiH te predstavnik Inicijativnog odbora otpuštenih vojnika – veterana iz Oružanih snaga BiH: Cicović Milan, Džaković Stanko, Mustajbegović Semir i Sead Zec.

U okviru prethodnih pitanja predsjedatelj Milorad Živković izvijestio je zastupnike da je, sukladno zaključku Doma sa 71. sjednice, Središnje izborno povjerenstvo BiH dostavilo Prijedlog plana aktivnosti za usuglašavanje Ustava BiH i Izbornog zakona BiH u cilju primjene Odluke Europskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu *Sejdić i Finci*, koji je dostavljen svim zastupnicima. Također su svi klubovi od Vijeća ministara BiH dobili Akcijski plan za izvršenje presude Europskog suda za ljudska prava u predmetu *Sejdić i Finci protiv BiH*. Zatraženo je da svaki klub delegira po jednoga predstavnika u Radnu skupinu za prapremu prijedloga amandmana na Ustav BiH i usklađivanje Izbornog zakona BiH.

Nakon što je ukratko upoznao Dom s izmjenama dnevnoga reda, predsjedatelj je otvorio raspravu o dnevnom redu.

U raspravi su sudjelovali: Mirko Okolić, Mirjana Malić, Šefik Džaferović, Zlatko Lagumdžija, Remzija Kadrić, Drago Kalabić, Selim Bešlić, Denis Bećirović, Slavko Jovičić, Husein Nanić, Ekrem Ajanović, Sefer Halilović, Sadik Bahtić, Martin Raguž, Savo Erić i Beriz Belkić.

Prijedloge za uvrštenje novih točaka u dnevni red dostavili su: Mirjana Malić, Mirko Okolić, Šefik Džaferović, Zlatko Lagumdžija i Ekrem Ajanović. Slavko Jovičić predložio je uvrštenje točke 17. - Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH - umjesto dosadašnje točke 9.

Dom se izjasnio o prijedlozima za dopunu dnevnoga reda kako slijedi:

Za prijedlog Mirjane Malić glasovao je 21 zastupnik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo pet i pet se zastupnika suzdržalo, te je predsjedatelj konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usuglašavanje i, kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugome krugu za prijedlog je glasovalo 22 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske jedan), protiv se izjasnilo šest zastupnika (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske četiri), a pet se suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da je ovaj prijedlog uvršten kao točka 3. u predloženi dnevni red, a glasi: *Akcijski plan za izvršenje presude Europskog suda za ljudska prava u predmetu Sejdić - Finci protiv BiH (materijal Vijeća ministara BiH) i Prijedlog plana aktivnosti za usuglašavanje Ustava BiH i Izbornog zakona BiH u cilju primjene Odluke Europskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu Sejdić – Finci (materijal Središnjeg izbornog povjerenstva BiH).*

Mirko Okolić predložio je u dnevni red sjednice uvrstiti točku koja glasi: *Razmatranje provaljivanja i nasilnog ulaska u dvoranu Parlamentarne skupštine BiH dana 1. 3. 2010. g.* Za ovaj je prijedlog glasovalo 12 zastupnika (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske osam), protiv je bilo 18 i tri su se zastupnika suzdržala, te je predsjedatelj konstatirao da ovaj prijedlog nije usvojen.

Za prijedlog Šefika Džaferovića glasovalo je 20 zastupnika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske tri), četiri su bila protiv i osam suzdržanih. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usuglašavanje i, kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugom je krugu bilo 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske jedan), pet „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske jedan) i osam glasova „suzdržan“, te je predsjedatelj konstatirao da je ovaj prijedlog uvršten kao točka 25. u dnevni red, a glasi: *Informacija Vijeća ministara BiH o lišavanju slobode prof. dr. Ejupa Ganića u Velikoj Britaniji, na temelju zahtjeva Srbije za izručenje.*

Za prijedlog Zlatka Lagumdžije glasovalo je 22 zastupnika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske tri), protiv se očitovale tri zastupnika i devet ih se suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usuglašavanje i, budući da nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugom je krugu za glasovalo 22 zastupnika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske tri), protiv se izjasnilo četiri zastupnika (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske tri) i sedam se zastupnika suzdržalo, te je predsjedatelj konstatirao da je ovaj prijedlog uvršten u dnevni red kao točka 26. koja glasi: *Informacija Vijeća ministara BiH o dopisu Ministarstva sigurnosti Ujedinjenim narodima u povodu proglašavanja pojedinih organizacija iz BiH povezanim s terorističkim organizacijama i stavljanju izvan snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija BiH.*

Za prijedlog Ekrema Ajanovića glasovalo je 19 zastupnika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), protiv je bilo devet i pet suzdržanih zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usuglašavanje i, kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugom je krugu bilo 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), osam glasova „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske sedam) i pet glasova „suzdržan“, te je predsjedatelj konstatirao da je ovaj prijedlog uvršten kao točka 32. koja glasi: *Tražim od kolegija obaju domova da odmah objasne zašto su zabranili održavanje svečane sjednice u povodu Dana neovisnosti BiH Forumu parlamentaraca u Velikoj dvorani Skupštine, na mjestu gdje je donesena odluka o održavanju referenduma za suverenost i neovisnost BiH? Posebno naglašavam da tog dana ti isti zastupnici (vaše bivše kolege) nisu donijeli tu odluku, mi sad ne bismo sjedili ovdje, a većina ne bi ni primala lijepe sume novca za svoj rad ili nerad.*

Dom je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, usvojio prijedlog Slavka Jovičića, čime je točka 17. uvrštena umjesto točke 9. (uvršatavanjem novih točaka promijenjena je i numeracija).

Predsjedatelj je za 73. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

## DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 72. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja:
  - a) Komentari na dobivene odgovore,
  - b) Nova zastupnička pitanja;
3. Akcijski plan za izvršenje presude Europskog suda za ljudska prava u predmetu *Sejdić i Finci protiv BiH* (materijal Vijeća ministara BiH) i Prijedlog plana aktivnosti za usuglašavanje Ustava BiH i Izbornog zakona BiH u cilju primjene Odluke Europskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu *Sejdić - Finci* (materijal Središnjeg izbornog povjerenstva BiH);
4. Prijedlog zakona o protuminskom djelovanju u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-8-54/09 od 3. 6. 2009. (drugo čitanje), odgođeno izjašnjenje na nastavku 71. sjednice Doma, održanom 10. 2. 2010.;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-3-8/10 od 19. 1. 2010. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o radnom vremenu, obveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u cestovnom prijevozu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-3-2/10 od 8. 1. 2010. (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-7-121/09 od 23. 12. 2009. (drugo čitanje);
8. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-1/10 od 6. 1. 2010. (drugo čitanje);
9. Prijedlog zakona o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović – zakon broj: 01-02-5-100/09 od 30. 10. 2009. (drugo čitanje);
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Sefer Halilović – zakon broj: 01-02-8-22/10 od 16. 2. 2010., s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
11. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-3-18/10 od 3. 2. 2010. (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o zaštiti topografije integriranog kruga – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-16/10 od 3. 2. 2010. (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-15/10 od 3. 2. 2010. (prvo čitanje);
14. Prijedlog zakona o žigu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-5-14/10 od 3. 2. 2010. (prvo čitanje);
15. Prijedlog zakona o patentu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-17/10 od 3. 2. 2010. (prvo čitanje);
16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-8-19/10 od 4. 2. 2010. (prvo čitanje);

17. Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-4-12/10 od 28. 1. 2010. (prvo čitanje);
18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine – predlagatelji: zastupnici Milorad Živković, Niko Lozančić i Šefik Džaferović – zakon broj: 01-02-9-20/10 od 10. 2. 2010. (prvo čitanje);
19. Prijedlog zakona o blagdanima Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović – zakon broj: 01-02-9-13/10 od 2. 2. 2010. (prvo čitanje);
20. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Ustavnopravno povjerenstvo – zakon broj: 01-02-4-21/10 od 16. 2. 2010. (prvo čitanje);
21. Prijedlog amandmana II., III. i IV. na Ustav Bosne i Hercegovine – predlagatelji: zastupnici Stranke za Bosnu i Hercegovinu – amandmani broj: 01-01-10/10 od 15. 2. 2010., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
22. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o sprečavanju nereda na sportskim natjecanjima – predlagatelj: zastupnik Bakir Izetbegović – zakon broj: 01-02-7-7/10 od 19. 1. 2010. (zakon u prvom čitanju);
23. Prijedlog revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma (akt Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH broj: 01-37-310/10 od 15. 2. 2010.);
24. Izvješće o radu Odbora za žalbe građana na rad policijskih službenika u policijskim tijelima BiH za razdoblje rujna – prosinac 2009. (materijal Odbora za žalbe građana broj: 03-50-1-60-6-2/10 od 27. 1. 2010.);
25. Informacija Vijeća ministara BiH o lišavanju slobode prof. dr. Ejupa Ganića u Velikoj Britaniji, na temelju zahtjeva Srbije za izručenje;
26. Informacija Vijeća ministara BiH o dopisu Ministarstva sigurnosti Ujedinjenim narodima u povodu proglašavanja pojedinih organizacija iz BiH povezanim s terorističkim organizacijama i stavljanju izvan snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija BiH;
27. Informacija o sankcioniranju počinitelja verbalnih i fizičkih nasrtaja na novinare u Bosni i Hercegovini i prijedlog mjera (materijal Ministarstva sigurnosti BiH broj: 01-6-50-632-1/10 od 2. 2. 2010.);
28. Informacija Ministarstva vanjskih poslova BiH u povodu otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu (prijedlog za uvrštenje u dnevni red: Povjerenstvo za vanjske poslove), akt broj: 01/2a-50-1-2-59/10 od 3. 2. i 19. 2. 2010.;
29. Prijedlog mjera za poboljšanje uvjeta poslovanja u poljoprivrednoj i prehrambenoj industriji Bosne i Hercegovine (akt Vijeća ministara BiH broj: 05-28-21/10 od 8. 1. 2010.);
30. Prijedlog zaključka Povjerenstva za promet i veze Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u vezi s informacijom o dosadašnjim aktivnostima na digitalizaciji javnih radiotelevizijskih servisa BiH;
31. Razmatranje zaključka Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvo, izbjeglice, azil i etiku s 18. sjednice, održane 5. 2. 2009., koji glasi: „Traži se od Parlamentarne skupštine BiH pokretanje inicijative kod Ureda visokog predstavnika da preispita sve odluke visokog predstavnika kojima su smijenjene određene osobe ili da visoki predstavnik donese odluku kojom će tu ovlast prenijeti na Instituciju ombudsmana BiH ili neku drugu instituciju“;
32. Tražim od kolegija obaju domova da odmah objasne zašto su zabranili održavanje svečane sjednice u povodu Dana neovisnosti BiH Forumu parlamentaraca u Velikoj dvorani Skupštine, na mjestu gdje je donesena odluka o održavanju referenduma za suverenost i neovisnost BiH? Posebno naglašavam da tog dana ti isti zastupnici

- (vaše bivše kolege) nisu donijeli tu odluku, mi sad ne bismo sjedili ovdje, a većina ne bi ni primala lijepe sume novca za svoj rad ili nerad;
33. Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za usuglašavanje teksta Zakona o duhanu Bosne i Hercegovine;
  34. Zahtjev Istražnog povjerenstva Zastupničkog doma za provjeru navoda o raspodjeli CEMT dozvola za produljenje roka za dostavu izvješća do 31. 3. 2010.;
  35. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
    - a) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kuvajtskog fonda za arapski ekonomski razvoj – Projekt Autocesta Kakanj – Donja Gračanica,
    - b) Sporazuma o zračnom prometu između Vijeća ministara BiH i Vlade Arapske Republike Egipat,
    - c) Sporazuma o zračnom prometu između Vijeća ministara BiH i Vlade Sirijske Arapske Republike,
    - d) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Moldavije o uzajamnom ukidanju viznog režima za nositelje diplomatskih i službenih putovnica.

#### **Ad-1. Usvajanje Zapisnika 72. sjednice Zastupničkog doma**

Nije bilo rasprave o Zapisniku.

Zapisnik 72. sjednice usvojen je jednoglasno, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12).

#### **Ad-2. Zastupnička pitanja:**

- a) **Komentari na dobivene odgovore**
- b) **Nova zastupnička pitanja**

Predsjedatelj Milorad Živković konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na postavljena pitanja dobili:

1. Selim Bešlagić – od Kolegija Zastupničkog doma na pitanje postavljeno na 71. sjednici,
2. Husein Nanić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 66. sjednici,
3. Rifat Dolić – od Vijeća za tisak na pitanje postavljeno na 72. sjednici Doma,
4. Vinko Zorić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
5. Slavko Jovičić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 69. sjednici,
6. Denis Bećirović – od Ministarstva vanjskih poslova BiH na pitanje postavljeno na 69. sjednici,
7. Slavko Matić – od Ministarstva obrane BiH na pitanje postavljeno na 70. sjednici,
8. Željko Kuzmanović – od Upravnog odbora Radio-televizije BiH na pitanje postavljeno na 71. sjednici Doma.

#### **a) Komentari na dobivene odgovore**

Odgovore su komentirali: Vinko Zorić, Denis Bećirović, Slavko Matić, Selim Bešlagić i Željko Kuzmanović.

Pitanja su ponovili:

**Vinko Zorić:**

„Zašto se BHT odlučila na zabranu samo jedne riječi (županije) u svom programu?“

**Denis Bećirović:**

1. „Tražim da mi se točno navede tko sve posjeduje diplomatsku putovnicu BiH, s posebnim osvrtom na:
  - ime i prezime osobe,
  - datum izdavanja putovnice i
  - osnovu po kojoj posjeduje diplomatsku putovnicu?
2. Koji ministri u Vijeću ministara BiH i zastupnici i izaslanici u Parlamentarnoj skupštini BiH posjeduju osim putovnica BiH i putovnice susjednih država?“

**b) Nova zastupnička pitanja**

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

**Niko Lozančić:**

1. „Koliko je vojnika koji proizvode dodatne financijske troškove i tko su ti, po imenu, prezimenu, godinama starosti i dužini staža, u Oružanim snagama i komponentama iz koje su nastale Oružane snage, te koja im je općina prebivališta? Sve su ovo elementi koji su bitni, jer očekujem da ću iz odgovora saznati zašto su oni problem ove zemlje i zašto su smetnja napretku ove zemlje k NATO-u?“
2. Je li točno da postupak upisa u registar poslovnih subjekata *Krivaja 1884* koji se, navodno, vodio u nadležnom sudu u Zenici a sada u Tuzli, a po zahtjevu *Krivaje 1884*, traje već 18 mjeseci? Ako je ovo točno, šta i tko može poduzeti da se i u ovom slučaju primijeni Zakon o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji BiH, a posebice njegov članak 2. koji govori o hitnosti postupka? Što Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće kani poduzeti da se hitno donese pozitivno ili negativno rješenje po zahtjevu *Krivaje 1884*?
3. Upućujem inicijativu prema Vijeću ministara BiH odnosno Ministarstvu pravde BiH i Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH da hitno zajednički izrade analizu o stanju u pravosuđu BiH, s posebnim osvrtom na kaznenu politiku i na probleme u registraciji poslovnih subjekata pred sudovima u BiH.“

**Denis Bećirović:**

1. „Tražim da mi se točno navede što je konkretno Ministarstvo pravde u Vijeću ministara BiH učinilo s ciljem zaštite ljudskih prava državljanina BiH Ilije Jurišića od dana njegovog uhićenja do danas, a posebno da mi se navede:
  - tko je i kada od predstavnika Ministarstva pravde posjetio Iliju Jurišića u zatvoru,
  - datume i učinke sastanaka nadležnog ministarstva s nadležnim sudskim, izvršnim i zakonodavnim tijelima Republike Srbije,
  - koliko puta je o Iliji Jurišiću raspravljalo Vijeće ministara BiH (datum i broj sjednice) i koji su konkretni učinci i zaključci tih rasprava?
2. Tražim da mi se točno navede što je konkretno Vijeće ministara BiH učinilo s ciljem zaštite ljudskih prava državljanina BiH Ilije Jurišića od dana njegovog uhićenja do danas, a posebno da mi se navede:
  - tko je i kada od članova Vijeća ministara BiH posjetio Iliju Jurišića u zatvoru,

- datume i učinke sastanaka nadležnog ministarstva s nadležnim sudskim, izvršnim i zakonodavnim tijelima Republike Srbije,
  - koliko puta je o Iliji Jurišiću raspravljalo Vijeće ministara BiH (datum i broj sjednice) i koji su konkretni učinci i zaključci tih rasprava?
3. Tražim da mi se točno navede što je učinjeno u Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH s ciljem zaštite ljudskih prava državljanina BiH Ilije Jurišića od dana njegovog uhićenja do danas, a posebno da mi se navede:
- koliko puta je o Iliji Jurišiću raspravljao Zastupnički dom (datum održavanja sjednice, broj sjednice, tko je inicijator točke dnevnog reda i kakav je bio rezultat tih rasprava),
  - koliko je puta odbijen prijedlog da se u dnevni red uvrsti rasprava o kršenju ljudskih prava Ilije Jurišića (datum održavanja sjednice, broj sjednice, inicijator točke dnevnog reda),
  - koliko je zastupničkih pitanja koja su vezana za kršenje ljudskih prava Ilije Jurišića (datum sjednice, broj sjednice, sadržaj pitanja, ime i prezime zastupnika koji je postavio pitanje i datum kada je dobio odgovor na zastupničko pitanje)?
4. Što se tiče inicijative, s obzirom da je o inicijativi Kluba zastupnika SDP-a već na neki način govoreno i u okviru dnevnog reda neću obrazlagati, nego ćemo cjelovitu informaciju o uhićenju i raspisivanju svih tjeratica protiv državljanina BiH, s posebnim osvrtom na slučaj Ilije Jurišić i Ejupa Ganića i posebno s prijedlogom mjera za zaštitu državljanina BiH, kao klub zastupnika, službeno kao inicijativu uputiti i tražiti da nam nadležna ministarstva dostave informaciju kako bi ovo bila točka dnevnog reda na jednoj od sljedećih sjednica Zastupničkog doma.“

#### **Sadik Bahtić:**

1. „Namjeravate li i kada Parlamentu predložiti zakon o dijaspori?
2. „Do kada ćete tolerirati prisutnost pojedinih zastupnika samo kratko na početku sjednice i što ćete poduzeti po tom pitanju?“

#### **Rifat Dolić:**

1. „Tražim podnošenje informacije Parlamentarnoj skupštini BiH o stanju odobrenih kredita BiH za razne namjene, a koji nisu na vrijeme ili uopće stavljeni u fazu korištenja u razdoblju od 1. 1. 2000. do 31. 12. 2009. i o *kaznenim* kamatama koje su zbog toga plaćene.
2. Što Vijeće ministara poduzima ili namjerava poduzimati spram poteza koje je Vlada Republike Slovenije poduzela i dalje poduzima prema državljanima BiH koji u Republici Sloveniji imaju privremeni ili stalni boravak i radne dozvole i trenutno su ili su donedavno bili zaposleni?
3. Koliko je pripadnika srpskoga naroda i pripadnika nacionalnih manjina trenutno zaposleno u policiji Federacije BiH, brojem i postotkom? Koliko je u posljednjih dvije godine napustilo policiju Federacije i što su razlozi za napuštanje? Koliko je Bošnjaka muslimana, Hrvata i pripadnika nacionalnih manjina trenutno uposleno u policiji RS-a, brojem i postotkom? Koliko ih je u posljednjih dvije godine napustilo policiju RS-a i što su razlozi za napuštanje?“

#### **Mirko Okolić:**

1. „Zašto u programu rada Ministarstva sigurnosti za 2010. godinu nema nijedne odgovorne osobe kao nositelja programskih aktivnosti iz srpskoga naroda? Znači li to da u Ministarstvu sigurnosti nema nijedne podobne ili stručne osobe iz srpskoga naroda koja se nalazi na poziciji rukovodećeg državnog službenika?“

2. Hoće li i kada biti proveden nacionalni balans prije svega rukovodećih državnih službenika, a zatim voditelja odsjeka i ostalih državnih službenika u Ministarstvu sigurnosti?“

**Adem Huskić:**

1. „Kada namjeravate ispuniti svoje obveze prema Studentskom centru Sarajevo koje se odnose na studente iz KSB-a, budući da neispunjavanje vaših obveza dovodi u pitanje nastavak njihovog studiranja?
2. Imate li namjeru donijeti zakonska rješenja koja će u budućnosti osigurati studentima iz Kantona Središnja Bosna ravnopravan status sa studentima iz ostalih kantona i na taj način prekinuti njihovu daljnju diskriminaciju?
3. Imate li namjeru u planu rada za 2010. godinu predložiti zakon o zaštiti okoliša?“

**Husein Nanić:**

„Je li u proceduri Vijeća ministara BiH Sporazum o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja između BiH i Španjolske, te kada će biti dostavljen u parlamentarnu proceduru?“

**Selim Bešlić:**

„Zašto Vijeće ministara BiH nije provelo izbor i imenovanje članova Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje između stručnjaka za neizravno oporezivanje i kada će to učiniti?“

**Branko Dokić:**

„U kojim zemljama su veleposlanici BiH ove godine upriličili prijam u povodu 1. ožujka i koliko je Ministarstvo odobrilo finansijskih sredstava za tu namjenu?“

**Ljiljana Milašin:**

„U kojoj je fazi donošenje odluke o uvozu rabljenih vozila u BiH s namjerom njihovog stavljanja na tržište ili registracije u BiH? Do kada će BiH predstavljati deponiju neispravnih vozila koja narušavaju ekološki sustav i ugrožavaju sigurnost prometa na našim cestama?“

**Željko Kuzmanović:**

„Što je Ministarstvo komunikacija i prometa BiH poduzelo povodom krađe službenog vozilo marke *Passat* potkraj prošle godine, za vrijeme vikenda, ispred jednog ugostiteljskog objekta u Sarajevu? Tko je u trenutku nestanka vozila bio zadužen za navedeno vozilo i na temelju kojeg akta?“

**Azra Alajbegović:**

1. „Molim Ministarstvo vanjskih poslova da mi dostavi cjelovit elaborat o radu naše misije pri UN-u u New Yorku za 2009. godinu s planom rada za istu godinu i izvješćem o radu i analizom onoga što je urađeno, onoga što nije urađeno, razlozima istih i prijedlogom rada za 2010. godinu, s posebnim naglaskom na rad veleposlanika pri UN-u?
2. Jesu li su kontraceptivi na esencijalnim listama? Ako jesu, koji su to kontraceptivi, a ako nisu, kada će biti?“

**Slavko Matić:**

1. „Koje će mjere i aktivnosti, u suradnji s drugim mjerodavnim institucijama, poduzeti Ministarstvo sigurnosti na omogućavanju i zaštiti djelovanja političkih stranaka na



cijelom prostoru BiH i što poduzimaju na otkrivanju onih koji su *kamenovali* prostorije Županijskog odbora HDZ-a BiH u Bihaću?

2. Dokle je stigla istraga o ubojstvu generala Hrvatskog vijeća obrane Vlade Šantića u Bihaću i je li itko nakon 15 godina optužen za ovo ubojstvo?“

**Ad-3. Akcijski plan za izvršenje presude Europskog suda za ljudska prava u predmetu *Sejdić i Finci protiv BiH* (materijal Vijeća ministara BiH) i Prijedlog plana aktivnosti za usuglašavanje Ustava BiH i Izbornog zakona BiH u cilju primjene Odluke Europskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu *Sejdić – Finci* (materijal Središnjeg izbornog povjerenstva BiH)**

Predsjedatelj je rekao da je ova točka uvrštena u dnevni red na prijedlog Mirjane Malić, te je dao uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Mirjana Malić, Beriz Belkić, Branko Dokić, Remzija Kadrić, Zlatko Lagumdžija, Milorad Živković, Mirko Okolić, Drago Kalabić, Niko Lozančić, Azra Hadžiahmetović, Martin Raguž, Husein Nanić, Ekrem Ajanović, Bakir Izetbegović i ministar pravde BiH Bariša Čolak.

Na prijedlog zastupnika Kluba SNSD-a, Dom se odmah izjasnio o ovim materijalima. S 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Dom je primio k znanju Akcijski plan za izvršenje presude Europskog suda za ljudska prava u predmetu *Sejdić i Finci protiv BiH* i Prijedlog plana aktivnosti za usuglašavanje Ustava BiH i Izbornog zakona BiH u cilju primjene Odluke Europskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu *Sejdić – Finci*.

Potom se Dom očitovao o prijedlogu Kolegija Doma za prekidanje sjednice i održavanje nastavka 16. ožujka 2010., s početkom u 10 sati.

Dom je prihvatio ovaj prijedlog s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 12), jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Sjednica je prekinuta u 17.20 sati.

**Prvi nastavak 73. sjednice održan je 16. ožujka 2010. godine.**

Sjednica je započela u 10 sati. Nazočilo je 35 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Azra Hadžiahmetović, Sadik Bahtić, Šemsudin Mehmedović, Bakir Izetbegović, Milica Marković, Savo Erić i Mirko Okolić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: Mladen Zirojević, Rudo Vidović i Safet Halilović.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, USAID PSP-a i Centra civilnih inicijativa.

**Ad-4. Prijedlog zakona o protuminskom djelovanju u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-8-54/09 od 3. 6. 2009. (drugo čitanje), odgođeno izjašnjenje na nastavku 71. sjednice Doma, održanom 10. 2. 2010.**

Milorad Živković dao je kratke uvodne napomene. Podsjetio je da je na nastavku 71. sjednice Doma, održanom 10. 2. 2010., odgođena rasprava o ovome Zakonu te da je

zastupnica Lejla Klokić dostavila tri amandmana, sukladno članku 118. stavak (3) Poslovnika, koji glase:

#### **Amandman I.**

„U članku 9. u stavku (2) alineja e) mijenja se i glasi:

- a) podnosi izvješća Vijeću ministara i Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost Parlamentarne skupštine BiH, te redovito izvješćuje donatore o napretku na području protuminskog djelovanja, u skladu s izvješćima koje dostavi Agencija za protuminsko djelovanje u BiH“.

#### **Amandman II.**

U članku 19. u stavku (1) iza alineje d) dodaje se nova alineja e) koja glasi:

„e) donacija iz privatnog sektora, međunarodnih organizacija i stranih vlada kroz organizacije ovlaštene za predstavljanje donatora u BiH i ugovaranje operacija protuminskog djelovanja u skladu s uvjetima donatora i u koordinaciji s Agencijom za protuminsko djelovanje u BiH.“

U članku 19. stavak (2) mijenja se i glasi:

„(2) Sredstvima iz stavka (1) ovoga članka, osim alineje e) ovoga članka, upravlja Ministarstvo sukladno ovome Zakonu i Pravilniku koji donosi Vijeće ministara i koriste se samo za realizaciju Projekta protuminskog djelovanja.“

#### **Amandman III.**

U članku 23. dodaje se novi stavak (2) koji glasi:

„(2) Aktivnosti protuminskog djelovanja financirane iz sredstava predviđenih u članku 19. stavak (2) alineja e) bit će planirane i provedene u skladu s uvjetima donatora, a uvažavajući alineje navedene u stavku (1) ovoga članka.“

U raspravi su sudjelovali: Husein Nanić, Lejla Klokić i Remzija Kadrić.

Dom se prvo izjašnjavao o sva tri amandmana Lejle Klokić zajedno. Za je glasovalo 28 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske sedam), protiv je bio jedan zastupnik i četiri suzdržana. Predsjedatelj je konstatirao da je Dom usvojio ova tri amandmana.

Na kraju je Dom, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, usvojio Zakon o protuminskom djelovanju u Bosni i Hercegovini u drugom čitanju, sa **šest amandmana** iz Izvješća Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvo, izbjeglice, azil i etiku koji glase:

#### **Amandman I.**

U članku 8. riječi: „i na međunarodnoj razini“ brišu se.

#### **Amandman II.**

U članku 17. stavak (2) mijenja se i glasi:

„(2) Osobama koje u operacijama humanitarnog deminiranja obavljaju poslove izviđanja i obilježavanja, čišćenja terena i objekata od mina, uključujući i podvodno tlo i objekte, prikupljanja i uništavanja eksplozivnih sredstava zaostalih iz rata, kontrole kvalitete i poslova koji su na terenu usko povezani s navedenim poslovima (poslovi operativca, medicinara, vozača-radiooperatera, rukovatelja strojevima za deminiranje, vodiča pasa) priznaje se mirovinski staž u uvećanom trajanju od 18 mjeseci za svaku godinu staža osiguranja.“

U članku 17. iza stavka (2) dodaje se novi stavak (3) koji glasi:

„(3) Za staž osiguranja iz stavka (2) ovoga članka dodatni doprinos za mirovinsko osiguranje plaćaju pravne osobe, organizacije i ustanove kod kojih su te osobe u radnom odnosu.“

### **Amandman III.**

U članku 20. u stavku (2) iza riječi „predstavnicima“ riječi: „vlada i drugih domaćih i međunarodnih tijela i organizacija“ zamjenjuju se riječima: „Vijeća ministara, vlada entiteta i Brčko Distrikta BiH te drugih domaćih i međunarodnih tijela i organizacija.“

### **Amandman IV.**

U članku 34. u točki d) riječi: „zdravstvenih ustanova koje odredi BHMACH“ mijenjaju se i glase: „zdravstvenih ustanova ovlaštenih za pregled radnika na radnim mjestima s povećanim rizikom.“

### **Amandman V.**

Članak 41. briše se.

### **Amandman VI.**

Iza članka 60. dodaje se članak koji glasi:

„Članak 60.a.

Do donošenja novih ili usklađivanja postojećih podzakonskih akata s odredbama ovih zakona primjenjivat će se podzakonski akti doneseni na temelju Zakona o deminiranju u Bosni i Hercegovini.“

## **Ad-5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-3-8/10 od 19. 1. 2010. (drugo čitanje)**

Milorad Živković dao je uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Drago Kalabić, Branko Dokić, Beriz Belkić, Slavko Matić i ministar prometa i komunikacija Rudo Vidović.

Zakon je usvojen u drugom čitanju, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, s *osam amandmana* koji glase:

### **Amandman I.**

U članku 22. u stavku (1) iza riječi: “stavak (2)” dodaju se riječi: “i (3)” .

### **Amandman II.**

Člankom 42. Prijedloga zakona dodan je novi članak 129.b. i u članku 129.b. u stavku (3) iza riječi: “za smještaj tereta“ dodaju se riječi: “vozila iz članka 129.a. stavak (2)”.

### **Amandman III.**

U članku 69. st. (2), (3) i (4) brišu se.  
Dosadašnji stavak (5) postaje stavak (2).

### **Amandman IV.**

Člankom 78. Prijedloga zakona dodan je novi članak 234.a. i u članku 234.a. stavku (1) u točki 2) brišu se riječi: “stavak (2)”.

### **Amandman V.**

U članku 81. u stavku (1) briše se točka 1a).  
Dosadašnja točka 1b) postaje točka 1a).

#### **Amandman VI.**

Članak 83. mijenja se i glasi:

- (1) U članku 239. u točki 12) riječi: „čl. 55 i“ zamjenjuju se riječju „članak“.
- (2) U točki 17) iza riječi: „članka 81.“ dodaju se riječi: „i članka 82“.
- (3) Točka 20) mijenja se i glasi:  
„20) vozač koji neispravno vozilo vuče protivno odredbama članka 88.“;
- (4) U točki 21) kratica „toč.“ zamjenjuje se riječju „stavak“, a na kraju teksta dodaju se riječi: „kao i vozač koji upravlja traktorom bez upaljenog žutog rotacijskog svjetla (članak 90. stavak (6))“.
- (5) Točka 22) mijenja se i glasi:  
„22) gonič stoke koji stoku ne drži u skladu s odredbama članka 104. stavak (2) i (4)“.
- (6) U točki 29) riječi: „stavak (5)“ zamjenjuju se riječima: „stavak (7)“.
- (7) U točki 30) riječi: „članak 183. stavak (1)“ zamjenjuju se riječima: „članak 177. stavak (5)“.
- (8) U točki 33) riječi: „prometnu dozvolu“ zamjenjuju se riječima: „potvrdu o registraciji“.

#### **Amandman VII.**

Člankom 84. Prijedloga zakona dodan je novi članak 239.a. i u članku 239.a. u stavku (4) riječi: “stavak (3)” zamjenjuju se riječima: “stavak (4)”.

#### **Amandman VIII.**

U članku 89. stavak (2) briše se.

#### **Ad-6. Prijedlog zakona o radnom vremenu, obveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u cestovnom prijevozu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-3-2/10 od 8. 1. 2010. (drugo čitanje)**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi je sudjelovao Branko Dokić.

S 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“, Dom je usvojio Zakon o radnom vremenu, obveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u cestovnom prijevozu u drugom čitanju s *jednim amandmanom* koji glasi:

#### **Amandman I.**

U članku 39. u stavku (1) riječi: “do 16. 3. 2010. godine” zamjenjuju se riječima: “do 16. 6. 2010. godine”.

#### **Ad-7. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-7-121 /09 od 23. 12. 2009. (drugo čitanje)**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi je sudjelovao Mehmed Suljkanović.

Dom je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio Zakon o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini u drugom čitanju.

**Ad-8. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-1/10 od 6. 1. 2010. (drugo čitanje)**

Milorad Živković dao je kraće uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali Mehmed Suljkanović i Slavko Jovičić.

Za Prijedlog zakona glasovalo je 22 zastupnika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), nitko nije bio protiv i 12 se zastupnika suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, te će se Kolegij kao povjerenstvo pokušati usuglasiti u roku od tri dana, o čemu će obavijestiti Dom.

**Ad-9. Prijedlog zakona o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović – zakon broj: 01-02-5-100/09 od 30. 10. 2009. (drugo čitanje)**

Predsjedatelj Živković napomenuo je da je Momčilo Novaković dostavio dva amandmana koje ponovno brani u plenarnoj fazi.

U raspravi su sudjelovali: Denis Bećirović, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Remzija Kadrić, Adem Huskić, Milorad Živković, Azra Alajbegović, Vinko Zorić, Salko Sokolović, Halid Genjac, Drago Kalabić, Husein Nanić.

Husein Nanić predložio je zaključak koji glasi:

**Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da izradi i u parlamentarnu proceduru uputi zakon o lustraciji BiH.**

Dom se prvo izjašnjavao o amandmanima Momčila Novakovića.

S 11 glasova „za“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 10), 20 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, Dom je odbio Amandman I. koji glasi:

**Amandman I.**

Uvodi se novi članak 250. b. koji glasi:

**Članak 250. b.**

1. U svrhu definiranja kriterija te utvrđivanja popisa organizacija, udruga, političkih stranaka ili skupina iz stavka 1) članka 250. a., formira se posebno povjerenstvo.
2. Povjerenstvo broji devet članova. Članovi povjerenstva su državljani BiH, objektivne osobe visokog integriteta i kredibiliteta, koje nisu obnašale visoke, političke, vojne dužnosti i koje pri tome odražavaju nacionalnu, geografsku, ustavnu i spolnu strukturu BiH.
3. Članove povjerenstva i predsjedatelja imenuje Parlamentarna skupština BiH na predlog Odbora za imenovanje.
4. Odbor za imenovanje konstituira Vijeće ministara i čine ga: tri člana koja imenuje predsjedatelj i zamjenici predsjedatelja obaju domova Parlamentarne skupštine BiH, tri člana koja imenuju entiteti - i to jednoga imenuje Narodna skupština i dva imenuje Parlament Federacije BiH, četiri predstavnika javnog mnijenja i civilnog društva i jedan predstavnik Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća.

5. Odbor za imenovanje organizirat će sveobuhvatne konzultacije s javnošću i pozvati sve segmente društva da daju svoje preporuke i identificiraju potencijalne članove povjerenstva.

S 11 glasova „za“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 10), 19 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, Dom je odbio i Amandman II. koji glasi:

**Amandman II.**

U stavku (1) članka 250. a. riječi: „povijesno potvrđene kao“ brišu se.

Na kraju se Dom izjašnjavao o Prijedlogu zakona. S 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), devet glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugome krugu, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), 10 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i bez glasova „suzdržan“, Dom je odbio Prijedlog zakona u drugom čitanju.

Potom je obavljeno glasovanje o zaključku Huseina Nanića. Dom je usvojio zaključak s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“.

**Ad-10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Sefer Halilović – zakon broj: 01-02-8-22/10 od 16. 2. 2010., s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH**

Nakon kraćih uvodnih napomena predsjedatelja Doma u raspravi su sudjelovali: Remzija Kadrić, Sefer Halilović, Niko Lozančić, Lazar Prodanović, Momčilo Novaković, Salko Sokolović, Zlatko Lagumdžija, Beriz Belkić, Slavko Jovičić, Slavko Matić i Milorad Živković.

U raspravi su zaključke predložili: Momčilo Novaković, Niko Lozančić, Zlatko Lagumdžija i Klub zastupnika SDA.

Dom se prvo izjašnjavao o Mišljenju Zajedničkog povjerenstva. Sa 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske tri), 18 glasova „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, Dom nije prihvatio negativno mišljenje te se Prijedlog zakona vraća nadležnome povjerenstvu radi dostavljanja novoga mišljenja.

Nakon toga se Dom izjašnjavao o usuglašenom zaključku zastupnika Momčila Novakovića, Zlatka Lagumdžije i Nike Lozančića koji glasi:

**Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od sedam dana Zastupničkom domu dostavi prijedlog izmjena i dopuna Zakona o službi u OSBiH i predlog drugih mjera kojima će se trajno riješiti status sadašnjih vojnika (Armije BiH, HVO-a i Vojske RS) Oružanih snaga BiH, koji zbog godina starosti ne mogu ostati u OSBiH već od 1. 1. 2010. godine.**

Ovaj je zaključak usvojen jednoglasno, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12).

Potom je Dom glasovao o prijedlogu za prosljeđivanje Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH prijedloga zaključaka Kluba zastupnika SDA, kako bi poslužili kao smjernice za izradu novoga mišljenja. Zaključci glase:

1. Zadužuje se ministar obrane BiH da u okviru postojećeg Zakona o službi u Oružanim snagama BiH svim vojnicima koji su službu započeli u razdoblju od 1992. do 1995. godine produži profesionalnu službu u Oružanim snagama BiH do 40. godine života.

2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da izradi akcijski plan zbrinjavanja vojnika kojima je istekao ugovor o profesionalnom angažmanu u Oružanim snagama BiH. Predlažemo da akcijski plan obvezno predvidi osiguranje proračunskih sredstava kojima bi se stimulirali novi poslodavci ovih osoba plaćanjem poreza i doprinosa na plaću u razdoblju od dvije godine od dana zaposlenja.

Prijedlog je usvojen s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske osam), dva glasa „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

#### **Ad-11. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-3-18/10 od 3. 2. 2010. (prvo čitanje)**

Predsjedatelj Živković dao je uvodne napomene. Remzija Kadrić predložio je vođenje jedinstvene rasprave o prijedlozima zakona od točke 11. do točke 15. O ovom prijedlogu nije obavljeno glasovanje, nego se Kolegij Doma usuglasio da predlagatelj dade objedinjeno obrazloženje o svim zakonima, a da se o svakom zakonu vodi posebna rasprava.

U raspravi su sudjelovali: Remzija Kadrić, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković i Lidija Vignjević, ravnateljica Instituta za intelektualno vlasništvo BiH.

Zastupnički dom jednoglasno je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), usvojio Prijedlog zakona o zaštiti oznaka zemljopisnog podrijetla u prvom čitanju.

#### **Ad-12. Prijedlog zakona o zaštiti topografije integriranog kruga – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-16/10 od 3. 2. 2010. (prvo čitanje)**

Uvodne napomene dao je drugi zamjenik predsjedatelja Beriz Belkić. Nije bilo rasprave.

Zastupnički dom jednoglasno je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

#### **Ad-13. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-15/10 od 3. 2. 2010. (prvo čitanje)**

Uvodne napomene dao je Beriz Belkić, drugi zamjenik predsjedatelja. Nije bilo rasprave.

Zastupnički dom jednoglasno je, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12), usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

#### **Ad-14. Prijedlog zakona o žigu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-5-14/10 od 3. 2. 2010. (prvo čitanje)**

Nakon uvodnih napomena drugog zamjenika predsjedatelja Beriza Belkića nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Prijedlog zakona jednoglasno je usvojen u prvom čitanju, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12).

**Ad-15. Prijedlog zakona o patentu – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-2-17/10 od 3. 2. 2010. (prvo čitanje)**

Nakon uvodnih napomena Beriza Belkića, drugog zamjenika predsjedatelja, nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju jednoglasno, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12).

**Ad-16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-8-19/10 od 4. 2. 2010. (prvo čitanje)**

Drugi zamjenik predsjedatelja Beriz Belkić dao je kraće uvodne napomene. U raspravi je sudjelovao Slavko Jovičić.

Prijedlog zakona usvojen je s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

**Ad-17. Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih poduzeća i poduzetništva u Bosni i Hercegovini – predlagatelj: Vijeće ministara BiH – zakon broj: 01,02-02-4-12/10 od 28. 1. 2010. (prvo čitanje)**

Nakon kraćih uvodnih napomena drugoga zamjenika predsjedatelja Beriza Belkića u raspravi su sudjelovali: Husein Nanić, Željko Kuzmanović, Velimir Jukić, Nermina Zaimović – Uzunović, Adem Huskić i Mladen Zirojević, ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH.

Nermina Zaimović-Uzunović predložila je zaključak koji glasi:

**„Potrebno je organizirati javnu raspravu o predloženom tekstu Zakona.“**

Dom je prvo glasovao o Prijedlogu zakona i jednoglasno ga usvojio u prvom čitanju, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12).

Dom je usvojio i zaključak Nermine Zaimović-Uzunović, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“.

Nakon okončanja rasprave o ovoj točki dnevnoga reda, Kolegij u proširenom sastavu održao je sjednicu i predložio Domu da prekine 73. sjednicu, a da drugi nastavak bude održan 23. 3. 2010., s početkom u 10 sati. Također je predloženo da se 74. sjednica Doma održi odmah nakon završetka drugoga nastavka 73. sjednice.

U raspravi o ovome prijedlogu sudjelovali su: Denis Bećirović, Husein Nanić, i Mehmed Suljkanović.

Za prijedlog Kolegija u proširenom sastavu glasovalo je 24 zastupnika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 11), protiv se izjasnilo četiri i tri se zastupnika suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da je Dom usvojio ova prijedlog te će se drugi nastavak 73. sjednice održati 23. 3. 2010. s početkom u 10 sati, a 74. sjednica odmah nakon njezinog završetka.

Sjednica prekinuta u 18.20 sati.

**Drugi nastavak 73. sjednice održan je 23. ožujka 2010.**



Sjednica je započela u 10 sati. Nazočilo je 37 zastupnika.

Odsutnost su opravdali: Sadik Bahtić, Jerko Ivanković Lijanović, Velimir Jukić, Lazar Prodanović i Savo Erić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: Bariša Čolak, Rudo Vidović, Safet Halilović, Sadik Ahmetović i pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Dušan Nešković.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, Glavnog stožera NATO-a u BiH, veleposlanstava SAD-a i Velike Britanije, OESS-a i USAID-a PSP u BiH.

**Ad-18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine – predlagatelji: zastupnici Milorad Živković, Niko Lozančić i Šefik Džaferović – zakon broj: 01-02-9-20/10 od 10. 2. 2010. (prvo čitanje)**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi su sudjelovali: Remzija Kadrić, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Niko Lozančić, Vinko Zorić, Mirko Okolić, Šefik Džaferović, Martin Raguž, Branko Dokić, Halid Genjac i Ekrem Ajanović.

Zastupnik Vinko Zorić u raspravi je predložio zaključak u ime Povjerenstva za ostvarivanje ravnopravnosti spolova.

Za Prijedlog zakona glasovalo je 25 zastupnika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10), „protiv“ je bio jedan zastupnik i šest suzdržanih. Predsjedatelj je konstatirao da je Dom usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Dom se potom izjašnjavao o prijedlogu zaključka Povjerenstva za ostvarivanje ravnopravnosti spolova koji glasi:

**Imajući u vidu veliki značaj Izbornog zakona BiH i potrebu za njegovim sveobuhvatnim preispitivanjem, Zastupnički dom odlučio je da u proceduri razmatranja Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, broj: 01-02-2-20/10 od 10. 2. 2010., u drugoj fazi učini iznimku te dopusti ovlaštenim predlagateljima da podnose amandmane kojima mogu predlagati izmjene i dopune osnovnog teksta Zakona koje nisu obuhvaćene Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH.**

S osam glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske jedan), 22 glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Dom nije usvojio ovaj prijedlog zaključka.

**Ad-19. Prijedlog zakona o blagdanima Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović – zakon broj: 01-02-9-13/10 od 2. 2. 2010. (prvo čitanje)**

Nakon što je predsjedatelj Milorad Živković dao kraće uvodne napomene, u raspravi su sudjelovali: Denis Bećirović, Slavko Jovičić, Remzija Kadrić, Vesna Šain, Ekrem Ajanović, Mirko Okolić, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Šefik Džaferović, Milica Marković, Adem Huskić, Vinko Zorić, Nermina Zaimović-Uzunović, Selim Bešliagić, Slavko Matić, Rifat Dolić i Milorad Živković.

U raspravi su Mirko Okolić i Branko Dokić predložili zaključke.

Dom se prvo izjašnjavao o Prijedlogu zakona. Za je glasovalo 20 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), „protiv“ je bilo tri i 10 se zastupnika suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugome krugu, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), tri glasa „protiv“ (iz Republike Srpske) i 10 glasova „suzdržan“, Dom je usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedatelj je predložio, a predlagatelji zaključaka prihvatili, da zaključke predlože ako zakon ne bude usvojen u drugom čitanju, jer bi tek tada imalo smisla formirati međuresornu radnu skupinu.

Zaključak Mirka Okolića glasi:

**Da Zastupnički dom formira međuresorno povjerenstvo za izradu zakona o blagdanima BiH. Članovi povjerenstva bili bi predstavnici svih političkih stranaka zastupljenih u Zastupničkom domu.**

Zaključak Branka Dokića glasi:

**Zastupnički dom PSBiH formira Povjerenstvo za izradu Zakona o blagdanima BiH. Povjerenstvo se sastoji od pet članova – tri iz reda parlamentarne većine i dva iz reda oporbe. Povjerenstvo ima zadatak da u roku od 30 dana Zastupničkom domu predloži usuglašeni prijedlog zakona o blagdanima BiH.**

**Ad-20. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Ustavnopravno povjerenstvo – zakon broj: 01-02-4-21/10 od 16. 2. 2010. (prvo čitanje)**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. U raspravi je sudjelovao Šefik Džaferović.

Za Prijedlog zakona glasovao je 31 zastupnik (iz Federacije BiH 20 iz Republike Srpske 11), nitko se nije izjasnio protiv i jedan se zastupnik suzdržao. Predsjedatelj je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

**Ad-21. Prijedlog amandmana II., III. i IV. na Ustav Bosne i Hercegovine – predlagatelji: zastupnici Stranke za Bosnu i Hercegovinu, amandmani broj: 01-01-10/10 od 15. 2. 2010., s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva**

Predsjedatelj Milorad Živković dao je uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Beriz Belkić, Šefik Džaferović, Remzija Kadrić, Halid Genjac, Milica Marković, Mirko Okolić, Vinko Zorić, Branko Dokić, Adem Huskić, Martin Raguž, Ekrem Ajanović, Rifat Dolić, Husein Nanić, Bakir Izetbegović i Azra Hadžiahmetović.

Dom se izjašnjavao o Mišljenju Ustavnopravnog povjerenstva posebno o svakom amandmanu kako slijedi:

Mišljenje o Amandmanu II. - 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 10), sedam glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“ - predsjedatelj je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine te će se Kolegij kao povjerenstvo pokušati usuglasiti u roku od tri dana, o čemu će obavijestiti Dom.

Mišljenje o Amandmanu III. - 17 glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske 10), sedam glasova „protiv“ i devet glasova „suzdržan“ - predsjedatelj je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine te će se Kolegij kao povjerenstvo pokušati usuglasiti u roku od tri dana, o čemu će obavijestiti Dom.

Mišljenje o Amandmanu IV. - 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 10), 15 glasova „protiv“ i jedan glas „suzdržan“ - predsjedatelj je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine te će se Kolegij kao povjerenstvo pokušati usuglasiti u roku od tri dana, o čemu će obavijestiti Dom.

**Ad-22. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o sprečavanju nereda na sportskim natjecanjima – predlagatelj: zastupnik Bakir Izetbegović – zakon broj: 01-02-7-7/10 od 19. 1. 2010. (zakon u prvom čitanju)**

Milorad Živković izvijestio je da Kolegij kao povjerenstvo nije postigao suglasnost o Prijedlogu zakona o sprečavanju nereda na sportskim natjecanjima. U raspravi je sudjelovao Selim Bešlić.

U drugom krugu glasovanja, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), 11 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 10) i bez glasova „suzdržan“, Dom je odbio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

**Ad-23. Prijedlog revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma (akt Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH broj: 01-37-310 /10 od 15. 2. 2010.)**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi su sudjelovali: Halid Genjac, Remzija Kadrić, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Adem Huskić, Martin Raguž, Bakir Izetbegović, Niko Lozančić, Slavko Jovičić i ministar za ljudska prava BiH Safet Halilović.

U raspravi su zaključke predložili: Halid Genjac, Remzija Kadrić, Adem Huskić, Momčilo Novaković i Branko Dokić.

Kolegij Doma predložio je da Dom glasuje o Prijedlogu strategije u prvom čitanju te ako je usvoji, da je uputi Zajedničkom povjerenstvu za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeničtvo, izbjeglice, azil i etiku zajedno sa svim predloženim zaključcima na razmatranje i dostavljanje Domu izvješća o Prijedlogu strategije.

Prijedlog strategije jednoglasno je usvojen u prvom čitanju, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12), te se upućuje nadležnom povjerenstvu zajedno sa zaključcima.

**Ad-24. Izvješće o radu Odbora za žalbe građana na rad policijskih službenika u policijskim tijelima BiH za razdoblje rujna – prosinac 2009. (materijal Odbora za žalbe građana broj: 03-50-1-60-6-2/10 od 27. 1. 2010.)**

Nakon uvodnih napomena prvog zamjenika predsjedatelja Nike Lozančića u raspravi je sudjelovala Azra Hadžiahmetović.

Izvješće je usvojeno s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

**Ad-25. Informacija Vijeća ministara BiH o lišavanju slobode prof. dr. Ejupa Ganića u Velikoj Britaniji, na temelju zahtjeva Srbije za izručenje**

Prvi zamjenik predsjedatelja Niko Lozančić dao je uvodne napomene i rekao kako je ova točka uvrštena u dnevni red na prijedlog Šefika Džaferovića. Ministar pravde BiH Bariša Čolak dao je usmenu informaciju, a potom je u raspravi sudjelovao Šefik Džaferović.

Zastupnički dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, primio k znanju usmenu informaciju uz zaključak koji glasi:

**Zadužuje se Vijeće ministara BiH da Zastupničkom domu dostavi cjelokupnu Informaciju o lišavanju slobode prof. dr. Ejupa Ganića u Velikoj Britaniji, na temelju zahtjeva Srbije za izručenje.**

**Ad-26. Informacija Vijeća ministara BiH o dopisu Ministarstva sigurnosti Ujedinjenim narodima u povodu proglašavanja pojedinih organizacija iz BiH povezanim s terorističkim organizacijama i stavljanju izvan snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija BiH**

Milorad Živković u uvodnim je napomena podsjetio da je ova točka uvrštena u dnevni red na prijedlog Zlatka Lagumdžije. Ministar sigurnosti BiH Sadik Ahmetović dao je usmenu informaciju. U raspravi su sudjelovali: Slavko Jovičić, Šefik Džaferović, Zlatko Lagumdžija, Drago Kalabić, Bakir Izetbegović, Beriz Belkić, Momčilo Novaković i Azra Hadžiahmetović.

Zastupnički dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, primio k znanju usmenu informaciju uz zaključak koji glasi:

**Zadužuje se Vijeće ministara BiH da Zastupničkom domu dostavi cjelokupnu Informaciju o dopisu Ministarstva sigurnosti BiH Ujedinjenim narodima u povodu proglašavanja pojedinih organizacija iz BiH povezanim s terorističkim organizacijama i stavljanju izvan snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija BiH.**

**Ad-27. Informacija o sankcioniranju počinitelja verbalnih i fizičkih nasrtaja na novinare u Bosni i Hercegovini i prijedlog mjera (materijal Ministarstva sigurnosti BiH broj: 01-6-50-632-1/10 od 2. 2. 2010.)**

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja Živkovića u raspravi su sudjelovali: Denis Bećirović, Beriz Belkić i Martin Raguž.

Zastupnički dom je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, primio k znanju Informaciju s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH i zaključkom sadržanim u njemu, koji glasi:

**Zastupnički dom traži od Ministarstva sigurnosti BiH da izradi konkretan i precizan prijedlog mjera, s obzirom da je dani Prijedlog mjera uopćen i neprecizan.**

**Ad-28. Informacija Ministarstva vanjskih poslova BiH u povodu otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu (prijedlog za uvrštenje u dnevni red: Povjerenstvo za vanjske poslove), akt broj: 01/2a-50-1-2-59/10 od 3. 2. i 19. 2. 2010.**

Predsjedatelj Milorad Živković dao je uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Beriz Belkić, Momčilo Novaković, Husein Nanić, Slavko Matić, Martin Raguž, Željko Kuzmanović, Denis Bećirović, Milorad Živković, Slavko Jovičić, Remzija Kadrić, Mirko Okolić, Milica Marković, Azra Hadžiahmetović, Šefik Džaferović, Azra Alajbegović i Branko Dokić.

Pod ovom su točkom zaključke predložili Husien Nanić i Denis Bećirović.

Dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske osam), četiri glasa „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, primio k znanju Informaciju.

Potom je obavljeno glasovanje o predloženim zaključcima kako slijedi:

S 10 glasova „za“ (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske jedan), 11 „protiv“ i 12 „suzdržan“, odbijen je zaključak Huseina Nanića koji glasi:

**Zastupnički dom PSBiH poziva Predsjedništvo BiH da, u skladu s ustavnom nadležnosti u vođenju vanjske politike i vanjskotrgovinske politike (članak III. točka 1. Ustava BiH), utvrdi procedure za otvaranje predstavništava iz BiH u inozemstvu koja nemaju karakter diplomatsko-konzularnih predstavništava.**

Za prijedlog zaključaka Denisa Bećirovića glasovalo je 22 zastupnika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), protiv je bilo devet i dva je zastupnika su bila suzdržana. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugome krugu, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20 iz Republike Srpske dva), 10 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i jednim glasom „suzdržan“, Dom nije usvojio navedene zaključke. Zaključci glase:

- 1. Zastupnički Dom PSBiH ocjenjuje da sva predstavništva entiteta i kantona moraju svoj mandat, misiju, procedure osnivanja i uspostavljanja uskladiti s Ustavom BiH i ustavnim nadležnostima Predsjedništva BiH.**
- 2. Zastupnički dom PSBiH traži očitovanje Vijeća ministara BiH i Predsjedništva BiH o usklađenosti predstavništava RS-a sa Strategijom razvoja ekonomske diplomacije, koja je usvojena na državnoj razini.**

**Ad-29. Prijedlog mjera za poboljšanje uvjeta poslovanja u poljoprivrednoj i prehrambenoj industriji Bosne i Hercegovine (akt Vijeće ministara BiH broj: 05-28-21/10 od 8. 1. 2010.)**

Milorad Živković dao je kraće uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Selim Bešliagić, Husein Nanić, Momčilo Novaković, Slavko Jovičić i Dušan Nešković, pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH.

U raspravi su zaključke predložili: Momčilo Novaković, Selim Bešliagić i Husein Nanić.

Dom se prvo izjašnjavao o prijedlogu zaključka Momčila Novakovića koji glasi:

**Dokument se vraća nadležnom ministarstvu radi usklađivanja rokova te dostavljanja informacije o realiziranim mjerama.**

Za prijedlog zaključka glasovalo je pet zastupnika (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske četiri), protiv je bilo 24 zastupnika i dva su se zastupnika suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da zaključak nije usvojen.

Potom je Dom, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, usvojio Prijedlog mjera s Mišljenjem Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine i zaključkom sadržanim u njemu koji glasi:

**Obvezuje se Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH da dva puta godišnje Parlamentarnoj skupštini BiH dostavlja informaciju o odnosima bilance potreba i stanja, koja uključuje vanjskotrgovinske bilance za proizvode iz točaka 1. i 2. Prijedloga mjera za poboljšanje uvjeta poslovanja u poljoprivrednoj i prehrambenoj industriji Bosne i Hercegovine.**

Zastupnički dom na kraju se izjasnio o prijedlogu zaključka Selima Bešliagića koji glasi:

**Uz zaključke Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine potrebno je dodati rečenicu: „Rokove iz prijedloga mjera treba uskladiti s vremenom prihvaćanja Mišljenja Povjerenstva.“**

Za je glasovalo 17 zastupnika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske tri), nitko nije bio protiv, a 16 se zastupnika suzdržalo. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usuglašavanje i, kako je postignuta suglasnost, predsjedatelj je konstatirao da je Dom usvojio ovaj zaključak, tako da izmjenjeni zaključak iz Mišljenja Povjerenstva glasi:

**Obvezuje se Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH da dva puta godišnje Parlamentarnoj skupštini BiH dostavlja informaciju o odnosima bilance potreba i stanja, koja uključuje vanjskotrgovinske bilance za proizvode iz točaka 1. i 2. Predloga mjera za poboljšanje uvjeta poslovanja u poljoprivrednoj i prehrambenoj industriji Bosne i Hercegovine. Rokove iz prijedloga mjera treba uskladiti s vremenom prihvaćanja Mišljenja Povjerenstva.**

Na kraju Dom nije prihvatio zaključak Husiena Nanića koji glasi:

**Prijedlog mjera za poboljšanje uvjeta u poljoprivrednoj proizvodnji i prehrambenoj industriji BiH, usvojen na 109. sjednici Vijeća ministara BiH, dopunjuje se sljedećim mjerama:**

- 1. Formiranje Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja;**
- 2. Formiranje Ureda za usklađivanje i koordinaciju sustava plaćanja. Postojanje Ureda jedan je od uvjeta Europske unije i potreba sinkronizacije poljoprivrednih politika u Republici Srpskoj i u Federaciji BiH;**
- 3. Predložiti mjere za poboljšanje stanja u prehrambenoj industriji (izvozna jamstva, kreditne politike, kapitalna ulaganja, poticanje mjera za unapređenje organizirane kooperantske proizvodnje, mjera tržišno-cjenovne politike);**
- 4. Predložiti necarinske mjere za zaštitu domaće proizvodnje;**
- 5. U mjere pod 4., 5., 6. itd, osim zaduženih MVTEO i Vanjskotrgovinske komore, uključiti i asocijacije poljoprivrednika, znanstvene ustanove, zavode i dr.**

Rezultati glasovanja su sljedeći: 21 glas „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), 10 „protiv“ i bez glasova „suzdržan“. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugom je krugu za glasovalo 23 zastupnika (iz Federacije BiH 21 iz Republike Srpske dva), 10 se izjasnilo protiv (iz Republike Srpske) i nitko se nije suzdržao.

**Ad-30. Prijedlog zaključka Povjerenstva za promet veze Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u vezi s informacijom o dosadašnjim aktivnostima na digitalizaciji javnih radiotelevizijskih servisa BiH**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Naveo je zaključak Povjerenstva za promet i veze koji glasi:

**Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da se raspoloživa sredstva akumuliranog viška prihoda nad rashodima Regulatorne agencije za komunikacije BiH za 2008. i 2009. godinu u cijelosti usmjere na realizaciju Projekta digitalizacije prijenosnog sustava Javnog RTV sustava BiH.**

U raspravi su sudjelovali: Branko Dokić, Husein Nanić, Azra Hadžiahmetović, Selim Bešliagić, Martin Raguž i ministar Rudo Vidović.

U raspravi je Husein Nanić predložio zaključak koji glasi:

**U prvom zaključku Povjerenstva, u zadnjem retku iza riječi: „prijenosnog sustava“ dodaju se riječi: „i odašiljača“. Ostali dio teksta ostaje neprominjen.**

Dom je usvojio ovaj zaključak s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Potom se izjasnio o izmijenjenom zaključku Povjerenstva za promet i veze koji sada glasi:

**Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da se raspoloživa sredstva akumuliranog viška prihoda nad rashodima Regulatorne agencije za komunikacije BiH za 2008. i 2009. godinu u cijelosti usmjere na realizaciju Projekta digitalizacije prijenosnog sustava i odašiljača Javnog RTV sustava BiH.**

Zaključak je usvojen s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

**Ad-31. Razmatranje zaključka Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku s 18. sjednice, održane 5. 2. 2009., koji glasi: „Traži se od Parlamentarne skupštine BiH pokretanje inicijative kod Ureda visokog predstavnika da preispita sve odluke visokog predstavnika kojima su smijenjene određene osobe ili da visoki predstavnik donese odluku kojom će tu ovlast prenijeti na Instituciju ombudsmana BiH ili neku drugu instituciju.“**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnog reda.

Za zaključak je glasovalo 18 zastupnika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 10), protiv je bilo 13 zastupnika i jedan je bio suzdržan. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugome krugu, s 17 glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske 10), 15 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske dva) i jednim glasom „suzdržan“, Dom je usvojio zaključak Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku.

**Ad-32. Tražim od kolegija obaju domova da odmah objasne zašto su zabranili održavanje svečane sjednice u povodu Dana neovisnosti BiH Forumu parlamentaraca u Velikoj dvorani Skupštine, na mjestu gdje je donesena odluka o održavanju referendumu za suverenost i neovisnot BiH? Posebno naglašavam da tog dana ti isti zastupnici (vaše bivše kolege) nisu donijeli tu odluku, mi sad ne bismo sjedili ovdje, a većina ne bi ni primala lijepe sume novca za svoj rad ili nerad**

Predsjedatelj Živković rekao je da je ova točka uvrštena u dnevni red sjednice na prijedlog Ekrema Ajanovića. U raspravi su sudjelovali Mirko Okolić i Ekrem Ajanović, i predložili zaključke.

Za zaključak Ekrema Ajanovića glasovalo je 17 zastupnika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), protiv se izjasnilo 11 zastupnika i tri su se suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usuglašavanje. Kako nije postignuta suglasnost, obavljen je drugi krug glasovanja.

U drugome krugu, sa 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske dva), 11 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 10) i dva glasa „suzdržan“, Dom nije usvojio zaključak Ekrema Ajanovića koji glasi:

**Osuđuje se onemogućavanje održavanja svečane sjednice u povodu Dana neovisnosti BiH Forumu parlamentaraca R BiH u Velikoj dvorani Parlamentarne skupštine PSBiH.**

Mirko Okolić odustao je od svog zaključka koji glasi:

**Da Zastupnički dom PSBiH o ovoj točki više ne raspravlja, nego da Kolegij obaju domova, ukoliko ima potrebe, objasni isto predlagatelju.**

**Ad-33. Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za usuglašavanje teksta Zakona o duhanu Bosne i Hercegovine**

Nakon uvodnih napomena Milorada Živkovića nije bilo rasprave.

Dom je, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske osam), četiri glasa „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, u Zajedničko povjerenstvo obaju domova imenovao: Velimira Jukića, Slavka Jovičića i Mehmeda Suljkanovića.

**Ad-34. Zahtjev Istražnog povjerenstva Zastupničkog doma za provjeru navoda o raspodjeli CEMT dozvola za produljenje roka za dostavu izvješća do 31. 3. 2010.**

Milorad Živković dao je uvodne napomene, nakon kojih su u raspravi sudjelovali Momčilo Novaković i Remzija Kadrić.

S 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske devet), osam glasova „protiv“ i dva glasa „suzdržan“, Dom je usvojio zahtjev Istražnog povjerenstva i odobrio produljenje roka za dostavu izvješća do 31. 3. 2010. godine.

**Ad-35. Davanje suglasnosti za ratificiranje:**

- a) **Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kuvajtskog fonda za arapski ekonomski razvoj – Projekt Autocesta Kakanj – Donja Gračanica**
- b) **Sporazuma o zračnom prometu između Vijeća ministara BiH i Vlade Arapske Republike Egipat**
- c) **Sporazuma o zračnom prometu između Vijeća ministara BiH i Vlade Sirijske Arapske Republike**
- d) **Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Moldavije o uzajamnom ukidanju viznog režima za nositelje diplomatskih i službenih putovnica**

Predsjedatelj Milorad Živković podsjetio je da je nadležno Povjerenstvo za vanjske poslove dalo pozitivno mišljenje o sporazumima. Nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), dao suglasnost za ratifikaciju sporazuma iz podtočaka od a) do d).

Time je realiziran dnevni red.

Na kraju je predsjedatelj napomenuo da je sjednica Kolegija Doma zakazana za 24. ožujak 2010. u 9.30 sati, a sjednica Kolegija u proširenom sastavu u 10 sati. Također je i 74. sjednica zakazana za 24. ožujak 2010. u 10 sati.

Napomenuo je i da su termini održavanja sjednica za sljedeći mjesec 7. i 21. travanj 2010. godine.

Sjednica završena u 20.40 sati.



Sastavni dio Zapisnika je transkript 73. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDATELJ  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Dr. Milorad Živković**