



Broj/Broj: 01/a – 50 – 1 – 15 - 73/10
Sarajevo/Sarajevo: 23.3.2010.

ZAPISNIK

73. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 10., 16. i 23. 3. 2010. godine

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika.

Opravdano su odsustvovali Momčilo Novaković i Sead Jamakosmanović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili prisutni: Sredoje Nović, Rudo Vidović, Bariša Čolak i zamjenik ministra finansija i trezora BiH Fuad Kasumović.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, EUPM-a, USAID PSP-a, ambasade SAD-a, Japana i Velike Britanije i Instituta za intelektualno vlasništvo.

Sjednici su prisustvovali i pripadnici Oružanih snaga BiH te predstavnik Inicijativnog odbora otpuštenih vojnika – veterana iz Oružanih snaga BiH: Cicović Milan, Džaković Stanko, Mustajbegović Semir i Sead Zec.

U okviru prethodnih pitanja, predsjedavajući Milorad Živković informirao je Dom da je, u skladu sa Zaključkom Doma sa 71. sjednice, od Centralne izborne komisije BiH dostavljen Prijedlog plana aktivnosti za usaglašavanje Ustava BiH i Izbornog zakona BiH s ciljem primjene Odluke Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu Sejdić – Finci, koji je dostavljen svim poslanicima. Naveo je i to da su svi klubovi dobili od Vijeća ministara BiH Akcioni plan za izvršenje presude Evropskog suda za ljudska prava u predmetu Sejdić- Finci protiv BiH. Zatraženo je da svaki klub delegira po jednog predstavnika u Radnu grupu za pripremu prijedloga amandmana na Ustav BiH i usklađivanje Izbornog zakona BiH.

Nakon što je kratko upoznao Dom sa izmjenama dnevnog reda, predsjedavajući je otvorio raspravu o dnevnom redu.

U raspravi su učestvovali: Mirko Okolić, Mirjana Malić, Šefik Džaferović, Zlatko Lagumdžija, Remzija Kadrić, Drago Kalabić, Selim Bešlić, Denis Bećirović, Slavko Jovičić, Husein Nanić, Ekrem Ajanović, Sefer Halilović, Sadik Bahtić, Martin Raguž, Savo Erić i Beriz Belkić.

Prijedloge za uvrštavanje novih tačaka dnevnog reda dostavili su: Mirjana Malić, Mirko Okolić, Šefik Džaferović, Zlatko Lagumdžija i Ekrem Ajanović. Slavko Jovičić predložio je da se tačka 17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH, s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, stavi umjesto dosadašnje tačke 9.

Dom se izjašnjavao o prijedlozima dopune dnevnog reda kako slijedi:

„Za“ prijedlog Mirjane Malić glasao je 21 poslanik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ je glasalo pet poslanika, a pet je bilo „suzdržano“, te je predsjedavajući konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usaglašavanje te se, kako nije postignuta saglasnost, prešlo u drugi krug glasanja.

U drugom krugu „za“ su glasala 22 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ je glasalo šest (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske četiri), a pet je bilo „suzdržano“, te je predsjedavajući konstatirao da je ovaj prijedlog uvršten kao tačka 3. predloženog dnevnog reda, koja glasi: *Akcioni plan za izvršenje presude Evropskog suda za ljudska prava u predmetu Sejdić - Finci protiv BiH (materijal Vijeća ministara BiH) i Prijedlog plana aktivnosti za usaglašavanje Ustava BiH i Izbornog zakona BiH s ciljem primjene Odluke Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu Sejdić – Finci (materijal Centralne izborne komisije BiH).*

Mirko Okolić predložio je da se u dnevni red sjednice uvrsti sljedeća tačka: *Razmatranje provaljivanja i nasilnog ulaska u salu Parlamentarne skupštine BiH dana 1.3.2010.* „Za“ ovaj prijedlog glasalo je 12 poslanika (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske osam), „protiv“ 18, a tri su bila „suzdržana“, te je predsjedavajući konstatirao da ovaj prijedlog nije usvojen.

"Za" prijedlog Šefika Džaferovića glasalo je 20 poslanika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske tri), četiri su glasala „protiv“, a osam je bilo „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usaglašavanje te se, kako nije postignuta saglasnost, prešlo u drugi krug glasanja.

U drugom krugu „za“ je glasalo 20 poslanika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ je glasalo pet (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske jedan), a osam je bilo „suzdržano“, te je predsjedavajući konstatirao da je ovaj prijedlog uvršten kao tačka 25. dnevnog reda, koja glasi: *Informacija Vijeća ministara BiH o lišavanju slobode prof.dr. Ejupa Ganića u Velikoj Britaniji, na osnovu zahtjeva Srbije za izručenje.*

„Za“ prijedlog Zlatka Lagumdžije glasala su 22 poslanika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske tri), „protiv“ tri, a devet je bilo „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usaglašavanje te se, kako nije postignuta saglasnost, prešlo u drugi krug glasanja.

U drugom krugu „za“ su glasala 22 poslanika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske tri), „protiv“ su glasala četiri (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske tri), a sedam je bilo „suzdržano“, te je predsjedavajući konstatirao da je ovaj prijedlog uvršten kao tačka 26. koja glasi: *Informacija Vijeća ministara BiH o dopisu Ministarstva sigurnosti BiH Ujedinjenim narodima povodom proglašavanja pojedinih organizacija iz BiH da su povezane s terorističkim organizacijama i stavljanju van snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija u BiH.*

„Za“ prijedlog Ekrema Ajanovića glasalo je 19 poslanika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), „protiv“ devet, a pet je bilo „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usaglašavanje te se, kako nije postignuta saglasnost, prešlo u drugi krug glasanja.

U drugom krugu „za“ je glasalo 20 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), „protiv“ je glasalo osam (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske sedam), a pet je bilo „suzdržano“, te je predsjedavajući konstatirao da je ovaj prijedlog uvršten kao tačka 32. koja glasi: *"Tražim od kolegija oba doma da odmah objasne zašto su zabranili održavanje svečane sjednice povodom Dana nezavisnosti BiH Forumu parlamentaraca u Velikoj sali Skupštine, na mjestu gdje je donijeta odluka o održavanju referenduma za suverenost i nezavisnost BiH. Posebno naglašavam da taj dan ti isti poslanici (vaše bivše kolege) nisu donijeli tu odluku, mi sad ne bismo sjedili ovdje, a većina ne bi ni primala lijepe sume novca za svoj rad ili nerad."*

Dom je, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojio prijedlog Slavka Jovičića, tako je tačka 17. uvrštena umjesto tačke 9. (uvrštavanjem novih tačaka promijenila se i numeracija).

Predsjedavajući je konstatirao da 73. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 72. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova poslanička pitanja,
3. Akcioni plan za izvršenje presude Evropskog suda za ljudska prava u predmetu Sejdić- Finci protiv BiH (materijal Vijeća ministara BiH) i Prijedlog plana aktivnosti za usaglašavanje Ustava BiH i Izbornog zakona BiH s ciljem primjene Odluke Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu Sejdić – Finci (materijal Centralne izborne komisije BiH)
4. Prijedlog zakona o protuminskom djelovanju u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 8 - 54/09, od 3. 6. 2009. (drugo čitanje), odgođeno izjašnjavanje na nastavku 71. sjednice Doma, održanom 10.2.2010.;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 3 - 8/10, od 19.1.2010. (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o radnom vremenu, obaveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u drumskom prijevozu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 3 - 2/10, od 8. 1. 2010. (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 7 – 121 /09, od 23. 12. 2009. (drugo čitanje);
8. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-1/10, od 6.1.2010. (drugo čitanje);
9. Prijedlog zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Denis Bećirović, zakon broj: 01 – 02 – 5 – 100 /09, od 30. 10. 2009. (drugo čitanje);
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Sefer Halilović, zakon broj: 01 – 02 – 8 - 22/10, od 16. 2. 2010., s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH;
11. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 3 - 18/10, od 3. 2. 2010. (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o zaštiti topografije integritanog kola, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 2 - 16/10, od 3. 2. 2010. (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 2 - 15/10, od 3. 2. 2010. (prvo čitanje);
14. Prijedlog zakona o žigu, predlagač Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 5 - 14/10, od 3. 2. 2010. (prvo čitanje);
15. Prijedlog zakona o patentu, predlagač Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 2 - 17/10, od 3. 2. 2010. (prvo čitanje);
16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 8 - 19/10, od 4. 2. 2010. (prvo čitanje);
17. Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih preduzeća i preduzetništva u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-4-12/10, od 28.1.2010. (prvo čitanje);
18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Milorad Živković, Niko Lozančić i Šefik Džaferović, zakon broj: 01-02 – 9 - 20/10, od 10. 2. 2010. (prvo čitanje);

19. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Denis Bećirović, zakon broj: 01 – 02 – 9 - 13/10, od 2. 2. 2010. (prvo čitanje);
20. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, predlagač: Ustavnopravna komisija, zakon broj: 01 – 02 – 4 - 21/10, od 16. 2. 2010. (prvo čitanje);
21. Prijedlog amandmana II., III. i IV. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Stranke za BiH, amandmani broj: 01 – 01 - 10/10, od 15. 2. 2010., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije;
22. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o sprečavanju nereda na sportskim takmičenjima, predlagač: poslanik Bakir Izetbegović, zakon broj: 01 – 02 – 7 - 7/10, od 19. 1. 2010. (zakon u prvom čitanju);
23. Prijedlog revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma (akt Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj 01 – 37 – 310 /10, od 15. 2. 2010.);
24. Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana na rad policijskih službenika u policijskim tijelima BiH za period septembar – decembar 2009. (materijal Odbora za žalbe građana broj: 03 – 50 – 1 – 60 – 6 - 2/10, od 27. 1. 2010.);
25. Informacija Vijeća ministara BiH o lišavanju slobode prof.dr. Ejupa Ganića u Velikoj Britaniji, na osnovu zahtjeva Srbije za izručenje;
26. Informacija Vijeća ministara BiH o dopisu Ministarstva sigurnosti BiH Ujedinjenim narodima povodom proglašavanja pojedinih organizacija iz BiH da su povezane s terorističkim organizacijama i stavljanju van snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija u BiH;
27. Informacija o sankcioniranju izvršilaca verbalnih i fizičkih nasrtaja na novinare u Bosni i Hercegovini i prijedlog mjera (materijal Ministarstva sigurnosti BiH, broj: 01-6-50-632-1/10, od 2.2.2010.);
28. Informacija Ministarstva vanjskih poslova BiH povodom otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu (prijedlog za uvrštavanje u dnevni red: Komisija za vanjske poslove), akt broj: 01/2a – 50 – 1 – 2 – 59/10, od 3.2. i 19. 2. 2010.;
29. Prijedlog mjera za poboljšavanje uslova poslovanja u poljoprivrednoj i prehrambenoj industriji Bosne i Hercegovine (Vijeće ministara BiH, akt broj: 05 – 28 – 21 /10, od 8. 1. 2010.);
30. Prijedlog zaključka Komisije za saobraćaj i komunikacije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u vezi s informacijom o dosadašnjim aktivnostima na digitalizaciji javnih radiotelevizijskih servisa BiH;
31. Razmatranje zaključka Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku, sa 18. sjednice, održane 5.2.2009., koji glasi: „Od Parlamentarne skupštine BiH traži se pokretanje inicijative kod Ureda visokog predstavnika da se izvrši preispitivanje svih odluka visokog predstavnika kojim su smijenjena određena lica ili da visoki predstavnik donese odluku kojim će to ovlaštenje prenijeti na Instituciju ombudsmena BiH ili neku drugu instituciju.“
32. Tražim od kolegija oba doma da odmah objasne zašto su zabranili održavanje svečane sjednice povodom Dana nezavisnosti BiH Forumu parlamentaraca u Velikoj sali Skupštine, na mjestu gdje je donijeta odluka o održavanju referenduma za suverenost i nezavisnost BiH. Posebno naglašavam da taj dan ti isti poslanici (vaše bivše kolege) nisu donijeli tu odluku, mi sad ne bismo sjedili ovdje, a većina ne bi ni primala lijepe sume novca za svoj rad ili nerad;
33. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja identičnog teksta Zakona o duhanu Bosne i Hercegovine;
34. Zahtjev Istražne komisije Predstavničkog doma za provjeru navoda o raspodjeli CEMT dozvola za produženje roka za dostavljanje izvještaja do 31. 3. 2010.;
35. Davanje saglasnosti za ratifikaciju;

- a) Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kuvajtskog fonda za arapski ekonomski razvoj – Projekat Autoput Kakanj – Donja Gračanica,
- b) Sporazuma o zračnom saobraćaju između Vijeća ministara BiH i Vlade Arapske Republike Egipat,
- c) Sporazuma o zračnom saobraćaju između Vijeća ministara BiH i Vlade Sirijske Arapske Republike,
- d) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Moldavije o uzajamnom ukidanju viznog režima za nosioce diplomatskih i službenih pasoša.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 72. sjednice Predstavničkog doma

Nije bilo rasprave o Zapisniku.

Zapisnik 72. sjednice usvojen je jednoglasno, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12).

Ad.2. Poslanička pitanja:

- a) Komentari na dobivene odgovore**
- b) Nova poslanička pitanja**

Predsjedavajući Živković konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na postavljena pitanja dobili:

1. Selim Bešliagić - od Kolegija Predstavničkog doma, na pitanje postavljeno na 71. sjednici
2. Husein Nanić - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 66. sjednici
3. Rifat Dolić - od Vijeća za štampu, na pitanje postavljeno na 72. sjednici Doma
4. Vinko Zorić - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 58. sjednici
5. Slavko Jovičić - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 69. sjednici
6. Denis Bećirović - od Ministarstva vanjskih poslova BiH, na pitanje postavljeno na 69. sjednici
7. Slavko Matić - od Ministarstva odbrane BiH, na pitanje postavljeno na 70. sjednici
8. Željko Kuzmanović - Upravnog odbora Radiotelevizije BiH, na pitanje postavljeno na 71. sjednici Doma.

a) Komentari na dobivene odgovore

Odgovore su komentirali: Vinko Zorić, Denis Bećirović, Slavko Matić, Selim Bešliagić i Željko Kuzmanović.

Pitanja su ponovili:

Vinko Zorić:

„Zašto se BHRT odlučila na zabranu samo jedne riječi (županije) u svom programu?“

Denis Bećirović:

1. Tražim da mi se tačno navede ko sve posjeduje diplomatski pasoš BiH, s posebnim osvrtom na:
 - ime i prezime osobe,
 - datum izdavanja pasoša i

- osnov po kojem posjeduje diplomatski pasoš?
- 2. Koji ministri u Vijeću ministara BiH i poslanici i delegati u Parlamentarnoj skupštini BiH posjeduju, osim pasoša BiH, i pasoše susjednih država?

b) Nova poslanička pitanja

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Niko Lozančić:

1. Koliko je vojnika koji proizvode dodatne finansijske troškove i ko su ti, po imenu, prezimenu, godinama starosti i dužini staža u Oružanim snagama i komponentama iz koje su nastale Oružane snage, te koja im je općina prebivališta? Sve su ovo elementi koji su bitni jer očekujem da ću iz odgovora saznati zašto su oni problem ove zemlje i zašto su smetnja napretku ove zemlje ka NATO-u?
2. Je li tačno da postupak upisa u registar poslovnih subjekata „Krivaja 1884“ koji se navodno vodio u nadležnom sudu u Zenici a sada u Tuzli, a po zahtjevu „Krivaje 1884“ traje već 18 mjeseci? Ako je ovo tačno, šta i ko može preduzeti da se i u ovom slučaju primijeni Zakon o registraciji poslovnih subjekata u Federaciji BiH, a posebno njegov član 2. koji govori o hitnosti postupka? Šta Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH namjerava preduzeti da se hitno donese pozitivno ili negativno rješenje po zahtjevu „Krivaje 1884“?
3. Upućujem inicijativu prema Vijeću ministara BiH, odnosno Ministarstvu pravde BiH i Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH da hitno zajednički sačine analizu o stanju u pravosuđu BiH, sa posebnim osvrtom na kaznenu politiku i na probleme u registraciji poslovnih subjekata pred sudovima u BiH.

Denis Bećirović

1. Tražim da mi se tačno navede šta je konkretno Ministarstvo pravde BiH u Vijeću ministara BiH učinilo s ciljem zaštite ljudskih prava državljanina BiH Ilije Jurišića od dana njegovog hapšenja do danas, a posebno da mi se navede:
 - ko je i kada od predstavnika Ministarstva pravde BiH posjetio Iliju Jurišića u zatvoru,
 - datume i efekte sastanaka nadležnog ministarstva s nadležnim sudskim, izvršnim i zakonodavnim organima Republike Srbije,
 - koliko puta je o Iliji Jurišiću raspravljalo Vijeće ministara BiH (datum i broj sjednice) i koji su konkretni efekti i zaključci tih rasprava?
2. Tražim da mi se tačno navede šta je konkretno Vijeće ministara BiH učinilo s ciljem zaštite ljudskih prava državljanina BiH Ilije Jurišića od dana njegovog hapšenja do danas, a posebno da mi se navede:
 - ko je i kada od članova Vijeća ministara BiH posjetio Iliju Jurišića u zatvoru,
 - datume i efekte sastanaka nadležnog ministarstva s nadležnim sudskim, izvršnim i zakonodavnim organima Republike Srbije,
 - koliko puta je o Iliji Jurišiću raspravljalo Vijeće ministara BiH, (datum i broj sjednice) i koji su konkretni efekti i zaključci tih rasprava?
3. Tražim da mi se tačno navede šta je učinjeno u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH s ciljem zaštite ljudskih prava državljanina BiH Ilije Jurišića, od dana njegovog hapšenja do danas, a posebno da mi se navede:
 - koliko puta je o Iliji Jurišiću raspravljao Predstavnički dom (datum održavanja sjednice, broj sjednice, ko je inicijator tačke dnevnog reda i kakav je bio rezultat tih rasprava?),

- koliko je puta odbijen prijedlog da se u dnevni red uvrsti rasprava o kršenju ljudskih prava Ilije Jurišića (datum održavanja sjednice, broj sjednice, inicijator tačke dnevnog reda),
 - koliko je postavljeno poslaničkih pitanja koja su vezana za kršenje ljudskih prava Ilije Jurišića (datum sjednice, broj sjednice, sadržaj pitanja, ime i prezime poslanika koji je postavio pitanje i datum kada je dobio odgovor na poslaničko pitanje)?
4. Što se tiče inicijative, s obzirom da je o ovoj inicijativi Kluba poslanika SDP-a već na neki način govoreno i u okviru dnevnog reda, ja neću obrazlagati, već ću ovu informaciju, dakle cjelovitu o hapšenju i raspisivanju svih potjernica protiv državljana BiH, s posebnim osvrtom na slučaj Ilije Jurišić i Ejupa Ganića i posebno s prijedlogom mjera za zaštitu državljana BiH, mi kao Klub poslanika zvanično kao inicijativu sada upućujemo i tražimo da nam nadležna ministarstva dostave informaciju kako bi ovo bila tačka dnevnog reda na jednoj od narednih sjednica Predstavničkog doma.

Sadik Bahtić

1. Da li i kada namjeravate Parlamentu predložiti zakon o dijaspori?
2. Dokle ćete tolerirati prisustvo pojedinih poslanika samo kratko na početku sjednice i šta ćete preduzeti po tom pitanju?

Rifat Dolić

1. „Podnošenje informacije Parlamentarnoj skupštini BiH o stanju odobrenih kredita BiH za razne namjene a koji nisu na vrijeme ili uopće stavljeni u fazu korištenja u periodu od 1.1.2000. do 31.12.2009. i o zateznim kamatama koje su zbog toga plaćene.“
2. „Šta Vijeće ministara BiH preduzima ili namjerava preduzeti u vezi s potezima koje je Vlada Republike Slovenije preduzela i dalje preduzima prema državljanima BiH koji u Republici Sloveniji imaju privremeni ili stalni boravak i radne dozvole i trenutno imaju posao ili su donedavno bili zaposleni?“
3. Koliko je pripadnika srpskog naroda i pripadnika nacionalnih manjina trenutno zaposleno u policiji Federacije BiH, brojem i procentom? Koliko ih je u posljednje dvije godine napustilo policiju Federacije BiH i koji su razlozi za napuštanje? Koliko je Bošnjaka Muslimana, Hrvata i pripadnika nacionalnih manjina trenutno zaposleno u policiji RS-a, brojem i procentom? Koliko ih je u posljednje dvije godine napustilo policiju RS-a i šta su razlozi za napuštanje?

Mirko Okolić

1. Zašto u programu rada Ministarstva sigurnosti BiH za 2010. godinu nema nijednog odgovornog lica kao nosioca programskih aktivnosti iz srpskog naroda? Da li to znači da u Ministarstvu sigurnosti BiH nema nijednog podobnog ili stručnog lica iz srpskog naroda koji se nalazi na pozicijama rukovodećih državnih službenika?
2. Hoće li i kada biti uspostavljen nacionalni balans, prije svega rukovodećih državnih službenika, a zatim šefova odsjeka i ostalih državnih službenika u Ministarstvu sigurnosti BiH?

Adem Huskić

1. Kada namjeravate ispuniti svoje obaveze prema Studentskom centru Sarajevo koje se odnose na studente iz SBK-a, budući da neispunjavanje vaših obaveza dovodi u pitanje nastavak njihovog studiranja?

2. Da li namjeravate donijeti zakonska rješenja koja će u budućnosti osigurati studentima iz Srednjobosanskog kantona ravnopravan status sa studentima iz ostalih kantona i na taj način prekinuti njihovu daljnju diskriminaciju?
3. Da li imate u planu rada za 2010. godinu predlaganje zakona o zaštiti okoliša?

Husein Nanić

Da li je u proceduri Vijeća ministara BiH Sporazum o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja između BiH i Španije, te kada će biti dostavljen u parlamentarnu proceduru?

Selim Bešliagić

Zašto Vijeće ministara BiH nije izvršilo izbor i imenovanje članova Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje među stručnjacima za indirektno oporezivanje i kada će to učiniti?

Branko Dokić

U kojim zemljama su ambasadori BiH ove godine organizirali prijem povodom 1. marta i koliko je Ministarstvo odobrilo finansijskih sredstava za tu namjenu?

Ljiljana Milašin

U kojoj fazi je donošenje odluke o uvozu polovnih vozila u BiH s namjerom njihovog stavljanja na tržište ili registraciju u BiH? Do kada će BiH predstavljati deponiju neispravnih vozila koja narušavaju ekološki sistem i ugrožavaju sigurnost saobraćaja na našim putevima?

Željko Kuzmanović

Šta je Ministarstvo komunikacija i prometa BiH preduzelo povodom krađe službenog vozilo marke „Pusat“ koja se desila krajem prošle godine tokom vikenda ispred jednog ugostiteljskog objekta u Sarajevu? Ko je u trenutku nestanka vozila bio zadužen za navedeno vozilo i na osnovu kojeg akta?

Azra Alajbegović

1. Molim Ministarstvo vanjskih poslova BiH da mi dostavi kompletan elaborat o radu naše misije pri UN-u u Njujorku za 2009. godinu s planom rada za istu godinu i izvještajem o radu i analizom onoga što je urađeno, onoga što nije urađeno, razlozima i prijedlogom rada za 2010. godinu, s posebnim akcentom na rad ambasadora pri UN-u?“
2. Da li su kontraceptivi na esencijalnim listama? Ako jesu, koji su to kontraceptivi, a ako nisu, kada će biti?

Slavko Matić

1. Koje će mjere i aktivnosti, u saradnji s drugim nadležnim institucijama, preduzeti Ministarstvo sigurnosti BiH na omogućavanju i zaštiti djelovanja političkih stranaka na cijeloj teritoriji BiH i što preduzimaju na otkrivanju onih koji su kamenovali prostorije Županijskog odbora HDZ-a BiH u Bihaću?
2. Dokle je stigla istraga o ubistvu generala Hrvatskog vijeća odbrane Vlade Šantića u Bihaću i je li iko nakon 15 godina optužen za ovo ubistvo?

Ad.3. Akcioni plan za izvršenje presude Evropskog suda za ljudska prava u predmetu Sejdić-Finci protiv BiH (materijal Vijeća ministara BiH) i Prijedlog plana aktivnosti za usaglašavanje Ustava BiH i Izbornog zakona BiH s ciljem primjene Odluke Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu Sejdić – Finci (materijal Centralne izborne komisije BiH)

Predsjedavajući je naveo da je ova tačka uvrštena u dnevni red na prijedlog Mirjane Malić, te je dao uvodne napomene. U raspravi su učestovali: Mirjana Malić, Beriz Belkić, Branko Dokić, Remzija Akdrić, Zlatko Lagumdžija, Milorad Živković, Mirko Okolić, Drago Kalabić, Niko Lozančić, Azra Hadžiahmetović, Martin Raguž, Husein Nanić, Ekrem Ajanović, Bakir Izetbegović i ministar pravde BiH Bariša Čolak.

Na prijedlog poslanika Kluba SNSD-a, Dom se odmah izjašnjavao o ovim materijalima, pa je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, primio k znanju Akcioni plan za izvršenje presude Evropskog suda za ljudska prava u predmetu Sejdić- Finci protiv BiH i Prijedlog plana aktivnosti za usaglašavanje Ustava BiH i Izbornog zakona BiH s ciljem primjene Odluke Evropskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu Sejdić – Finci.

Zatim se Dom izjašnjavao o prijedlogu Kolegija Doma da se sjednica prekine a da nastavak bude 16.3. 2010., s početkom u 10 sati.

Dom je prihvatio ovaj prijedlog s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 12), jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Sjednica prekinuta u 17,20 sati.

Nastavak 73. sjednice održan je 16.3. 2010.

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovalo je 35 poslanika.

Opravdano su odsustvovali: Azra Hadžiahmetović, Sadik Bahtić, Šemsudin Mehmedović, Bakir Izetbegović, Milica Marković, Savo Erić i Mirko Okolić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali: Mladen Zirojević, Rudo Vidović i Safet Halilović.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, USAID PSP-a i Centra civilnih inicijativa.

Ad.4. Prijedlog zakona o protuminskom djelovanju u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 8 - 54/09, od 3. 6. 2009. (drugo čitanje), odgođeno izjašnjavanje na nastavku 71. sjednice Doma, održanom 10.2.2010.

Milorad Živković dao je kratke uvodne napomene. Podsjetio da je na nastavku 71. sjednice Doma, održanom 10.2.2010., odgođena rasprava o ovom zakonu, te da je poslanik Lejla Klokić dostavila tri amandmana u skladu s članom 118. stav (3) Poslovnika, koji glase:

Amandman I.

„U članu 9. stav (2) alineja e) mijenja se i glasi:

- a) podnosi izvještaje Vijeću ministara i Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost Parlamentarne skupštine BiH, te redovno izvještava donatore o napretku u oblasti protuminskog djelovanja, u skladu sa izvještajima koje dostavi Agencija za protuminsko djelovanje u BiH.“

Amandman II.

U članu 19. u stavu (1) iza alineje d) dodaje se nova alineja e) koja glasi:

„e) donacija iz privatnog sektora, međunarodnih organizacija i stranih vlada kroz organizacije ovlaštene da predstavljaju donatore u BiH i ugovaraju operacije protuminskog djelovanja u skladu sa uslovima donatora i u koordinaciji s Agencijom za protuminsko djelovanje u BiH.“

U članu 19. stav (2) mijenja se i glasi:

„ (2) Sredstvima iz stava (1) ovog člana osim alineje e) ovog člana, upravlja Ministarstvo, u skladu s ovim zakonom i Pravilnikom koji donosi Vijeće ministara i koriste se samo radi realizacije Projekta protuminskog djelovanja.“

Amandman III.

U članu 23. dodaje se novi stav (2) koji glasi:

„(2) Aktivnosti protuminskog djelovanja finansirane iz sredstava predviđenih u članu 19. stav (2) alineja e) bit će planirane i provedene u skladu sa uslovima donatora, a uvažavajući alineje navedene u stavu (1) ovog člana.“

U raspravi su učestvovali: Husein Nanić, Lejla Klokić i Remzija Kadrić.

Dom se prvo izjašnjavao o amandmanima Lejle Klokić u paketu. „Za“ je glasalo 28 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske sedam), „protiv“ je glasao jedan, a četiri su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da je Dom usvojio ova tri amandmana.

Na kraju je Dom, s 31 glasom „za“, (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojio Zakon o protuminskom djelovanju u Bosni i Hercegovini u drugom čitanju, sa *šest amandmana* iz Izvještaja Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku, koji glase:

Amandman I.

U članu 8. riječi: „i na međunarodnom nivou“ brišu se.

Amandman II.

U članu 17. stav (2) mijenja se i glasi:

„ (2) Licima koja u operacijama humanitarnog deminiranja obavljaju poslove izviđanja i obilježavanja, čišćenja terena i objekata od mina, uključujući i podvodno tlo i objekte, prikupljanje i uništavanje eksplozivnih sredstava zaostalih iz rata, kontrole kvaliteta i poslova koji su na terenu usko povezani s navedenim poslovima (poslovi operativca, medicinara, vozača-radiooperatera, rukovaoca mašinama za deminiranje, vodiča psa) priznaje se penzijski staž u uvećanom trajanju od 18 mjeseci za svaku godinu staža osiguranja.“

U članu 17. iza stava (2) dodaje se novi stav (3) koji glasi:

„ (3) Za staž osiguranja iz stava (2) ovog člana dodatni doprinos za penzijsko osiguranje plaćaju pravna lica, organizacije i ustanove kod kojih su ta lica u radnom odnosu.“

Amandman III.

U članu 20. stav (2) iza riječi „predstavnicima“ riječi: „vlada i drugih domaćih i međunarodnih tijela i organizacija“ zamjenjuju se riječima: „Vijeća ministara, vlada entiteta i Brčko Distrikta BiH te drugih domaćih i međunarodnih tijela i organizacija.“

Amandman IV.

U članu 34. u tački d) riječi: „zdravstvenih ustanova koje odredi BHMACH“ mijenjaju se i glase: „zdravstvenih ustanova ovlaštenih za pregled radnika na radnim mjestima s povećanim rizikom.“

Amandman V.

Član 41. briše se.

Amandman VI.

Iza člana 60. dodaje se član koji glasi:

„Član 60a.

Do donošenja novih ili usklađivanja postojećih podzakonskih akata s odredbama ovih zakona primjenjivat će se podzakonski akti doneseni na osnovu Zakona o deminiranju u Bosni i Hercegovini.“

Ad.5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 3 - 8/10, od 19.1.2010. (drugo čitanje)

Milorad Živković dao je uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Drago Kalabić, Branko Dokić, Beriz Belkić, Slavko Matić, ministar komunikacija i prometa BiH Rudo Vidović.

Zakon je usvojen u drugom čitanju, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, sa *osam amandmana* koji glase:

Amandman I.

U članu 22. u stavu (1) iza riječi: “stav (2)” dodaju se riječi: “i (3)” .

Amandman II.

U članu 42. Prijedloga zakona dodat je novi član 129b. i u članu 129b. u stavu (3) iza riječi: “za smještaj tereta“ dodaju se riječi: “vozila iz člana 129a. stav (2)”.

Amandman III.

U članu 69. st. (2), (3) i (4) brišu se.

Dosadašnji stav (5) postaje stav (2).

Amandman IV.

Članom 78. Prijedloga zakona dodat je novi član 234a. i u članu 234a. stav (1) tačka 2) brišu se riječi: “stav (2)”.

Amandman V.

U članu 81. u stavu (1) briše se tačka 1a).

Dosadašnja tačka 1b) postaje tačka 1a).

Amandman VI.

Član 83. mijenja se i glasi:

(1) U članu 239. u tački 12) riječi „čl. 55 i“ zamjenjuju se riječju „član”.

(2) U tački 17) iza riječi: „člana 81.“ dodaju se riječi: „i člana 82“.

(3) Tačka 20) mijenja se i glasi:

„20) vozač koji neispravno vozilo vuče suprotno odredbama člana 88.“;

(4) U tački 21) riječ „tač.“ mijenja se riječju „stav“ a na kraju teksta dodaju se riječi: „kao i vozač koji upravlja traktorom bez upaljenog žutog rotacionog svjetla (član 90. stav (6))”.

(5) Tačka 22) mijenja se i glasi:

„22) gonič stoke koji stoku ne drži u skladu s odredbama člana 104. stav (2) i (4)“.

(6) U tački 29) riječi: „stav (5)” zamjenjuju se riječima: „stav (7)”.

(7) U tački 30) riječi: „član 183. stav (1)” zamjenjuju se riječima: „član 177. stav (5)“.

- (8) U tački 33) riječi: „saobraćajnu dozvolu” zamjenjuju se riječima: „potvrdu o registraciji”.

Amandman VII.

Članom 84. Prijedloga zakona dodat je novi član 239a. i u članu 239a. u stavu (4) riječi: “stav (3)” zamjenjuju se riječima: “stav (4)”.

Amandman VIII.

U članu 89. stav (2) briše se.

Ad.6. Prijedlog zakona o radnom vremenu, obaveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u drumskom prijevozu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 3 - 2/10, od 8. 1. 2010. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi je učestvovao Branko Dokić.

S 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Dom je usvojio Zakon o radnom vremenu, obaveznim odmorima mobilnih radnika i uređajima za evidentiranje u drumskom prijevozu u drugom čitanju *s jednim amandmanom* koji glasi:

Amandman I.

U članu 39. stav (1) riječi: “ do 16.3.2010. godine” zamjenjuju se riječima: “do 16.6.2010. godine”.

Ad.7. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 7 – 121 /09, od 23. 12. 2009. (drugo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi je učestvovao Mehmed Suljkanović.

Dom je, s 31 glasom „za“, (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio Zakon o izmjenama Zakona o klasifikaciji djelatnosti u Bosni i Hercegovini u drugom čitanju.

Ad.8. Prijedlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o carinskoj politici Bosne i Hercegovine, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-2-1/10, od 6.1.2010. (drugo čitanje)

Milorad Živković dao je kratke uvodne napomene. U raspravi su učestvovali Mehmed Suljkanović i Slavko Jovičić.

"Za" Prijedlog zakona glasala su 22 poslanika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), niko nije glasao „protiv“, a 12 poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, te da će se Kolegij kao komisija pokušati usaglasiti u roku od tri dana, o čemu će obavijestiti Dom.

Ad.9. Prijedlog zakona o dopuni Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Denis Bećirović, zakon broj: 01 – 02 – 5 – 100 /09, od 30. 10. 2009. (drugo čitanje)

Predsjedavajući Živković je napomenuo da je Momčilo Novaković dostavio dva amandmana koje ponovo brani u plenarnoj fazi.

U raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Remzija Kadrić, Adem Huskić, Milorad Živković, Azra Alajbegović, Vinko Zorić, Ekrem Ajanović, Salko Sokolović, Halid Genjac, Drago Kalabić, Husein Nanić.

Husein Nanić predložio je sljedeći zaključak:

„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da uradi i u parlamentarnu proceduru uputi Zakon o lustraciji BiH“.

Dom se prvo izjašnjavao o amandmanima Momčila Novakovića.

S 11 glasova „za“, (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 10), 20 glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, Dom je odbio Amandman I. koji glasi:

Amandman I.

Uvodi se novi član 250b. koji glasi:

250b.

1. U svrhu definiranja kriterija te utvrđivanja spiska organizacija, udruženja, političkih stranaka ili grupa iz stava 1) člana 250a. formira se posebna komisija.
2. Komisija ima devet članova. Članovi komisije državljani su BiH, objektivne osobe visokog integriteta i kredibiliteta koje nisu obavljale visoke, političke, vojne dužnosti i koje pri tome odražavaju nacionalnu, geografsku, ustavnu i spolnu strukturu BiH.
3. Članove komisije i predsjedavajućeg imenuje Parlamentarna skupština BiH na predlog Odbora za imenovanje.
4. Odbor za imenovanje konstituira Vijeće ministara BiH i čine ga:
Tri člana koje imenuje predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućeg oba doma Parlamentarne skupštine BiH, tri člana koje imenuju entiteti i to jedan kojeg imenuje Narodna skupština i dva koje imenuje Parlamentarna skupština Federacije BiH, četiri predstavnika javnog mijenja i civilnog društva i jedan predstavnik Visokog sudskog i tužilačkog vijeća.
5. Odbor za imenovanje organizirat će procese sveobuhvatnog konsultiranja s javnošću i pozvati sve segmente društva da daju svoje preporuke i identificiraju potencijalne članove komisije.

S 11 glasova „za“, (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 10), 19 glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, Dom je odbio i Amandman II. koji glasi:

Amandman II.

U članu 250a. u stavu (1) riječi: „historijski potvrđene kao“ brišu se.

Na kraju se Dom izjašnjavao o Prijedlogu zakona. „Za“ su glasala 23 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), „protiv“ je glasalo devet, a dva su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usaglašavanje. Kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), 10 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i bez „suzdržanih“, Dom je odbio Prijedlog zakona u drugom čitanju.

Zatim se glasalo o zaključku Huseina Nanića, te je Dom usvojio zaključak s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“.

Ad.10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Sefer Halilović, zakon broj: 01 – 02 – 8 - 22/10, od 16. 2. 2010., s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH

Nakon kratkih uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Remzija Kadrić, Sefer Halilović, Niko Lozančić, Lazar Prodanović, Momčilo Novaković, Salko Sokolović, Zlatko Lagumdžija, Beriz Belkić, Slavko Jovičić, Slavko Matić i Milorad Živković.

U raspravi su zaključke predložili: Momčilo Novaković, Niko Lozančić, Zlatko Lagumdžija i Klub poslanika SDA.

Dom se prvo izjašnjavao o mišljenju Zajedničke komisije. S 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske tri), 18 glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Dom nije prihvatio negativno mišljenje, te se Prijedlog zakona vraća Komisiji radi dostavljanja novog mišljenja.

Zatim se izjašnjavao o usaglašenom zaključku poslanika Momčila Novakovića, Zlatka Lagumdžije i Nike Lozančića koji glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u roku od sedam dana Predstavničkom domu dostavi Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o službi u OSBiH i prijedlog drugih mjera, kojima će se trajno riješiti status sadašnjih vojnika (Armije BiH, HVO i Vojske RS-a) Oružanih snaga BiH, koji zbog godina starosti ne mogu ostati u OSBiH, već od 1.1.2010.“

Ovaj zaključak usvojen je jednoglasno, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12).

Zatim je Dom glasao o tome da se prijedlog zaključaka Kluba poslanika SDA proslijedi Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH, te da oni posluže kao smjernice za izradu novog mišljenja. Zaključci glase:

„1. Zadužuje se ministar odbrane BiH da u okviru postojećeg Zakona o službi u Oružanim snagama BiH svim vojnicima koji su službu počeli u periodu 1992.-1995. godine, produži profesionalnu službu u Oružanim snagama BiH do 40. godine života.

2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da izradi akcioni plan zbrinjavanja vojnika kojima je istekao ugovor o profesionalnom angažmanu u Oružanim snagama BiH. Predložimo da se akcionim planom obavezno predvidi osiguranje budžetskih sredstava kojima bi se stimulirali novi poslodavci ovih lica plaćanjem poreza i doprinosa na plaću u periodu od dvije godine od dana zaposlenja.“

Prijedlog je usvojen s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske osam), dva glasa „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa.

Ad.11. Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01, 02 – 02 – 3 - 18/10, od 3. 2. 2010. (prvo čitanje)

Predsjedavajući Živković dao je uvodne napomene. Remzija Kadrić predložio je da se vodi jedinstvena rasprava o prijedlozima zakona od tačke 11. do tačke 15. O ovom prijedlogu nije se glasalo, nego se Kolegij Doma usaglasio da se o svim zakonima da objedinjeno obrazloženje predlagača, a da se rasprava vodi pojedinačno o svakom zakonu.

U raspravi su učestvovali: Remzija Kadrić, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković i direktorica Instituta za intelektualno vlasništvo BiH Lidija Vignjević.

Predstavnički dom jednoglasno je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), usvojio Prijedlog zakona o zaštiti oznaka geografskog porijekla u prvom čitanju.

Ad.12. Prijedlog zakona o zaštiti topografije integriranog kola, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 2 - 16/10, od 3. 2. 2010. (prvo čitanje)

Drugi zamjenik predsjedavajućeg Beriz Belkić dao je uvodne napomene, nakon čega nije bilo rasprave.

Predstavnički dom jednoglasno je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad.13. Prijedlog zakona o industrijskom dizajnu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 2 - 15/10, od 3. 2. 2010. (prvo čitanje)

Drugi zamjenik predsjedavajućeg Beriz Belkić dao je uvodne napomene, nakon čega nije bilo rasprave.

Predstavnički dom jednoglasno je, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12), usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad.14. Prijedlog zakona o žigu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 5 - 14/10, od 3. 2. 2010. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena drugog zamjenika predsjedavajućeg Beriza Belkića, nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju jednoglasno, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12).

Ad.15. Prijedlog zakona o patentu, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 2 - 17/10, od 3. 2. 2010. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena drugog zamjenika predsjedavajućeg Beriza Belkića, nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju jednoglasno, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12).

Ad.16. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka - predlagač Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02 – 02 – 8 - 19/10, od 4. 2. 2010. (prvo čitanje)

Drugi zamjenik predsjedavajućeg Beriz Belkić dao je kratke uvodne napomene. U raspravi je učestvovao Slavko Jovičić.

Prijedlog zakona usvojen je s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad.17. Prijedlog zakona o promociji malih i srednjih preduzeća i preduzetništva u Bosni i Hercegovini, predlagač: Vijeće ministara BiH, zakon broj: 01,02-02-4-12/10, od 28.1.2010. (prvo čitanje)

Nakon kratkih uvodnih napomena drugog zamjenika predsjedavajućeg Beriza Belkića, u raspravi su učestvovali: Husein Nanić, Željko Kuzmanović, Velimir Jukić,

Nermina Zaimović – Uzunović, Adem Huskić i ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Mladen Zirojević.

Nermina Zaimović-Uzunović predložila je zaključak koji glasi:

„Potrebno je organizirati javnu raspravu o predloženom tekstu Zakona.“

Dom je prvo glasao o Prijedlogu zakona, te ga je usvojio u prvom čitanju jednoglasno, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12).

Dom je usvojio i prijedlog zaključka Nermine Zaimović-Uzunović, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske sedam), sedam glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Nakon završene rasprave o ovoj tački dnevnog reda, Kolegij u proširenom sastavu održao je sjednicu, te je predložio Domu da se 73. sjednica prekine, te da njen drugi nastavak bude 23.3.2010., s početkom u 10 sati. Također je predloženo da se 74. sjednica Doma održi odmah nakon završetka drugog nastavka 73. sjednice.

U raspravi o ovom prijedlogu su učestvovali: Denis Bećirović, Husein Nanić, i Mehmed Suljkanović.

„Za“ prijedlog Kolegija u proširenom sastavu glasala su 24 poslanika, (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 11) „protiv“ su glasala četiri, a tri poslanika bila su „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da je Dom usvojio ovaj prijedlog te da će drugi nastavak 73. sjednice biti održan 23. 3. 2010., s početkom u 10 sati, a 74. sjednica odmah nakon njenog završetka.

Sjednica prekinuta u 18,20 sati.

Drugi nastavak 73. sjednice održan je 23. marta 2010.

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovalo je 37 poslanika.

Opravdano su odsustvovali: Sadik Bahtić, Jerko Ivanković Lijanović Velimir Jukić, Lazar Prodanović i Savo Erić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri: Bariša Čolak, Rudo Vidović, Safet Halilović, Sadik Ahmetović i pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Dušan Nešković.

Iz međunarodnih organizacija sjednici su prisustvovali predstavnici: OHR-a, Štaba NATO-a, američke ambasade, britanske ambasade, OSCE-a i USAID PSP u BiH.

Ad.18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Milorad Živković, Niko Lozančić i Šefik Džaferović, zakon broj: 01-02 – 9 - 20/10, od 10. 2. 2010. (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Remzija Kadrić, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Niko Lozančić, Vinko Zorić, Mirko Okolić, Šefik Džaferović, Martin Raguž, Branko Dokić, Halid Genjac i Ekrem Ajanović.

U toku rasprave zaključak je predložio poslanik Vinko Zorić u ime Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova.

„Za“ Prijedlog zakona glasalo je 25 poslanika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10), „protiv“ je glasao jedan, a šest je bilo „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da je Dom usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Dom se zatim izjašnjavao o prijedlogu zaključka Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova koji glasi:

„Imajući u vidu veliki značaj Izbornog zakona BiH i potrebe za njegovim sveobuhvatnim preispitivanjem, Predstavnički dom odlučio je da u proceduri razmatranja Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, broj: 01-02-2-20/10, od 10.2.2010., u njegovoj drugoj fazi napravi izuzetak, te dopusti da ovlašteni predlagači podnose amandmane kojima mogu predlagati izmjene i dopune osnovnog teksta Zakona koje nisu obuhvaćene Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH.“

S osam glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske jedan), 22 glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, Dom nije usvojio ovaj prijedlog zaključka.

Ad.19. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine, predlagač: poslanik Denis Bećirović, zakon broj: 01 – 02 – 9 - 13/10, od 2. 2. 2010. (prvo čitanje)

Nakon što je predsjedavajući Milorad Živković dao kratke uvodne napomene, u raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Slavko Jovičić, Remzija Kadrić, Vesna Šain, Ekrem Ajajnović, Mirko Okolić, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Šefik Džaferović, Milica Marković, Adem Huskić, Vinko Zorić, Nermina Zaimović-Uzunović, Selim Bešliagić, Slavko Matić, Rifat Dolić i Milorad Živković.

U toku rasprave Mirko Okolić i Branko Dokić predložili su zaključke.

Dom se prvo izjašnjavao o Prijedlogu zakona. „Za“ je glasalo 20 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), „protiv“ su glasala tri, a 10 je bilo „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usaglašavanje. Kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), tri glasa „protiv“ (iz Republike Srpske) i 10 „suzdržanih“, Dom je usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedavajući je predložio, a predlagači zaključaka prihvatili, da ove zaključke predlože ako zakon ne bi usvojen u drugom čitanju, jer bi tek tad imalo smisla formiranje Interresorne radne grupe.

Zaključak Mirka Okolića glasi:

„Da Predstavnički dom formira interresornu komisiju za izradu Zakona o praznicima BiH. Članovi komisije bili bi predstavnici svih političkih stranaka zastupljenih u Predstavničkom domu.“

Zaključak Branka Dokića glasi:

„Predstavnički dom PSBiH formira komisiju za izradu Zakona o praznicima BiH. Komisija ima od pet članova – tri iz parlamentarne većine i dva iz opozicije. Komisija ima zadatak da u roku od 30 dana Predstavničkom domu predloži usaglašeni Prijedlog zakona o praznicima BiH.“

Ad.20. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, predlagač: Ustavnopravna komisija, zakon broj: 01 – 02 – 4 - 21/10, od 16. 2. 2010. (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. U raspravi je učestvovao Šefik Džaferović.

„Za“ Prijedlog zakona glasao je 31 poslanik (iz Federacije BiH 20 iz Republike Srpske 11), niko nije glasao „protiv“, a jedan poslanik bio je „suzdržan“. Predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

Ad.21. Prijedlog amandmana II., III. i IV. na Ustav Bosne i Hercegovine, predlagači: poslanici Stranke za Bosnu i Hercegovinu, amandmani broj: 01 – 01 - 10/10, od 15. 2. 2010., s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Predsjedavajući Živković je dao uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Beriz Belkić, Šefik Džaferović, Remzija Kadrić, Halid Genjac, Milica Marković, Mirko Okolić, Vinko Zorić, Branko Dokić, Adem Huskić, Martin Raguž, Ekrem Ajanović, Rifat Dolić, Husein Nanić, Bakir Izetbegović i Azra Hadžiahmetović.

Dom se izjašnjavao o Mišljenju Ustavnopravne komisije pojedinačno za svaki amandman kako slijedi:

"Za" Mišljenje o Amandmanu II. glasalo je 16 poslanika (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 10), „protiv“ je glasalo sedam, a devet je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, te da će se Kolegij kao komisija pokušati usaglasiti u roku od tri dana, o čemu će obavijestiti Dom.

"Za" Mišljenje o Amandmanu III. glasalo je 17 poslanika (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske 10), „protiv“ je glasalo sedam, a devet je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, te da će se Kolegij kao komisija pokušati usaglasiti u roku od tri dana, o čemu će obavijestiti Dom.

"Za" Mišljenje o Amandmanu IV. glasalo je 16 poslanika (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 10), „protiv“ je glasalo 15, a jedan je bio „suzdržan“. Predsjedavajući je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, te da će se Kolegij kao komisija pokušati usaglasiti u roku od tri dana, o čemu će obavijestiti Dom.

Ad.22. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o sprečavanju nereda na sportskim takmičenjima, predlaže: poslanik Bakir Izetbegović, zakon broj: 01 – 02 – 7 - 7/10, od 19. 1. 2010. (zakon u prvom čitanju)

Milorad Živković kazao je da Kolegij kao komisija nije postigao saglasnost o Prijedlogu zakona o sprečavanju nereda na sportskim takmičenjima. U raspravi je učestvovao Selim Bešlić.

U drugom krugu glasanja, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), 11 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 10) i bez „suzdržanih“, Dom je odbio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad.23. Prijedlog revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma (akt Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, broj 01 – 37 – 310 /10, od 15. 2. 2010.)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Halid Genjac, Remzija Kadrić, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Adem Huskić, Martin Raguž, Bakir Izetbegović, Niko Lozančić, Slavko Jovičić i ministar za ljudska prava BiH Safet Halilović.

U toku rasprave zaključke su predložili: Halid Genjac, Remzija Kadrić, Adem Huskić, Momčilo Novaković i Branko Dokić.

Kolegij Doma predložio je da Dom glasa o Prijedlogu strategije u prvom čitanju, te da je, u slučaju da je usvoji, uputi Zajedničkoj komisiji za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku zajedno sa svim predloženim zaključcima na razmatranje i dostavljanje Domu izvještaja o Prijedlogu strategije.

Prijedlog strategije usvojen je u prvom čitanju jednoglasno, sa 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12), te se, zajedno sa zaključcima, upućuje nadležnoj komisiji.

Ad.24. Izvještaj o radu Odbora za žalbe građana na rad policijskih službenika u policijskim tijelima BiH za period septembar – decembar 2009. (materijal Odbora za žalbe građana broj: 03 – 50 – 1 – 60 – 6 - 2/10, od 27. 1. 2010.)

Nakon uvodnih napomena prvog zamjenika predsjedavajućeg Nike Lozančića, u raspravi je učestvovala Azra Hadžiahmetović.

Izvještaj je usvojen s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa.

Ad.25. Informacija Vijeća ministara BiH o lišavanju slobode prof.dr. Ejupa Ganića u Velikoj Britaniji, na osnovu zahtjeva Srbije za izručenje

Prvi zamjenik predsjedavajućeg Niko Lozančić dao je uvodne napomene, dodajući da je ova tačka uvrštena u dnevni red na prijedlog Šefika Džaferovića. Ministar pravde BiH Bariša Čolak dao je usmenu informaciju, nakon čega je u raspravi učestvovao Šefik Džaferović.

Predstavnički dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, primio k znanju usmenu informaciju uz zaključak koji glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da Predstavničkom domu dostavi cjelokupnu Informaciju o lišavanju slobode prof.dr. Ejupa Ganića u Velikoj Britaniji, na osnovu zahtjeva Srbije za izručenje.“

Ad.26. Informacija Vijeća ministara BiH o dopisu Ministarstva sigurnosti BiH Ujedinjenim narodima povodom proglašavanja pojedinih organizacija iz BiH da su povezane s terorističkim organizacijama i stavljanju van snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija u BiH

Milorad Živković je u uvodnim napomena podsjetio da je ova tačka uvrštena na dnevni red na prijedlog Zlatka Lagumdžije. Ministar sigurnosti BiH Sadik Ahmetović dao je usmenu informaciju. U raspravi su učestvovali: Slavko Jovičić, Šefik Džaferović, Zlatko Lagumdžija, Drago Kalabić, Bakir Izetbegović, Beriz Belkić, Momčilo Novaković i Azra Hadžiahmetović.

Predstavnički dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, primio k znanju usmenu informaciju uz zaključak koji glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da Predstavničkom domu dostavi cjelokupnu Informaciju o dopisu Ministarstva sigurnosti BiH Ujedinjenim narodima povodom proglašavanja pojedinih organizacija iz BiH da su povezane s terorističkim organizacijama i stavljanju van snage dokumenta koji izaziva pravnu nesigurnost građana i institucija u BiH.“

Ad.27. Informacija o sankcioniranju izvršilaca verbalnih i fizičkih nasrtaja na novinare u Bosni i Hercegovini i prijedlog mjera (materijal Ministarstva sigurnosti BiH, broj: 01-6-50-632-1/10, od 2.2.2010.)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Beriz Belkić i Martin Raguž.

Predstavnički dom je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, primio k znanju Informaciju s Mišljenjem Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH i zaključkom sadržanim u njemu koji glasi:

„Predstavnički dom traži od Ministarstva sigurnosti BiH da sačini konkretan i precizan prijedlog mjera, s obzirom da je dati Prijedlog mjera uopćen i neprecizan.“

Ad.28. Informacija Ministarstva vanjskih poslova BiH povodom otvaranja predstavništava Republike Srpske u inozemstvu (prijedlog za uvrštavanje u dnevni red: Komisija za vanjske poslove), akt broj: 01/2a – 50 – 1 – 2 – 59/10, od 3.2. i 19. 2. 2010.

Predsjedavajući Milorad Živković je dao uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Beriz Belkić, Momčilo Novaković, Husein Nanić, Slavko Matić, Martin Raguž, Željko Kuzmanović, Denis Bećirović, Milorad Živković, Slavko Jovičić, Remzija Kadrić, Mirko Okolić, Milica Marković, Azra Hadžiahmetović, Šefik Džaferović, Azra Alajbegović i Branko Dokić.

U okviru ove tačke zaključke su predložili Husien Nanić i Denis Bećirović.

Dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske osam), četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, primio k znanju Informaciju.

Zatim se izjašnjavao o predloženim zaključcima kako slijedi:

Zaključak Huseina Nanića nije usvojen. „Za“ je glasalo 10 poslanika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ je glasalo 11, a 12 je bilo „suzdržano“. Zaključak glasi:

„Predstavnički dom PSBiH poziva Predsjedništvo BiH da, u skladu sa ustavnom nadležnosti u vođenju vanjske politike i vanjskotrgovinske politike (član III, tačka 1. Ustava BiH), utvrdi procedure za otvaranje predstavništava iz BiH u inozemstvu koja nemaju karakter diplomatsko-konzularnih predstavništava.“

„Za“ prijedlog zaključaka Denisa Bećirovića glasala su 22 poslanika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), „protiv“ je glasalo devet, a dva su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usaglašavanje. Kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20 iz Republike Srpske dva), 10 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i jednim „suzdržanim“ glasom, Dom nije usvojio navedene zaključke. Zaključci glase:

- 1. Predstavnički Dom PSBiH ocjenjuje da sva predstavništva entiteta i kantona moraju svoj mandat, misiju, procedure osnivanja i uspostavljanja uskladiti sa Ustavom BiH i ustavnim nadležnostima Predsjedništva BiH.**
- 2. Predstavnički dom PSBiH traži očitovanje Vijeća ministara BiH i Predsjedništva BiH o usklađenosti predstavništava RS-a sa Strategijom razvoja ekonomske diplomatije koja je usvojena na državnom nivou.**

Ad.29. Prijedlog mjera za poboljšavanje uslova poslovanja u poljoprivrednoj i prehrambenoj industriji Bosne i Hercegovine (Vijeće ministara BiH, akt broj: 05 – 28 – 21 /10, od 8. 1. 2010.)

Milorad Živković dao je kratke uvodne napomene. U raspravi su učestvovali: Selim Bešliagić, Husein Nanić, Momčilo Novaković, Slavko Jovičić i pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH Dušan Nešković.

U toku rasprave zaključke su predložili: Momčilo Novaković, Selim Bešliagić i Husein Nanić.

Dom se prvo izjašnjavao o prijedlogu zaključka Momčila Novakovića koji glasi:

„Dokument se vraća nadležnom ministarstvu radi usklađivanja rokova te dostavljanja informacije o realiziranim mjerama.“

„Za“ prijedlog zaključka glasalo je pet poslanika (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ su glasala 24 poslanika, a dva su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da ovaj zaključak nije usvojen.

Zatim je Dom, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojio Prijedlog mjera s Mišljenjem Komisije za vanjsku trgovinu i carine i zaključkom sadržanim u njemu koji glasi:

„Obavezuje se Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH da, dva puta godišnje, dostavlja Parlamentarnoj skupštini BiH informaciju o odnosima bilansa potreba i stanja koji uključuje vanjskotrgovinske bilanse za proizvode iz tačke 1. i 2. Prijedloga mjera za poboljšavanje uslova poslovanja u poljoprivrednoj i prehrambenoj industriji Bosne i Hercegovine.“

Predstavnički dom se na kraju izjašnjavao o prijedlogu zaključka Selima Bešlagića koji glasi:

„Uz zaključke Komisije za vanjsku trgovinu i carine treba dodati – „rokove iz prijedloga mjera treba uskladiti s vremenom prihvatanja Mišljenja Komisije.“

„Za“ je glasalo 17 poslanika “ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske tri), niko nije glasao „protiv“, a 16 poslanika bilo je „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usaglašavanje i kako su postigli saglasnost, predsjedavajući je konstatirao da je Dom usvojio ovaj zaključak, tako da izmijenjeni zaključak iz Mišljenja Komsije sada glasi:

„Obavezuje se Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH da, dva puta godišnje, dostavlja Parlamentarnoj skupštini BiH informaciju o odnosima bilansa potreba i stanja koji uključuje vanjskotrgovinske bilanse za proizvode iz tačke 1. i 2. Prijedloga mjera za poboljšavanje uslova poslovanja u poljoprivrednoj i prehrambenoj industriji Bosne i Hercegovine. Rokove iz prijedloga mjera treba uskladiti s vremenom prihvatanja Mišljenja Komisije.“

Na kraju je Dom nije prihvatio zaključak Huseina Nanića koji glasi:

„Prijedlog mjera za poboljšanje uslova u poljoprivrednoj proizvodnji i prehrambenoj industriji BiH, usvojen na 109. sjednici Vijeća ministara BiH, dopunjava se sljedećim mjerama:

- 1. Formiranje Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja;**
- 2. Formiranje Ureda za usklađivanje i koordinaciju sistema plaćanja. Postojanje Ureda jedan je od uslova EU i potreba sinhronizacije poljoprivrednih politika u RS i u FBiH;**
- 3. Predložiti mjere za poboljšanje stanja u prehrambenoj industriji (izvozne garancije, kreditne politike, kapitalne investicije, podsticanje mjere za unapređenje organizirane kooperantske proizvodnje, mjera tržišno-cjenovne politike);**
- 4. Predložiti necarinske mjere zaštite domaće proizvodnje;**
- 5. U navedenim mjerama 4,5, 6 itd., pored zaduženih MVTEO i Vanjskotrgovinske komore, uključiti i asocijacije poljoprivrednika, naučne institucije, zavode....“**

Rezultati glasanja su sljedeći: „za“ je glasao 21 poslanik “ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), 10 je glasalo „protiv“ a niko nije bio „suzdržan“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usaglašavanje. Kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, „za“ su glasala 23 poslanika (iz Federacije BiH 21 iz Republike Srpske dva), 10 „protiv“ (iz Republike Srpske), a niko nije bio „suzdržan“.

Ad.30 Prijedlog zaključka Komisije za saobraćaj i komunikacije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u vezi s informacijom o dosadašnjim aktivnostima na digitalizaciji javnih radiotelevizijskih servisa BiH

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. Naveo je da zaključak Komisije za saobraćaj i komunikacije glasi:

„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da se raspoloživa sredstva akumuliranog viška prihoda nad rashodima Regulatorne agencije za komunikacije BiH za 2008. i 2009. godinu u potpunosti usmjere na realizaciju Projekta digitalizacije prijenosnog sistema Javnog RTV sistema BiH.“

U raspravi su učestvovali: Branko Dokić, Husein Nanić, Azra Hadžiahmetović, Selim Bešliagić, Martin Raguž i ministar komunikacija i transporta BiH Rudo Vidović.

U toku rasprave Husein Nanić predložio je sljedeći zaključak:

„U zaključku br.1 Komisije, u zadnjem redu, iza riječi: „prijenosnog sistema“ dodaju se riječi: „i odašiljača“. Ostali dio teksta ostaje isti.“

Dom je usvojio navedeni zaključak, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Zatim se izjašnjavao o izmijenjenom zaključku Komisije za saobraćaj i komunikacije koji sada glasi:

„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH da se raspoloživa sredstva akumuliranog viška prihoda nad rashodima Regulatorne agencije za komunikacije BiH za 2008. i 2009. godinu u potpunosti usmjere na realizaciju Projekta digitalizacije prijenosnog sistema i odašiljača Javnog RTV sistema BiH.“

Rezultati glasanja su sljedeći: „za“ je glasao 31 poslanik “ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), niko nije glasao „protiv“, a jedan poslanik bio je „suzdržan“.

Ad.31. Razmatranje zaključka Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku, sa 18. sjednice, održane 5.2.2009., koji glasi:

„Od Parlamentarne skupštine BiH traži se pokretanje inicijative kod Ureda visokog predstavnika da se izvrši preispitivanje svih odluka visokog predstavnika kojim su smijenjena određena lica ili da visoki predstavnik donese odluku kojim će to ovlaštenje prenijeti na Instituciju ombudsmena BiH ili neku drugu instituciju.“

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, nakon čega nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

„Za“ zaključak je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 10), „protiv“ je glasalo 13 poslanika, a jedan je bio „suzdržan“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usaglašavanje. Kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, s 17 glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske 10), 15 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske dva), i jednim

„suzdržanim“, glasom usvojio Dom je usvojio zaključak Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku.

Ad. 32. Tražim od kolegija oba doma da objasne odmah zašto su zabranili održavanje svečane sjednice povodom Dana nezavisnosti BiH Forumu parlamentaraca u Velikoj sali Skupštine, na mjestu gdje je donijeta odluka o održavanju referenduma za suverenost i nezavisnost BiH. Posebno naglašavam da taj dan ti isti poslanici (Vaše bivše kolege) nisu donijeli tu odluku, mi sad ne bismo sjedili ovdje, a većina ne bi ni primala lijepe sume novca za svoj rad ili nerad

Predsjedavajući Živković rekao je da je ova tačka uvrštena u dnevni red sjednice na prijedlog Ekrema Ajanovića. U raspravi su učestvovali Mirko Okolić i Ekrem Ajanović, koji su predložili i zaključke.

Za“ zaključak Ekrema Ajanovića glasalo je 17 poslanika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), „protiv“ je glasalo 11, a tri su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je Kolegij odmah proveo usaglašavanje. Kako nije postignuta saglasnost, prešlo se u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, sa 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske dva), 11 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 10) i dva „suzdržana“ glasa, Dom nije usvojio zaključak Ekrema Ajanovića koji glasi:

„Osuđuje se onemogućavanje održavanja svečane sjednice povodom obilježavanja dana nezavisnosti BiH Forumu parlamentaraca RBiH u Velikoj sali Parlamentarne skupštine PSBiH.“

Mirko Okolić odustao je od svog zaključka koji glasi:

„Da PDPSBiH o ovoj tački više ne raspravlja, nego da kolegij oba doma, ako ima potrebe, to objasni predlažu.“

Ad.33. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja identičnog teksta Zakona o duhanu Bosne i Hercegovine

Nakon uvodnih napomena Milorada Živkovića, nije bilo rasprave.

Dom je, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske osam), četiri glasa „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, u Zajedničku komisiju oba doma imenovao poslanike: Velimira Jukića, Slavka Jovičića i Mehmeda Suljkanovića.

Ad.34. Zahtjev Istražne komisije Predstavničkog doma za provjeru navoda o raspodjeli CEMT dozvola za produženje roka za dostavljanje izvještaja do 31. 3. 2010.

Milorad Živković dao je uvodne napomene nakon čega su u raspravi učestvovali Momčilo Novaković i Remzija Kadrić.

S 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske devet), osam glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, Dom je usvojio zahtjev Istražne komisije te odobrio produženje roka za dostavljanje izvještaja do 31. 3. 2010.

Ad.35. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) **Kreditnog sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kuvajtskog fonda za arapski ekonomski razvoj – Projekat Autoput Kakanj – Donja Gračanica,**
- b) **Sporazuma o zračnom saobraćaju između Vijeća ministara BiH i Vlade Arapske Republike Egipat,**

- c) **Sporazuma o zračnom saobraćaju između Vijeća ministara BiH i Vlade Sirijske Arapske Republike,**
- d) **Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Moldavije o uzajamnom ukidanju viznog režima za nosioce diplomatskih i službenih pasoša.**

Predsjedavajući Milorad Živković podsjetio je da je nadležna Komisija za vanjske poslove dala pozitivno mišljenje o sporazumima, nakon čega nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno, s 32 glasa "za" (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), dao saglasnost za ratifikaciju sporazuma iz tač. od a) do d).

Time je realiziran dnevni red.

Na kraju je predsjedavajući napomenuo da je sjednica Kolegija Doma zakazana za 24.3. 2010., u 9.30 sati, a sjednica Kolegija u proširenom sastavu u 10 sati. Održavanje 74. sjednice zakazano je za 24. 3. 2010., u 10 sati.

Napomenuo je i da su termini održavanja sjednica za predstojeći mjesec 7. i 21. april 2010.

Sjednica završena u 20, 40 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 73. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Milorad Živković