



Broj/Број: 1/4-50- 1-4-52/06
Sarajevo/Сарајево, 5.7.2006.

Z A P I S N I K

52. sjednice Komisije za financije i proračun Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 5.7.2006., u vremenu od 11 do 15,15 sati

Sjednici su nazočili članovi Komisije: Ljiljana Milićević, Ruža Sopta, Dušanka Majkić, Hazim Felić, Marija Perkanović, Mirsad Sipović i Zlatko Lagumdžija.

Sjednici iz opravdanih razloga nisu nazočili Fatima Leho i Beriz Belkić.

Sjednici su nazočili i gosti: u svojstvu predstavnika klubova zastupnika u Zastupničkom domu Sead Avdić, Jozo Križanović, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković i Tihomir Gligorić, iz Tajništva Predsjedništva BiH Mirza Holjan, pomoćnik ministra financija i trezora BiH Ranko Šakota, iz Ministarstva financija i trezora BiH Vlatko Dugančić i Zdravko Drakulić, iz Ureda predsjedatelja Vijeća ministara BiH Zlatko Hurtić, iz OEES-a Amila Ibrahimović, iz OHR-a Jasna Arsić, predsjednik Udruge građana stare devizne štednje BiH Svetozar Nišić, iz Istraživačkog centra PSBiH Edin Isanović, tajnica Komisije Dragica Hinić i vježbenik-volonter u PSBiH Albina Ibrahimagić.

Sjednicom je predsjedala Ljiljana Milićević.

Za sjednicu je predložen i potom jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika 49, prvoga dijela 50. i 51. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2005. godinu - predlagatelj: Predsjedništvo BiH;
3. Razmatranje prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, sukladno zaključku Kolegija u proširenom sastavu Zastupničkoga doma PSBiH, predlagatelja:
 - a) Vijeća ministara BiH, od 30.12.2005. godine (negativno komisijsko izvješće),
 - b) zastupnika Zlatka Lagumdžije, Joze Križanovića i Selima Bešlagića, od 10.1.2006. (negativno komisijsko izvješće),
 - c) zastupnika: Beriza Belkića, Senije Kapetanović, Azre Hadžiahmetović, Adema Huskića, Mehmeda Suljkanovića i Nijaza Durakovića,
 - d) zastupnika Nikole Špirića,
 - e) zastupnika Momčila Novakovića, Miloša Jovanovića, Ljiljane Milićević, Marije Perkanović i Nenada Mišića,

- f) zastupnika Momčila Novakovića, od 15.5.2006. godine,
 - g) zastupnika Zlatka Lagumdžije, od 23.5.2006. godine;
4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje (predlagatelj: zastupnik Tihomir Gligorić).

Ad.-1. Verificiranje zapisnika 49, prvoga dijela 50. i 51. sjednice Komisije

Zapisnike 49. sjednice, prvoga dijela 50. i 51. sjednice članovi su Komisije jednoglasno verificirali. Na prijedlog Ljiljane Milićević, članovi Komisije su bez primjedaba primili k znanju i Zapisnik sa sastanka s predstavnicima MMF-a.

Ad.-2. Razmatranje Izvješća o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2005. godinu (predlagatelj: Predsjedništvo BiH)

Kako je na početku rasprave o Izvješću o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2005. godinu konstatirano da sjednici ne nazoči predstavnik Predsjedništva BiH, koje je predlagatelj ovoga akta, niti ovlaštenu predstavnik Ministarstva financija i trezora BiH, članovi Komisije jednoglasno su zauzeli stajalište da raspravu treba odgoditi za iduću sjednicu ili raspravu odgoditi dok se ne osigura nazočnost ovlaštenog predstavnika predlagatelja. Nakon dolaska ovlaštenog predstavnika predlagatelja na sjednicu, ova je točka razmatrana poslije okončanja rasprave o točki 3. dnevnoga reda, ali je zbog kontinuiteta tijekom rasprave naveden u ovome dijelu Zapisnika.

Mirza Holjan dala je uvodne napomene o predloženom Izvješću i prezentirala zaključke Predsjedništva BiH, nakon čega je otvorena rasprava.

Zlatko Lagumdžija mišljenja je da su zaključci Predsjedništva BiH dobri i podržava ih. Istaknuo je da je protekle godine na njegovu inicijativu usvojen zaključak kojim se ne odobrava povećanje broja uposlenih na državnoj razini bez odgovarajućeg smanjenja broja uposlenih na entitetskoj razini. Unatoč ovome zaključku, trenutno su aktualni interni i eksterni natječaji za prijam novih službenika u Vijeću ministara BiH i Parlamentarnoj skupštini BiH. Ne trebaju se raspisivati eksterni natječaji prije nego se okončaju interni, kojima će se rasporediti osobe koje ostaju bez posla. Predložio je da Komisija inicira prijedlog za obustavljanje natječaja tijekom iduća tri mjeseca, kako bi se za to vrijeme popunila radna mjesta postojećim kadrovima.

Ranko Šakota naglasio je kako je karakter natječaja određen postojećim Zakonom o državnoj službi, koji u nekim slučajevima ne ostavlja mogućnost internog raspoređivanja.

Nakon okončanja rasprave, članovi Komisije usvojili su Izvješće sa zaključcima Predsjedništva BiH, s četiri glasa "za" i jednim "suzdržanim", i uputili ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad.-3. Razmatranje prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, sukladno zaključku Kolegija u proširenom sastavu Zastupničkoga doma PSBiH, predlagatelja:

- a) Vijeća ministara BiH, od 30.12.2005. godine (negativno komisijsko izvješće)
- b) zastupnika Zlatka Lagumdžije, Joze Križanovića i Selima Bešlića, od 10.1.2006. (negativno komisijsko izvješće)
- c) zastupnika Beriza Belkića, Senije Kapetanović, Azre Hadžiahmetović, Adema Huskića, Mehmeda Suljkanovića i Nijaza Durakovića
- d) zastupnika Nikole Špirića
- e) zastupnika Momčila Novakovića, Miloša Jovanovića, Ljiljane Milićević, Marije Perkanović i Nenada Mišića
- f) zastupnika Momčila Novakovića, od 15.5.2006. godine
- g) zastupnika Zlatka Lagumdžije, od 23.5.2006. godine

Ljiljana Milićević informirala je o tome kako se na dnevnom redu ove sjednice nalaze prijedlozi zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u o kojima, sukladno zaključku Kolegija u proširenom sastavu od 20.6.2006. godine, njihovi predlagatelji, zajedno s predstavnicima klubova zastupnika, trebaju pokušati pronaći kompromisno rješenje, te ove prijedloge eventualno objediniti u jedinstveni prijedlog zakona.

Zlatko Lagumdžija mišljenja je da Komisija treba prvo zauzeti stav o tome hoće li uopće prihvatiti izmjene stope PDV-a, a potom se očitovati o eventualnom smanjenju stope, nakon čega i o eventualnom prihvaćanju nulte stope. Ako u Komisiji postoji suglasnost većine članova za smanjenje stope, onda bi se izračunalo kolika bi ta stopa bila. Ako se utvrdi ovakav način rada, on bi dao svoje mišljenje i o smanjenju stope. Smanjenjem stope PDV-a ne rješavaju se problemi, jer se i dalje oporezuje osnovna skupina proizvoda, kao što su lijekovi i sl. Time se ne postiže traženi socijalni učinak.

Ljiljana Milićević istaknula je da je bliže stanovištu koje podržava nultu stopu.

Hazim Felić suglasan je s mišljenjem Zlatka Lagumdžije o potrebi Komisije da prethodno zauzme stav o mijenjanju Zakona uopće, a potom i o načinu. Smatra nerealnim prijedlog Kolegija da Komisija iz postojećih prijedloga zakona sačini jedan prijedlog. Promjena stope u ovome trenutku realno može ugroziti postojeće proračune. Mišljenja je da nije sazrelo vrijeme za izmjene Zakona, te to pitanje treba ostaviti budućoj vladi da ga riješi. Stoga on neće podržati predložene izmjene Zakona.

Zlatko Lagumdžija nije se mogao suglasiti s konstatacijom Hazima Felića. Promjena stope PDV-a neće ugroziti postojeće proračune jer je vidljivo postojanje viška sredstava prikupljenih PDV-om. Stoga nije opravdana argumentacija kako nema mogućnosti za promjenu stope PDV-a.

Dušanka Majkić mišljenja je da su od početka trebale postojati dvije stope, te biti izrađeni socijalni programi. Prilikom odlučivanja o izmjenama postojećeg Zakona, treba početi od sljedećih pitanja: jamči li nulta stopa smanjenje cijena, u što nije sigurna? Drugo, podržava mišljenje da niti jedna zemlja ne mijenja poreznu politiku sredinom godine kada su već usvojeni proračuni. Također, preporuke MMF-a i Europske komisije sugeriraju takvo rješenje, a nepridržavanje tih preporuka BiH bi dovelo do lošeg položaja. Činjenica je i da je u međuvremenu došlo do povećanog izdvajanja za socijalne programe. Iz navedenih razloga ona neće podržati predložene izmjene Zakona.

Ruža Sopta istaknula je da je prilikom donošenja Zakona podržavala diferenciranu stopu. Predlagana je bila i niža stopa od 15 %, ali zbog raznih pritiska Komisija nije ustrajala u svojim stavovima. Međutim misli kako trenutno ne treba mijenjati stopu PDV-a, jer je Zakon kratko u primjeni pa, stoga, nemamo pouzdanih pokazatelja o njegovim stvarnim učincima. U idućem razdoblju država mora pronaći način da putem većih izdvajanja za socijalna davanja pomogne socijalno ugroženim kategorijama stanovništva.

Mirsad Sipović mišljenja je da glede ovoga pitanja neće biti znatnijih pomaka, jer oni koji su predlagali izmjene su u međuvremenu promijenili mišljenje. Također, nakon održanog sastanka s predstavnicima MMF-a, misli kako trenutno Zakon ne treba mijenjati. Tek nakon savjetovanja i uz suglasnost MMF-a i Svjetske banke, treba vidjeti postoji li mogućnost za izmjene toga Zakona. Vijeće ministara BiH stoga treba prići ozbiljno ovom pitanju i dobro ga argumentirati. Pritom se treba koncentrirati na izradbu što boljih socijalnih programa i na tome inzistirati.

Ljiljana Milićević istaknula je da bi se na ovoj sjednici trebali dogovoriti i očitovati o tome hoće li potencirati nultu stopu ili pak smanjenje stope. Potom je podsjetila da je prilikom razgovora s predstavnicima MMF-a jasno rečeno kako je odluka o tom pitanju na nama samima, te da je prije usvajanja postojećeg Zakona i MMF predložio stopu od 15 %. Usvajanjem kojeg od predloženih zakona, trebali bi popraviti ono što je učinjeno usvajanjem postojećeg Zakona.

Tihomir Gligorić, u ime Mješovitog kluba zastupnika, mišljenja je kako je zaključak Proširenog kolegija za Komisiju obvezujući i da ona danas mora doći do rješenja i očitovati se o prihvaćanju nulte ili smanjene stope. Pritom, on podržava nultu stopu, uz prijedlog za postizanje suglasnosti o minimumu proizvoda koji bi bili obuhvaćeni tom stopom.

Ruža Sopta i Hazim Felić mišljenja su da je Prošireni kolegij zadužio Komisiju da pokuša naći kompromisno rješenje o predloženim zakonima i eventualno ih objedini u jedan prijedlog, ukoliko je to moguće. Ukoliko to ne bude moguće, Komisija će se očitovati o svakom prijedlogu zakona pojedinačno, sukladno Poslovniku.

Zlatko Hurtić istaknuo je da Vijeće ministara BiH ne podržava niti jednu predloženu zakonsku izmjenu ukoliko nema pozitivnog mišljenja Upravnog odbora UNO-a, a što je sukladno postojećem Zakonu o sustavu neizravnog oporezivanja i Sporazumu triju premijera. I on je suglasan s potrebom za većim izdvajanjem sredstava u socijalne fondove. Nada se da će to pitanje biti realizirano kroz rebalans Proračuna tijekom godine. Naglasio je i druga proračunska izdvajanja, kakva je nastala obveza države za davanja po osnovi stare devizne štednje. Na kraju je naveo da ne podržava predložene izmjene Zakona.

Momčilo Novaković podržava Sporazum triju premijera, ali dvoji u svezi s učincima primjene PDV-a. Osim pozitivnih učinaka, postoje i njegovi negativni učinci koje najviše osjećaju obični ljudi. Međutim, ako u Komisiji nema suglasnosti o razmatranju predloženih izmjena, bolje je to jasno reći kako bi se Dom mogao očitovati o svakom predloženom zakonu pojedinačno.

Jozo Križanović istaknuo je da smo u situaciji kada zbog postojećih zakonskih propisa zakonodavac faktički ne može mijenjati postojeći Zakon, uslijed svjesnog i pogrešnog tumačenja članka 14. Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja. Pri tome, Vijeće ministara BiH svjesno izbjegava odgovornost. Bilo bi rizično raditi izmjenu postojeće stope bez detaljne financijske analize i pokazatelja, ali za lijekove i još neke stavke, kao što su humanitarne organizacije i pomagala, zbilja bi trebalo uvesti nultu stopu. Stoga podržava Prijedlog zakona Zlatka Lagumdžije, kojim se uz postojeću stopu od 17 % uvodi i nulta stopa za pojedine proizvode i usluge.

Dušanka Majkić istaknula je da su pojedini proizvodi i usluge u Prijedlogu zakona Zlatka Lagumdžije dani preširoko, kao što je slučaj s humanitarnim kuhinjama i informacijskim tehnologijama, što može biti osnovom za razne manipulacije.

Zlatko Lagumdžija odmah je definirao i suzio pojam komunikacijskih tehnologija na „učila, računalnu opremu i software“.

Sead Avdić istaknuo je potrebnim da se Komisija na ovoj sjednici dogovori prvenstveno o načelima, tj. hoće li socijalne probleme rješavati izmjenama stope PDV-a ili na drugi način. Drži pogrešnim socijalne probleme rješavati izmjenama stope PDV-a. Potom je predložio da Vijeće ministara BiH, zajedno s entiteskim vladama, Domu dostavi prijedlog o načinu rješavanja problema socijalno ugroženih kategorija stanovništva, uz sugeriranje povećanja mirovinske osnove, povećanja izdvajanja za nezaposlene, ukidanje doprinosa na plaće, te da se bez izmjene postojeće stope PDV-a nađe način za rješavanje pitanja ortopedskih pomagala i sl. Predložio je i da Vijeće ministara BiH do rujna tekuće godine izradi financijsku analizu smanjenja stope PDV-a sa 17 % na 15 %. Ukoliko ta analiza bude sugerirala izmjenu, odnosno smanjenje stope, Parlament bi u rujnu mogao usvojiti izmjenu Zakona, s eventualnom primjenom od 1.1.2007.

Azra Hadžiahmetović istaknula je trenutno postojanje blokada u raspodjeli sredstava od PDV-a, te bi eventualno u tom dijelu trebalo mijenjati Zakon kako se takva blokada više ne bi ponavljala. Naglasila je da na državnoj razini nije bilo niti jednog socijalnog programa. U odnosu na izneseno stajalište kako se postojeći Zakon ne može mijenjati bez suglasnosti Upravnog odbora UNO, jedino Parlamentarna skupština BiH može mijenjati zakone, a u ovom slučaju i kada postoji negativno mišljenje Upravnog odbora UNO, s tim što će se tada pojaviti politički problem. O postojećim prijedlozima zakona misli kako se Komisija na ovoj sjednici teško može očitovati, usuglasiti i predložiti jedinstven zakon. U tom smislu, ukoliko Komisija suglasno utvrdi jedan prijedlog zakona, Klub zastupnika stranke za BiH povući će svoj Prijedlog zakona. U suprotnom, ukoliko se ne postigne suglasnost i u proceduri ostane bar još jedan prijedlog, oni će također ostati pri svome Prijedlogu zakona. Za bilo kakve promjene Zakona, nužno je sačiniti detaljnu financijsku analizu učinaka izmjena, koju bi trebalo izraditi Vijeće ministara BiH. Sukladno navedenom, predložila je da Komisija odgodi očitovanje o predloženim zakonima do dobivanja

takve financijske analize. Stranka za BiH podržat će stav Komisije, bilo da on teži k izmjenama ili održanju postojećeg Zakona, ali pod uvjetom da postoji navedena financijska analiza.

Zlatko Lagumdžija smatra potrebnim provjeriti postoji li spremnost članova Komisije za smanjenje stope PDV-a. Ukoliko nema takve spremnosti, treba vidjeti postoji li spremnost za podvođenje određene skupine proizvoda i usluga pod nultu stopu.

Mirsad Sipović drži da se o tom pitanju moraju očitovati i predsjednici klubova zastupnika, a ne samo članovi Komisije, radi pronalaženja jedinstvenog rješenja.

Ruža Sopta istaknula je kako se trenutačno ne bi mogla očitovati o predloženim izmjenama i podržala je prijedlog Azre Ahmetović o izradbi financijske analize.

Marija Perkanović upitala se gdje idu prikupljena sredstva od PDV-a i zašto jedino krajnji korisnik trpi posljedice njegova uvođenja.

Zlatko Hurtić istaknuo je da se trenutno vode razgovori o pitanju subvencioniranja određenih lijekova, te je ponovno naglasio kako se nigdje ne mijenja porezna stopa dok ne protekne bar jedna godina od početka primjene zakona.

Ljiljana Milićević potom je na glasovanje dala prijedlog o ustrajavanju Komisije u donošenju zajedničkog prijedloga izmjena Zakona o PDV-u, koji je usvojen (četiri glasa „za“ i tri „protiv“). Zlatko Lagumdžija inzistirao je da se Komisija očituje o njegovim dvama prijedlozima. Prvi prijedlog za smanjenje stope članovi Komisije nisu prihvatili. Drugi prijedlog odnosio se na primjenu nulte stope, s tim što bi lista proizvoda koji bi potpali pod tu stopu bila naknadno sačinjena, nakon dobivanja financijskog elaborata.

Azra Hadžiahmetović inzistirala je na potrebi izradbe financijske analize za bilo koju promjenu Zakona, dok je **Zlatko Lagumdžija** bio mišljenja da bi izradba nove analize, uz postojeću Vijeća ministara BiH, značila samo gubitak vremena. Po njegovu mišljenju, vlast se jedino može natjerati da izradi socijalne programe tako što će se uvesti nulta stopa. On može odmah specificirati listu proizvoda i usluga koji bi ušli u tu kategoriju. Naglasio je da povlači svoj prvi Prijedlog zakona, ali ostaje pri Prijedlogu zakona Kluba SDP-a od 23.5.2006. Također, ukoliko se ne prihvate prethodni prijedlozi, Komisija se treba odlučiti o redosljedju očitovanja o predloženim zakonima. Na prijedlog Mirsada Sipovića, određena je stanke od 5 minuta kako bi članovi Komisije sagledali na koji će način dalje raditi.

Nakon okončanja stanke, a na prijedlog Mirsada Sipovića, članovi Komisije jednoglasno su postigli dogovor o odgodi rasprave i očitovanja o ovoj točki dnevnoga reda za sutradan u 15 sati.

Ad.-4. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje - predlagatelj: zastupnik Tihomir Gligorić

Prije rasprave o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, **Mirsad Sipović** predložio je da se do sutrašnjeg nastavka sjednice pribavi mišljenje Vijeća ministara BiH o ovome Zakonu.

Ljiljana Milićević kazala je da je od Vijeća ministara BiH zatraženo mišljenje, ali ono nije dostavljeno, te da se Prijedlog zakona mora razmatrati po članku 104. Poslovnika. Potom je otvorila raspravu.

Tihomir Gligorić obrazložio je razloge za upućivanje predloženog Zakona u parlamentarnu proceduru. Istaknuo je: Dom naroda je prilikom usvajanja Zakona usvojio i zaključak kojim je Vijeće ministara BiH bilo obvezno u roku od 60 dana u proceduru dostaviti njegove izmjene, sukladne raspravi vođenoj o ovome Zakonu. Potom je obrazložio načela na kojima se temelji prijedlog za izmjene Zakona. Umjesto verificiranja tražbina, rabio bi se termin «izjednačavanje» na računima stare devizne štednje. Postojeći rok za povrat devizne štednje skratio bi se s 13 na 5 godina. Potom bi država trebala jamčiti za izdane obveznice isplatom u eurima, te bi trebalo omogućiti isplatu i drugim sredstvima, kao što je kupnja akcija državnog kapitala, otkup stanova, plaćanje poreza i doprinosa i sl. Isplata tih sredstava trebala bi ići preko poslovnih banaka. Pravo

na isplatu ne može zastarjeti, a također treba osigurati i isplatu kamata po ugovoru, i to do dana donošenja zakona. Svako drugo shvaćanje ovoga pitanja predstavlja ugrožavanje temeljnih ljudskih prava.

Hazim Felić mišljenja je da Komisija mora odgovorno postupiti i donijeti zakon koji se objektivno može realizirati. Predloženim zakonom, faktički, poništavaju se osnovna načela već usvojenog Zakona i dovodi u pitanje fiskalna stabilnost i održivost BiH. Stoga on ne može podržati navedeni Prijedlog zakona.

Mirsad Sipović mišljenja je da su zahtjevi iz ovoga Prijedloga zakona objektivno preveliki. On bi osobno podržao pojedine prijedloge i beneficije, ali predloženo smanjenje roka za isplatu ne može. Kako je za sutradan zakazana javna rasprava o pitanju isplate stare devizne štednje, predložio je da se ona iskoristi za pribavljanje mišljenja svih sudionika, kao i mišljenja MMF-a i Vijeća ministara BiH.

Dužanka Majkić istaknula je da se prilikom usvajanja Zakona vodila idejom za što većim uvažavanjem mišljenja starih deviznih štediša. Međutim, BiH nema ustavnih ovlasti da entitetima nametne obveze, a treba biti jamcem tih obveza prema ovom Zakonu. Dio predloženih sredstava za isplatu bi se mogao prihvatiti, npr. kupnja akcija državnog kapitala. U biti, može podržati načela predloženog Zakona, ali također misli kako bi trebalo sačekati rezultate rada Istražnog povjerenstva o ovome pitanju.

Ruža Sopta drži neospornim da pojedine odredbe u Zakonu treba mijenjati. Međutim, predloženi je Zakon prerano dostavljen u proceduru i nije ga spremna podržati. Postoje rješenja koja bi ona bila spremna podržati, kao što je izmjena termina «verificiranje» u naslovu Zakona. Rok za isplatu u Zakonu je zbilja predug, ali je i rok od 5 godina kratak. Tu bi se moglo naći srednje rješenje između 8 i 10 godina. Podržava dovođenje u istu ravan isplatu vanjskog i unutarnjeg duga. Na kraju, ipak bi trebali sačekati i rezultate rada Istražnog povjerenstva prije odlučivanja o ovome Zakonu.

Ljiljana Milićević podržat će načela i Prijedlog zakona u cijelosti. Postojeći je Zakon upitan iz tri razloga. On je u suprotnosti s Europskom konvencijom o ljudskim pravima, isključivo je na štetu pojedinca. Diskriminatorski je jer isključuje cijelu kategoriju osoba, odnosno devizne štediše Ljubljanske i Invest banke. Taj Zakon ne poštuje ni privatno vlasništvo jer je njime predviđeno brisanje kamata. Ona ne podržava prijedlog o čekanju rezultata rada Istražnog povjerenstva, jer je to samo gubitak vremena

Marija Perkanović također će podržati Prijedlog zakona.

Mirsad Sipović podržao bi pojedine prijedloge, ali ne može podržati ovako koncipirana načela Prijedloga zakona. Država jeste jamac isplate, ali i entiteti imaju obvezu u tome. Agencije i poslovne banke mogu usko surađivati u postupku, ali pritom poslovne banke ne mogu zamijeniti agencije. Također, rok za isplatu od 5 godina nije realno postavljen, dok mu se dopadaju prijedlozi o načinu isplate, dani člankom 13. Ponovio je kako ostaje pri stavu da je potrebno sačekati rezultate rada Istražnog povjerenstva i pribaviti mišljenje Vijeća ministara i MMF-a o Prijedlogu zakona prije očitovanja.

Svetozar Nišić je u kratkom obraćanju istaknuo da bi se usvajanjem Prijedloga zakona steklo povjerenje građana u državu, a time i u bh. banke, u koje bi oni opet ulagali svoj novac.

Ranko Šakota podržao je mišljenje Ruže Sopta, kojim je jasno ukazana potreba za jedinstvenim reguliranjem unutarnjeg i vanjskog duga, i to zakonski.

Nakon okončanja rasprave, Komisija je podržala načela Prijedloga zakona, s tri glasa „za“, dva „protiv“ i jednim „suzdržanim“.

Konstatirano je da je na Prijedlog zakona Amandman uložila zastupnica Ruža Sopta, koji je Komisija usvojila (četiri glasa „za“ i dva „suzdržana“) u sljedećem tekstu:

Amandman I.

Stavak 1. članka 1. briše se.

Komisija je potom, s tri glasa „za“, dva „protiv“ i jednim „suzdržanim“, prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje

s usvojenim Amandmanom, te Zastupničkom domu Parlamentarne skupštine BiH predložila njegovo usvajanje.

Nastavku 52. sjednice, održanom 6.7.2006., u trajanju od 15 do 16 sati, nazočili su članovi Komisije: Ljiljana Milićević, Dušanka Majkić, Marija Perkanović, Hazim Felić, Mirsad Sipović, Zlatko Lagumdžija i Ruža Sopta.

Odsutnost su opravdali Fatima Leho i Beriz Belkić.

Nastavku 52. sjednice Komisije nazočili su: Amila Ibrahimović iz OESS-a, Edin Isanović iz Istraživačkog centra PS BiH, Jasna Arsić iz OHR-a, Zlatko Hurtić iz Vijeća ministara BiH i Dragica Hinić, tajnica Komisije.

Nastavkom sjednice predsjedala je Ljiljana Milićević.

Na redu je bio nastavak razmatranja točke 3. usvojenog dnevnog reda:

Ad.-3. Razmatranje skupine prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, sukladno zaključku Kolegija u proširenom sastavu Zastupničkoga doma PSBiH.

Ljiljana Milićević nazočne je ukratko upoznala o raspravi glede ovoga pitanja, vođenoj prethodnoga dana. Istaknula je kako bi članovi Komisije trebali utvrditi zajednički prijedlog zakona, a predlagatelji koji ne budu zadovoljni njihovim prijedlogom mogu ostati pri svojim prijedlozima zakona, o kojima će se Komisija također očitovati sukladno Poslovniku.

Jasna Arsić naglasila je da u području neuzravnih poreza BiH nema izvornu nadležnost, koja u ovome slučaju pripada entitetima, a koji su je prenijeli Upravnom odboru UNO, sukladno Sporazumu triju premijera. Stoga je nužno odobrenje Upravnog odbora UNO-a za svaku izmjenu zakona u području neizaravnih poreza, kojeg u ovom slučaju nema ni za jedan predloženi zakon.

Mirsad Sipović uvažava prethodno mišljenje, ali ne i pravnu argumentaciju. To što u Zakonu o sustavu neizavnog oporezivanja postoje određene odredbe koje Upravni odbor UNO ovlašćuju za uređenje fiskalne politike, ne onemogućuju Parlamentarnoj skupštini BiH da predlaže zakone i njihove izmjene.

Nakon okončanja rasprave, konstatirano je kako nema potrebne suglasnosti članova Komisije za utvrđivanje jedinstvenog prijedloga za izmjenu Zakona, te se pristupilo očitovanju o pojedinačnim prijedlozima zakona, prema redoslijedu njihove dostave u parlamentarnu proceduru.

- a) Prijedlog zakona Vijeća ministara BiH od 30.12.2005. godine (prethodno utvrđeno negativno komisijsko izvješće) jednoglasno je odbijen.
- b) Zastupnik Zlatko Lagumdžija istaknuo je da će iz procedure povući Prijedlog zakona Kluba SDP-a od 10.1.2006. ako se članovi Komisije potom odmah očituju za predloženi Zakon Kluba SDP od 23.5.2006. Kako ovaj prijedlog nije prihvaćen, članovi Komisije očitovali su se o oba predložena zakona. S tri glasa „za“ i četiri „protiv“, oba su zakona odbijena.
- c) Prijedlog zakona predlagatelja zastupnika: Beriza Belkića, Senije Kapetanović, Azre Hadžiahmetović, Adema Huskića, Mehmeda Suljkanovića i Nijaza Durakovića također je odbijen, s tri glasa „za“ i četiri „protiv“.
- d) Prijedlog zakona zastupnika Nikole Špirića odbijen je s tri glasa „za“ i četiri „protiv“.
- e) Prijedlog zakona zastupnika: Momčila Novakovića, Miloša Jovanovića, Ljiljane Milićević, Marije Perkanović i Nenada Mišića odbijen je s tri glasa „za“ i četiri „protiv“.
- f) Prijedlog zakona zastupnika Momčila Novakovića od 15.5.2006. godine je odbijen, s dva glasa „za“, tri „protiv“ i jednim „suzdržanim“.

Nakon okončanja glasovanja, Zlatko Lagumdžija iz procedure je povukao oba predložena zakona Kluba zastupnika SDP-a, jer će u proceduru dostaviti novi sublimirani prijedlog zakona.

Ljiljana Milićević je na kraju istaknula da će Kolegij biti obavješten o rezultatima rada ove sjednice Komisije, na kojoj nije postignuta suglasnost o izradi jednog zajedničkog prijedloga zakona o izmjenama Zakona o PDV-u.

Zapisnik sačinila

Dragica Hinić

Predsjedateljica Komisije

Ljiljana Milićević