



Број/Број:02/1-50-1-25-28/04
Сарајево/Сарајево: 28.7.2004.

Z A P I S N I K

Dvadeset osme radne sjednice Ustavno-pravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 28.7.2004.god.

Sjednica je počela s radom u 10: 00 sati.

Sjednici su nazočni bili članovi komisije: Hilmo Neimarlija, Ilija Filipović, Tomislav Limov, Nade Radović i Boško Šiljegović. Opravdano je izočio Halid Genjac. Sjednicom je predsjedao predsjedatelj Komisije Ilija Filipović. Pored članova Komisije sjednici su nazočni bili: Mustafa Pamuk, izaslanik u Domu naroda, Slobodan Nagradić pomoćnik ministra u Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice, Siniša Macan ispred Ministarstva za civilne poslove BiH, Milan Zjajić tajnik Ustavno-pravne komisije Zastupničkog doma, ispred Ministarstva pravde Mijo Katana, Rasim Šećerović ispred Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, i tajnik Ustavno-pravne komisije Doma naroda Aljoša Čampara.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći

D N E V N I R E D :

1. Usvajanje Zapisnika 27. sjednice Ustavno-pravne komisije Doma naroda;
2. Prijedlog zakona o sudjelovanju pripadnika Oružanih snaga, policiskih službenika, pripadnika civilne zaštite, državnih službenika i namještenika u međunarodnim mirovnim misijama u inozemstvu i stacioniranju, razmještanju i djelovanju stranih oružanih snaga, policije i službenika u misijama na teritoriji BiH – predlagatelj izaslanik Tomislav Limov;
3. Prijedlog zakona o plaćama i nadoknadama nositelja sudačke i tužiteljske dužnosti i državnih službenika i zaposlenika u Sudu i Tužiteljstvu BiH – predlagatelj Vijećeministara BiH;
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ombudsmenu za ljudska prava BiH – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o putnim ispravama BiH – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog zakona o Društvu Crvenog krsta/križa BiH – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
7. Prijedlog zakona o mineralnim gnojivima BiH – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
8. Prijedlog zakona o zaštiti novih sorti biljaka BiH – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
9. Prijedlog zakona o fitofarmaceutskim sredstvima BiH – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
10. Prijedlog zakona o sjemenu i sadnom materijalu poljoprivrednih biljaka BiH – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
11. Prijedlog zakona o nadzoru nad tržištem BiH – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
12. Prijedlog zakona o pomilovanju – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
13. Prijedlog zakona o općoj sigurnosti proizvoda – predlagatelj Vijeće ministara BiH;

14. Prijedlog zakona o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usklađenosti – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
15. Prijedlog zakona o hrani – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
16. Prijedlog zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjeg duga BiH – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
17. Prijedlog zakona o nestalim osobama u BiH – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o državnoj službi u institucijama BiH – predlagatelj Zastupnički dom;
19. Prijedlog zakona o uporabi i zaštiti naziva BiH – predlagatelj Zastupnički dom;
20. Prijedlog zakona o flaširanim pitkim vodama Bosne i Hercegovine – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
21. Informacija o rotaciji između Pravobranioca i zamjenika na osnovu člana 3.st.3 Zakona o pravobranilaštvu BiH i Poslovnika o radu Pravobranilaštva od 30.12.2004.g. – ZAHTIJEV ZA TUMAČENJE.
22. Prijedlog zakona o Državnoj graničnoj službi – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
23. Prijedlog zakona o nadzoru i kontroli prelaska državne granice – predlagatelj Vijeće ministara BiH;
24. Tekuća pitanja.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika s 27. sjednice Ustavno-pravne komisije Doma naroda

Zapisnik je usvojen jednoglasno bez ikakvih primjedbi.

Ad.2. – 16.

U osnovnom zakonodavnom postupku komisijske faze, Ustavno-pravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, sukladno članku 79. stavak 1. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, razmotrila je Prijedloge zakona sa aspekta usklađenosti s Ustavom BiH i jednoglasno zaključila da su Prijedlozi zakona u skadu sa Ustavom BiH, te da su podnešeni od strane ovlaštenog predlagatelja i da se upućuju u dalju parlamentarnu proceduru prema nadležnoj komisiji sukladno poslovničkim odredbama. Uvodna izlaganja po ovim tačkama podnijeli su ovlašteni predstavnici predlagatelja prijedloga zakona.

Ad.17. Prijedlog zakona o nestalim osobama u BiH

U osnovnom zakonodavnom postupku komisijske faze, Ustavno-pravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, sukladno članku 79. stavak 2. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, razmatrala je Prijedlog zakona o nestalim osobama u BiH, čiji je predlagatelj Vijeće ministara BiH. Uvodna izlaganja podnio je Mijo Katana ispred Ministarstva pravde BiH. Vijeće ministara BiH je dana 21.06.2004.godine uputilo Prijedlog zakona u parlamentarnu proceduru. Amandmana na Prijedlog zakona nije bilo. Komisija je jednoglasno prihvatila Prijedlog zakona, te ga upućuje Domu naroda u dalju parlamentarnu proceduru u skladu sa poslovničkim odredbama.

Ad.18. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o državnoj službi u institucijama BiH

Uvodna izlaganja podnio je Milan Zjajić, tajnik Ustavno-pravne komisije Zastupničkog doma ispred predlagatelja. U osnovnom zakonodavnom postupku komisijske faze, Ustavno-pravna

komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, sukladno članku 79. stavak 2. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, razmatrala je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o državnoj službi u institucijama BiH, čiji je predlagatelj Zastupnički dom. Zastupnički dom je dana 16.06.2004.godine uputilo Prijedlog zakona u parlamentarnu proceduru prema Domu naroda. Ustavno-pravna komisija Doma naroda je na svojoj 27.sj.utvrdila da postoji ustavni osnov za donošenje Prijedloga zakona i uputila ga prema nadležnoj komisiji. Ustavno-pravna komisija kao nadležna komisija je razmatrala Prijedlog zakona na svojoj 28.sjednici. Amandmane na Prijedlog zakona uputili su zajedno izaslanici Mustafa Pamuk, Goran Milojević i Velimir Jukić, koji su nakon rasprave u Komisiji povučeni. Komisija je jednoglasno prihvatila Prijedlog zakona, te ga upućuje Domu naroda u dalju parlamentarnu proceduru u skladu sa poslovničkim odredbama.

Ad.19. Prijedlog zakona o uporabi i zaštiti naziva BiH

Uvodna izlaganja podnio je Milan Zjajić, tajnik Ustavno-pravne komisije Zastupničkog doma ispred predlagatelja. U osnovnom zakonodavnom postupku komisijske faze, Ustavno-pravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, sukladno članku 79. stavak 2. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, razmatrala je Prijedlog zakona o uporabi i zaštiti naziva BiH, čiji je predlagatelj Zastupnički dom. Zastupnički dom je dana 16.06.2004.godine uputilo Prijedlog zakona u parlamentarnu proceduru prema Domu naroda. Ustavno-pravna komisija Doma naroda je na svojoj 27.sj.utvrdila da postoji ustavni osnov za donošenje Prijedloga zakona i uputila ga prema nadležnoj komisiji. Ustavno-pravna komisija kao nadležna komisija je razmatrala Prijedlog zakona na svojoj 28.sjednici. Amandmana nije bilo. Komisija je jednoglasno prihvatila Prijedlog zakona, te ga upućuje Domu naroda u dalju parlamentarnu proceduru u skladu sa poslovničkim odredbama.

Ad.20. Prijedlog zakona o flaširanim pitkim vodama Bosne i Hercegovine

U osnovnom zakonodavnom postupku komisijske faze, Ustavno-pravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, sukladno članku 79. stavak 2. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, razmatrala je Prijedlog zakona o flaširanim pitkim vodama BiH, čiji je predlagatelj Vijeće ministara BiH. Vijeće ministara BiH je dana 10.05.2004.godine uputilo Prijedlog zakona u parlamentarnu proceduru. Ustavno-pravna komisija Doma naroda je na svojoj 26.sj.utvrdila da postoji ustavni osnov za donošenje Prijedloga zakona i uputila ga prema nadležnoj komisiji. Ustavno-pravna komisija kao nadležna komisija je razmatrala Prijedlog zakona na svojoj 28.sjednici. Amandmane su uložili izaslanici Ilija Filipović, Nade Radović i Hilmo Neimarlija zajedno. Komisija je jednoglasno prihvatila Prijedlog zakona sa amandmanima koji su identični amandmanima usvojenim na Ustavno-pravnoj komisiji Zastupničkog doma, te ga upućuje Domu naroda u dalju parlamentarnu proceduru u skladu sa poslovničkim odredbama kako slijedi:

Amandman I

U članku 3., pored navedenih definicija, potrebno je dodati ili izmijeniti i slijedeće:

"naziv proizvoda" – Pod nazivom proizvoda podrazumijeva se vrsta proizvoda (npr. Mineralna voda gazirana, prirodna izvorska voda gairana, stolna voda i sl.)

"robna marka" – Pod robnom markom se podrazumijeva ime pod kojim se proizvod plasira na tržište i na temelju kojeg potrošači, razlikuju proizvode iste vrste.

"deklaracija" – Pod deklaracijom se podrazumijevaju podaci koji sadrže informacije, neophodne za potrošače kao što su neto težina, sastav, naziv i sjedište proizvođača i slično.

U članku 3. pojam "etiketiranje", potrebno je zamijeniti pojmom "deklarisanje", dok definicija ostaje ista.

U članku 3. pojam "mjerodavni organi vlasti", pojasniti tako da sada glasi: "mjerodavni organi vlasti označava entitetska ministarstva za prehranu i zdravlje kao i mjerodavne inspekcije – sanitarna, tržišna, rudarska, geološka i vodoprivredna."

Amandman II

U članku 14. treba ispraviti slijedeće štamparske greške, tako da sada glase:

Članak 14. stavak 1. točka c) – "Broj dodijeljenog certifikata, u skladu sa člankom 9. stavak 4.".

Članak 14. stavak 1. točka h) - "Minimalan rok trajanja u skladu sa članom 15."

Članak 14. stavak 1. točka i) – Izbrisati i zamijeniti slijedećim tekstom: "Datum proizvodnje i broj proizvodnog lota ukoliko je primjenljivo".

Amandman III

Članak 21. izmijeniti tako da glasi:

"Deklarisanje

1. Naziv proizvoda prirodnih mineralnih voda će biti "Prirodna mineralna voda" ili, u slučaju gazirane prirodne mineralne vode, kao što je definirano Aneksom IV, odjeljak III, "Prirodno gazirana prirodna mineralna voda", "prirodna mineralna voda, pojačana gasom sa izvora" ili "gazirana prirodna mineralna voda".
2. Naziv proizvoda prirodnih mineralnih voda, koje su podvrgnute tretmanima spomenutim u članku 19. stavak 1.d) sadržat će i dodatni opis "potpuno negazirana" ili "djelimično gazirana".
3. Deklaracije na prirodnim mineralnim vodama će, također, pružati sljedeće obavezne informacije:
 - a. Izjavu o analitičkom sastavu, navodeći karakteristične sastojke;
 - b. Mjesto na kojem se eksploatira izvor ili naziv izvora; i
 - c. Informacije o bilo kakvim tretmanima, iz članka 19. stavak 2. i 3."

Amandman IV

Članak 22. izmijeniti tako da glasi:

"Članak 22.

Ograničenja u deklarisanju

1. Naziv lokaliteta, općine i geografskog mjesta može se pojaviti u robnoj marki pod uslovom da se on odnosi na prirodnu mineralnu vodu, izvor iz izvora iz kojeg se eksploatira u mjestu navedenom u tom opisu; i pod uvjetom da on nije obmanjujući kada se radi o mjestu eksploatacije izvora.
2. Zabranjeno je plasirati prirodnu mineralnu vodu sa jednog istog izvora pod više različitih robnih marki.
3. Kada deklaracija ili natpisi na ambalaži u kojoj se prirodne mineralne vode prodaju uključuju i robnu marku, koja se razlikuje od naziva izvora ili mjesta eksploatacije, to mjesto ili naziv izvora će biti naznačeni slovima koja su najmanje 1,5 puta veća od najvećih slova koja se koriste u toj robnoj marki.
4. Stavak 1. će se primjenjivati, *mutatis mutandis*, sa istom namjerom u pogledu važnosti koja se pripisuje nazivu izvora ili mjestu njegove eksploatacije, u pogledu robne marke koja se koristi u oglašavanju u bilo kojem obliku, a koja se odnosi na prirodne mineralne vode."

Amandmani V

Članak 26. izmijeniti tako da glasi:

"Deklarisanje

1. Naziv proizvoda za flaširane izvorske vode je prirodna izvorska voda. Mogu se koristiti riječi negazirana ili gazirana.
2. Deklaracija za prirodnu izvorsku vodu ne smije sadržavati imena, izjave, informacije ili dizajn koji mogu dovesti do zabune u pogledu zamjene sa prirodnim mineralnim vodama.

3. Naziv proizvoda za prirodne izvorske vode koje su bile podvrgnute bilo kojem od tretmana iz članka 19. stavak 1. d) moraju imati dodatu, naznaku "potpuno degazirana" ili "djelimično degazirana".
4. Deklaracija na prirodnim izvorskim vodama takođe sadrži slijedeće obvezne informacije:
 - a. mjesto gdje se vrši eksploatacija izvora te naziv izvora i
 - b. informaciju o svakom tretmanu iz članka 19. stavak 1. točka b) i c)."

Amandman VI

Članak 27. izmijeniti tako da glasi:

"Ograničenja u deklarisanju

1. Naziv lokaliteta, općine, ili geografskog mjesta može se pojaviti u robnoj marki, uz uslov da se odnosi na prirodnu izvorsku vodu čiji se izvor eksploatira sa mjesta koje je naznačeno u deklaraciji te da ne dovodi u zabludu u pogledu mjesta eksploatacije izvora.
2. Zabranjeno je plasirati na tržište prirodnu izvorsku vodu iz jednog istog izvora pod više različitih robnih marki.
3. Kada deklaracija ili natpisi na ambalaži u kojima se prirodna izvorska voda nudi na prodaju ima naznačenu robnu marku, drugačiju od naziva izvora ili mjesta njegove eksploatacije to mjesto ili ime izvora će biti naznačeno slovima koja su najmanje 1,5 puta veća od najvećih slova koja su korištena u deklaraciji.
4. Stavak 1. se primjenjuje *mutatis mutandi* i sa istom namjerom u pogledu važnosti koja se pripisuje nazivu izvora ili mjestu njegove eksploatacije u pogledu robne marke, koja se koristi u oglašavanju u bilo kojem obliku, a koja se odnosi na prirodne izvorske vode.

Amandman VII

Član 30. izmijeniti tako da glasi:

"Standardi deklarisanja

1. Ovim člankom se reguliraju standardi za deklarisanje stolne vode.
2. Ispravna deklaracija za stolnu vodu koja je sukladno ovom poglavlju jeste "stolna voda". Riječi "gazirana" ili "s mjehurićima" se može koristiti ukoliko se nakon pakovanja, ugljen dioksida spontano i vidno oslobađa u normalnim uvjetima temperature i pritiska. Riječi poput "negazirna" ili "bez mjehurića" se mogu upotrijebiti, ukoliko nakon pakovanja, ne postoji spontano oslobađanje ugljen dioksida u normalnim uvjetima temperature i pritiska, kada se pakovanje otvori.
3. Deklaracija za stolnu vodu ne smije sadržavati nazive, izjave, informacije ili dizajn koji može dovesti do zabune u pogledu zamjene sa prirodnim izvorskim vodama ili prirodnim mineralnim vodama. Kada stolna voda potiče iz javnog ili privatnog sustava vodosnadbjevanja te se onda pakuje i kada nije podvrgnuta daljnjim tretmanima koji bi modificiravali originalni sastav, riječi "iz javnog ili privatnog sustava vodosnadbjevanja" moraju biti naznačene na deklaraciji zajedno sa nazivom proizvoda."
4. Ukoliko je bilo koji od sastojaka iz članka 29. stavak 1., dodan u stonu vodu, deklaracija mora sadržavati riječi "sadržava dodane minerale" ili "bez minerala". Ukoliko je stona voda obogaćena kiseonikom u skladu sa člankom 29. stavak 2. b., etiketa mora sadržavati riječi "sadrži kiseonik" ili "bez kiseonika". Ako je aromatizirajuće sredstvo iz članka 29. stavak 2c., dodano u pripremljenu vodu, deklaracija mora sadržavati riječi "sadržava (dozvoljene sastojke)" ili "bez (dozvoljenih sastojaka)".

Amandman VIII

Članak 37. stavak 1 izmijeniti tako da glasi:

1. "Popunjenje, stavljanje zatvarača, zatvaranje, zapitvanje i pakiranje ambalaže vrši se na način da su ispunjeni svi uvjeti, kako bi se spriječila kontaminacija flaširane pitke vode."

Amandman IX

U članku 42. dodati stavke 4 i 5 koji glase:

4. "Ministarstvo je dužno da u roku od 45 dana od stupanja na snagu ovog zakona, formira Komisiju za priznavanje flaširanih pitkih ovda."
5. "Proizvođači flaširanih pitkih voda su dužni u roku od 90 dana od dana formiranja komisije podnijeti Zahtjev za certificiranje."

Ad.21. Informacija o rotaciji između Pravobranioca i zamjenika na osnovu člana 3.st.3 Zakona o pravobranilaštvu BiH i Poslovnika o radu Pravobranilaštva od 30.12.2004.g. – ZAHTIJEV ZA TUMAČENJE

U osnovnom zakonodavnom postupku komisijske faze, Ustavno-pravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, sukladno članku 79. stavak 2. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, razmatrala je Informaciju o rotaciji između Pravobranioca i zamjenika na osnovu člana 3.st.3 Zakona o pravobranilaštvu BiH i Poslovnika o radu Pravobranilaštva od 30.12.2004.g. – ZAHTIJEV ZA TUMAČENJE , te jednoglasno zaključila sljedeće:

Prema važećem zakonu o Pravobranilaštvu BiH («Službeni glasnik BiH» broj:8/02) u članu 3. stav 3. funkcija pravobranioca BiH podliježe rotaciji između pravobranioca i dva zamjenika, imenovana iz tri konstitutivna naroda u BiH u jednakim vremenskim intervalima za vrijeme trajanja mandata.

Imajući u vidu da je to jedini pozitivni pravni propis koji reguliše ovo pitanje potrebno je da se postupi po njemu i da se po automatizmu vrši rotacija između pravobranioca i zamjenika pravobranioca BiH.

Ad.22.- 23.

U osnovnom zakonodavnom postupku komisijske faze, Ustavno-pravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, sukladno članku 79. stavak 1. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, razmotrila je Prijedloge zakona sa aspekta usklađenosti s Ustavom BiH i jednoglasno zaključila da su Prijedlozi zakona u skadu sa Ustavom BiH, te da su podnešeni od strane ovlaštenog predlagatelja i da se upućuju u dalju parlamentarnu proceduru prema nadležnoj komisiji sukladno poslovničkim odredbama. Uvodna izlaganja po ovim tačkama podnijeli su ovlašteni predstavnici predlagatelja prijedloga zakona.

Ad.24. Tekuća pitanja

Pitanja nije bilo.

Komisija je završila s radom u 12:00 sati.

Neautorizirani transkript čini sastavni dio zapisnika.

Tajnik komisije
Dipl.iur. Aljoša Čampara v.r.

Predsjedatelj komisije
Ilija Filipović dipl.iur. - v.r.