



Broj/Број: 01/7-50-1-52-2-31/05
Sarajevo/Сарајево, 24.10.2005.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno: 19.01.06.			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost
			4

ZAPISNIK

sa 31-e sjednice Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane u prostorijama institucija Bosne i Hercegovine, dana 24.10.2005. godine, s početkom u 10 sati i 15 minuta. Sjednica je završena u 11 sati i 30 minuta.

NAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE: Senija Kapetanović, Dušanka Majkić, Mladen Potočnik, Momčilo Novaković, Ruža Sopta i Vinko Zorić.

NENAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE: Mubera Ušanović, Hazim Felić i Jozo Križanović.

OSTALI NAZOČNI: zastupnik Muhamed Moranjkić.

Trideset prvom sjednicom Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine **predsjedala je Senija Kapetanović**, predsjedateljica Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 30-e sjednice Administrativne komisije;
2. Razmatranje zastupničkoga pitanja;
3. Razmatranje zahtjeva za naknadu zbog smrti člana uže obitelji;
4. Razno.

Trideset prvu sjednicu Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je predsjedateljica sjednice Senija Kapetanović i predložila dnevni red, te pozvala nazočne članove Administrativne komisije da se o njemu očituju, odnosno da daju primjedbe, prijedloge i sugestije.

Glede dnevnoga reda, Vinko Zorić postavio je pitanje: zašto na dnevnome redu nije njegov zahtjev za jednokratnom novčanom pomoći, kao i zastupnika Ive Lozančića. Tražio je pojašnjenje

zašto se zahtjevi ne raspravljaju na Administrativnoj komisiji Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

U svezi s ovim pitanjem pojašnjenje je dala tajnica Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine Davorka Čaplinski. Nazočnim je objasnila da su naknade u slučaju teže bolesti i invalidnosti regulirane zakonom, ali da akte Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine tek treba usuglasiti sa zakonom, pa su iz navedenih razloga uvršteni za razmatranje na zajedničkoj sjednici Komisije za financijske i administrativne poslove Doma naroda i Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Momčilo Novaković istaknuo je da ono što je definirano zakonom ne treba raspravljati na zajedničkoj sjednici Komisija, ali ako nešto nismo predvidjeli aktima, o tomu treba odlučivati na zajedničkoj sjednici Komisija. Upitao je zašto se akti Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine nisu usuglašeni sa zakonom.

U raspravu o ovom pitanju uključio se i Mladen Potočnik, koji je predložio da se na ovoj Komisiji raspravljaju pitanja iz njezinog djelokruga rada, pa sukladno tomu naglasio da je suglasan da se navedeni zahtjevi prvo razmatraju na ovoj Komisiji.

Nakon završene rasprave o pitanju Vinka Zorića, nazočni su jednoglasno usvojili predloženi dnevni red. Nakon usvajanja dnevnoga reda trideset prve sjednice Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pristupilo se njegovom razmatranju po utvrđenim točkama.

AD-1 Predsjedateljica sjednice Senija Kapetanović konstatirala je da u Zapisniku sa 30-e sjednice Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine postoji tehnička pogreška na stranici 4. s obzirom da je cijela jedna rečenica ispuštena, pa je predložila da se ona prije potpisivanja Zapisnika otkloni. Nazočni su jednoglasno usvojili Zapisnik sa 30-e sjednice Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, s tim da se prije njegova potpisivanja otkloni tehnička pogreška.

AD-2 Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala je predsjedateljica sjednice Senija Kapetanović.

Zastupnik Muhamed Moranjković obrazložio je nazočnima kako je došlo do toga da se njegova interpelacija pretvori u zastupničko pitanje, koje je proslijeđeno Administrativnoj komisiji Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. U prilog tome naveo je odredbu članka 130. st. 1. i 2. Poslovnika Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", broj 20/00). Obrazložio je svoje shvaćanje uloge Administrativne komisije kao menadžmenta Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pa je glede njezinih Izvješća svojom interpelacijom, a danas pitanjem, želio pomoći u njezinu radu. U prilog tome naveo je raspravu od prije pet minuta iz koje je jasno proizilazilo da mnoga pitanja još nisu riješena, što zasigurno otežava rad Administrativnoj komisiji. Naglasio je, ako se uzmu u obzir dva-tri Izvješća Administrativne komisije, može se vidjeti da za mnoge stvari nema zakonske regulative, a da se Komisija u radu koristi zaključcima, odlukama i sl. Iz navedenih razloga želja mu je bila to poraviti i zakonom regulira. Naglasio je da jedno od otvorenih pitanja koje se trebalo riješiti zakonom i dalje je otvoreno i za argument naveo zakonodavnu inicijativu Muniba Jusufovića i ove Komisije. Na kraju izlaganja sugerirao je da Komisija pogleda svoja Izvješća i decidira što i tko to treba riješiti.

Nakon ovoga izlaganja, Vinko Zorić je istaknuo da je zastupnik Muhamed Moranjković uvelike u pravu, posebice kad se prati slijed događaja, te zaključio da je takvo stanje uglavnom stoga što se ovoj Komisiji u mnogim slučajevima ne vjeruje. Kao argument toj tvrdnji naveo je Zakon o plaćama i razvoj događaja u svezi s njim naglasivši da je problem bio u tome što je njegov predlagatelj bila ova Komisija. Naglasio je da se interpelacija zastupnika Muhameda Moranjkovića nije mogla pretvoriti u zastupničko pitanje, pa imajući to u vidu, drži da je ona pogrešno adresirana, ali o ulozi Administrativne komisije u svakom slučaju treba raspravljati. O odgovoru na zastupničko pitanje očitovao se da Komisija ne može i ne

smije to raditi, budući da joj to Poslovnik ne dopušta. Istaknuo je da se interpelacija zastupnika ne smije bez njegove suglasnosti pretvoriti u zastupničko pitanje.

Na ovo izlaganje zastupnik Muhamed Moranjkić je replicirao odgovorivši da se Kolegij vodio stavkom 2. navedenoga članka Poslovnika, a da je on na to pristao ukoliko je to zakonsko rješenje koje će dati pozitivno rješenje problema kojeg je on učio.

Vinko Zorić je naglasio da ovo pitanje ne rješava Poslovnik.

Muhamed Moranjkić je na to odgovorio da se on slaže da se pitanje vrati Kolegiju.

U raspravu se uključio i Momčilo Novaković, koji je naveo članak 124. Poslovnika i kako se i komu postavljaju pitanja podsjetivši da to novi Poslovnik drukčije rješava, ali do njegovog donošenja ostaje, glede zastupničkih pitanja, ono što je regulirano ovim Poslovnikom. Glede prijedloga da se pitanje vrati Kolegiju, istaknuo je da nije prihvatljivo dopisivanje Komisije i Kolegija. Imajući u vidu navedeno, predložio je da se zastupniku Muhamedu Moranjkiću odgovori tako što će se reći da je Administrativna komisija raspravljala o stavu Kolegija i zaključila da materija koja je u dopisu nije u domeni Administrativne komisije, naglasivši kako nije do člana Komisije da govori koji mu zakoni nedostaju. Argumentirao je svoj stav činjenicom da je nešto drugo pitanje usklađenosti akata sa zakonima i naglasio da se u tom slučaju koriste zakonska rješenja. Tamo gdje nema zakona imaju entitetski zakoni koji također služe za rješavanje nekih pitanja, a ako se nešto ne može riješiti tim zakonima, postoje raniji zakoni koji su preuzeti u zakonodavstvo itd, zaključivši da je to tako iako je siguran da se s tim neće složiti zastupnik Muhamed Moranjkić.

O datom obrazloženju Muhamed Moranjkić je istaknuo da on u svojoj interpelaciji nigdje nije spomenuo Administrativnu komisiju, iako ju je uputio na Administrativnu komisiju prethodivši je u zastupničko pitanje.

Momčilo Novaković je sugerirao da se u tom slučaju odgovor Komisije dodatno uputi Kolegiju na znanje.

Na to je replicirao zastupnik Muhamed Moranjkić, odgovorivši da će on u tom slučaju pitanje postaviti na Zastupničkome domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Vinko Zorić je na to dodao da i u slučaju da Komisija dobije preinačeno pitanje teško će moći na njega odgovoriti.

Mladen Potočnik je u tom kontekstu naglasio kako se ovo pitanje mora vratiti Kolegiju, gdje se ovdje iznesene sporne stvari između Kolegija i zastupnika inače moraju rješavati. Potvrdio je kako stoji činjenica da ima neuređenih stvari zakonodavstvom i da netko treba reći što nedostaje, pa je još jednom ponovio prijedlog o vraćanju predmeta Kolegiju, uz konstataciju da je činjenica kako je medijska promocija stranaka dovela do toga da neka pitanja do danas nisu regulirana zakonom, ali i da na nekim stvarima treba istrajati do kraja.

Replicirao je Vinko Zorić istaknuvši da je on za to da Zakon o plaćama uradi zastupnik Zlatko Lagumdžija te da ga uputi u proceduru po članku 105.

U raspravu se uključila Ruža Sopta, koja smatra da je Komisija pogriješila kada je odbila zakonom regulirati ono što mora biti zakonski riješeno. Istaknula je, ukoliko je Komisija menadžment, onda ne može izbjeći obvezu da zakonom regulira određene odnose. U svezi s tim, naglasila je obaveze koje su dane u zadatak Ministarstvu financija i trezora BiH kad se radi o predlaganju zakonskih rješenja i donošenja akata, a da se i iz revizorskih izvješća vidi što nedostaje što, a niukom slučaju ne oslobađa Komisiju odgovornosti za svoj djelokrug rada.

Mladen Potočnik je naglasio da Ministarstvo financija i trezora BiH nije problem s tim što se na komisiji treba dogovoriti tko i što radi, a da Komisija dade svoje mišljenje o zakonima koji nedostaju te da se onda ide na pravu adresu Tajništvo Vijeća ministara BiH ili Ministarstvo pravde BiH.

Momčilo Novaković je raspravu vratio na njezin predmet, konstatirajući da se Komisija udaljila u raspravi od predmeta ove točke dnevnoga reda. Treba konkretno raditi kako bi se ovo pitanje završilo. Istaknuo je da Komisija neće predlagati zakone, s obzirom da njezini članovi funkcioniraju kao Komisija koja ima sasvim druge nadležnosti. Za argument naveo je: odluku koju treba donijeti Komisija netko predloži i obrazloži, budući da u Komisiji nema niti jednog pravника, a da se nije još dogodilo da pitanje koje je predmetom odlučivanja nije nečim definirano, pa stoga ne misli kako on, kao član Komisije, treba raditi na istraživanju koje zakone treba donijeti.

Dužanka Majkić je u prilog navedenoj argumentaciji postavila pitanje - što bi se dogodilo i kako bi se odgovorilo da ovo pitanje dođe na Komisiju za financije i proračun Zastupničkoga doma.

Senija Kapetanović je konstatala da je to zato što su različiti kutovi promatranja ovoga pitanja i zadaću Komisije. Glede toga je istaknula da nastoji uvažiti svačije mišljenje, ali kao predsjedateljica Komisije traži da joj se stalno ne prigovara kako nešto ne valja u Komisiji. Istaknula je da se u Komisiji radi po zakonima, a da je Komisija za njezino područje rada donijela potrebne akte kojima se reguliraju plaće, naknade, troškovi i dr. Naglasila je da se sigurno neke stvari mogu i bolje regulirati i da možda ima i propusta, ali je podvukla da Komisija nije menadžment, budući da postoji i Kolegij domova, što se mora imati u vidu, kao i činjenica da je Komisija nadležna za financijska pitanja. Konstatala je da je teško odgovoriti na svačiji zahtjev o tomu kakva bi ova Komisija trebala biti i kako bi trebala raditi. Na kraju svoje diskusije, sukladno prijedlogu Momčila Novakovića i diskusijama sudionika rasprave, predložila je da se odgovori Kolegiju Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da se pitanje nije trebalo upućivati Komisiji, a da se jedan primjerak odgovora pošalje i zastupniku Muhamedu Moranjkiću. Na temelju navedenoga, nazočni su jednoglasno donijeli

ZAKLJUČAK

Administrativna komisija Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na 31. sjednici, održanoj 24.10.2005. godine, sukladno članku 124. Poslovnika Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, zaključila je da nije nadležna za davanje odgovora na zastupničko pitanje Muhameda Moranjkića, broj: 01-50-1-54-55/05 od 10.05.2005. godine.

AD-3 Uvodno izlaganje o ovoj točki dnevnoga reda dala je predsjedateljica sjednice Senija Kapetanović. U svezi s izlaganjem Momčilo Novaković sugerirao je da se u obrazloženju odluke, navede kako se radi o ekshumaciji žrtve i njenom ukopu. Na temelju navedenoga nazočni su jednoglasno donijeli

ODLUKU

o dodjeli novčane pomoći

Zastupnici Seniji Kapetanović, zbog smrti člana njezine uže obitelji, dodjeljuje se novčana pomoć u iznosu tri mjesečne plaće isplaćene u prethodna tri mjeseca.

Za realiziranje ove Odluke zadužuje se Računovodstvo Tajništva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Budući da je dnevni red iscrpljen, trideset prva sjednica Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine okončana je u 11 sati i 30 minuta.

Tajnica
Administrativne komisije
Davorka Čaplinski

Predsjedateljica
Administrativne komisije
Senija Kapetanović