



Број/Број: 01/4-50-1-4-55/09

Сарајево/Sarajevo, 20.10.2009. godine

Z A P I S N I K

55. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH

održane 19.10.2009. godine, od 10 do 11,45 sati

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Bajazit Jašarević i Salko Sokolović.

Sjednici nisu prisustvovali: Zlatko Lagumdžija, Savo Erić, Drago Kalabić i Adem Huskić.

Sjednici su također prisustvovali: Milenko Šego, generalni revizor iz Ureda za reviziju institucija BiH, Anka Šešlija, pomoćnik ministra, Dženana Selimović, šef odsjeka, i Amela Hasanbegović, šef odsjeka u Ministarstvu finansija i trezora BiH, Samir Mušović, konsultant iz PSP/SPEM3, Christian Haupt, direktor projekta, Ivana Smiljanić, asistent za finansije i budžet, i Lada Mujkić, asistent projekta USAID PSP u BiH, Martin Bowen, vođa tima, i Omer Ćar, savjetnik za budžet iz DFID/SPEM projekta, Steven Tweedie, ekspert za parlamentarne procedure SPEM, Zoran Brkić, viši stručni saradnik iz Sektora za odnose s javnošću PSBiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Humačkić, stručna saradnica pri Komisiji.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Zbirnog mišljenja o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2008. godinu s prijedlogom zaključaka i prilozima 1., 2., 3., 4. i 5. koji čine jedinstvenu cjelinu sa Zbirnim mišljenjem (sačinilac: Komisija za finansije i budžet Predstavničkog doma)
 - Prilog 1. Zbirnog mišljenja - mišljenje Komije o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2008. godinu s utvrđenim „pozitivnim mišljenjem“ i „pozitivnim mišljenjem sa skretanjem pažnje“;
 - Prilog 2. Zbirnog mišljenja - 31 pojedinačno mišljenje Komisije o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2008. godinu s utvrđenim „mišljenjem s rezervom“;
 - Prilog 3. Zbirnog mišljenja - Pregled najčešće ponavljanih nalaza pri reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH u periodu 2006.-2008. godina;
 - Prilog 4. Zbirnog mišljenja - Tabela sa izjašnjenjima institucija “druge grupe” o eventualnim sistemskim mjerama, čijim preduzimanjem bi se otklonili uzroci ponavljanja revizorskih nalaza u njihovom poslovanju;
 - Prilog 5. Zbirnog mišljenja - Tabela o realizaciji prošlogodišnjeg komisijskog zaključka o utvrđivanju disciplinske odgovornosti za

ponovljene nalaze revizije u periodu 2005.-2007., usvojenog u Predstavničkom domu.

2. Tekuća pitanja.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Razmatranje Zbirnog mišljenja o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2008. s prijedlogom zaključaka i priložima 1., 2., 3., 4. i 5. koji čine jedinstvenu cjelinu sa Zbirnim mišljenjem (sačinilac: Komisija za finansije i budžet Predstavničkog doma)

Predsjedavajući Komisije naveo je da Ured sekretara Komisije prijedlog Zbirnog mišljenja s pet priloga dostavio članovima Komisije 14.9.2009., u sklopu kojih se nalaze i prijedlozi pojedinačnih i zbirnih zaključaka po reviziji za 2008. godinu, te da se na ovoj sjednici treba zauzeti konačan stav u pogledu predloženog materijala posebno zaključaka.

U pogledu 28 revizorskih izvještaja za 2008.godinu s pozitivnim mišljenjem i mišljenjem sa skretanjem pažnje, predsjedavajući Komisije bio je mišljenja da te institucije treba da budu pobrojane na sjednici Doma te da usvoje generalni zaključak s ciljem pohvale njihovog finansijskog poslovanja za 2008.godinu.

Istakao je da posebnu pažnju treba posvetiti predloženim zaključcima iz Zbirnog mišljenja-osam zbirnih zaključaka, koje je pojedinačno iščitao, te otvorio raspravu.

Bajazit Jašarević istakao je da je sačinjeni materijal za ovu tačku dnevnog reda nevjerovatno krupan napredak u odnosu na raniju praksu, te da će on zasigurno izazvati i veću pažnju poslanika na sjednici Doma. Zbog činjenica da je u 2008. godini kod većeg broja budžetskih korisnika revizija utvrdila nalaz iz oblasti javnih nabavki, kao i činjenice da nije došlo do usvajanja novog Zakona o javnim nabavkama BiH, te da je važeći zakon strožiji od direktiva EU, predložio je da se među zbirnim zaključcima nađe i zaključak prema Vijeću ministara BiH gdje će se tražiti obnova zakonodavne procedure Zakona o javnim nabavkama BiH.

Zatražio je odgovor o realizaciji prošlogodišnjeg komisijskog zaključka kojim se od određenog broja institucija BiH zahtijevalo pokretanje disciplinske odgovornosti zbog ponavljanih nalaza revizije. Istakao je da ove godine u korespondenciji sa institucijama BiH nije evidentirano ignoriranje rada ove komisije ili Ureda za reviziju. Podržao je zaključak broj 6. iz dijela IV. Zbirnog mišljenja, ali je iskazao bojazan za prenormiranost, s obzirom da se radi o donošenju većeg broja propisa, predlažući utvrđivanje prioriternih oblasti za sistemsko uređivanje u kraćem i dužem periodu, s podijeljenim obavezama Vijeća ministara BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH ili eventualno da se u Zakonu o budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH ili Zakonu o finansiranju institucija BiH predvidi obaveza za donošenje provedbenih akata u smislu reguliranja budžetske potrošnje u određenim segmentima. U vezi sa zbirnim zaključkom broj 8., naveo je da svaki član treba da se izjasni, kako bi se provjerilo da li je Komisija spremna na ovakvu mjeru prvi put. Izrazio je rezervu prema umanjenju budžeta određenim institucijama BiH, kao sankciji, koja zbog prisutnog neodgovornog planiranja budžeta ne bi imala smisla. Mišljenja je da su svi budžetski korisnici napravili napredak i povećali odgovornost, ali da treba insistirati na većem stepenu odgovornosti odgovornih lica kako bi se revizorski nalazi sveli na minimum.

Predsjedavajući Komisije predložio je da se zaključak broj 8. iz dijela IV. Zbirnog mišljenja usmjeri prema 14 institucija, na koje je Ured za reviziju skrenuo pažnju Komisiji u smislu posebnog tretmana prilikom njihove obrade.

U vezi sa zbirnim zaključkom 6., predložio je reduciranje donošenja provedbenih propisa.

Sa sadržajem člana 16. stav (4) Zakona o reviziji institucija BiH upoznao je sve članove Komisije, te zatražio od generalnog revizora da iznese svoje mišljenje o pojedinim dilemama iz rasprave.

Velimir Jukić naveo je da je Zbirno mišljenje Komisije veoma kvalitetno, pažljivo, sistemski i pregledno sačinjeno, te da u potpunosti odražava cjelokupan rad Komisije po reviziji u prethodnih nekoliko mjeseci. Način na koji radi ova komisija trebalo bi da bude primjer i drugim parlamentarnim tijelima na svim nivoima vlasti. Zbirni zaključci dobro su osmišljeni. Naveo je da u potpunosti podržava zbirni zaključak broj 6. kojim je utvrđeno donošenje provedbenih propisa u 44 oblasti, te da ne smatra da je to previše normiranosti na nivou Vijeća ministara BiH, ali da je za realizaciju zaključka neophodno sačiniti Plan s utvrđenim prioritetima i dinamikom donošenja nedostajućih propisa. Svaku od stavki iz zaključka 6. smatra bitnom, jer što se više normira javna potrošnja, sve je manje proizvoljnosti budžetskog korisnika u raspolaganju budžetskim novcem. Prema zbirnog zaključka broj 8. izrazio je rezervu, jer je mišljenja da se instituciji ne treba umanjivati budžet, nego da treba pojačati nadzor nad njenim radom i trošenjem javnog novca. Nije bio siguran da bi se predloženim zaključkom ostvario očekivani rezultat, te se izjasnio da će podržati usaglašeni stav Komisije o ovom pitanju. Istakao je da, prilikom razmatranja Zbirnog mišljenja Komisije s priložima na sjednici Doma, treba taksativno navesti institucije s revizorskim 'pozitivnim mišljenjem' i 'mišljenjem sa skretanjem pažnje' u smislu njihove pohvale.

U toku rasprave naveo je da obavezu pokretanja interne odgovornosti po nalazima revizije treba propisati, te obavezati instituciju da o tome obavijesti Komisiju i Ured za reviziju. Tek tada se može pristupiti kažnjavanju, na način da se kazni odgovorno lice a ne institucija.

Također je podržao ideju o organiziranju posebne sjednice posvećene revizorskom izvještaju finansijskog poslovanja Ministarstva odbrane BiH, jer je to najveći budžetski korisnik s najvećim brojem revizorskih kvalifikacija za 2008. godinu u smislu detaljnog razmatranja njihovog revizorskog izvještaja, navedenih kvalifikacija uz uvažavanje svih njihovih specifičnosti (pitanje imovine).

Sekretar Komisije odgovorio je da se u dijelu II. Zbirnog mišljenja pod tačkom e) nalaze podaci o realizaciji prošlogodišnjeg komisijskog zaključka prema određenim institucijama o utvrđivanju disciplinske odgovornosti zbog ponavljanih nalaza revizije, dok su pojedini realizacije navedenog zaključka navedene u Tabeli kao prilogu 5. Zbirnog mišljenja. Izvijestio je da je disciplinski postupak jedino pokrenulo Ministarstvo odbrane BiH u dva predmeta, koji, u konačnici, nisu doveli do utvrđene disciplinske odgovornosti, dok ostale institucije nisu postupak ni pokrenule, a neke se čak nisu ni izjasnile o realizaciji zaključka.

Bajazit Jašarević pitao je da li postoji pravni osnov za pokretanje disciplinske odgovornosti zbog nepostupanja po nalazima i preporukama revizije u oblasti raspolaganja javnim novcem. Nakon dobivenog odgovora, mišljenja je da Vijeće ministara BiH treba u Pravilniku o disciplinskoj odgovornosti, a svaka institucija u svom internom pravilniku, propisati takvu odredbu, jer svi zaključci Komisije o disciplinskoj odgovornosti su besmisleni, ako za takvu vrstu povrede službene dužnosti nije propisano pokretanje i utvrđivanje disciplinske odgovornosti.

Lazar Prodanović naveo je da je Zbirno mišljenje odlično sačinjeno, te da u predloženom obliku treba biti upućeno Domu, koji može, ako smatra potrebnim, modificirati predložene zaključke u smislu skraćivanja njihove obimnosti posebno zbirnog zaključka broj 6. Saglasan je s prijedlogom novog zbirnog zaključka o neophodnosti hitnog donošenja Zakona o javnim nabavkama. Mišljenja je da je disciplinsku odgovornost moguće utvrditi i bez jasnog normiranja da neprovođenje primjedbi Ureda za reviziju predstavlja povredu službene dužnosti za pokretanje disciplinske odgovornosti. Do sada nikada nije primijenjena odredba člana 16. stav (4) Zakona o reviziji institucija BiH. Od posebnog značaja je dio Zbirnog mišljenja koji se odnosi na nadzor nad realizacijom komisijskih zaključaka i preporuka Ureda za reviziju i tačka e) dijela II. Zbirnog mišljenja koja govori o realizaciji komisijskog zaključka za utvrđivanje disciplinske odgovornosti. Podsjetio je na zaključak sa javnog izjašnjavanja prema Ministarstvu odbrane BiH, gdje je Komisija usaglasila da posebnu

sjednicu posveti ovom velikom budžetskom korisniku kako bi sredstava iz budžeta bila racionalno korištena i otklonjena neracionalna i nekontrolirana potrošnja budžetskog novca po raznim osnovama.

Milenko Šego, generalni revizor Ureda za reviziju institucija BiH, konsatitirao je da je Zbirno mišljenje dobro sačinjeno, te da odražava sve probleme utvrđene pojedinačnim revizorskim izvještajima za svaku instituciju BiH. Mišljenja je da pitanje krivične odgovornosti ne treba previše naglašavati navodeći da su revizorski izvještaji javni dokumenti, koji su upućeni nadležnim krivičnim organima, koji će, ako bude razloga, pokrenuti krivičnu odgovornost. Zbirni zaključak broj 7. je u potpunosti korektan. Sugerirao je da Komisija i Dom treba više da insistiraju na oblicima interne odgovornosti (javne, prekršaje, disciplinske i dr), jer je potpuno sigurno da u revizorskim izvještajima s mišljenjem s rezervom postoje razlozi za njihovo pokretanje. Sve institucije BiH imaju interne akte o disciplinskoj odgovornosti, u kojima se nalazi iz revizorskih izvještaja mogu svrstati u predviđene oblike povreda službenih dužnosti, ali za to ne postoji volja i to se izbjegava. Prilikom revizije učinka o temi Zapošljavanje državnih službenika, Ured za reviziju dao je određena upustva kako bi trebalo regulirati tu problematiku. Treba pokretati pitanje javne odgovornosti navodeći primjer pozivanja rukovodioca institucije da pred Domom odbrani revizorski izvještaj. Takvi oblici odgovornosti treba da zaživljavaju, te treba djelovati u pravcu uspostave takvog procesa.

Zbirni zaključak broj 6. razrađen je do detalja. Vijeće ministara BiH već je donijelo oko 15 podzakonskih akata Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH. Istakao je da se ovim zaključkom traži od Ministarstva finansija i trezora BiH kao ključne institucije da donošenjem instrukcija i jedinstvenih pravila u određenim oblastima regulira jednoobrazno ponašanje svih institucija. U dijelu 6.1. Zbirnog zaključka u pogledu netoplaća izostao je prijedlog Ureda za reviziju da se odvojeno donesu zakoni o plaćama i naknadama za zakonodavnu, izvršnu i sudsku vlast, uvažavajući status institucija koje imaju specijalne zakone, odnosno *lex specialis*. Također, ovim zbirnim zaključkom nije obuhvaćen različit tretman poreza na dohodak prema entitetskom prebivalištu, što među zaposlenima dovodi do različitog obračuna plaća i diskriminacije po mjestu prebivališta.

U Zakonu o reviziji institucija BiH postoji ovlaštenje parlamenta za umanjenje budžeta po nalazima revizije, te Komisija i Dom prema ovom ovlaštenju sadržanom u zaključku 8. treba da se odrede. Uz prethodno navedeno, dao je punu podršku Zbirnom mišljenju Komisije.

Samir Mušović, konsultant iz PSP/SPeM3, naveo je da je Komisija kvalitetno obavila analizu revizorskih izvještaja za 2008. godinu. Prisutno je značajno unapređenje finansijskog poslovanja u posljednjih nekoliko godina, navodeći porast broja revizorskih izvještaja s pozitivnim mišljenjem (6-2006., 11-2007., 28-2008.). Država BiH ima kvalificiranog svjedoka kroz Ured za reviziju koji izvještava parlament i javnost o stanju u toj oblasti kod svih institucija BiH. Za revizorske izvještaje s mišljenjem s rezervom (31 institucija) izrađena su pojedinačna mišljenja Komisije sa zaključcima, te je neophodno odrediti systemske mjere u obliku zbirnih zaključaka koje bi olakšale ili promijenile buduće revizorske izvještaje. Podržao je prijedlog novog zaključka o unapređenju Zakona o javnim nabavkama BiH. U vezi sa zbirnim zaključkom broj 6. koji detaljno razrađuje nedostajuće propise navedene u već usvojenom Izvještaju o reviziji izvještaja o izvršenju budžeta za 2008. godinu, predložio je da se Ministarstvo finansija i trezora BiH zaduži da napravi program izrade nedostajućih propisa prema principu materijalnosti, kako se ne bi ponavljali propusti tipa troškova za 8. mart, paketića za djecu, kolektivnog osiguranja, stručnog usavršavanja, koji se na jedostavan način systemski mogu regulirati. Saglasio se s neophodnošću uspostavljanja sistema odgovornosti, koji bi sadržavao i obavezu pojavljivanja ministra na sjednici Komisije ili Doma po revizorskom izvještaju za njegovu instituciju. To pojavljivanje precizirano je Poslovníkom Predstavničkog doma, koji je interni akt, ali nije predviđena Zakonom o Vijeću

ministara BiH. Također nedostaje odredba o obavezi da Vijeće ministara BiH kao izvršno tijelo razmatra makar revizorske nalaze sistemskog karaktera, jer od uspostave Ureda za reviziju pa sve do danas Vijeće ministara BiH nikada nije razmotrilo nijedan revizorski izvještaj. Sudbina prošlogodišnjeg komisijskog zaključka o disciplinskoj odgovornosti posljedica je primjene internih akata o disciplinskoj odgovornosti.

U raspravi je informirao članove Komisije da je, po zahtjevu predsjedavajuće Komisije za finansije i budžet Doma naroda, pristupio izradi Aneksa Smjernica za razmatranje revizorskih izvještaja, kojim bi trebalo urediti period nadzora nad realizacijom komisijskih zaključaka po revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH usvojenih u Predstavničkom domu do dostave nove generacije revizorskih izvještaja.

Posebna pažnja svih članova Komisije bila je posvećena formuliranju zbirnog zaključka broj 8. gdje je usaglašen stav Komisije da se umanjene ne vrši za 30% nego za 10%, da se izbaci stavka „troškovi putovanja u inozemstvo“ iz predloženih stavki za umanjene, da se umanjene za 10% obavi samo u predloženim stavkama u kojima je revizija za 2008. godinu utvrdila nalaz, te da zaključak bude usmjeren ka 14 institucija BiH, koje po preporuci Ureda za reviziju zahtijevaju posebnu komisijsku pažnju, tj. koje za 2008. godinu imaju više od jedne revizorske kvalifikacije.

Izjašnjavanje Komisije o Zbirnom mišljenju Komisije po reviziji za 2008. s priložima

Članovi Komisije prvo su se izjasnili o Prilogu 1. Zbirnog mišljenja, koji čini mišljenje Komisije o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2008. godinu s utvrđenim „pozitivnim mišljenjem“ i „pozitivnim mišljenjem sa skretanjem pažnje“, u kojem je taksativno navedeno 28 institucija BiH s navedenim mišljenjima i predložen sljedeći **generalni zaključak:**

“Komisija predlaže Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH da, prilikom razmatranja revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu, istakne i pohvali finansijsko poslovanje navedenih 28 institucija BiH za koje je revizija u 2008. godini utvrdila “pozitivno mišljenje” i “pozitivno mišljenje sa skretanjem pažnje”.

Bez rasprave, Komisija je jednoglasno usvojila Prilog 1. Zbirnog mišljenja s generalnim zaključkom.

Nakon duže rasprave i konačnog formuliranja zbirnih zaključaka, **Komisija je jednoglasno usvojila Zbirno mišljenje, kao i njegove priloge 2., 3., 4. i 5.**

Od predloženih zaključaka iz Zbirnog mišljenja-zbirni zaključci, Komisija je jednoglasno usvojila sve predložene zaključke, od kojih je zaključke broj 6. i 8. modificirala u smislu navedene rasprave, te utvrdila dva nova dodatna zbirna zaključka koji se odnose na obnovu zakonodavne procedure po Zakonu o javnim nabavkama BiH i uvođenje pravnog osnova za disciplinsku odgovornost po nerealiziranim nalazima i preporukama revizije.

Usvojeni konačni zbirni zaključci, koji su navadeni u dijelu IV. Zbirnog mišljenja, su:

1. da Predstavnički dom istakne i pohvali pozitivno finansijsko poslovanje 28 institucija BiH u 2008. godini, koje su taksativno navedene u ovom mišljenju i Prilogu 1. Zbirnog mišljenja;
2. da Predstavnički dom usvoji predložene zaključke Komisije za 31 instituciju BiH, sadržane u pojedinačnim komisijskim mišljenjima za svaku instituciju BiH, a čiji su revizorski izvještaji finansijskog poslovanja za 2008. godinu bili predmet komisijske analize-Prilog 2. Zbirnog mišljenja;
3. da Predstavnički dom izričito traži od Vijeća ministara BiH da do kraja tekuće godine razmotri revizorske izvještaje za 2008. godinu, uz obavezu pokretanja mjera iz

zaključka 7. ovog dijela Zbirnog izvještaja i o tome obavijesti Predstavnički dom u periodu ne dužem od šest mjeseci od datuma dostavljanja obavijesti Vijeću ministara BiH;

4. da Predstavnički dom zaduži Vijeće ministara BiH da u što kraćem roku dostavi novi Prijedlog zakona o javnim nabavkama BiH ili Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavkama, s obzirom da se veliki dio nalaza revizije odnosi upravo na kompleksnost i slabu primjenjivost pojedinih odredbi važećeg zakona;
5. da Predstavnički dom zaduži Vijeće ministara BiH da do kraja tekuće godine izvrši pripreme i preduzme što veći broj zajedničkih nabavki kako bi se pojedinačne institucije rasteretile onih nabavki koje se pojavljuju u svim ili u skoro svim institucijama, koje imaju male godišnje iznose na individualnom nivou budžetskog korisnika ili veoma ograničenu konkurenciju;
6. da Predstavnički dom zaduži Vijeće ministara BiH da, u organizaciji i pod nadzorom Ministarstva finansija i trezora BiH, do kraja tekuće godine utvrdi programe obuke zaposlenih u institucijama BiH za 2010. godinu, za prioritetne oblasti, gdje su primjedbe revizije bile najčešće, a da obuke počnu početkom 2010. godine. Prioritetne oblasti su:
 - 5.1. Planiranje budžeta, kontrola nad izvršenjem budžeta;
 - 5.2. Primjena propisa iz oblasti javnih nabavki;
 - 5.3. Donošenje i primjena pravilnika o sistemu internih kontrola, izgradnja sistema internih kontrola;
 - 5.4. Jačanje nadzora i kontrolnih postupaka kod kategorija rashoda gdje nedostaju sistemska ili interna pravila potrošnje;
 - 5.5. Sastavljanje finansijskih izvještaja;
 - 5.6. Obavljanje popisa imovine, sredstava, izvora sredstava i obaveza;
7. da Predstavnički dom zaduži Vijeće ministara BiH da u roku od 90 dana sačini i Domu dostavi Plan izrade nedostajućih propisa, instrukcija i jedinstvenih pravila za budžetske korisnike s utvrđenim prioritetima, nosiocima obaveza i dinamikom realizacije u navedenim oblastima, te da od utvrđenih nosilaca obaveza zahtijeva blagovremenu realizaciju Plana, a sve s ciljem unapređenja i preventivnog smanjenja uzroka pojavljivanja ili ponavljanja brojnih revizorskih nalaza u budućim izvještajima revizije.

7.1. Nedostajući zakonski i podzakonski akti, instrukcije, jedinstvena pravila

- Netoplaće – riješiti pitanje ublažavanja razlika među zaposlenima koje nastaju zbog neusklađenih entitetskih propisa kod naknade plaće za vrijeme porodiljskog odsustva i bolovanja, te plaćanja poreza na dohodak (problem različitih naknada u zavisnosti od prebivališta zaposlenog)
- Donijeti odvojeno zakone o plaćama i naknadama u institucijama BiH za nivo izvršne, zakonodavne i sudske vlasti, te ispoštovati status institucija koje imaju specijalne zakone, odnosno *lex specialis*.
- Naknade troškova smještaja zvaničnika regulirati podzakonskim aktom.
- Naknade za odvojeni život regulirati podzakonskim aktom.
- Naknade za rad u komisiji - usvojiti procedure za utvrđivanje ukupne godišnje naknade po jednom zaposlenom.
- Naknade za vanjske i stručne saradnike regulirati podzakonskim aktom.

- Naknade za terenski rad regulirati podzakonskim aktom.
- Otpremnine zbog odlaska u penziju regulirati podzakonskim aktom.
- Jubilarne nagrade za stabilnost u radu i darovi djeci – regulirati podzakonskim aktom.
- Pomoć u slučaju smrti ili teže bolesti – regulirati podzakonskim aktom.
- Naknade članovima PSBiH – regulirati na transparentan način i propis javno objaviti.
- Putni troškovi u zemlji – regulirati podzakonskim aktom i precizno definirati korištenje privatnog vozila u službene svrhe.
- Putni troškovi u inozemstvu – regulirati podzakonskim aktom s naglaskom na kontrolu troškova sa stanovišta opravdanosti i mogućnosti racionalizacije.
- Izdaci za fiksne telefone – regulirati podzakonskim aktom na jedinstven način kako bi se prevazišla različita rješenja koja su urađena na nivou institucije; istim aktom uspostaviti mehanizam kontrole opravdanosti i mogućnosti racionalizacije ove vrste rashoda.
- Izdaci za mobilne telefone – regulirati jedinstvenim podzakonskim aktom kako bi se izbjegla brojna pojedinačna rješenja usvojena individualno po institucijama.
- Stručne knjige i literatura – utvrditi kriterije za priznavanje ove vrste izdataka.
- Gorivo (benzin, dizel, ostalo) – regulirati podzakonskim aktom, nametnuti obavezu evidencije o potrošnji goriva po jedinstvenom modelu.
- Materijali posebne namjene i sanacioni radovi – sačiniti instrukcije u vezi s knjiženjem ovih izdataka i praćenjem utroška.
- Motorno ulje - nametnuti obavezu evidencije potrošnje prema jedinstvenom modelu.
- Prijevozne taksi usluge – napraviti instrukcije o priznavanju ovih rashoda.
- Unajmljivanje prostora, zgrada i stanova – usvojiti Informaciju o troškovima zakupnine poslovnih prostora za rad institucija BiH s prijedlogom plana racionalizacije i smanjenja troškova zakupnine, koju je sačinilo Ministarstvo finansija i trezora BiH; Definirati mjere racionalizacije i izraditi precizna uputstva i kriterije za pokriće troškova zakupnine (maksimalan mjesečni iznos prema različitom rangu zvaničnika, odrediti stepen priznavanja dodatnih komunalnih troškova i sl.).
- Popravak zgrada – uraditi godišnju projekciju i pojedinačno odobravati ulaganja; Izraditi kriterije za ulaganja u zgrade koje nisu u vlasništvu institucija BiH (ulaganja u tuđu imovinu, te reducirati troškove zakupnine nakon ulaganja).
- Popravak opreme - uraditi godišnju projekciju i pojedinačno odobravati popravke; Izraditi kriterije za opravku opreme koja nije u vlasništvu institucija BiH.
- Precizno definirati korištenje privatnog vozila u službene svrhe.
- Popravak vozila – nametnuti jedinstvenu obavezu evidencije o izvršenim servisima, popravkama, zamjeni guma, itd. po unificiranom modelu.
- Usluge pranja i parkiranja vozila – utvrditi kriterije i napraviti uputstva o priznavanju ovih troškova.
- Usluge održavanje softvera - centralizirati sistem nabavki s ciljem racionalizacije troškova.

- Osiguranje imovine – utvrditi jedinstvene kriterije na nivou institucija BiH o tome koja imovina treba biti osigurana i definirati donji prag vrijednosti imovine za obavezno osiguranje.
- Osiguranje vozila – donijeti jedinstveno pravilo o osiguranju vozila na nivou institucija (definirati koja vozila obavezno podliježu kasko osiguranju).
- Osiguranje zaposlenih – donijeti jedinstveno pravilo kojim se definiraju kategorije zaposlenih koje imaju pravo na kolektivno osiguranje.
- Usluge medija – definirati vrstu izdatka, napraviti analize usluga i procijeniti sumarne godišnje potrebe; definirati instrukcije i utvrditi kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Usluge javnog informiranja i odnosa s javnošću – utvrditi kriterij za količinu nabavke dnevne i sedmične štampe i pravo na korištenje štampe.
- Usluge reprezentacija - regulirati podzakonskim aktom koji sadrži preciznije odredbe za korištenje ovih izdataka za različit rang zvaničnika; napraviti analizu realnih potreba; definirati kada je potrebno provoditi procedure izbora dobavljača u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama za eksternu reprezentaciju i nabavku poklona; definirati pravdajuću dokumentaciju vezanu za ove troškove.
- Usluge smještaja - definirati vrstu izdatka, napraviti analize usluga i procijeniti sumarne godišnje potrebe; definirati instrukcije i utvrditi kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Usluge održavanja konferencija i obrazovanja – uraditi jedinstvenu instrukciju i kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Usluge stručnog obrazovanja – uraditi jedinstvenu instrukciju i kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Izdaci za specijalizaciju i školovanje – usvojiti jedinstvene kriterije i jedinstven pristup pitanjima obrazovanja i stručnog usavršavanja kadrova na nivou institucija BiH (definirati uslove za apliciranje, za refundaciju troškova, jedinstveno definirati obaveze zaposlenih nakon školovanja i nivo učešća u troškovima školovanja; definirati način donošenja odluka o priznavanju ovih izdataka).
- Stručne usluge - napraviti analize i istovremeno procijeniti sumarne godišnje potrebe; uraditi jedinstvenu instrukciju i kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Usluge primarne zdravstvene zaštite – utvrditi pravila i javno ih objaviti, uraditi jedinstvenu instrukciju i kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Ostale medicinske i liječničke usluge – utvrditi pravila i javno ih objaviti, uraditi jedinstvenu instrukciju i kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Ugovori o djelu – definirati ovu vrstu izdataka; izvršiti analize i sumirati godišnje potrebe; definirati uslove i kriterije, način angažiranja, način određivanja visine naknade.
- Ugovori za privremene i povremene poslove – definirati ovu vrstu izdataka; izvršiti analize i sumirati godišnje potrebe; definirati uslove i kriterije, način angažiranja, način određivanja visine naknade.
- Pravne usluge – uraditi jedinstvenu instrukciju i definirati kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Autorski honorari – uraditi jedinstvenu instrukciju i definirati kriterije za priznavanje ovih izdataka.
- Nabavka opreme – donijeti jedinstvena pravila (za motorna vozila – jedinstven kriterij za nabavku vozila kao i za korištenje službenih vozila,

odrediti limite u broju vozila po veličini i potrebama institucija; definirati tip i vrstu vozila za određene rangove zvaničnika; odrediti vremenski period za obnavljanje voznog parka; uraditi instrukciju za analizu opravdanosti nabavki po principu staro za novo). Za nabavku kompjuterske opreme uraditi jedinstvenu instrukciju kojom će se postići sinhronizacija aktivnosti i planova nabavke na državnom nivou; izvršiti sveobuhvatnu analizu postojećeg stanja IT opreme (broj licencirani i nelicenciranih softvera u institucijama BiH); Za nabavku mobitela uraditi jedinstvenu instrukciju za knjiženje troškova nabavke (tretman troška); usvojiti jedinstveno pravilo za nabavku mobilnih telefona kojim će biti određena količina i vrijednost mobitela koji se nabavljaju za tačno određeni rang zvaničnika, s definiranom obavezom povrata aparata nakon isteka funkcije.

- Rekonstrukcija i investiciono održavanje – izvršiti odgovarajuće projekcije planova ulaganja; sumirati jedinstveni plan na nivou institucija BiH; definirati uslove ulaganja u objekte koji nisu vlasništvo institucija BiH.
- Grantovi neprofitnim organizacijama – definirati kriterije i procedure donošenja odluka o dodjeli grantova, definirati obaveze izvještavanja o utrošenim sredstvima, utvrditi modele i način kontrole utrošenih sredstava; izraditi nacrt zakona kojim će se urediti sistem raspodjele sredstava koji predstavljaju grantove (podrške) raznim institucijama nižeg nivoa javne uprave.

7.2. Potrebe za centralizacijom nabavki

- Izdaci za obrasce i papir - centralizirati sistem nabavki s ciljem racionalizacije i uvesti obavezu internih evidencija utroška.
- Izdaci za kompjuterski materijal - centralizirati sistem nabavki s ciljem racionalizacije i uvesti obavezu internih evidencija utroška.
- Kancelarijski materijal - centralizirati sistem nabavki s ciljem racionalizacije i uvesti obavezu internih evidencija utroška.
- Materijal za pranje i čišćenje - centralizirati sistem nabavki s ciljem racionalizacije.

7.3. Nedostajuće analize i procjene godišnjih potreba

- Izdaci za internet – utvrditi metodologiju i napraviti analize o kvalitetu i cijeni usluga.
- Izdaci za poštanske usluge – uspostaviti mehanizme kontrole, što uglavnom nije definirano kod većine institucija BiH.
- Izdaci za BiHPAK – utvrditi metodologiju i napraviti analize o kvalitetu i cijeni usluga.
- Izdaci za energiju i komunalne usluge - utvrditi metodologiju i napraviti analize o kvalitetu i cijeni usluga; istovremeno propisati mehanizme kontrole.
- Ostale komunalne usluge - utvrditi metodologiju i napraviti analize o kvalitetu i cijeni usluga; istovremeno propisati mehanizme kontrole.
- Izdaci za odjeću, uniforme i platno - utvrditi metodologiju i napraviti analize o kvalitetu i cijeni usluga; istovremeno procijeniti sumarne godišnje potrebe.
- Troškovi sitnog inventara - utvrditi metodologiju i napraviti analize o kvalitetu i cijeni usluga; istovremeno procijeniti sumarne godišnje potrebe.
- Registracija motornih vozila - utvrditi metodologiju i napraviti analize o kvalitetu i cijeni usluga; istovremeno procijeniti sumarne godišnje potrebe.
- Usluge štampanja - napraviti analizu i procijenu sumarne godišnje potrebe; definirati instrukcije i utvrditi kriterije za priznavanje ovih izdataka.

- Kompiuterske usluge - napraviti analize i istovremeno procijeniti sumarne godišnje potrebe.
 - Izrada projektne dokumentacije - napraviti analize i istovremeno procijeniti sumarne godišnje potrebe.
 - Usluge prevođenja - napraviti analize i istovremeno procijeniti sumarne godišnje potrebe.
 - Nabavka zemljišta – izvršiti analize potreba, napraviti odgovarajuće projekcije i dugoročne planove ulaganja.
 - Nabavka građevina – izvršiti analize potreba, napraviti odgovarajuće projekcije i dugoročne planove ulaganja.
8. da Predstavnički dom zadaži Vijeće ministara BiH da u najkraćem roku pripremi i u parlamentarnu proceduru dostavi Prijedlog zakona o dopuni Zakona o državnoj službi u institucijama BiH gdje će neizvršavanje zaključaka domova Parlamentarne skupštine BiH povodom revizorskih izvještaja biti propisano kao povreda službenih dužnosti s ciljem utvrđivanju disciplinske odgovornosti odgovornih lica u institucijama BiH po utvrđenim nalazima revizije.
 9. da Predstavnički dom zatraži informaciju od Tužilaštva BiH o preduzetim aktivnostima na utvrđivanju krivične odgovornosti nadležnih lica u vezi sa sadržajem revizorskih izvještaja finansijskog poslovanja za 2008. godinu kod kojih je dato mišljenje s rezervom (31 izvještaj), a koje im je Ured za reviziju dostavio 1.7.2009.
 10. da Predstavnički dom zatraži od Vijeća ministara BiH da, saglasno odredbama člana 16. stav (4) Zakona o reviziji institucija BiH, za sljedećih 14 institucija (institucije koje su za 2008. godinu imale više od jedne revizorske kvalifikacije) u budžetskoj 2010. godini umanjati budžet, tačnije, izvrši umanjenje za 10% svake od sljedećih stavki: «troškovi reprezentacije», «troškovi goriva i maziva», uključujući nabavku novih vozila, korištenih vozila ili zamjenu vozila, te nabavku dodatne opreme za vozila, u kojima je revizija za 2008. godinu utvrdila propust, kako slijedi:
 - 10.1. Ministarstvu odbrane BiH u stavkama: „troškovi reprezentacije“, „troškovi goriva“ i „nabavka novih vozila“;
 - 10.2. Upravi BiH za zaštitu zdravlja bilja u stavkama: „troškovi goriva“, „troškovi reprezentacije“ i „nabavka novih vozila“;
 - 10.3. Agencija za sigurnost hrane BiH u stavci „troškovi reprezentacije“;
 - 10.4. Agencija za unapređenje stranih investicija u BiH u stavkama: „troškovi goriva“, „troškovi reprezentacije“ i „nabavka novih vozila“;
 - 10.5. Direkcija za civilno zrakoplovstvo BiH u stavkama: „nabavka novih vozila“ i „nabavka dodatne opreme za vozila“;
 - 10.6. Komisija za koncesije BiH u stavkama; „troškovi reprezentacije“ i „troškovi goriva“;
 - 10.7. Ministarstvo finansija i trezora BiH u stavkama: „troškovi reprezentacije“, „troškovi goriva“ i „nabavka dodatne opreme za vozila“;
 - 10.8. Ministarstvo sigurnosti BiH u stavci „troškovi goriva i maziva“;
 - 10.9. Ministarstvo vanjskih poslova BiH u stavci „troškovi reprezentacije“;
 - 10.10. Ministarstvo za ljudska prava i izbjelice BiH u stavkama: „troškovi reprezentacije“, „troškovi goriva“ i „nabavka novih vozila“;
 - 10.11. Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH u stavkama: „troškovi goriva“ i „troškovi reprezentacije“;
 - 10.12. Služba za poslove sa strancima BiH u stavci „troškovi goriva i maziva“;
 - 10.13. Ured za veterinarstvo BiH u stavkama: „troškovi goriva i maziva“, „nabavka novih vozila“ i „troškovi reprezentacije“;

10.14. Državna agencija za istrage i zaštitu u stavkama: „troškovi reprezentacije“ i „troškovi goriva“;

Predstavnički dom će ovaj zaključak uputiti Vijeću ministara BiH uz zahtjev da Vijeće ministara BiH povratno obavijesti Predstavnički dom o navedenim umanjenjima budžeta, ne kasnije od 31.12.2009.

Ad.2. Tekuća pitanja

U okviru ove tačke dnevnog reda postignut je kompromis o terminu održavanja 56. sjednice Komisije za dan 2.11.2009., te održavanju dva sastanka, i to: s generalnim revizorom i s predstavnicima Projekta USAID PSP u BiH, koji su uslijedili nakon ove sjednice.

Sekretar Komisije
Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić