



Broj/Број: 01/7-50-1-52-2-29/05
Sarajevo/Сарајево, 26.07.2005.

Primljeno: 05.10.2005			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

S

ЗАПИСНИК

са 29-е сједнице Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, одржане у просторијама институција Босне и Херцеговине, дана 26.07.2005. године, с почетком у 9.05 часова. Сједница је завршена у 9.55 часова.

ПРИСУТНИ ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ: Сенија Капетановић, Мубера Ушановић, Ружа Сопта, Момчило Новаковић, Душанка Мајкић, Хазим Фелић, Младен Поточник и Винко Зорић.

ОДСУТНИ: Јозо Крижановић.

ОСТАЛИ ПРИСУТНИ: Јадранка Кораћ, шеф Рачуноводства Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине и Един Исановић, волонтер у Истраживачком центру Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

Двадесет деветом сједницом Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине **предсједавала је Сенија Капетановић** предсједавајући Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

За сједницу је предложен слједећи

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање Записника са 28-е сједнице Административне комисије;
2. Разматрање Извјештаја о раду Административне комисије за период од 01.01. до 30.06.2005. године;
3. Разматрање одговора Савјета министара БиХ на Закључак Административне комисије од 30.06.2005. године;
4. Разматрање Захтјева Милоша Јовановића за остваривање права на накнаду за одвојени живот и смјештај;
5. Разматрање посланичког питања;
6. Информација о наименовању Младена Поточника за члана Административне комисије;
7. Разно.

Двадесет девету сједницу Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине отворила је Сенија Капетановић и предложила дневни ред, те позвала присутне чланове Административне комисије да се изјасне о њему, односно да дају своје примједбе, предлоге и сугестије.

С обзиром да није било примједба и сугестија, дневни ред је дат на гласање. Присутни су једногласно усвојили предложени дневни ред. Након усвајања дневног реда двадесет девете сједнице Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине приступило се његовом разматрању по утврђеним тачкама.

АД-1 Записник са 28-е сједнице Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине усвојен је једногласно.

АД-2 Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је предсједавајућа сједнице Сенија Капетановић.

Након уводног излагања за ријеч се јавио Хазим Фелић и истакао да се ради о обавезном извјештају Административне комисије за шест мјесеци, па се само може рећи да је она у складу са својим овлашћењима спровела наведене активности.

Ружа Сопта је у вези с овом тачком дневног реда поставила питање: да ли се може нешто предузети у вези с констатацијом да се одлуке Административне комисије мијењају од стране других институција, односно на основу снимка стања утврдити који су разлози за то? У свом излагању такође је поставила питање: зашто се у Извјештају говори о одлукама из 2000. године?

На ово питање појашњење је дала предсједавајућа, предложивши да се на страни 3. у поднаслову 1. Буџет Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, у другом пасусу у предзадњој реченици ријеч "неовлашћене" замијени ријечју "друге." Даље је истакла да је Административна комисија реаговала увијек када се није поштовала њена надлежност, као што су поклони за 8. март, накнаде привременим секретарима и др.

У дискусију се укључила и Душанка Мајкић питањем: зашто се у Извјештају спомиње рад заједничких сједница комисија, односно зашто се истим Извјештајем образлаже рад и једне и друге Комисије?

Репликовао јој је Хазим Фелић, објаснивши да се ради о заједничким сједницама и раду Комисија, а не заједничкој комисији, па је у реду да се Извјештајем образложи и тај рад.

У складу с наведеним излагањем, Мубера Ушановић нагласила је да би било нелогично да Административна комисија у свом Извјештају не спомене и рад на заједничким сједницама.

У дискусији о овој тачки дневног реда Хазим Фелић је нагласио да подржава предлог да се на страни 3. у поднаслову 1. Буџет Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, у другом пасусу у предзадњој реченици ријеч "неовлашћене" замијени ријечју "друге" и да се Извјештај с овом измјеном може прихватити.

Пошто је завршена дискусија о овој тачки дневног реда присутни су једногласно донијели

ЗАКЉУЧАК

Усваја се Извјештај о раду Административне комисије за период од 01.01. до 30.06.2005. године.

Послије ове тачке дневног реда предсједавајућа је поздравила новог члана Административне комисије Младена Поточника и зажељела му успјешан рад.

АД-3 Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је предсједавајућа Сенија Капетановић, уједно упозоривши присутне да је ова тачка дневног реда такође на дневном реду заједничке сједнице Комисије за финансијске и административне послове Дома народа и Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине. Имајући то у виду, предложила је да о томе воде рачуна сви који на данашњој сједници желе да дискутују о овом питању.

Након уводног излагања, за ријеч се јавила Душанка Мајкић, истакнувши да је од Савјета министара БиХ стигао аргументован одговор. Имајући у виду реакције јавности, не види разлога да се отвара дискусија о нечему што је коначно.

У дискусију се укључила и Ружа Сопта, која је поставила питање: да ли осим законске основе постоји акт Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине који је такође требало имати у виду, посебно кад се ради о утврђивању релативних односа у расподјели накнада, па тако и регреса за годишњи одмор, а то није наведено у одговору Савјета министара БиХ, чиме је дерогирано право Административне комисије да одлучује о овој накнади. Нагласила је да би била иста уштеда и исти однос кад би се одлука обрнула - да се дају мањи износи једној категорији запослених, а повећају износи другој и сл., при томе имајући у виду да је законски однос важећи за све запослене, а релативни односи запослених утврђују се актима надлежног органа.

На ово излагање репликовала је Душанка Мајкић питањем да ли превладава мишљење да би се било шта промијенило у односу на Одлуку Савјета министара БиХ.

У дискусију се укључио и Винко Зорић коментаришући Одлуку Савјета министара БиХ те извео закључак да би регрес био у већем износу да су посланици прекинули радни однос у јануару на пет дана, а затим га активирали, па би, у складу са Одлуком Савјета министара БиХ, за сваки мјесец рада добили 100 КМ.

На ово излагање предсједавајућа је репликовала Винку Зорићу констатацијом да, имајући у виду Одлуку Савјета министара БиХ он није правилно формулисао примјер, односно дао тумачење наведене Одлуке.

У дискусију се поново укључила Ружа Сопта и нагласила да је њена првобитна дискусија посљедица досадашњег искуства. Наиме, у сличној ситуацији дерогирања права једног органа од стране другог, запосленик је успио пред судом оборити одлуку и добити послодавца. Имајући то у виду, и даље сматра да се ради о незаконитом дерогирању права једног органа да одлучује о том питању и да је то спорно с обзиром да је дужност Савјета министара БиХ била да се обрати Административној комисији предлогом висине регреса који би био одговарајуће образложен, а на Административној комисији је да такву одлуку донесе имајући у виду предлог и разлоге за то. На крају излагања закључила је да није нагласак на висини регреса коју би можда у истом износу утврдила и Административна комисија, па га се можда и одрекла уз аргументовано образложење Савјета министара БиХ, већ је нагласак у цијелој њеној дискусији о овом питању да је друга институција одлучила о овом питању у име Административне комисије умјешавши се тако у њен дјелокруг рада.

Након овог излагања Сенија Капетановић је истакла да се у дискусији о овој тачки дневног реда отворило питање надлежности. С обзиром да ће се ова тачка разматрати на заједничкој сједници Комисија, предложила је да се овај проблем евентуално формулише у виду закључка да Савјет министара БиХ приликом доношења Одлуке није поштовао законски пут и да је то тема за заједничку сједницу. Нагласила је да се Административна комисија у доношењу одлука мора држати аката које је донијела, а упориште које је Савјет министара БиХ нашао у Закону о раду у институцијама Босне и Херцеговине ("Сл. гласник БиХ", број: 26/04, 7/05 и 48/05) са становишта тумачења послодавца је такође упитно. Позвала је присутне да изнесу своје мишљење о овом предлогу који се заснива на излагању Руже Сопте.

Ружа Сопта је даље истакла да кад би она била ревизор сигурно би на ову околност скренула пажњу доносиоцу одлуке о висини регреса.

Након ових излагања учешће у дискусији узео је Момчило Новаковић, који је констатовао да нема потребе да се Административна комисија исцрпљује дискусијом о Одлуци Савјета министара БиХ, с обзиром да ће се о овој тачки расправљати на заједничкој сједници. Констатовао је да је Савјет министара БиХ као ненадлежан орган донио Одлуку, чиме се стекао утисак да о уштедама један орган размишља више, а други мање. Овакав став Савјета министара БиХ ишао је на терет посланика и Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине. Изразио је да је сагласан да се на заједничкој сједници донесе идентична или другачија одлука, а да Савјет министара БиХ буде обавијештен да није надлежан да донесе Одлуку о висини регреса.

На основу наведених излагања Младен Поточник је нагласио да се овдје поставља исто питање као на Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине, а у складу с тим он сматра да Савјет министара БиХ нема право да донесе одлуку о регресу, већ је може само предложити. По његовом мишљењу, у овом случају је ријеч о игнорисању надлежности Административне комисије, па се може закључити да Савјет министара БиХ не одговара никоме. Из наведених разлога Парламент мора имати чврст став према Савјету министара БиХ. Он сматра да није паметно да се Административна комисија експонира у вези с Одлуком о регресу Савјета министара БиХ, већ треба Савјет министара БиХ упозорити на његов однос према Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине, а тиме и Административној комисији.

Сенија Капетановић констатовала је да Савјет министара БиХ треба упозорити на то да је требало да наведену одлуку донесу административне комисије оба дома.

Након ових излагања Винко Зорић поставио је питање Јадранки Кораћ: како би се понашало Рачуноводство да су административне комисије донијеле одлуку да је висина регреса 550 КМ, као и да ли би Рачуноводство испоштовало ту одлуку имајући у виду чињеницу да је доношење такве одлуке у надлежности административних комисија?

Јадранка Кораћ је одговорила да је одлука Савјета министара БиХ била донесена прије плате, па ако је секретар Заједничке службе донио одлуку да се врши исплата по тој одлуци, Рачуноводство је дужно да тако и поступи.

Током излагања Јадранке Кораћ, Винко Зорић је нагласио да је шеф Рачуноводства дужан да упозори секретара Заједничке службе и Савјет министара БиХ да не поступају у складу са законом.

У одговору на постављено питање Јадранка Кораћ даље је навела да би у случају одлуке административних комисија о регресу у износу од 550 КМ упутили допис Министарству финансија и трезора БиХ и на основу одлуке извршили исплату, док би у случају утврђеног износа од 750 КМ поступили у складу с Одлуком Савјета министара БиХ, односно наведени износ не би исплатили.

Душанка Мајкић је након ових дискусија подсјетила учеснике у дискусији да су њихове реакције *post festum* и затражила да се прекине свака даљња дискусија о овој тачки дневног реда, имајући у виду да ће она бити предмет заједничке сједнице административних комисија оба дома.

Предсједавајућа је након ове примједбе закључила дискусију. Једногласно је прихваћен

ЗАКЉУЧАК

Ова тачка дневног реда расправиће се на заједничкој сједници Комисије за финансијске и административне послове Дома народа и Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

АД-4 Уводно излагање о овој тачки дневног реда дала је предсједавајућа сједнице Административне комисије Сенија Капетановић.

Након уводног излагања за ријеч се јавио Младен Поточник питањем: да ли то значи да је изгубио право на накнаду за одвојени живот и смјештај ако је неко из изборне јединице Зеница дошао у Сарајево, а ако се из Сарајева преселио у Широки Бријег, да је тиме стекао наведено право. Нагласио је да у свом питању не мисли на удаљеност већ на формалну пријаву мјеста боравка.

На ово питање Винко Зорић одговорио је да Административна комисија не провјерава податке из захтјева јер их подносиоци под пуном одговорношћу подносе и свјесни су да одговарају за истинитост навода из захтјева.

Јадранка Кораћ даље је навела да се овакви трошкови признају само у границама Босне и Херцеговине.

Момчило Новаковић подсјетио је Младена Поточника да питање које је покренуо није предмет ове тачке дневног реда, и оно ће се рјешавати Изборним законом Босне и Херцеговине.

Репликовао је Младен Поточник констатацијом да је питање које је покренуо недефинисано и да га стога треба упутити Изборној комисији Босне и Херцеговине.

Винко Зорић подсјетио је присутне на тачку дневног реда и одлуку коју треба донијети.

На то је Младен Поточник појаснио своје мишљење нагласивши да предлаже Административној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине да иницира рјешавање наведеног питања путем Изборног закона Босне и Херцеговине.

У вези с овим, Ружа Сопта је истакла да се у ствари поставља питање шта се дешава кад се неко фиктивно сели да би остварио право на накнаду за одвојени живот и смјештај.

Младен Поточник поново се јавио за ријеч нагласивши да је питање које је покренуо недефинисано, па стога предлаже да се оно унесе у Изборни закон Босне и Херцеговине.

Сенија Капетановић је затим закључила дискусију и дала на гласање захтјев Милоша Јовановића. Присутни су једногласно донијели

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Милошу Јовановићу, посланику у Представничком дому, одобрава се накнада за одвојени живот од породице у износу од 400,00 КМ мјесечно и накнада за закуп стана до 500,00 КМ мјесечно, као и право на накнаду трошкова превоза, четири пута мјесечно, до мјеста пребивалишта његове породице.
2. Висина накнаде за закуп стана регулисаће се уговором о закупу.
3. Рјешење ће се примјењивати од 01.07.2005. године.

АД-5 Уводно излагање о овој тачки дневног реда имала је предсједавајућа Сенија Капетановић. Пошто се већина присутних углавном изјаснила да је посланичко питање нејасно, једногласно је усвојен

ЗАКЉУЧАК

Ова тачка дневног реда одгађа се за идућу сједницу Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, на коју ће бити позван Мухамед Морањкић да појасни своје питање.

АД-6 Информацију о овој тачки дневног реда дала је предсједавајућа Сенија Капетановић, која је још једном поздравила новог члана Административне комисије Младена Поточника, зажеливши му добродошлицу и успјешан рад.

АД-7 У оквиру ове тачке дневног реда, предсједавајућа Сенија Капетановић покренула је питање припреме материјала за сједнице имајући у виду да чланови Административне комисије на сједницама износе примједбе да материјал није добро припремљен. Том приликом истакла је ангажованост секретара Административне комисије у припреми материјала, као и чињеницу да секретар опслужује заједничке сједнице Административне комисије Представничког дома и Комисије за финансијске и административне послове Дома народа, те административни дио Комисије за финансијске и административне послове Дома народа јер они немају секретара. С тог аспекта сматрала је да приговори можда не стоје. Након уводног излагања позвала је присутне да се изјасне о овом.

Младен Поточник подржао је излагање предсједавајуће и предложио да онај ко сматра да материјал није добро припремљен треба сад да изнесе своје мишљење.

Фелић Хазим нагласио је да је много лакше радити на сједници Административне комисије него на заједничким сједницама.

Ово мишљење подржао је и Момчило Новаковић, нагласивши да треба одржавати што мање заједничких сједница с обзиром да је много лакше усаглашавати ставове него рјешавати питања на заједничким сједницама.

Душанка Мајкић подржала је излагање предсједавајуће у вези с припремом материјала за сједницу и улогом секретара, који, по њеној оцјени, и поред ангажованости ревносно обавља свој посао.

Пошто није било других примједба, предлога и сугестија, предсједавајућа је закључила дискусију о овој тачки дневног реда.

Пошто је исцрпљен дневни ред, двадесет девета сједница Административне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине завршена је у 9.55 часова.

Секретар
Административне комисије
Даворка Наплински

Предсједавајући
Административне комисије
Сенија Капетановић