



Broj: 01-50-1-15-54/09
Sarajevo, 27. svibnja 2009.

ZAPISNIK
54. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 27. svibnja 2009. godine

Sjednica je započela u 10 sati. Nazočilo je 38 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Jovan Todorović, Halid Genjac, Šemsudin Mehmedović i Zlatko Lagumdžija.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: ministri Sredoje Nović, Safet Halilović i Dragan Vrankić, te zamjenica ministra Marina Pendeš.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, EUPM-a, USAID PSP-a u BiH, Veleposlanstva Velike Britanije te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Predsjedatelj je kazao da sjednici nazoči Olivera Đukić, tajnica Tužiteljstva BiH, jer je glavni tužitelj službeno odsutan.

Prije nego što je dao obrazloženje za dopunu dnevnoga reda, predsjedatelj Beriz Belkić je u vezi s točkom 9. *Prijedlog zakona o poštama BiH* podsjetio da je Ministarstvo komunikacija i prometa 20. svibnja 2009. godine dostavilo primjedbe na Amandman IV. iz Izvješća Povjerenstva za promet i veze, koji se odnosi na članak 7. Prijedloga zakona o poštama. Na 52. sjednici usvojen je zaključak kojim je odgođena rasprava i izjašnjenje o Prijedlogu ovoga zakona radi stvaranja mogućnosti za podnošenje novih amandmana sukladno članku 118. stavak (3) Poslovnika, tj. amandmana koji se odnose na nove aspekte ili kada se nastoje usuglasiti dva ili više prijedloga o kojima se vodi rasprava. Nije bilo takvih amandmana, a rokovi za podnošenje amandmana predviđeni člankom 118. st. (1) i (2) Poslovnika su istekli, pa poslovnički nije moguće reagirati u vezi s primjedbama Ministarstva.

U vezi s točkom 14. *Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije*, predsjedatelj je podsjetio da je Vijeće ministara, na inicijativu resornog ministarstva, zaključilo sugerirati Parlamentarnoj skupštini BiH da Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije razmatra po žurnom postupku, jer je ovaj Zakon jedan od uvjeta za liberalizaciju viznog režima. Međutim, zakon se već nalazi u fazi u povjerenstvu, pa ovu sugestiju nije moguće uvažiti. Kazao je kako je člankom 106. stavak (4) Poslovnika predviđena mogućnost da Prijedlog zakona na ovoj sjednici bude odmah razmatran i u drugom čitanju, bez razmatranja u drugoj fazi u povjerenstvu, što se može uzeti u obzir tijekom rasprave o ovoj točki.

Potom je predsjedatelj obrazložio izmjene i dopune predloženog dnevnog reda.

U raspravi o dnevnome redu Denis Bećirović podsjetio je na zaključak Doma s 52. sjednice u vezi s formiranjem Posebnog istražnog povjerenstva, rekavši da rok od 45 dana predviđen za dostavu izvješća tog Povjerenstva ubrzo ističe. Predložio je u dnevni red kao točku uvrstiti imenovanje spomenutog Povjerenstva ili, ukoliko postoji drugo obrazloženje Kolegija, to obaviti na sljedećoj sjednici.

Predsjedatelj je rekao kako je ovo pitanje razmatrano na sjednici Proširenog kolegija, te da još jedna politička stranka treba dostaviti ime svoga predstavnika, što bi trebalo biti završeno do sljedeće sjednice.

Predsjedatelj je za 54. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 53. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova zastupnička pitanja;
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika;
4. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda po žurnom postupku sukladno članku 127. Poslovnika;
5. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika;
6. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika;
7. Prijedlog zakona o javnim nabavama (drugo čitanje);
8. Prijedlog zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje);
9. Prijedlog zakona o poštama Bosne i Hercegovine (drugo čitanje);
10. Prijedlog zakona o postupku sklapanja i provođenja međunarodnih ugovora (drugo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu (drugo čitanje);
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji BiH (drugo čitanje);
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrani Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
14. Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije (prvo čitanje);
15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji (prvo čitanje);
16. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnici Ekrem Ajanović, Remzija Kadrić i Adem Huskić (prvo čitanje);
18. Informacija o radu Tužiteljstva BiH za 2008. godinu;
19. Informacija Ministarstva sigurnosti BiH o stanju sigurnosti novinara u Bosni i Hercegovini (realizacija usvojenog zaključka s 47. sjednice Doma, održane 4. ožujka 2009. godine);
20. Prijedlog rezolucije o zaštiti obitelji - predlagatelj: zastupnik Adem Huskić;
21. Izjašnjenje o Inicijativi zastupnika Sadika Bahtića s 50. sjednice Doma, održane 1. travnja 2009. godine „za zaduživanje Vijeća ministara ili Ministarstva civilnih poslova BiH za donošenje odluke ili zaključka o isplati nogometnoj reprezentaciji BiH 100.000,00 KM iz pričuvnog fonda i dotacije za šport“;
22. Imenovanje tri člana u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju institucija BiH;
23. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma o kreditu između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo financija i trezora BiH, i Raiffeisen Zentralbank Osterreich Aktiengesellschaft – Razvoj vodoopskrbnog sustava u općini Livno,
 - b) Međunarodnih zdravstvenih propisa (2005).

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 53. sjednice Zastupničkog doma

Predsjedatelj je konstatirao da je zastupnicima dostavljen Zapisnik.

Slavko Jovičić stavio je primjedbu na dio Zapisnika u kojem se navodi nazočnost članova Vijeća ministara, kao i zastupnika. Rekao je da neki od njih budu nazočni vrlo kratko, a stječe se dojam da su

nazočili cijeloj sjednici. Ukazao je i na neslaganje broja nazočnih zastupnika početkom sjednice i broja zastupnika koji glasuju na kraju sjednice.

Predsjedatelj je istaknuo da su rezultati glasovanja točno evidentirani i tehnički je veoma teško u zapisniku navoditi koliko je netko vremena bio nazočan sjednici.

Zapisnik 53. sjednice usvojen je s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad-2. Zastupnička pitanja i odgovori

Odgovore su komentirali Sadik Bahtić i Adem Huskić.

Nije bilo pitanja u dijelu komentiranja odgovora.

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

Niko Lozančić:

1. „U kojoj fazi je izrada Prijedloga zakona o restituciji i kada se može očekivati dostavljanje Prijedloga zakona u parlamentarnu proceduru?“
2. U kojoj fazi je realiziranje zahtjeva Kolegija Zastupničkog doma koja je osnažena i zaključkom Zastupničkog doma kojima se od Vijeća ministara traži žurno dostavljanje prijedloga zakona koji su na listi naših obveza za liberalizaciju viznog režima?“

Vinko Zorić:

„Koji su razlozi, osim nacionalnih, da je javna televizija s puno više pažnje pratila prvaka Njemačke *Wolfsburga* nego prvaka Bosne i Hercegovine – *Zrinski*, Mostar?“

Azra Alajbegović:

„U kojoj je fazi provođenje cijepljenja životinja protiv bruceloze u BiH? Koje je aktivnosti na tom planu do sada proveo Ured za veterinarstvo BiH? Koje su aktivnosti planirane u iduća tri mjeseca?“

Željko Kuzmanović:

„Je li i kada planirana rekonstrukcija magistralne ceste Sarajevo – Tuzla (oznaka je M-18) i, ukoliko je ovakav poduhvat planiran za ovu godinu, zamolio bih nadležne institucije da mi dostave popis dionica i planirani opseg radova na istim.“

Jozo Križanović:

1. „Zašto se odgađa donošenje izmjena Naputka o opsegu i načinu provođenja mjera zaštite šticećenih osoba?“
2. Hoće li i kada Vijeće ministara usvojiti ovaj revidirani Naputak?“

Rifat Dolić:

1. „U kojoj je fazi realizacije zastupnička inicijativa koju sam prije godinu dana, ili točnije 3. 6. 2008. godine, uputio Vijeću ministara u vezi s obvezom izrade informacije o stanju imovine države BiH, njenih tvrtki i građana u zemljama nastalim raspadom bivše SFRJ i aktivnosti na njoj zaštiti i vraćanju zakonskim vlasnicima, te gotovo jednoglasno usvojeni zaključak ovoga Doma u vezi s tom inicijativom i zahtjevom?“
2. Koliko je godišnje ubrano prihoda na svim razinama i po svim osnovama koji se namjenski usmjeravaju za održavanje cesta u BiH i kakva je bila struktura prikupljanja i raspodjele ovih prihoda po kantonima u Federaciji BiH u protekle dvije godine?“

Lazar Prodanović:

„Koliko je zemalja članica Europske unije do sada ratificiralo Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju EU s BiH? Što Bosna i Hercegovina, tj. nadležne institucije u BiH, prije svega Ministarstvo vanjskih poslova, čine da ubrzaju proces ratifikacije u zemljama koje ovaj Sporazum nisu ratificirale?“

Drago Kalabić:

„Kada će članovi Predsjedništva Bosne i Hercegovine, Haris Silajdžić i Željko Komšić, prihvatiti kontakt i suradnju sa Srbijom, te time prestati nanositi štetu državi Bosni i Hercegovini?“

Denis Bećirović:

„Šta konkretno Vijeće ministara BiH, na čelu s predsjedateljem, čini da zaustavi sve agresivnije nasrtaje iz Republike Srbije na suverenitet i teritorijalni integritet BiH?“

Ad. 3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika

U uvodnim je napomenama predsjedatelj rekao kako je riječ o zakonu koji je na privremenoj osnovi donio Visoki predstavnik za BiH. U dopisu Vijeća ministara navodi se kako je potrebno prethodno uvojit ovaj Zakon Visokog predstavnika, jer se Prijedlogom zakona iz sljedeće točke unose određene izmjene i u članku 9. osnovnog zakona, koje su obuhvaćene i ovim Zakonom.

Nije bilo rasprave.

S 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske osam), tri „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojen je zahtjev za žurni postupak.

Prijedlog zakona iz ove točke usvojen je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Ad-4. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao da Vijeće ministara navodi kako je usvajanje ovoga Zakona u vezi sa Zakonom o trošarinama u BiH, koji je na dnevnom redu sjednice u drugom čitanju.

Nije bilo rasprave.

Dom je, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske sedam), tri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojio zahtjev za žurni postupak.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda usvojen je s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova.

Ad. 5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika

Ni o ovoj točki dnevnoga reda nije bilo rasprave.

Zahtjev za žurni postupak usvojen je s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske sedam), tri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini usvojen je s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i šest „suzdržanih“ glasova.

Ad-6. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika

Nije bilo rasprave nakon predsjedateljevih uvodnih napomena.

Za zahtjev za žurni postupak glasovalo je 25 zastupnika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske dva), protiv se izjasnilo 10 i suzdržala se dva zastupnika. Odmah je provedeno usuglašavanje

zbog nedostatka entitetske većine. Kolegij nije postigao suglasnost. U drugom su krugu za glasovala 24 zastupnika, protiv je bilo 11 (iz Republike Srpske) i dva su se suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen zahtjev za žurni postupak, a potom je proveo glasovanje o skraćenom postupku. Za je glasovalo 20 zastupnika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), protiv je bilo 11 i suzdržala su se tri zastupnika. Nije bilo potrebne entitetske većine, pa je provedeno usuglašavanje. Kolegij nije postigao suglasnost. U drugom je krugu za glasovalo 18 zastupnika, protiv se izjasnilo 13 (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 12) i suzdržala su se dva zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da Dom nije prihvatio ni skraćeni postupak te će Prijedlog zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH biti razmatran u redovitoj proceduri.

Ad-7. Prijedlog zakona o javnim nabavama (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao da je nadležno povjerenstvo usvojilo 33 amandmana, a Milorad Živković u plenarnoj fazi brani osam amandmana.

Dženita Fočo, ravnateljica Agencije za javne nabave BiH, kratko je govorila o Prijedlogu zakona. U raspravi su sudjelovali Sadik Bahtić i Savo Erić.

Tijekom glasovanja Dom se prvo izjašnjavao o amandmanima Milorada Živkovića. Provedeno je glasovanje o dva amandmana, dok je predlagatelj odustao od preostalih šest. Amandmani I. i II. nisu usvojeni, a rezultati glasovanja su sljedeći:

Amandman I – „za“ 11, „protiv“ 19, „suzdržanih“ pet glasova.

Amandman II – „za“ 13, „protiv“ 19, „suzdržanih“ pet glasova.

Prijedlog zakona o javnim nabavama usvojen je u drugom čitanju s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske pet), osam „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Ad-8. Prijedlog zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio da je, sukladno zaključku s 53. sjednice Doma, zatraženo mišljenje Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje o amandmanima koje su u plenarnoj fazi podnijeli zastupnici: Momčilo Novaković (dva), Šemsudin Mehmedović (jedan) i Jerko Ivanković Lijanović (jedan). Upravni odbor nije prihvatio podnesene amandmane.

U raspravi su sudjelovali: Mehmed Suljkanović, Jerko Ivanković Lijanović, ministar financija i trezora BiH Dragan Vrankić, Momčilo Novaković, Niko Lozančić, Selim Bešlagić, Vinko Zorić, Bajazit Jašarević, Martin Raguž, Velimir Jukić, Slavko Jovičić, Mirko Okolić, Denis Bećirović i Husein Nanić.

Jedan broj sudionika rasprave istaknuo je da Upravni odbor Uprave za neizravno oporezivanje nije zasjedao, što je bilo potrebno radi dostave mišljenja o amandmanima. Momčilo Novaković tražio je unoenje ove konstatacije u zapisnik.

Najprije je provedeno glasovanje o zaključku koji je u raspravi predložio Jerko Ivanković Lijanović. Prijedlog zaključka nije usvojen („za“ četiri, „protiv“ 27 i „suzdržanih“ šest glasova), a glasi:

„Odgada se rasprava i izjašnjava o Prijedlogu zakona o trošarinama do dobivanja mišljenja s održane sjednice Upravnog odbora o amandmanima na Prijedlog zakona o trošarinama.“

Nakon toga se Dom izjašnjavao o amandmanima.

Dom nije usvojio **amandman Šemsudina Mehmedovića** – „za“ pet i „protiv“ 20 glasova.

Amandman Jerka Ivankovića Lijanovića nije usvojen – „za“ četiri, „protiv“ 23 i „suzdržanih“ 10 glasova.

Nisu usvojeni ni **amandmani Momčila Novakovića**, a rezultati glasovanja su sljedeći:

Amandman I – „za“ 10, „protiv“ 20 i „suzdržana“ četiri glasa.

Amandman II – „za“ 11, „protiv“ 21 i „suzdržana“ četiri glasa.

Prijedlog zakona o trošarinama u BiH usvojen je u drugom čitanju s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), jednim „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova.

Nakon toga Dom je glasovao o Prijedlogu zaključka Selima Bešlagića, koji je usvojen s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom. Zaključak glasi:

Uprava za neizravno oporezivanje BiH dužna je u svakom slijedećem prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o trošarinama BiH dostaviti analizu pozitivnih učinaka tih promjena.

Ad-9. Prijedlog zakona o poštama Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

Predsjedatelj je ponovno podsjetio na zaključak s 52. sjednice o odgodi rasprave i izjašnjenja o Prijedlogu zakona, te na primjedbe Ministarstva komunikacija i prometa koje je dostavilo na Amandman IV. iz Izvješća Povjerenstva. Nadležno Povjerenstvo za promet i veze usvojilo je 14 amandmana, a u plenarnoj fazi, prije 52. sjednice, amandmane su podnijeli Milorad Živković (tri) i Šemsudin Mehmedović (četiri).

U raspravi su sudjelovali Remzija Kadrić i Branko Dokić.

Amandmani Šemsudina Mehmedovića nisu usvojeni, a rezultati glasovanja su sljedeći:

Amandman I – „za“ 10, „protiv“ 17 i „suzdržanih“ devet glasova.

Amandman II - „za“ devet, „protiv“ 17 i „suzdržanih“ devet glasova.

Amandman III - „za“ 10, „protiv“ 20 i „suzdržanih“ sedam glasova.

Amandman IV - „za“ 10, „protiv“ 19 i „suzdržanih“ osam glasova.

Ni **amandmani Milorada Živkovića** nisu usvojeni. Rezultati glasovanja su:

Amandman I - „za“ 13, „protiv“ 16 i „suzdržanih“ sedam glasova.

Amandman II - „za“ 14, „protiv“ 16 i „suzdržanih“ sedam glasova.

Amandman III - „za“ 13, „protiv“ 16 i „suzdržanih“ sedam glasova.

Nakon glasovanja o amandmanima, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), četiri „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, **odgođeno je izjašnjenje o Prijedlogu zakona o poštama BiH (drugo čitanje)**, a Povjerenstvo za promet i veze zaduženo je da još jednom razmotri primjedbe Ministarstva komunikacija i prometa na Amandman IV. koji se odnosi na članak 7. Prijedloga zakona i, u suradnji s Kolegijem Doma, pronađe način za interveniranje ako utvrdi osnovanost primjedaba.

Ad-10. Prijedlog zakona o postupku sklapanja i provođenja međunarodnih ugovora (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao kako je Povjerenstvo za vanjske poslove usvojilo tri amandmana, a Milorad Živković u plenarnoj fazi brani četiri amandmana.

Kraće je raspravljao Slavko Matić, predsjedatelj Povjerenstva za vanjske poslove.

Dom se prvo izjašnjavao o amandmanima Milorada Živkovića. Amandmani nisu usvojeni, a rezultati glasovanja su sljedeći:

Amandman I – „za“ 12, „protiv“ 20 i „suzdržana“ četiri glasa.

Amandman II – „za“ 12, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ sedam glasova.

Amandman III - „za“ 12, „protiv“ 19 i „suzdržanih“ šest glasova.

Amandman IV - „za“ 13, „protiv“ 16 i „suzdržanih“ šest glasova.

Tijekom glasovanja o Prijedlogu zakona za je bilo 26 zastupnika (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske dva), protiv se izjasnilo sedam i suzdržala se četiri zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine te će Kolegij naknadno obaviti usuglašavanje o Prijedlogu zakona o postupku sklapanja i provođenja međunarodnih ugovora u drugom čitanju.

Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio da je nadležno Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH prihvatilo zakon u predloženom tekstu, a Šefik Džaferović u plenarnoj je fazi podnio osam amandmana.

Nije bilo rasprave o ovoj točki.

Dom se prvo izjašnjavao o amandmanima Šefika Džaferovića.

Amandman I. nije usvojen – „za“ 20 glasova (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), „protiv“ devet i „suzdržanih“ osam. Predsjedatelj je odmah proveo usuglašavanje zbog nedovoljne

entitetske većine. Kolegij nije postigao suglasnost. U drugom je krugu za glasovalo 20 zastupnika, protiv je bilo 12 (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 11) i suzdržala su se četiri zastupnika.

Šefik Džaferović odustao je od preostalih sedam amandmana.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu usvojen je u drugom čitanju s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova.

Ad-12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji BiH (drugo čitanje)

Predsjedatelj je rekao da je nadležno Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH prihvatilo i ovaj Zakon u predloženom tekstu, a Šefik Džaferović je u plenarnoj fazi podnio dva amandmana.

Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja Šefik Džaferović odustao je od predloženih amandmana.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji BiH usvojen je u drugom čitanju s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova.

Ad. 13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrani Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja za je bilo 26 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske četiri), pet se izjasnilo protiv i četiri su se suzdržala. Zbog nedovoljne entitetske većine, odmah je provedeno usuglašavanje. Kolegij nije postigao suglasnost. U drugom je krugu „za“ bilo 26 glasova, „protiv“ 10 (iz Republike Srpske) i „suzdržan“ jedan. Predsjedatelj je konstatirao da Dom nije usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrani Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Ad-14. Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije (prvo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama ponovno podsjetio na sugestiju Vijeća ministara BiH da ovaj Prijedlog zakona bude razmatran po žurnom postupku, te na članak 106. stavak (4) Poslovnika (mogućnost usvajanja zakona u oba čitanja na istoj sjednici).

Kratko je govorio Velimir Jukić.

Tijekom glasovanja predsjedatelj je konstatirao da jedan broj zastupnika i klubova predlaže razmatranje Prijedloga zakona u drugoj fazi u povjerenstvu. Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije usvojen je u prvom čitanju s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad-15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave nakon što je predsjedatelj dao uvodne napomene.

Prijedlog zakona iz ove točke usvojen je u prvom čitanju s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Ad-16. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine usvojen je jednoglasno u prvom čitanju, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13).

Ad. 17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine – predlagatelji: zastupnici Ekrem Ajanović, Remzija Kadrić i Adem Huskić (prvo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama, između ostaloga, kazao kako je na sjednicama Kolegija i Proširenog kolegija raspravljano o potrebi dostave mišljenja nadležnog ministarstva o Prijedlogu zakona, dodajući da je Prijedlog zakona odmah nakon podnošenja dostavljen Vijeću ministara radi davanja mišljenja.

U raspravi su sudjelovali: Ekrem Ajanović, Drago Kalabić, Niko Lozančić, Adem Huskić, Remzija Kadrić i Jozo Križanović.

Tijekom glasovanja, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojen je prijedlog zaključka koji je u raspravi iznio Drago Kalabić, a koji glasi:

Odgada se izjašnjenje o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona BiH do pribavljanja mišljenja Vijeća ministara BiH o ovome zakonu.

Ad-18. Informacija o radu Tužiteljstva BiH za 2008. godinu

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

Milica Marković je, u ime Kluba zastupnika SNSD-a, predložila odgodu rasprave o ovoj točki dok glavni tužitelj ne bude u mogućnosti nazočiti sjednici.

Predsjedatelj je upitao Dom je li spreman za raspravu o Informaciji bez nazočnosti glavnog tužitelja. Za je glasovalo 10 zastupnika, protiv je bilo 14, a suzdržanih nije bilo. Dakle, rasprava o Informaciji odgođena je za sljedeću sjednicu.

Ad-19. Informacija Ministarstva sigurnosti BiH o stanju sigurnosti novinara u Bosni i Hercegovini (realizacija usvojenog zaključka s 47. sjednice Doma, održane 4. ožujka 2009. godine)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

Denis Bećirović predložio je odgodu rasprave i o ovoj točki zbog izočnosti Tarika Sadovića, ministra sigurnosti BiH.

Predsjedatelj je stavio na glasovanje pitanje - hoće li Dom voditi raspravu o Informaciji bez nazočnosti ministra sigurnosti.

Za je glasovalo šest zastupnika, protiv je bilo 18 i nitko se nije suzdržao. Time je rasprava i o ovoj Informaciji odgođena za sljedeću sjednicu.

Ad-20. Prijedlog rezolucije o zaštiti obitelji (predlagatelj: zastupnik Adem Huskić)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio da je Prijedlog rezolucije doraden u suradnji sa Zakonodavno-pravnim sektorom Parlamentarne skupštine BiH, Ministarstvom za ljudska prava i izbjeglice i Ministarstvom civilnih poslova, a sukladno zaključku nadležnog Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeništvo, izbjeglice, azil i etiku. Promijenjen je naziv rezolucije i sada glasi: „**Rezolucija o unapređenju zaštite obitelji u Bosni i Hercegovini**“.

U raspravi su sudjelovali Adem Huskić i Vinko Zorić.

Prijedlog rezolucije usvojen je s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Ad-21. Izjašnjenje o Inicijativi zastupnika Sadika Bahtića s 50. sjednice Doma, održane 1. travnja 2009. godine „za zaduživanje Vijeća ministara ili Ministarstva civilnih poslova za donošenje odluke ili zaključka o isplati 100.000,00 KM nogometnoj reprezentaciji BiH iz pričuvnog fonda i dotacije za šport“

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

U raspravi su sudjelovali: Sadik Bahtić, Martin Raguž, Branko Dokić, Slavko Jovičić, Drago Kalabić, Mirjana Malić, Denis Bećirović, Jozo Križanović, Husein Nanić, Vinko Zorić, Sefer Halilović i ministar civilnih poslova Sredoje Nović.

Tijekom glasanja za je bilo 17 zastupnika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), protiv se izjasnilo 16 i suzdržalo pet. Predsjedatelj je odmah proveo usuglašavanje zbog nedostatka entitetske većine. Kolegij nije postigao suglasnost. U drugom je krugu „za“ bilo 17 glasova, „protiv“ 17 (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 11) i „suzdržana“ tri. Predsjedatelj je konstatirao da Inicijativa zastupnika Sadika Bahtića nije usvojena.

Ad-22. Imenovanje tri člana u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju institucija BiH

S 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske devet), dva „protiv“ i šest „suzdržanih“, u Zajedničko povjerenstvo iz ove točke imenovani su zastupnici: **Velimir Jukić, Lazar Prodanović i Sadik Bahtić.**

Ad. 23. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) **Sporazuma o kreditu između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo financija i trezora BiH, i Raiffeisen Zentralbank Osterreich Aktiengesellschaft – Razvoj vodoopskrbnog sustava u općini Livno**
- b) **Međunarodnih zdravstvenih propisa (2005)**

Predsjedatelj je podsjetio na pozitivno mišljenje Povjerenstva za vanjske poslove o suglasnosti za ratificiranje sporazuma iz ove točke. Obavljeno je jedinstveno glasanje te je jednoglasno, s 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13), dana suglasnost za ratifikaciju.

Time je realiziran dnevni red.

Predsjedatelj je podsjetio da će 55. sjednica Doma biti održana 10. 6. 2009.

Sjednica je okončana u 14.15 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 54. sjednice Zastupničkog doma.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Beriz Belkić