



Broj: 01-50-1-15-54/09
Sarajevo, 27. maj 2009. godine

ZAPISNIK

54. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 27. maja 2009. godine

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovalo je 38 poslanika. Odsustvo su opravdali: Jovan Todorović, Halid Genjac, Šemsudin Mehmedović i Zlatko Lagumdžija.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri: Sredoje Nović, Safet Halilović, Dragan Vrankić, te zamjenica ministra Marina Pendeš.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, EUPM-a, USAID PSP u BiH, Ambasade Velike Britanije te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Predsjedavajući je kazao da sjednici u ime Tužilaštva BiH prisustvuje Olivera Đukić, sekretar Tužilaštva BiH, jer je glavni tužilac službeno odsutan.

Prije obrazlaganja dopuna dnevnog reda, predsjedavajući Beriz Belkić je, u vezi s tačkom 9. Prijedlog zakona o poštama BiH, podsjetio da je Ministarstvo komunikacija i prometa 20. maja 2009. godine dostavilo primjedbe na Amandman IV. iz Izvještaja Komisije za saobraćaj i komunikacije, koji se odnosi na član 7. Prijedloga zakona o poštama BiH. Na 52. sjednici usvojen je zaključak kojim je odgođena rasprava i izjašnjavaње o Prijedlogu ovog zakona radi stvaranja mogućnosti za podnošenje novih amandmana u skladu s članom 118. stav (3) Poslovnika, tj. amandmana koji se odnose na nove aspekte ili kada se nastoji usaglasiti dva ili više prijedloga o kojima se vodi rasprava. Takvih amandmana nije bilo, a rokovi za amandmane predviđeni članom 118. stav (1) i (2) Poslovnika su istekli, tako da poslovnički nije moguće reagirati u vezi s primjedbama Ministarstva.

U vezi s tačkom 14. Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije, predsjedavajući je podsjetio da je Vijeće ministara BiH, na inicijativu resornog ministarstva, zaključilo da sugerira Parlamentarnoj skupštini BiH da se Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije razmatra po hitnom postupku, jer je ovaj zakon jedan od uslova za liberalizaciju viznog režima. Međutim, zakon se već nalazi u komisijskoj fazi i ovu sugestiju nije moguće uvažiti. Kazao je da član 106. stav (4) Poslovnika predviđa mogućnost da se Prijedlog zakona na ovoj sjednici odmah razmatra i u drugom čitanju, bez razmatranja u drugoj komisijskoj fazi, što se može uzeti u obzir u toku rasprave o ovoj tački.

Zatim je predsjedavajući obrazložio izmjene i dopune predloženog dnevnog reda.

U okviru rasprave o dnevnom redu, Denis Bećirović podsjetio je na zaključak Doma sa 52. sjednice koji se odnosi na osnivanje Posebne istražne komisije, rekavši da rok od 45 dana predviđen za dostavu izvještaja te komisije ubrzo ističe. Predložio je da se imenovanje pomenute komisije uvrsti kao tačka dnevnog reda ili, ako postoji drugo obrazloženje Kolegija, da se to obavi na narednoj sjednici.

Predsjedavajući je rekao da je ovo pitanje razmatrano na sjednici Proširenog kolegija, te da još jedna politička stranka treba da dostavi ime svog predstavnika, što bi trebalo biti završeno do naredne sjednice.

Predsjedavajući je za 54. sjednicu Predstavničkog doma konstatirao sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 53. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova poslanička pitanja;
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda, po hitnom postupku u skladu s članom 127. Poslovnika;
4. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda, po hitnom postupku u skladu s članom 127. Poslovnika;
5. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u BiH, po hitnom postupku u skladu s članom 127. Poslovnika;
6. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
7. Prijedlog zakona o javnim nabavkama BiH (drugo čitanje);
8. Prijedlog zakona o akcizama u BiH (drugo čitanje);
9. Prijedlog zakona o poštama BiH (drugo čitanje);
10. Prijedlog zakona o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora (drugo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu (drugo čitanje);
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji BiH (drugo čitanje);
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani BiH (prvo čitanje);
14. Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije (prvo čitanje);
15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji (prvo čitanje);
16. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH (prvo čitanje);
17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH, predlagači poslanici: Ekrem Ajanović, Remzija Kadrić i Adem Huskić (prvo čitanje);
18. Informacija o radu Tužilaštva BiH za 2008. godinu;
19. Informacija Ministarstva sigurnosti BiH o stanju sigurnosti novinara u Bosni i Hercegovini (realizacija usvojenog zaključka sa 47. sjednice Doma, održane 4. marta 2009.);
20. Prijedlog rezolucije o zaštiti porodice (predlagač: poslanik Adem Huskić);
21. Izjašnjavaње o Inicijativi poslanika Sadika Bahtića sa 50. sjednice Doma, održane 1. aprila 2009., „da se zaduži Vijeće ministara BiH ili Ministarstvo civilnih poslova BiH da donese odluku ili zaključak da se nogometnoj reprezentaciji BiH iz rezervnog fonda i granta za sport isplati 100.000,00 KM“;
22. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju institucija BiH;
23. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o kreditu između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Raiffeisen Zentralbank Osterreich Aktiengesellschaft – Razvoj sistema vodosnadbijevanja u općini Livno,
 - b) Međunarodnih zdravstvenih propisa (2005.).

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 53. sjednice Predstavničkog doma

Predsjedavajući je konstatirao da je Zapisnik dostavljen poslanicima.

Slavko Jovičić stavio je primjedbu na Zapisnik u dijelu u kojem se navodi prisustvo članova Vijeća ministara BiH, kao i poslanika. Rekao je da neki od njih budu prisutni vrlo kratko, a stiče se

utisak da su prisustvovali cijeloj sjednici. Ukazao je i na neslaganje broja poslanika prisutnih na početku sjednice i onog na kraju sjednice.

Predsjedavajući je istakao da se tačno evidentira rezultat glasanja i da je tehnički veoma teško navoditi u zapisniku koliko je vremenski neko prisustvovao sjednici.

Zapisnik 53. sjednice usvojen je sa 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad. 2. Poslanička pitanja i odgovori

Odgovore su komentirali Sadik Bahtić i Adem Huskić.

Nije bilo pitanja u okviru komentara na odgovore.

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Niko Lozančić:

1. „U kojoj fazi je izrada Prijedloga zakona o restituciji i kada se može očekivati dostavljanje Prijedloga zakona u parlamentarnu proceduru?“
2. U kojoj fazi je realiziranje zahtjeva Kolegija Predstavničkog doma koji je osnažen i zaključkom Predstavničkog doma kojim se od Vijeća ministara BiH traži hitno dostavljanje prijedloga zakona koji su na listi naših obaveza za liberalizaciju viznog režima?“

Vinko Zorić:

„Koji su razlozi, osim nacionalnih, da je Javna televizija s puno više pažnje pratila prvaka Njemačke Wolsburga, nego prvaka Bosne i Hercegovine Zrinskog iz Mostara?“

Azra Alajbegović:

„U kojoj je fazi provođenje vakcinacije životinja protiv bruceloze u BiH? Koje je aktivnosti na tom planu proveo Ured za veterinarstvo BiH do sada? Koje su aktivnosti planirane u naredna tri mjeseca?“

Željko Kuzmanović:

„Da li je i kada planirana rekonstrukcija magistralnog puta Sarajevo – Tuzla (M-18) i ako je ovakav poduhvat planiran za ovu godinu, zamolio bih nadležne institucije da mi dostave spisak dionica i planirani obim radova na njima.“

Jozo Križanović:

1. „Zašto se odgađa donošenje izmjena Uputstva o obimu i načinu provođenja mjera zaštite šticećenih lica?“
2. Hoće li i kada Vijeće ministara BiH usvojiti ovo revidirano uputstvo?“

Rifat Dolić:

1. „U kojoj fazi realizacije je poslanička inicijativa koju sam prije godinu dana ili tačnije 3.6.2008. uputio Vijeću ministara BiH u vezi s obavezom izrade Informacije o stanju imovine države BiH, njenih firmi i građana u zemljama nastalim raspadom bivše SFRJ i aktivnosti na njenoj zaštiti i vraćanju zakonskim vlasnicima, te gotovo jednoglasno usvojeni Zaključak ovog doma u vezi s tom inicijativom i zahtjevom?“
2. Koliko su godišnji ubrani prihodi na svim nivoima i po svim osnovama koji se namjenski usmjeravaju za održavanje puteva u BiH i kakva je bila struktura prikupljanja i raspodjele ovih prihoda po kantonima u Federaciji BiH u prethodne dvije godine?“

Lazar Prodanović:

„Koliko zemalja članica Evropske unije je do sada ratificiralo Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju sa BiH? Šta Bosna i Hercegovina, tj. nadležne institucije u BiH, prije svega Ministarstvo

vanjskih poslova BiH, čine da se proces ratifikacije ubrza u zemljama koje ovaj sporazum nisu ratificirale?“

Drago Kalabić:

„Kada će članovi Predsjedništva BiH Haris Silajdžić i Željko Komšić prihvatiti kontakt i saradnju sa Srbijom, te time prestati nanositi štetu državi Bosni i Hercegovini?“

Denis Bećirović:

„Šta konkretno Vijeće ministara BiH, s predsjedavajućim na čelu, čini da zaustavi sve agresivnije nasrtaje iz Republike Srbije na suverenitet i teritorijalni integritet BiH?“

Ad. 3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o usvajanju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda, po hitnom postupku u skladu s članom 127. Poslovnika

U uvodnim napomenama predsjedavajući je rekao da je riječ o Zakonu koji je na privremenoj osnovi donio visoki predstavnik za BiH. U dopisu Vijeća ministara BiH navodi se kako je potrebno prethodno uvojit ovaj zakon visokog predstavnika, jer se u Prijedlogu zakona iz naredne tačke vrše određene izmjene i u članu 9. osnovnog zakona, koje su obuhvaćene i ovim zakonom.

Nije bilo rasprave.

Sa 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske osam), tri „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, usvojen je zahtjev za hitni postupak.

Prijedlog zakona iz ove tačke usvojen je sa 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Ad. 4. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda, po hitnom postupku u skladu s članom 127. Poslovnika

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama, uz ostalo, rekao da je Vijeće ministara BiH navodi da je usvajanje ovog zakona u vezi sa Zakonom o akcizama u BiH koji je na dnevnom redu sjednice u drugom čitanju.

Nije bilo rasprave.

Dom je, sa 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske sedam), tri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojio zahtjev za hitni postupak.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uplatama na jedinstveni račun i raspodjeli prihoda usvojen je sa 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova.

Ad. 5. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini, po hitnom postupku u skladu s članom 127. Poslovnika

Nije bilo rasprave ni u okviru ove tačke dnevnog reda.

Zahtjev za hitni postupak usvojen je sa 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske sedam), tri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini usvojen je sa 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i šest „suzdržanih“ glasova.

Ad. 6. Zahtjev Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

„Za“ zahtjev za hitni postupak glasalo je 25 poslanika (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske dva), „protiv“ 10, „suzdržana“ dva. Odmah je provedeno usaglašavanje zbog nedostatka entitetske većine. Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu „za“ su glasala 24 poslanika, „protiv“ 11 (iz Republike Srpske), dva „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev za hitni postupak nije usvojen, a zatim je proveo glasanje o skraćenoj proceduri. „Za“ je glasalo 20 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), „protiv“ 11, „suzdržana“ tri. Nije bilo potrebne entitetske većine, pa je provedeno usaglašavanje. Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu "za" je glasalo 18 poslanika, „protiv“ 13 (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 12), „suzdržana“ dva.

Predsjedavajući je konstatirao da Dom nije prihvatio ni skraćenu proceduru i da će se Prijedlog zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad. 7. Prijedlog zakona o javnim nabavkama BiH (drugo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je nadležna komisija usvojila 33 amandmana, a da Milorad Živković u plenarnoj fazi brani osam amandmana.

Direktorica Agencije za javne nabavke BiH Dženita Fočo kratko je diskutirala o Prijedlogu zakona.

U raspravi su učestvovali Sadik Bahtić i Savo Erić.

Prilikom glasanja, Dom se prvo izjašnjavao o amandmanima Milorada Živkovića. O dva amandmana je provedeno glasanje, a od preostalih šest predlagač je odustao. Amandmani I. i II. nisu usvojeni, a rezultati glasanja su sljedeći:

Amandman I. – „za“ 11, „protiv“ 19, „suzdržanih“ pet.

Amandman II. – „za“ 13, „protiv“ 19, „suzdržanih“ pet.

Prijedlog zakona o javnim nabavkama BiH usvojen je u drugom čitanju sa 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske pet), osam „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Ad. 8. Prijedlog zakona o akcizama u BiH (drugo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio da je, u skladu sa zaključkom sa 53. sjednice Doma, zatraženo mišljenje Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje o amandmanima koje su u plenarnoj fazi podnijeli poslanici Momčilo Novaković (dva), Šemsudin Mehmedović (jedan) i Jerko Ivanković Lijanović (jedan). Upravni odbor nije prihvatio ove amandmane.

U raspravi su učestvovali: Mehmed Suljkanović, Jerko Ivanković Lijanović, ministar finansija i trezora Dragan Vrankić, Momčilo Novaković, Niko Lozančić, Selim Bešlagić, Vinko Zorić, Bajazit Jašarević, Martin Raguž, Velimir Jukić, Slavko Jovičić, Mirko Okolić, Denis Bećirović i Husein Nanić.

Jedan broj učesnika u raspravi istakao je da Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje nije zasjedao, a to je bilo neophodno da bi dostavio mišljenje o amandmanima. Momčilo Novaković tražio je da se ova konstatacija unese u zapisnik.

Najprije se glasalo o zaključku koji je u raspravi predložio Jerko Ivanković Lijanović. Prijedlog zaključka nije usvojen – „za“ su glasala četiri poslanika, „protiv“ 27, „suzdržanih“ šest, a on glasi:

„Odgada se rasprava i izjašnjava o Prijedlogu zakona o akcizama do dobivanja mišljenja s održane sjednice Upravnog odbora o amandmanima na Prijedlog zakona o akcizama BiH.“

Nakon toga, Dom se izjašnjavao o amandmanima.

Dom nije usvojio **amandman Šemsudina Mehmedovića** – „za“ je glasalo pet, „protiv“ 20 poslanika.

Amandman Jerka Ivankovića Lijanovića nije usvojen – „za“ su glasala četiri poslanika, „protiv“ 23, „suzdržanih“ 10.

Nisu usvojeni ni **amandmani Momčila Novakovića**, a rezultati glasanja su sljedeći:

Amandman I. – „za“ 10, „protiv“ 20, „suzdržana“ četiri.

Amandman II. – „za“ 11, „protiv“ 21, „suzdržana“ četiri.

Prijedlog zakona o akcizama u BiH usvojen je u drugom čitanju sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), jednim „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova.

Nakon toga, Dom je glasao o Prijedlogu zaključka Selima Bešliagića, koji je usvojen sa 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom. Zaključak glasi:

„U svakom sljedećem prijedlogu izmjena i dopuna Zakona o akcizama BiH, Uprava za indirektno oporezivanje BiH dužna je dostaviti analizu pozitivnih efekata tih promjena.“

Ad. 9. Prijedlog zakona o poštama BiH (drugo čitanje)

Predsjedavajući je ponovo podsjetio na zaključak sa 52. sjednice o odgađanju rasprave i izjašnjavanja o Prijedlogu zakona, kao i na primjedbe koje je dostavilo Ministarstvo komunikacija i prometa BiH na amandman IV. iz Izvještaja Komisije. Nadležna Komisija za saobraćaj i komunikacije usvojila je 14 amandmana, a u plenarnoj fazi, prije 52. sjednice, amandmane su podnijeli Milorad Živković (tri) i Šemsudin Mehmedović (četiri).

U raspravi su učestvovali Remzija Kadrić i Branko Dokić.

Amandmani Šemsudina Mehmedovića nisu usvojeni, a rezultati glasanja su sljedeći:

Amandman I. – „za“ 10, „protiv“ 17, „suzdržanih“ devet.

Amandman II. - „za“ devet, „protiv“ 17, „suzdržanih“ devet.

Amandman III. - „za“ 10, „protiv“ 20, „suzdržanih“ sedam.

Amandman IV. - „za“ 10, „protiv“ 19, „suzdržanih“ osam.

Ni amandmani Milorada Živkovića nisu usvojeni. Rezultati glasanja su:

Amandman I. - „za“ 13, „protiv“ 16, „suzdržanih“ sedam.

Amandman II. - „za“ 14, „protiv“ 16, „suzdržanih“ sedam.

Amandman III. - „za“ 13, „protiv“ 16, „suzdržanih“ sedam.

Nakon izjašnjavanja o amandmanima, sa 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), četiri „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, **odgođeno je izjašnjavanje o Prijedlogu zakona o poštama BiH (drugo čitanje)**, a Komisija za saobraćaj i komunikacije zadužena je da još jednom razmotri primjedbe Ministarstva komunikacija i prometa BiH na amandman IV. na član 7. Prijedloga zakona i da, u saradnji s Kolegijem Doma, nađe način da intervenira u slučaju da utvrdi da su primjedbe osnovane.

Ad. 10. Prijedlog zakona o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora (drugo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je Komisija za vanjske poslove usvojila tri amandmana, a da Milorad Živković u plenarnoj fazi brani četiri amandmana.

Kratko je diskutirao predsjedavajući Komisije za vanjske poslove Slavko Matić.

Dom se prvo izjašnjavao o amandmanima Milorada Živkovića. Amandmani nisu usvojeni, a rezultati glasanja su sljedeći:

Amandman I. – „za“ 12, „protiv“ 20, „suzdržana“ četiri.

Amandman II. – „za“ 12, „protiv“ 18, „suzdržanih“ sedam.

Amandman III. - „za“ 12, „protiv“ 19, „suzdržanih“ šest.

Amandman IV. - „za“ 13, „protiv“ 16, „suzdržanih“ šest.

Prilikom glasanja o Prijedlogu zakona, „za“ je bilo 26 poslanika (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske dva), „protiv“ sedam, „suzdržana“ četiri. Predsjedavajući je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine i da će Kolegij naknadno obaviti usaglašavanje o Prijedlogu zakona o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora u drugom čitanju.

Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu (drugo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio da je nadležna Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH prihvatila Zakon u predloženom tekstu, a da je Šefik Džaferović u plenarnoj fazi podnio osam amandmana.

Nije bilo rasprave o ovoj tački.

Dom se prvo izjašnjavao o amandmanima Šefika Džaferovića.

Amandman I. nije usvojen – „za“ je glasalo 20 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), „protiv“ devet, „suzdržanih“ osam. Predsjedavajući je odmah proveo usaglašavanje zbog nedovoljne entitetske većine. Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu „za“ je glasalo 20 poslanika, „protiv“ 12 (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 11), „suzdržana“ četiri.

Šefik Džaferović odustao je od preostalih sedam amandmana.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnoj agenciji za istrage i zaštitu usvojen je u drugom čitanju sa 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova.

Ad. 12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji BiH (drugo čitanje)

Predsjedavajući je rekao da je nadležna Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH prihvatila i ovaj zakon u predloženom tekstu, a Šefik Džaferović je u plenarnoj fazi podnio dva amandmana.

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja, Šefik Džaferović odustao je od predloženih amandmana.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Graničnoj policiji BiH usvojen je u drugom čitanju sa 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova.

Ad. 13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani BiH (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja, „za“ je bilo 26 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske četiri), pet „protiv“ i četiri „suzdržana“. Zbog nedovoljne entitetske većine, odmah je provedeno usaglašavanje. Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu „za“ je bilo 26 poslanika, „protiv“ 10 (iz Republike Srpske), „suzdržan“ jedan. Predsjedavajući je konstatirao da Dom nije usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odbrani BiH u prvom čitanju.

Ad. 14. Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije (prvo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama ponovo podsjetio na sugestiju Vijeća ministara BiH da se ovaj prijedlog zakona razmatra po hitnom postupku, kao i na član 106. stav (4) Poslovnika (mogućnost usvajanja zakona u oba čitanja na istoj sjednici).

Kratko je diskutirao Velimir Jukić.

Prilikom glasanja, predsjedavajući je konstatirao da jedan broj poslanika i klubova predlaže da Prijedlog zakona ide u drugu komisijsku fazu. Prijedlog zakona o zabrani diskriminacije usvojen je u prvom čitanju sa 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad. 15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

Prijedlog zakona iz ove tačke usvojen je u prvom čitanju sa 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Ad. 16. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH usvojen je u prvom čitanju jednoglasno - sa 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13).

Ad. 17. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH, predlagači poslanici: Ekrem Ajanović, Remzija Kadrić i Adem Huskić (prvo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama, uz ostalo, kazao da je na sjednicama Kolegija i Proširenog kolegija raspravljano o potrebi dostavljanja mišljenja nadležnog ministarstva o Prijedlogu zakona i dodao da je ovaj prijedlog zakona odmah nakon podnošenja dostavljen Vijeću ministara BiH radi davanja mišljenja.

U raspravi su učestvovali: Ekrem Ajanović, Drago Kalabić, Niko Lozančić, Adem Huskić, Remzija Kadrić i Jozo Križanović.

Prilikom glasanja, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojen je prijedlog zaključka koji je u raspravi iznio Drago Kalabić, a koji glasi:

„Odgada se izjašnjavanje o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona BiH do pribavljanja mišljenja Vijeća ministara BiH o ovom zakonu.“

Ad. 18. Informacija o radu Tužilaštva BiH za 2008. godinu

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

Milica Marković je, u ime Kluba SNSD-a, predložila da se odgodi rasprava o ovoj tački dok glavni tužilac ne bude u mogućnosti da prisustvuje sjednici.

Predsjedavajući je upitao Dom da li je spreman da raspravlja o Informaciji bez prisustva glavnog tužioca. „Za“ je glasalo 10 poslanika, „protiv“ 14, „suzdržanih“ nije bilo, dakle, rasprava o Informaciji odgođena je za narednu sjednicu.

Ad. 19. Informacija Ministarstva sigurnosti BiH o stanju sigurnosti novinara u Bosni i Hercegovini (realizacija usvojenog zaključka sa 47. sjednice Doma, održane 4. marta 2009.)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

Denis Bećirović predložio je da se odgodi rasprava i o ovoj tački zbog odsustva ministra sigurnosti BiH Tarika Sadovića.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje pitanje da li će se voditi rasprava o Informaciji bez prisustva ministra sigurnosti BiH.

„Za“ je glasalo šest poslanika, „protiv“ 18, „suzdržanih“ nije bilo – i rasprava o ovoj informaciji odgođena za narednu sjednicu.

Ad. 20. Prijedlog rezolucije o zaštiti porodice (predlagač: poslanik Adem Huskić)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio da je Prijedlog rezolucije doraden u saradnji sa Zakonodavno-pravnim sektorom Parlamentarne skupštine BiH, Ministarstvom za ljudska prava i izbjeglice BiH i Ministarstvom civilnih poslova BiH, a u skladu sa zaključkom nadležne Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku. Naziv rezolucije promijenjen je i sada glasi: **„Rezolucija o unapređenju zaštite porodice u Bosni i Hercegovini“**.

U raspravi su učestvovali Adem Huskić i Vinko Zorić.

Prijedlog rezolucije usvojen je sa 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Ad. 21. Izjašnjavanje o Inicijativi poslanika Sadika Bahtića sa 50. sjednice Doma, održane 1. aprila 2009., „da se zaduži Vijeće ministara BiH ili Ministarstvo civilnih poslova BiH da donese odluku ili zaključak da se nogometnoj reprezentaciji BiH iz rezervnog fonda i granta za sport isplati 100.000,00 KM“

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Sadik Bahtić, Martin Raguž, Branko Dokić, Slavko Jovičić, Drago Kalabić, Mirjana Malić, Denis Bećirović, Jozo Križanović, Husein Nanić, Vinko Zorić, Sefer Halilović i ministar civilnih poslova BiH Sredoje Nović.

Prilikom glasanja, „za“ je bilo 17 poslanika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), „protiv“ 16, „suzdržanih“ pet. Predsjedavajući je odmah proveo usaglašavanje zbog nedostatka entitetske većine. Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu „za“ je bilo 17 poslanika, „protiv“ 17 (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 11), „suzdržana“ tri. Predsjedavajući je konstatirao da Inicijativa poslanika Sadika Bahtića nije usvojena.

Ad. 22. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju institucija BiH

U Zajedničku komisiju iz ove tačke, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske devet), dva „protiv“ i šest „suzdržanih“, imenovani su poslanici: **Velimir Jukić, Lazar Prodanović i Sadik Bahtić.**

Ad. 23. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma o kreditu između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo finansija i trezora BiH, i Raiffeisen Zentralbank Osterreich Aktiengesellschaft – Razvoj sistema vodosnadbijevanja u općini Livno,
- b) Međunarodnih zdravstvenih propisa (2005.).

Predsjedavajući je podsjetio da je Komisija za vanjske poslove dala pozitivno mišljenje o saglasnosti za ratifikaciju sporazuma iz ove tačke. Obavljeno je jedinstveno glasanje i saglasnost za ratifikaciju data je jednoglasno – sa 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13).

Time je realiziran dnevni red.

Predsjedavajući je podsjetio da će 55. sjednica Doma biti održana 10.6.2009.

Sjednica je završena u 14,15 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 54. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Beriz Belkić