



Broj: 01/1-50-1-19/07  
Sarajevo: 24.07.2007. godine

**Z A P I S N I K**  
**sa 19. sjednice Ustavno-pravnog povjerenstva**

Sjednica je održana dana 24.07.2007.godine s početkom u 10:00 sati.

Sjednici su nazočili članovi Povjerenstva: **Šefik Džaferović, Martin Raguž, Lazar Prodanović, Ekrem Ajanović, Halid Genjac, Velimir Jukić, Momčilo Novaković, Lazar Prodanović i Adem Huskić.**

Član Povjerenstva **Drago Kalabić** je opravdao odsustvo.

Pored članova Povjerenstva sjednici su nazočili predstavnik Ureda koordinatora Brčko Distrikta BiH, Goran Duka, OHR-a, Maja Ribar i Daria Duilović, OSCE-a Gordana Ivanović i Alma Smajlović, Ministarstva civilnih poslova Esmā Hadžagić i Tajnik Zastupničkog doma Branka Todorović.

Sjednici je nazočio Igor Bajić, tajnik Povjerenstva, stručni suradnik u Ustavno pravnom povjerenstvu Nedžad Salman i stručna suradnica uposlana u Tajništvu PS BiH Ivana Šupeta.

Predsjedatelj Povjerenstva je predložio, a Povjerenstvo je jednoglasno usvojilo sljedeći

**DNEVNI RED:**

1. Verificiranje Zapisnika sa 18. sjednice, održane dana, 16.07.2007. godine;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, (Zakon, broj 01,02-02-9-35-4/06 08.09.2006) predlagatelj Vijeće ministara BiH;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
4. Prijedlog Okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;
5. Ostala pitanja

**Ad. 1. Verificiranje Zapisnika sa 18. sjednice održane dana 16.07.2007. godine;**

Povjerenstvo je jednoglasno verificiralo zapisnik sa 18. sjednice održane dana 16.07.2007. godine.

**Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, (Zakon, broj 01,02-02-9-35-4/06 08.09.2006) predlagatelj Vijeće ministara BiH;**

Predsjedatelj je otvorio raspravu. Član Povjerenstva, Lazar Prodanović je predložio dva amandmana. **Amandman 1.** koji glasi: „U tekstu Prijedloga Zakona riječi „Ured koordinatora Brčko distrikta BiH“ treba zamijeniti riječima „Pomoćni ured koordinatora Brčko distrikta BiH“. **Amandman 2.** koji glasi: „Članak 27.b) stavak (2) se briše“. Pitanje smještaja i snošenje troškova neophodnih za rad Ureda ne bi trebalo biti predmet zakonskog reguliranja. Nakon provedene rasprave Povjerenstvo je sa **jednim glasom „za“, šest glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom** odbilo prijedlog za izmjenu naziva Ureda. Povjerenstvo je sa **šest glasova „za“, jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom** prihvatilo prijedlog za brisanje članka 27.b) stavak 2).

Povjerenstvo je sa **šest glasova „za“, jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom** prihvatilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine sa usvojenim amandmanom Lazara Prodanovića.

### **Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;**

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali članovi Lazar Prodanović, Momčilo Novaković i Velimir Jukić.

Lazar Prodanović je predložio izmjene članka 1. i članka 4. Prijedloga zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH.

Predsjedatelj je istakao da su amandmani neblagovremeno podneseni jer članak 109. stavak (1) Poslovnika Doma ne predviđa podnošenje amandmana na samoj sjednici, već 15 dana nakon usvajanja Prijedloga zakona u prvom čitanju.

Predsjedatelj je dao na glasanje amandman kojim se mijenja članak 4. Prijedloga zakona jer je zaključeno da se radi o očiglednoj pogreški u tekstu prijedloga zakona srpskom jeziku, za čiju ispravku je mjerodavno Ustavno-pravno Povjerenstvo sukladno članku 41. stavak 1. točka e) Poslovnika Doma. Naime, u članu 4. riječ „savjet“ treba zamjeniti riječju „vijeće“. Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku pred Sudom BiH sa usvojenim ispravkom članka 4. prijedloga zakona na srpskom jeziku.

### **Ad. 4. Prijedlog Okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;**

Predsjedatelj je otvorio raspravu u kojoj su učestvovali članovi Momčilo Novaković, Halid Genjac, Ekrem Ajanović, Martin Raguž i Lazar Prodanović i pomoćnica Ministra civilnih poslova BiH, Esma Hadžagić.

Predsjedatelj je konstatirao da su amandmane na Prijedlog okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH podnijeli članovi Drago Kalabić i Momčilo Novaković.

Predsjedatelj je utvrdio nepravodobnost podnošenja amandmana, koje je član Povjerenstva Momčilo Novaković podnio poslije isteka roka od 15 dana propisanog člankom 109. Poslovnika Doma.

Nakon provedene rasprave Povjerenstvo je sa tri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom odlučilo da se amandmani koje je podnio Momčilo Novaković ne razmatraju zbog nepravodobnosti.

Predsjedatelj Povjerenstva je predložio da se raspravlja o amandmanu 1, koji je podnio Drago Kalabić kao i drugim izmjenama Prijedloga zakona za koje se može smatrati da su sačinjeni u formi amandmana.

Momčilo Novaković je zahtijevao da se u zapisnik navede da je Povjerenstvo odlučilo da razmatra i druge prijedloge za izmjenu predloženog zakona kao da se radi o amandmanima.

Predsjedatelj je ustvrdio da je Povjerenstvo uzelo u razmatranje samo one prijedloge za izmjenu koji udovoljavaju obliku amandmana.

Povjerenstvo je sa tri glasa „za“, pet glasova „protiv“, bez „suzdržanih“ glasova odbilo Prijedlog amandmana 1, koji glasi:

#### **Amandman 1.**

„Ovim zakonom utvrđuju se načela institucionalne i opće organizacije srednjeg stručnog obrazovanja, pitanja zajedničkih jezgri nastavnih planova i programa i minimalni standardi za razinu srednjeg stručnog obrazovanja što su ih se dužne pridržavati sve mjerodavne obrazovne vlasti obrazovnih sustava u Bosni i Hercegovini.“

Povjerenstvo je sa dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jedan „suzdržan“ odbilo Amandman 2. koji glasi:

#### **Amandman 2.**

U članaku 2. stavak (1) riječi „obrazovni sustav“ treba zamjeniti riječima „obrazovnih sustava“, stav (3) riječi „porodice zanimanja“ treba zamjeniti riječima „struke i zanimanja“.

Povjerenstvo je sa dva glasa „za“, šest glasova „protiv“, bez „suzdržanih“ glasova odbilo Amandman 3. koji glasi:

#### **Amandman 3.**

U članku 5. stavak (3) riječi „Ministarstva civilnih poslova BiH“ zamjeniti riječima „mjerodavna ministarstva“.

Povjerenstvo je sa tri glasa „za“, pet glasova „protiv“, bez „suzdržanih“ glasova odbilo Amandman 4. koji glasi:

**Amandman 4.**

U članku 6. stavak (1) iza riječi „zanimanja“ riječi „ u pravilu“ se brišu, a u stavku (2), iza riječi „škole imaju“ riječi „ u pravilu“ se brišu.

Komisija je sa dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom odbila Amandman 5. koji glasi:

**Amandman 5.**

U članku 8. u stavku (2) riječi „koliko god je to moguće“ se brišu.

Komisija je sa dva glasa „za“, pet glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom odbila amandman 8. koji glasi:

**Amandman 8.**

Članak 21. stavak (3) treba postati odgovarajući stavak članka 20.

Povjerenstvo je zatim sa šest glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom prihvatilo tekst Prijedloga Okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH.

## **Ad. 6. Ostala pitanja**

Predsjedatelj je konstatirao potrebnim da Kolegijum Doma zauzme stav glede izvješća Povjerenstva u kojima se potvrđuje da je pravna norma jasna i da ne treba provoditi proceduru vjerodostojnog tumačenja, jer podnosioci zahtjeva ovakva izvješća Povjerenstva smatraju svojevrsnim vjerodostojnim tumačenjem. Zbog toga je Povjerenstvo jednoglasno prihvatilo da o pristiglim zahtjevima za vjerodostojnim tumačenjima, odlučuje na narednoj sjednici.

Kako nije bilo drugih pitanja, Predsjedatelj Povjerenstva je zaključio sjednicu u 11 sati i 50 minuta.

TAJNIK POVJERENSTVA  
Igor Bajić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA  
Šefik Džaferović