



Broj: 01-50-1-15-76/05
Sarajevo, 23. ožujka 2006.

ZAPISNIK

76. sjednice Zastupničkoga doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 23. ožujka 2006. godine

Sjednica je započela u 10 sati i 5 minuta. Nazočili su svi zastupnici.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici Doma nazočili su ministrica financija i trezora Ljerka Marić i zamjenik ministra obrane Enes Bećirbašić.

Sjednici su nazočili predstavnici Izbornoga povjerenstva Bosne i Hercegovine, kao i predstavnici Udruge deviznih štediša.

Iz međunarodnih organizacija nazočile su Maja Ribar i Sanja Stanojević – OHR.

Na početku sjednice predsjedatelj Doma Nikola Špirić upoznao je zastupnike o izmjenama i dopunama dnevnoga reda predloženog u pozivu, kazavši kako je ponovno izostavljeno Izvješće Zajedničke komisije obaju domova o usuglašavanju istovjetnog teksta Zakona o zaštiti osobnih podataka jer Komisija nije završila usuglašavanje. Također, u dnevni je red, kao obvezna točka, uvršten Zahtjev zastupnice Jeline Đurković za razmatranjem Prijedloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika. U uvodnim napomenama o prijedlogu dnevnoga reda predsjedatelj je naglasio kako je na Proširenom kolegiju postignuta puna suglasnost o neusvajanju zahtjeva za proširenje dnevnog reda radi učinkovitog realiziranja već predloženih točaka.

Nije bilo rasprave pa je predsjedatelj konstatirao da 76. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Zapisnik 75. sjednice Zastupničkoga doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika;
4. Zahtjev zastupnice Jeline Đurković za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o koncesijama BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika;
5. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera – predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković (prvo čitanje);
6. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Izvješću Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković);
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornoga zakona Bosne i Hercegovine – predlagatelji: zastupnici Momčilo Novaković, Elmir Jahić i Vinko Zorić (prvo čitanje);
8. Prijedlog zakona o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, s Izvješćem Komisije za financije i proračun;
9. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini, s Izvješćem Komisije za financije i proračun (predlagatelj: zastupnik Mirsad Čeman);

10. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sutavu neizravnog oporezivanja, s Izvješćem Komisije za financije i proračun (predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić);
11. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, s Izvješćem Komisije za financije i proračun (predlagatelj: Vijeće ministara BiH – dostavljen 30.12.2005.);
12. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, s Izvješćem Komisije za financije i proračun (predlagatelj: Vijeće ministara BiH – dostavljen 26.1.2006.);
13. Prijedlog zakona o izmjeni dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, s Izvješćem Komisije za financije i proračun (predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić);
14. Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2006. godinu;
15. Izvješće Zajedničke komisije o nastojanju postizanja sporazuma o istovjetnom tekstu Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2006. godinu;
16. Imenovanje članova Upravnog odbora Javnog radiotelevizijskog servisa Bosne i Hercegovine i utvrđivanje trajanja njihova mandata;
17. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu – Projekt upravljanja čvrstim otpadom između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj,
 - b) Ugovor o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu - Projekt tehničke pomoći u području socijalnog osiguranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Ad. – 1. Zapisnik 75. sjednice Zastupničkoga doma

O Zapisniku nije bilo rasprave, pa je jednoglasno uvojen – u trenutku glasovanja nazočno 32 zastupnika.

Ad. – 2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj je konstatirao da su odgovore do 76. sjednice dobili zastupnici: Ruža Sopta – na pitanje postavljeno na 71. sjednici; Mirsad Ćeman – na pitanje postavljeno na 72. sjednici; Jozo Križanović, Muhamed Moranjkić, Vinko Zorić i Izet Hadžić – na pitanja postavljena na 73. sjednici Zastupničkoga doma. Također, Miloš Jovanović dobio je obavijest od Suda BiH u svezi s pitanjem koje je uputio na 74. sjednici.

Odgovore na pitanja komentirali su Jozo Križanović, Mirsad Sipović i Vinko Zorić.
Nova pitanja postavili su zastupnici kako slijedi:

Tihomir Gligorić:

«Tražim od Vijeća ministara BiH odgovor poštuju li se odredbe Zakona o radu u institucijama BiH, a posebice članak 48. točka 4, prema kojoj: «uposlenici imaju pravo na osnovnu plaću za: a) prekovremeni i noćni rad; b) rad nedjeljom i blagdanima ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi.» U svezi s tim je i pitanje – **je li Vijeće ministra ispoštovalo zakonsku odredbu po kojoj su trebali odrediti visinu dodatka na osnovnu plaću za privremeni rad i noćni rad, rad nedjeljom i blagdanom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi?** Prema saznanjima do kojih sam došao, djelatnici osiguranja i drugi uposleni ne primaju zakonom propisanu naknadu. U odgovoru tražim da bude navedeno i vrijeme od kada se ne plaća ova naknada. Odgovor tražim u pisanom obliku.»

Mubera Ušanović:

«Na 51. sjednici Zastupničkoga doma, održanoj 3.2.2005. godine, razmatrano je Izvješće Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova o posjetima kazneno-popravnim zavodima u Bosni i Hercegovini, u kojima zatvorsku kaznu izdržavaju žene. Predložila sam proširenje drugog zaključka iz Izvješća, što je ovaj Dom svojim zaključkom i prihvatio. Bit zaključka je u tome da Ministarstvo pravde BiH, u suradnji s ministarstvima pravde Federacije BiH i BPK Goražde, pronađe rješenje za završetak izgradnje objekta KPZ Foča – Ustikolina, s obzirom na evidentan nedostatak ustanova te vrste. Kako ovoga zaključka nema u Pregledu zaključaka koji smo razmatrali na posljednjoj sjednici Doma, u povodu toga upućujem pitanje Ministarstvu pravde - što je poduzeto s ciljem rješavanja problema izgradnje KPZ Foča – Ustikolina, a po zaključku s 81. sjednice Vijeća ministara BiH, održane 12.4.2005. godine?»

Momčilo Novaković:

«Institut za intelektualno vlasništvo je poduzeću «SINE QUA NON» dao pravo ili dozvolu za ostvarivanje autorskih prava javnog izvođenja scenskih, glazbenih i književnih djela, na temelju koje je ovo poduzeće tražilo nerazmjerno velika sredstva od elektronskih medija. Tražim pisani odgovor na pitanja:

1. Koliko je Institut za intelektualno vlasništvo dao dozvola?
2. Koliko se javilo subjekata koji ispunjavaju kriterije, koji su to subjekti i zašto nisu dobili dozvolu?
3. Tko je utvrdio visinu naknade za korištenje autorskih prava, na temelju koje i čije kalkulacije i po čijem odobrenju?
4. Ispunjava li poduzeće «SINE QUA NON» stručne kriterije i tko je dao registraciju ovom poduzeću za obavljanje ove djelatnosti?»

Vinko Zorić:

Komentirajući odgovor na njegovo ranije postrojano pitanje Vijeću ministara – hoće li pomoći ljude koji su pretrpjeli potres u jednom bh. mjestu Sovići (odgovoreno mu je da za Soviće nitko nije ništa predlagao i da oni prema tome nisu postupili), ponovno je postavio pitanje Vijeću ministara BiH:

«Tko treba predložiti da se pomogne naselju ili jednoj cijeloj regiji ili općini u Bosni i Hercegovini koja je pretrpjela potres?»

Milorad Živković:

«S obzirom da je jučer bio Svjetski dan zaštite voda i s obzirom da nisam dobio odgovor na pitanje koje sam postavio na 74. sjednici u svezi sa zagađenjem rijeke Spreče i pomorom ribe, dat ću Vijeću ministara BiH priliku da to učini na idućoj sjednici, zapravo, ako to ne bude, onda ćemo se odrediti kako sam i predložio - osnovati istražnu komisiju u svezi s tim».

Petar Kunić:

Ponovno je postavio pitanje: «**Hoće li Kolegij stvoriti pretpostavke za prijenos sjednica Zastupničkoga doma?**»

Na pitanje Petra Kunića predsjedatelj Špirić odgovorio je usmeno odmah na sjednici.

Ad. – 3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

Predsjedatelj Nikola Špirić dao je uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Dom je, s 26 glasova «za» i jednim «protiv» (Federacija BiH 18, Republika Srpska osam) usvojio zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika

Ad. – 4. Zahtjev zastupnice Jeline Đurković za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o koncesijama BiH po žurnom postupku, sukladno članku 105. Poslovnika

Jelina Đurković, u svojstvu predlagatelja, ukratko je obrazložila Prijedlog zakona i Zahtjev za žurnim postupkom.

U raspravi su sudjelovali: Beriz Belkić, Jelina Đurković i Petar Kunić. Potom je provedeno glasovanje o zahtjevu za žurnim postupkom.

«Za» je glasovalo 12, «protiv» 19 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da Zahtjev zastupnice Jeline Đurković nije usvojen, pa će predloženi Zakon biti razmatran u redovitoj proceduri.

Ad. – 5. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera – predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković (prvo čitanje)

Predsjedatelj je podsjetio zastupnike na Izvješće Kolegija kao komisije i naglasio kako nije postignuta suglasnost, pa je Prijedlog zakona dao na glasovanje u drugom krugu.

«Za» Prijedlog zakona glasovalo je 16, «protiv» 12 i «suzdržanih» šest zastupnika. Po entitetima, iz Federacije BiH «protiv» je glasovalo 13, iz Republike Srpske dva.

Kako nije bilo dvije trećine «protiv» iz entiteta, predsjedatelj je konstatirao da je Prijedlog zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera usvojen u prvom čitanju.

Nije usvojen predsjedateljev prijedlog o prelasku na drugo čitanje (15 glasova «za» i 16 «protiv»).

Ad. – 6. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o Izvješću Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini (predlagatelj: zastupnik Momčilo Novaković)

Predsjedatelj je kazao da ni o Izvješću iz ove točke nije postignuta suglasnost u Kolegiju, pa je Izvješće Komisije dao na glasovanje u drugom krugu.

«Za» Izvješće je glasovalo 25 i «protiv» 10.

Predsjedatelj je konstatirao da je iz Republike Srpske «protiv» Izvješća Ustavno-pravne komisije glasovalo 10 zastupnika, što čini dvije trećine iz entiteta, te da Izvješće Komisije nije usvojeno pa će ponovno biti upućeno na usuglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad. – 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine - predlagatelji: zastupnici Momčilo Novaković, Elmir Jahić i Vinko Zorić(prvo čitanje)

Predsjedatelj Doma Nikola Špirić u uvodnim napomenama o Prijedlogu zakona podsjetio je zastupnike na provedenu proceduru i produljenje roka za razmatranje ovoga Prijedloga zakona u komisijskoj fazi. Također je podsjetio na Izvješće nadležne komisije i amandmane uložene u plenarnoj fazi.

U raspravi se prvi javio Momčilo Novaković. On je, između ostaloga, predložio kraću stanku u kojoj bi se s predstavnicima Izbornoga povjerenstva usuglasili amandmani koji se odnose na rokove za raspisivanje izbora i prijave stranaka, nakon čega će ti amandmani biti podnesini Domu pozivom na članak 94. stavak 3. Poslovnika. Predsjedatelj je dao stanku.

Nakon stanke, Momčilo Novaković obrazložio je amandmane koji su tijekom stanke usuglašeni zajedno s članovima Izbornoga povjerenstva BiH.

U raspravi su sudjelovali: Vinko Zorić, Elmir Jahić, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Miloš Jovanović, Dušanka Majkić, Jelina Đurković, Mirsad Sipović, Ljiljana Milićević, Jozo Križanović, Tihomir Gligorić i Sead Avdić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Prijedlog zakona usvojen je u prvom čitanju, s 34 glasova «za», jednim «protiv» i jednim «suzdržanim».

Potom je predsjedatelj prijedložio da se odmah prijeđe na drugo čitanje. S 29 glasova «za», jednim «protiv» i dva «suzdržana», usvojen je ovaj prijedlog.

Otvarajući raspravu u drugom čitanju, predsjedatelj je podsjetio da su zastupnici na klupe dobili usuglašene amandmane na Prijedlog zakona u pisanom obliku.

Nije bilo prijavljenih za raspravu, pa je odmah provedeno glasovanje o usuglašenim amandmanima.

Amandmani su usvojeni, s 32 glasa «za», jednim «protiv» i tri «suzdržana».

Nakon što su usvojeni usuglašeni amandmani, predsjedatelj je postavio pitanje odustaje li koji od zastupnika od amandmana uložениh u plenarnoj fazi.

Mirsad Ćeman je jedini izjavio da povlači svoje preostale amandmane.

Predsjedatelj je proveo glasovanje o svim ostalim amandmanima uložениm u plenarnoj fazi, a to su:

- pet amandmana koje su podnijeli Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija i pet amandmana Muhameda Moranjića,
- tri amandmana Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova,
- dva amandmana Tihomira Gligorića i
- jedan amandman Miloša Jovanovića.

Nijedan amandman nije dobio većinu glasova nazočnih zastupnika.

Nakon što je provedeno glasovanje o svim amandmanima, predsjedatelj je na glasovanje dao Prijedlog zakona u drugom čitanju.

«Za» Prijedlog zakona glasovalo je 29, «protiv» tri i «suzdržan» jedan zastupnik. Po entitetima, iz Republike Srpske «za» je glasovalo 10, iz Federacije BiH 19.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojen Zakon o izmjenama i dopunama Izbornoga zakona Bosne i Hercegovine.

Ad. – 8. Prijedlog zakona o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, s Izvješćem Komisije za financije i proračun

O Prijedlogu zakona uvodne je napomene dao predsjedatelj Doma Nikola Špirić.

U raspravi su sudjelovali: Dušanka Majkić, Filip Andrić, Nikola Špirić, Izet Hadžić, ministrica Ljerka Marić, Beriz Belkić, Ljiljana Milićević, Momčilo Novaković, Petar Kunić, Martin Raguž, Tihomir Gligorić, Jozo Križanović i Ruža Sopta.

Nakon rasprave, predsjedatelj je predložio **zaključak kojim se nadležnoj Komisiji za financije i proračun daje rok od 15 dana da, u suradnji s Vijećem ministara BiH, resornim ministrom i predlagateljima amandmana, pokuša Domu predložiti najbolja moguća rješenja u Prijedlogu zakona o verifikaciji i izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, uzimajući u obzir i smjernice koje je na sjednici podnio Klub zastupnika HDZ-Demokršćani.**

Ad. – 9. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini, s Izvješćem Komisije za financije i proračun (predlagatelj: zastupnik Mirsad Ćeman)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na Izvješće nadležne komisije, koja nije prihvatila načela predloženoga Zakona.

Nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj Izvješće Komisije dao na glasovanje.

«Za» je glasovalo 11, «protiv» 18 i «suzdržan» jedan zastupnik.

Predsjedatelj je konstatirao da Izvješće Komisije za financije i proračun nije usvojeno, pa će nadležna komisija ponovno razmatrati Prijedlog zakona i podnijeti novo izvješće.

Ad. – 10. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja, s Izvješćem Komisije za financije i proračun (predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjković)

Predsjedatelj je naveo da je Izvješće Komisije za financije i proračun također negativno.

Muhamed Moranjković je diskutirao u svojstvu predlagatelja zakona.

Ljiljana Milićević je, u ime Komisije za financije i proračun, obavijestila Dom da je Komisija, kao nadležna, tražila i dobila mišljenje Upravnoga odbora Uprave za neizravno oporezivanje BiH, mišljenje Vijeća ministara BiH o ovom Prijedlogu zakona, kao i o drugim prijedlozima zakona iz dnevnoga reda o kojima su izvješća Komisije za financije i proračun negativna.

Nije bilo daljnje rasprave, pa je provedeno glasovanje o Izvješću Komisije.

«Za» Izvješće je glasovalo 16 (Federacija BiH 10, Republika Srpska šest) i «protiv» 15 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojeno Izvješće, čime je Prijedlog zakona pao.

Ad. – 11. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, s Izvješćem Komisije za financije i proračun (predlagatelj: Vijeće ministara BiH – dostavljen 30.12.2005.)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj kazao da je i o ovom Prijedlogu zakona negativno Izvješće nadležne Komisije.

Kratko je govorila Ljiljana Milićević, nakon čega je provedeno glasaovnje o Izvješću Komisije.

«Za» je glasovalo devet, «protiv» 14 i «suzdržana» dva zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojeno Izvješće Komisije za financije i proračun, pa slijedi propisana procedura o ovom Prijedlogu zakona.

Ad. – 12. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, s Izvješćem Komisije za financije i proračun (predlagatelj: Vijeće ministara BiH – dostavljen 26.01.2006.)

Nije bilo rasprave.

Usvojeno je Izvješće nadležne komisije o ovom Prijedlogu zakona, sa 16 glasova «za» i 13 «protiv». Predsjedatelj je konstatirao da je Prijedlog zakona iz ove točke pao.

Ad. – 13. Prijedlog zakona o izmjeni dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, s Izvješćem Komisije za financije i proračun (predlagatelj: zastupnik Muhamed Moranjkić)

Uvodne je napomene o Prijedlogu zakona dao predsjedatelj Doma.

Kratko je diskutirao Selim Bešliagić, nakon čega je provedeno glasovanje o Izvješću Komisije.

«Za» je glasovalo 17 i «protiv» 15. Iz Federacije BiH za je glasovalo devet, iz Republike Srpske osam zastupnika.

Prema tome, Izvješće nije dobilo entitetsku većinu, pa slijedi postupak usuglašavanja u Kolegiju kao komisiji.

Ad. – 14. i 15.

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma konstatirao da je Zajednička komisija usuglasila tekstove Proračuna za 2006. godinu i Zakona o izvršenju Proračuna za 2006. godinu, pa je dao na glasovanje izvješća Zajedničke komisije.

Dom je usvojio:

- Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju istovjetnog teksta Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2006. godinu («za» 24 glasa, «protiv» pet i «suzdržana» dva) i
- Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju istovjetnog teksta Zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2006. godinu («za» 28 glasova i «protiv» četiri).

Ad. – 16. Imenovanje članova Upravnog odbora Javnog radiotelevizijskog servisa Bosne i Hercegovine i utvrđivanje trajanja njihova mandata

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na odredbe Zakona o Javnom RTV servisu koje propisuju način sačinjavanja kandidacijske rang-liste za članove Upravnoga odbora Javnog RTV servisa i njihovo imenovanje. Potom je konstatirao da Regulatorna agencija za komunikacije nije dostavila rang-listu sukladno Zakonu, pa je predložio zaključak prema kojemu se Agenciji treba vratiti materijal i pozvati je da postupi sukladno zakonskim odredbama.

Kratko je diskutirao Adem Huskić, koji je podržao predsjedateljev prijedlog i naglasio da iz dostavljenog materijala nije mogao razumjeti prijedlog Regulatorne agencije. Izrazio je osobno negodovanje načinom rada Javnog televizijskog servisa, a od predloženih osoba očekuje da ponude odgovarajući program svoga rada.

Dom je, na predsjedateljev prijedlog, usvojio sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Popis kandidata vraća se Regulatornoj agenciji za komunikacije BiH.
2. Poziva se Regulatorna agencija za komunikacije BiH da Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine dostavi kandidacijsku rang-listu za članove Upravnoga odbora Javnog radiotelevizijskog servisa sukladno Zakonu. «Za» Zaključak je glasovalo 30, «protiv» jedan i «suzdržana» dva zastupnika.

Ad. – 17. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu – Projekt upravljanja čvrstim otpadom između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj
- b) Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu - Projekt tehničke pomoći u području socijalnog osiguranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj

Predsjedatelj Nikola Špirić podsjetio je na Izvješće Komisije za vanjske poslove, koja je podržala Ugovor pod točkom a), dok Ugovor pod točkom b) nije podržala, već je zaključila potrebnim provesti dodatna savjetovanja s nadležnim institucijama. Stoga je predložio očitovanje Doma o davanju suglasnosti za Ugovor koji je podržala nadležna komisija, a odgodu razmatranja drugoga Ugovora.

Dom je prihvatio predsjedateljev prijedlog, pa je dana suglasnost za ratificiranje Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu – Projekt upravljanja čvrstim otpadom između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Za Ugovor pod točkom b) odgođeno je razmatranje, kako je predložila nadležna komisija.

Time je završen rad 76. sjednice. Sjednica je okončana u 16 sati.

Sastavni dio Zapisnika čini prijepis tonske snimke 76. sjednice.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOGA DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOGA DOMA
dr. Nikola Špirić