



Broj: 01-50-1-15-76/05
Sarajevo, 23. marta 2006.

ZAPISNIK

76. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 23. marta 2006. godine

Sjednica je počela u 10,05 sati. Prisustvovali su svi poslanici.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici Doma prisustvovali su ministrica finansija i trezora BiH Ljerka Marić i zamjenik ministra odbrane Enes Bećirbašić.

Sjednici su prisustvovali predstavnici Izborne komisije BiH, kao i predstavnici Udruženja deviznih štediša.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratile Maja Ribar i Sanja Stanojević – OHR.

Na početku sjednice predsjedavajući Doma Nikola Špirić upoznao je poslanike o izmjenama i dopunama dnevnog reda, koji je predložen u pozivu, rekavši da je ponovo izostavljen Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o usaglašavanju identičnog teksta Zakona o zaštiti ličnih podataka, jer Komisija nije završila usaglašavanje. Također je rekao da je u dnevni red, kao obavezna tačka, uvršten zahtjev poslanika Jeline Đurković da se po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika, razmatra Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o koncesijama BiH. Uz uvodne napomene o prijedlogu dnevnog reda, predsjedavajući je naglasio da je na Proširenom kolegiju postignuta puna saglasnost da se ne ide sa zahtjevima za proširenje dnevnog reda kako bi se efikasno realizirale već predložene tačke.

Nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući konstatirao da 76. sjednica ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 75. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika;
4. Zahtjev poslanika Jeline Đurković za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o koncesijama BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika;
5. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera – predlagač: poslanik Momčilo Novaković (prvo čitanje);
6. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini (predlagač Zakona: poslanik Momčilo Novaković);
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH (prvo čitanje) – predlagači: poslanici Momčilo Novaković, Elmir Jahić i Vinko Zorić;
8. Prijedlog zakona o verifikaciji i izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet;
9. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: poslanik Mirsad Ćeman);
10. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: poslanik Muhamed Moranjković);

11. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: Vijeće ministara BiH – dostavljen 30.12.2005);
12. Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: Vijeće ministara BiH – dostavljen 26.1.2006);
13. Prijedlog zakona o izmjeni dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: poslanik Muhamed Moranjkić);
14. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2006. godinu;
15. Izvještaj Zajedničke komisije o nastojanju za postizanje sporazuma o identičnom tekstu Zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2006. godinu;
16. Imenovanje članova Upravnog odbora Javnog radiotelevizijskog servisa Bosne i Hercegovine i utvrđivanje trajanja njihovog mandata;
17. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu – Projekat upravljanja čvrstim otpadom između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj,
 - b) Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu - Projekat tehničke pomoći u oblasti socijalnog osiguranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Ad – 1. Usvajanje Zapisnika 75. sjednice Predstavničkog doma

O Zapisniku nije bilo rasprave. Usvojen je jednoglasno – u momentu glasanja prisutna 32 poslanika.

Ad – 2. Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući je konstatirao da su odgovore do 76. sjednice dobili poslanici: Ruža Sopta – na pitanje postavljeno na 71. sjednici; Mirsad Čeman – na pitanje postavljeno na 72. sjednici; Jozo Križanović, Muhamed Moranjkić, Vinko Zorić i Izet Hadžić – na pitanja postavljena na 73. sjednici Predstavničkog doma. Također je predsjedavajući Špirić rekao da je Miloš Jovanović dobio obavještenje od Suda BiH u vezi s pitanjem koje je Sudu uputio na 74. sjednici.

Odgovore na pitanja komentirali su: Jozo Križanović, Mirsad Sipović i Vinko Zorić.
Nova pitanja postavili su poslanici kako slijedi:

Tihomir Gligorić:

«Tražim od Vijeća ministara BiH odgovor na pitanje - da li se poštuju odredbe Zakona o radu u institucijama BiH, a posebno član 48. t.4. prema kojem «zaposlenici imaju pravo na osnovnu plaću za: a) prekovremeni i noćni rad; b) rad nedjeljom i praznicima ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi.» S tim u vezi i pitanje – **da li je Vijeće ministara BiH ispoštovalo zakonsku odredbu po kojoj su trebali odrediti visinu dodatka na osnovnu plaću za privremeni i noćni rad, rad nedjeljom i praznikom ili nekim drugim danom za koji je zakonom određeno da se ne radi?** Prema raspoloživim saznanjima, radnici osiguranja i drugi zaposleni ne primaju zakonom propisanu naknadu. U odgovoru navesti i vrijeme od kada se ne plaća navedena naknada. Odgovor tražim u pisanoj formi.»

Mubera Ušanović:

Na 51. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 3.2.2005., razmatran je Izvještaj Komisije za ostavarivanje ravnopravnosti spolova o posjetama kaznenopopravnim zavodima u BiH, u kojima kaznu zatvora izdržavaju žene. Predložila sam proširenje 2. zaključka Izvještaja, što je ovaj dom svojim zaključkom i prihvatio. Suština zaključka je u tome da «Ministarstvo pravde BiH, u saradnji s ministarstvima pravde FBiH i BPK Goražde, nađu rješenje za završetak započetog objekta KPZ Foča – Ustikolina, s obzirom na evidentan nedostatak ustanova te vrste. Pošto ovog zaključka nema u pregledu zaključaka, koji smo razmatrali na posljednjoj sjednici Doma, tim povodom upućujem pitanje Ministarstvu pravde BiH:

Šta je preduzeto s ciljem rješavanja problema izgradnje KPZ Foča – Ustikolina, a po zaključku sa 81. sjednice Vijeća ministara BiH, održane 12.4.2005.?

Momčilo Novaković

«Institut za intelektualno vlasništvo je preduzeću «SINE QUA NON» dao pravo ili dozvolu za ostvarivanje autorskih prava javnog izvođenja scenskih muzičkih i književnih djela, na osnovu koje je ovo preduzeće tražilo nesrazmjerno velika sredstva od elektronskih medija. Tražim pisani odgovor na pitanja:

1. Koliko je Institut za intelektualno vlasništvo dao dozvola?
2. Koliko se javilo subjekata koji ispunjavaju kriterije, koji su to subjekti i zašto nisu dobili dozvolu?
3. Ko je utvrdio visinu naknade za korištenje autorskih prava, na osnovu koje i čije kalkulacije i po čijem odobrenju?
4. Da li preduzeće «SINE QUA NON» ispunjava stručne kriterije i ko je dao registraciju ovom preduzeću za obavljanje ove djelatnosti?»

Vinko Zorić:

Komentirajući odgovor na njegovo ranije postavljeno pitanje Vijeću ministara BiH – Hoće li pomoći ljudima koji su pretrpjeli zemljotres u jednom mjestu u BiH – u Sovićima (odgovoreno mu je da za Soviće niko nije ništa predlagao i da oni po tome nisu postupili...), Vijeću ministara BiH ponovo je postavio pitanje:

«Ko treba predložiti da se pomogne naselju ili jednoj cijeloj regiji ili općini u BiH koja je pogođena zemljotresom?»

Milorad Živković:

«S obzirom da je jučer bio Svjetski dan zaštite voda i s obzirom da nisam dobio odgovor na pitanje koje sam postavio na 74. sjednici u vezi sa zagađivanjem rijeke Spreče i pomorom ribe, ja ću dati Vijeću ministara BiH šansu da to uradi na sljedećoj sjednici, ustvari, ako to ne bude, onda ćemo se odrediti kako sam i predložio da se osnuje istražna komisija u vezi s tim».

Petar Kunić:

Ponovo je postavio pitanje: «**Da li će Kolegij stvoriti pretpostavke da se sjednice Predstavničkog doma prenose?»**

Na pitanje Petra Kunića predsjedavajući Špirić odgovorio je usmeno odmah na sjednici.

Ad – 3: Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Predsjedavajući Špirić dao je uvodne napomene.

Nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Dom je, s 26 glasova za i jednim protiv (Federacija BiH 18, RS 8), usvojio zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, u skladu s članom 104. Poslovnika

Ad – 4: Zahtjev poslanika Jelina Đurković za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o koncesijama BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 105. Poslovnika

Jelina Đurković, kao predlagač, ukratko je obrazložila Prijedlog zakona i zahtjev za proceduru.

U raspravi su učestvovali: Beriz Belkić, Jelina Đurković i Petar Kunić. Zatim se glasalo o zahtjevu za proceduru.

Za je glasalo 12, protiv 19 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da zahtjev poslanika Jelina Đurković nije usvojen i da će se predloženi zakon razmatrati u redovnoj proceduri.

Ad – 5: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera – predlagač: poslanik Momčilo Novaković (prvo čitanje)

Predsjedavajući je podsjetio poslanike na Izvještaj Kolegija kao komisije i naglasio da nije postignuta saglasnost, pa je Prijedlog zakona dao na glasanje u drugom krugu.

Za Prijedlog zakona glasalo je 16, protiv 12, suzdržalo se šest poslanika. Po entitetima, iz Federacije BiH protiv je glasalo 13, iz Republike Srpske dva poslanika.

Kako nije bilo dvije trećine protiv iz entiteta, predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona o dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera usvojen u prvom čitanju.

Nije usvojen prijedlog predsjedavajućeg da se odmah pređe u drugo čitanje. Za prijedlog je glasalo 15, a protiv 16 poslanika.

Ad – 6: Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje sporazuma o Izvještaju Ustavno-pravne komisije o Prijedlogu okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini (predlagač Zakona: poslanik Momčilo Novaković)

Predsjedavajući je rekao da ni o Izvještaju iz ove tačke nije postignuta saglasnost u Kolegiju, pa je Izvještaj Komisije dao na glasanje u drugom krugu.

Za Izvještaj je glasalo 25, protiv 10 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je iz Republike Srpske protiv Izvještaja Ustavno-pravne komisije glasalo 10 poslanika, što je 2/3 iz entiteta, te da Izvještaj Komisije nije usvojen i da će ponovo ići na usaglašavanje u Kolegij kao komisiju.

Ad – 7: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH (prvo čitanje) predlagači: poslanici Momčilo Novaković, Elmir Jahić i Vinko Zorić

Predsjedavajući Doma Nikola Špirić u uvodnim napomenama o Prijedlogu zakona podsjetio je poslanike na provedenu proceduru i produženje roka za razmatranje ovog prijedloga zakona u komisijskoj fazi. Također je podsjetio na Izvještaj nadležne komisije i amandmane podnesene u plenarnoj fazi.

U svojoj raspravi Momčilo Novaković je, uz ostalo, predložio da se da kraća pauza u kojoj bi se s predstavnicima Izborne komisije BiH usaglasili amandmani koji se odnose na rokove za raspisivanje izbora i prijave stranaka, pa da se ti amandmani podnesu Domu pozivom na član 94. stav 3. Poslovnika. Predsjedavajući je dao pauzu.

Poslije pauze Momčilo Novaković obrazložio je amandmane koji su u pauzi usaglašeni zajedno s članovima Izborne komisije BiH.

U raspravi su učestvovali: Vinko Zorić, Elmir Jahić, Momčilo Novaković, Beriz Belkić, Miloš Jovanović, Dušanka Majkić, Jelina Đurković, Mirsad Sipović, Ljiljana Milićević, Jozo Križanović, Tihomir Gligorić i Sead Avdić.

Poslije rasprave predsjedavajući je na glasanje dao Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju. Za su glasala 34, protiv jedan, suzdržan jedan poslanik.

Zatim je predsjedavajući dao prijedlog da se odmah pređe u drugo čitanje. S 29 glasova za, jednim protiv i dva suzdržana, prijedlog je usvojen.

Otvarajući raspravu u drugom čitanju, predsjedavajući Špirić podsjetio je da su poslanici na klupe dobili u pisanoj formi usaglašene amandmane na Prijedlog zakona.

Nije bilo prijavljenih za raspravu, pa je odmah provedeno glasanje o usaglašenim amandmanima.

Usvojeni su s 32 glasa za, jednim protiv i tri suzdržana.

Kako su usvojeni usaglašeni amandmani, predsjedavajući je postavio pitanje da li neko od poslanika odustaje od amandmana podnesenih u plenarnoj fazi.

Mirsad Ćeman rekao je da povlači svoje preostale amandmane.

Predsjedavajući je proveo glasanje o svim ostalim amandmanima podnesenim u plenarnoj fazi, a to su:

- pet amandmana koje su podnijeli Jozo Križanović, Zlatko Lagumdžija, pet amandmana Muhameda Moranjkica,
- tri amandmana Komisije za ostvarivanje ravnopravnosti spolova,
- dva amandmana Tihomira Gligorića i
- jedan amandman Miloša Jovanovića.

Nijedan amandman nije dobio većinu prisutnih.

Pošto je provedeno glasanje o svim amandmanima, predsjedavajući je na glasanje dao Prijedlog zakona u drugom čitanju.

Za Prijedlog zakona glasalo je 29, protiv tri, suzdržao se jedan poslanik. Po entitetima, iz Republike Srpske za je glasalo 10, iz Federacije BiH 19 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je usvojen Zakon o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH.

Ad – 8: Prijedlog zakona o verifikaciji i izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet

O Prijedlogu zakona uvodne napomene dao je predsjedavajući Doma Nikola Špirić.

U raspravi su učestvovali: Dušanka Majkić, Filip Andrić, Nikola Špirić, Izet Hadžić, ministrica Ljerka Marić, Beriz Belkić, Ljiljana Milićević, Momčilo Novaković, Petar Kunić, Martin Raguž, Tihomir Gligorić, Jozo Križanović i Ruža Sopta.

Poslije rasprave predsjedavajući je predložio **zaključak kojim se nadležnoj komisiji za finansije i budžet daje rok od 15 dana da, u saradnji s Vijećem ministara BiH, resornim ministrom i predlagačima amandmana, pokuša Domu predložiti najbolja moguća rješenja u Prijedlogu zakona o verifikaciji i izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, uzimajući u obzir i smjernice koje je na sjednici podnio Klub poslanika HDZ-Demokršćani.**

Ad – 9: Prijedlog zakona o dopuni Zakona o akcizama u Bosni i Hercegovini, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: poslanik Mirsad Ćeman)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio na Izvještaj nadležne komisije, koja nije prihvatila principe predloženog zakona.

Nije bilo rasprave, pa je predsjedavajući Izvještaj Komisije dao na glasanje.

Za je glasalo 11, protiv 18, suzdržao se jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da Izvještaj Komisije za finansije i budžet nije usvojen i da će nadležna komisija ponovo razmatrati Prijedlog zakona i podnijeti novi izvještaj.

Ad – 10: Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: poslanik Muhamed Moranjković)

Također je negativan izvještaj Komisije za finansije i budžet, rekao je predsjedavajući.

Muhamed Moranjković diskutirao je u svojstvu predlagača zakona.

Ljiljana Milićević je, u ime Komisije za finansije i budžet, obavijestila Dom da je Komisija, kao nadležna, tražila i dobila mišljenje Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje, kao i stav Vijeća ministara BiH o ovom zakonskom prijedlogu, kao i o drugim prijedlozima iz dnevnog reda o kojima je Izvještaj Komisije za finansije i budžet negativan.

Nije bilo daljnje rasprave, pa je provedeno glasanje o Izvještaju Komisije.

Za Izvještaj je glasalo 16 (Federacija BiH 10, RS 6), protiv 15 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je Izvještaj usvojen i da je, prema tome, Prijedlog zakona pao.

Ad – 11: Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatnu vrijednost, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: Vijeće ministara BiH – dostavljen 30.12.2005.)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je, uz ostalo, rekao da je i o ovom prijedlogu zakona negativan izvještaj nadležne komisije.

Kratko je govorila Ljiljana Milićević, nakon čega je provedeno glasanje o Izvještaju Komisije.

Za je glasalo devet, protiv 14, suzdržala se dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Izvještaj Komisije za finansije i budžet nije usvojen i da se nastavlja propisana procedura o ovom zakonskom prijedlogu.

Ad – 12: Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o porezu na dodatnu vrijednost, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: Vijeće ministara BiH – dostavljen 26.1.2006.)

Nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Izvještaj nadležne komisije o ovom zakonskom prijedlogu je usvojen – za je glasalo 16, protiv 13 poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je Prijedlog zakona iz ove tačke pao.

Ad – 13: Prijedlog zakona o izmjeni dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, sa Izvještajem Komisije za finansije i budžet (predlagač: poslanik Muhamed Moranjkčić)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona.

Kratko je diskutirao Selim Bešliagić, a onda je izvršeno glasanje o Izvještaju Komisije.

Za je glasalo 17, protiv 15 poslanika. Iz Federacije BiH za je glasalo devet, iz Republike Srpske osam poslanika.

Prema tome, Izvještaj nije dobio entitetsku većinu, pa slijedi postupak usaglašavanja u Kolegiju kao komisiji.

Ad – 14. i 15.

U uvodnim napomenama predsjedavajući Doma konstatirao je da je Zajednička komisija usaglasila tekstove i Budžeta i Zakona o izvršenju Budžeta, pa je izvještaje Zajedničke komisije dao na glasanje.

Dom je usvojio:

- Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju identičnog teksta Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2006. godinu (za glasala 24, protiv pet, suzdržana dva) i
- Izvještaj Zajedničke komisije o usaglašavanju identičnog teksta Zakona o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine za 2006. godinu (za glasalo 28, protiv četiri poslanika).

Ad – 16. Imenovanje članova Upravnog odbora Javnog radiotelevizijskog servisa Bosne i Hercegovine i utvrđivanje trajanja njihovog mandata

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio na odredbe Zakona o Javnom RTV servisu koje propisuju način sačinjavanja rang-liste kandidata za članove Upravnog odbora Javnog RTV servisa i njihovo imenovanje. Zatim je konstatirao da Regulatorna agencija za komunikacije BiH nije dostavila rang-listu u skladu sa Zakonom, pa je predložio zaključak da se Agenciji vrati materijal i pozove da postupi u skladu sa zakonskim odredbama.

Kratko je diskutirao Adem Huskić, koji je podržao prijedlog predsjedavajućeg i naglasio da iz dostavljenog materijala nije mogao razumjeti prijedlog Regulatorne agencije za komunikacije BiH i izrazio lično nezadovoljstvo načinom rada Javnog televizijskog servisa, kao i da očekuje da ljudi koji se predlažu ponude odgovarajući program za svoj rad.

Dom je, na prijedlog predsjedavajućeg, usvojio sljedeći

ZAKLJUČAK

- 1. Lista kandidata vraća se Regulatornoj agenciji za komunikacije BiH.**
- 2. Poziva se Regulatorna agencija za komunikacije BiH da Parlamentarnoj skupštini BiH dostavi rang-listu kandidata za članove Upravnog odbora Javnog radiotelevizijskog servisa, u skladu sa Zakonom.**
Za zaključak je glasalo 30, protiv jedan, suzdržala su se dva poslanika.

Ad – 17: Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- b) Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu – Projekat upravljanja čvrstim otpadom između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj,
- b) Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu - Projekat tehničke pomoći u oblasti socijalnog osiguranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Predsjedavajući Špirić podsjetio je na Izvještaj Komisije za vanjske poslove, koja je podržala Ugovor pod podtačkom a), dok Ugovor pod b) nije podržala, već je zaključila da treba provesti dodatne konsultacije s

nadležnim institucijama. Zato je predložio da se Dom izjasni o davanju saglasnosti za ugovor koji je podržala nadležna komisija, a da se odgodi razmatranje drugog ugovora.

Dom je prihvatio prijedlog predsjedavajućeg, pa je data saglasnost za ratifikaciju Ugovora o izmjenama i dopunama na Ugovor o razvojnom kreditu – Projekat upravljanja čvrstim otpadom između Bosne i Hercegovine i Međunarodne asocijacije za razvoj.

Razmatranje Ugovora pod b) odgođeno je kako je i predložila nadležna komisija.

Ovim je, u 16,00 sati, završena 76. sjednica Predstavničkog doma.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 76. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Nikola Špirić