



Broj/Број: 03/1-50-1-9-18/08
Sarajevo/Сарајево, 19.3.2008. godine

Z A P I S N I K

**18. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH
Parlamentarne skupštine BiH,
održane 19. 3. 2008., u vremenu od 17 do 19 sati, i u nastavku
20. 3. 2008., u vremenu od 11,30 do 12,45 sati**

Prvi dio 18. sjednice održan je 19. 3. 2008.

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Brako Zrno, Slobodan Šaraba, Šefik Džaferović, Jozo Križanović, Hazim Rančić, Dušanka Majkić, Mirko Okolić, Drago Kalabić, Adem Huskić, Vinko Zorić, Ivo Miro Jović i Sulejman Tihiić.

Sjednici su prisustvovali i gosti, kao i mnogobrojni predstavnici medija, te predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Nikola Špirić, predsjedavajući Vijeća ministara BiH;
- Marina Pendeš, zamjenik ministra odbrane BiH;
- Dragan Pejić, EUPM
- Raffi Gregorian, zamjenik visokog predstavnika za BiH;
- Lejla Dizdarević i Lejla Hadžihasanović, Štab NATO-a u Sarajevu;
- Christian Haupt i Dušan Zoller, Misija OSCE-a u BiH;
- Jelena Sesar, Boris Ruge i Maja Ribar, OHR,
- Mirsad Žiga, Ambasada SAD-a,
- Almina Halilović, FENA,
- Miloš Bernard, SRNA,
- Ensar Zgodić, Oslobođenje,
- Darjan Babić, FTV,
- Vesna Stakić, RTRS,
- Dragica Hinić, sekretar Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, savjetnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH, i Jovica Katić, stručni saradnik.

Sjednicom je predsjedavao Branko Zrno, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH – druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH);

2. Razmatranje Prijedloga zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH - druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH).

Ad. 1. i 2. Razmatranje Prijedloga zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH i Prijedloga zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH – druga komisijska faza (predlagač: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno je, kao i na prethodnoj sjednici, predložio da se ova dva zakonska prijedloga razmatraju zajedno, što su članovi Zajedničke komisije prihvatili. Naveo je da Predstavnički dom nije usvojio negativan izvještaj Zajedničke komisije o prijedlozima zakona koji su na dnevnom redu ove sjednice, te da je, u skladu s poslovnicima oba doma, Zajednička komisija dužna sačiniti novi izvještaj i dostaviti ga domovima. Napomenuo je da ovaj proces ne može trajati unedogled, te da ga Komisija može ponavljati najviše dva puta i da je zato danas dan odluke o ovim pitanjima. Ulog po pitanju usvajanja ili neusvajanja ovih zakona je veliki, a ogleda se u potpisivanju ili nepotpisivanju SSP-a BiH s EU. Članovi Komisije dobili su, uz poziv, i transkript sa 23. sjednice Predstavničkog doma, kao i zaključke poslanika Nike Lozančića usvojene na ovoj sjednici, te amandmane koje su prethodni predlagači ponovili za raspravu na Komisiji. Zatim je otvorio raspravu o dnevnom redu i materijalima koji su podijeljeni članovima Komisije.

Drago Kalabić naveo je da nije logično da Komisija, kao radno tijelo domova PSBiH, konačno odlučuje o ovako bitnim zakonima. Poslanici na sjednici Predstavničkog doma nisu usvojili negativan izvještaj Zajedničke komisije, a i NSRS-a izjasnila se pozitivno o pitanju donošenja ovih zakona. Zajednička komisija bi stoga trebalo da poveća stepen svoje odgovornosti i ne bi trebalo da bude kočnica u procesu njihovog donošenja.

Adem Huskić naglasio je da se Komisija nalazi u vrlo ozbiljnoj poziciji u kojoj treba biti na visini zadatka. Rezultat glasovanja, od šest glasova „za“ i šest „protiv“, faktički se ne može reći da su zakoni odbijeni, te u tom smislu treba mijenjati poslovnik domova PSBiH, jer je nemoguće da Zajednička komisija odlučuje umjesto PSBiH. Zajednička komisija treba odražavati stanje u Parlamentu, a sada to nije slučaj. Zamolio je kolege iz opozicije da ne onemogućavaju izglasavanje ovih zakona.

Vinko Zorić naveo je da je na sjednici Predstavničkog doma dato dosta primjedbi na rad Zajedničke komisije u vezi s predloženim zakonima, a jedna od tih primjedbi odnosila se i na činjenicu da nije dato obrazloženje njihovog odbijanja. Mišljenja je da nije uredu da Komisija svojim negativnim izvještajem faktički blokira odlučivanje domova o ovim zakonima. Stoga je zamolio kolege koje su do sada glasali protiv usvajanja zakona, da se suzdrže od glasanja kako bi omogućili domovima da daju konačan sud o ovim zakonima. Inače, on će podržati oba zakonska prijedloga u bilo kojoj formi i bez obzira na sudbinu amandmana koje je i sam uložio.

Sulejman Tihiić izrazio je skepticizam u vezi sa svrhom cjelokupne rasprave o ovim pitanjima, jer smatra da niko od članova Komisije neće promijeniti mišljenje jer nema nikakvih novih argumenata. Naveo je da nije kriva Zajednička komisija za postojeću situaciju, nego predlagač zakona, kao i međunarodna zajednica u BiH koja je dala saglasnost za njih. Ovi zakoni nisu u skladu s Mostarskom deklaracijom. Izrazio je neslaganje sa cjelokupnim procesom reforme policije koji traje već tri godine. Prilikom izrade ovih zakona u Radnoj grupi unutar Vijeća ministara BiH rečeno je da će se usvojiti konsenzusom, ali njega na kraju ipak nije bilo. Reкао je da se nimalo ne osjeća odgovornim za njihovo neusvajanje, jer već tri godine uporno radi na njihovom donošenju. Naglasio je da voli Bosnu i Hercegovinu više nego bilo koji visoki predstavnik u BiH i da niko nema pravo reći mu da je protiv reforme u BiH. SDA se zalaže za reformu koja će se efikasno boriti protiv kriminala i ove reforme se ne rade radi EU, nego radi samih građana BiH. SDA je od 1995. pa sve do danas podržavala sve reforme koje su se provodile. Zaključio je potom da ove zakone treba vratiti Vijeću ministara BiH i radnoj grupi koja je ove zakone pripremala, kako bi donijela nove, bolje prijedloge ovih zakona koji ne idu u pravcu legalizacije postojećeg stanja. Time bi se izbjegla i opasnost da Zajednička komisija odlučuje umjesto domova. Na kraju je istakao da će predstavnici SDA glasati na isti način kao i prethodni put.

Duška Majkić navela je da je sigurna da nakon današnje sjednice, ukoliko zakoni ne budu usvojeni, ništa više neće biti isto, te da će za sve ostale stvari koje su budu razmatrale i usvajale biti mnogo manje ustupaka. Ovde ne treba gledati na poziciju i opoziciju, jer treba prvenstveno gledati na to šta će građani BiH reći. Istakla je da sada ne treba nikoga ubjeđivati u bilo šta, jer ovim počinje reforma policije i naš put ka EU i zato nijedan princip više nije važan.

Ivo Miro Jović naveo je da odgovornost ovih dana leži na svima, kako prema javnosti tako i prema sebi samima, te zato očekuje od svih članova Komisije da postupe na najbolji način. Ono o čemu se trenutno vodi rasprava prikazano je u stenogramu sjednice Predstavničkog doma, koji je on, zbog nedostatka vremena, samo letimično mogao pogledati, te naveo da ga zanima njegov cjelokupan sadržaj, kako bi na osnovu te rasprave i Komisija mogla kvalitetno odlučivati. Stoga je predložio da se sjednica sada prekine i njen nastavak zakaže za sutra ujutro.

Jozo Križanović mišljenja je da bi bilo suviše komentirati stenogram, ali je istakao da je prvi zaključak Nike Lozančića besmislen, s obzirom na činjenicu da Predstavnički dom nije usvojio Izvještaj Zajedničke komisije, dok su preostala dva zaključka operativnog karaktera. Izrazio je neslaganje s prijedlogom za prekid ove sjednice, jer mu se to čini kao bespotrebno dobivanje vremena za neka daljnja usaglašavanja. Najbitnija stvar koju Komisija na ovoj sjednici treba uraditi je raspraviti o amandmanima. Naglasio je da je nemoguće da nijedan od 30 amandmana podnesenih po svakom zakonu nije dobar, te zaključio da, ako ne bude napretka u vezi sa usvajanjem amandmana, nema nikakvog osnova da podrži ove zakone. Svjestan je težine ovakve odluke, kao i loših strana poslovnika, ali i da je on bio protiv njega kada se donosio, a stranke koje su na vlasti usvojile su ga u ovom obliku. Istakao je da mu smeta kritika da i SDP ima odgovornost u vezi s ovim zakonima, s obzirom da ih je htio popraviti određenim brojem amandmana.

Nikola Špirić rekao je da niko nema pravo za gubljenje vremena u procesu priključenja BiH Evropskoj uniji. Ukoliko se u pitanje dovodi potpis BiH na SSP-a s EU, onda se ovaj proces mora završiti. Vijeće ministara BiH nije željelo ući u raspravu s amandmanima kada je sačinjavalo ove zakone, jer bi se u tom slučaju oni i danas nalazili pred njima. Naglasio je da svi moraju zaboraviti inate i da neće neko biti pobjednik ili poraženi ukoliko se zakoni izglasaju. Zamolio je članove Zajedničke komisije da izađu u susret Bosni i Hercegovini i podrže zakonske prijedloge, navodeći kako su i druge zemlje imale slične dileme na svom reformskom putu, ali su i vlast i opozicija radili zajedno. Na tom putu izgubile su 10 godina, a BiH bi, radi naše krivice prvenstveno, mogla izgubiti i 20 godina.

Nakon izlaganja predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, Branko Zrno dao je pauzu u trajanju od 15 minuta.

Nakon pauze, Komisija je nastavila rad, a sjednici se priključio i Raffi Gregorian. Branko Zrno naveo je da je tokom rasprave dato nekoliko prijedloga vezanih za nastavak rada ove sjednice, kao i za same zakone, te zamolio predlagače da ih precizno definiraju, a članove Zajedničke komisije da se o njima izjasne, što je i učinjeno.

Sulejman Tihić predložio je da se zakoni vrata na doradu Vijeću ministara BiH i njegovoj radnoj grupi, koja bi trebalo da, uvažavajući diskusiju vođenu na ovoj i protekloj sjednici, kao i sve do sada podnesene amandmane, sačini nove cjelovite prijedloge zakona.

Sa tri glasa „za“, šest glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, članovi Zajedničke komisije nisu usvojili prijedlog zaključka Sulejmana Tihića.

Jozo Križanović predložio je da se Komisija na ovoj sjednici, u skladu s Poslovníkom, izjasni o amandmanima, a nakon toga i o Prijedlogu zakona.

Sa četiri glasa „za“, šest glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, Komisija nije prihvatila prijedlog Joze Križanovića.

Duška Majkić predložila je da se sjednica prekine i njen nastavak zakaže sutra u 11 sati, a time i odgodi izjašnjavanje o oba zakona. Kao razlog navela je činjenicu da se vode intenzivni politički dogovori o osiguravanju glasova za dobivanje potrebne podrške za usvajanje zakona.

Sa šest glasova „za“, četiri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, Komisija je prihvatila prijedlog Duške Majkić.

Branko Zrno konstatirao je da se usvajanjem ovog zaključka prekida 18. sjednica Zajedničke komisije, te njen nastavak zakazuje za sutra u 11 sati.

Drugi dio 18. sjednice održan je 20. 3. 2008.

Nastavku sjednice prisustvovali su svi članovi Zajedničke komisije.

Branko Zrno naveo je da je u prvom dijelu sjednice iscrpljena rasprava o zakonima, te predložio da se Komisija, u skladu s poslovnica domova, izjasni prvo o amandmanima, a potom i o prijedlozima zakona u cjelini. Zatim je otvorio raspravu o amandmanima podnesenim na oba zakonska prijedloga.

Drago Kalabić upitao je prisutne predlagače amandmana, koji prilikom prethodnog glasanja u Komisiji nisu podržali zakone, da li postoji mogućnost da se podržavanjem određenih amandmana osigura dovoljna većina za usvajanje zakona.

Jozo Križanović istakao je da je svrha zbog kojih je uložio amandmane i bila da se njihovim eventualnim usvajanjem podrže ovi zakoni s njegove strane na Komisiji, odnosno poslanika SDPBiH na sjednici Predstavničkog doma.

Mirko Okolić ponovio je stav SDS-a da se ova stranka neće izjašnjavati o svim amandmanima podnesenim na zakone, iz razloga koji su navođeni u ranijim raspravama.

Zatim je predsjedavajući Komisije, na zahtjev Drage Kalabića, dao pauzu u trajanju od 15 minuta.

Odlučivanje o amandmanima i zakonima u cjelini

A) Nakon pauze, Zajednička komisija pristupila je glasanju o predloženim amandmanima. Po prijedlogu predsjedavajućeg, članovi Komisije izjasnili su se **prvo o amandmanima podnesenim na Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH**. Konstatirano je da su amandmane na prijedlog ovog zakona podnijeli: Bakir Izetbegović, Hazim Rančić, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Remzija Kadrić i Adem Huskić. Rezultati glasanja o amandmanima bili su sljedeći:

Amandmani Bakira Izetbegovića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VIII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IX – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman X – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XI – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XII – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XIII – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XIV – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XV – odbijen sa 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“.

Amandmani Hazima Rančića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman VIII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IX – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman X – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XI – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XIII – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman XIV – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XV – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman XVI – odbijen sa 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“.

Amandmani Vinka Zorića

- Amandman I – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;

Amandmani Joze Križanovića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasova „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“.

Amandmani Remzije Kadrića

- Amandman I – odbijen sa jednim glasom „za“, 8 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;

Adem Huskić:

- Amandman I – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II - odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“.

Nakon glasanja o svakom amandmanu, predsjedavajući Zrno konstatirao je da nije prihvaćen nijedan amandman koji je podnesen na ovaj prijedlog zakona.

B) Komisija se zatim izjasnila o amandmanima podnesenim na Prijedlog zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH. Konstatirano je da su amandmane na prijedlog ovog zakona podnijeli: Bakir Izetbegović, Hazim Rančić, Vinko Zorić, Jozo Križanović i Adem Huskić.

Rezultati glasanja o amandmanima bili su sljedeći:

Amandmani Bakira Izetbegovića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

Amandmani Hazima Rančića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VI – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman VII – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

Amandmani Joze Križanovića

- Amandman I – odbijen sa jednim glasom „za“, 9 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 2 glasa „za“, 8 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 4 glasa „za“, 6 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa jednim glasom „za“, 9 „protiv“ i 2 „suzdržana“.

Amandmani Vinka Zorića

- Amandman I – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 3 glasa „za“, 5 „protiv“ i 4 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“.

Amandmani Adema Huskića

- Amandman I – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman II – odbijen sa 4 glasa „za“, 5 „protiv“ i 3 „suzdržana“;
- Amandman III – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman IV – odbijen sa 5 glasova „za“, 5 „protiv“ i 2 „suzdržana“;
- Amandman V – odbijen sa 3 glasa „za“, 6 „protiv“ i 3 „suzdržana“.

Nakon glasanja također je konstatirano da nijedan od podnesenih amandmana nije dobio potrebnu većinu za usvajanje.

Komisija se zatim izjasnila o oba zakonska prijedloga u cjelini, na sljedeći način:

Sa šest glasova „za“ i šest glasova „protiv“, bez „suzdržanih“ glasova, Zajednička komisija nije usvojila Prijedlog zakona o Direkciji za koordinaciju policijskih tijela i agencijama za podršku policijskoj strukturi BiH.

Sa šest glasova „za“ i šest glasova „protiv“, bez „suzdržanih“ glasova, Zajednička komisija nije usvojila Prijedlog zakona o nezavisnim i nadzornim tijelima policijske strukture BiH.

Kako bi se izbjegla situacija s prošle sjednice, članovima Zajedničke komisije skrenuta je pažnja na obavezu iz člana 112. Poslovnika Predstavničkog doma, odnosno člana 106. Poslovnika Doma naroda. Zajednička komisija istakla je da su rezultati glasanja sasvim dovoljno obrazložene razloga odbijanja.

Zapisnik sačinila
Dragica Hinić

Predsjedavajući
Zajedničke komisije
Branko Zrno