



Broj: 01-50-1-15-8/07
Sarajevo, 26. travnja 2007.

Z A P I S N I K

8. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 26. travnja 2007. godine

Sjednica je započela u 10 sati i 5 minuta. Bilo je nazočno 37 zastupnika. Odsutnost zbog službenog putovanja opravdali su zastupnici Halid Genjac, Zlatko Lagumdžija, Slavko Matić, Remzija Kadrić i Sadik Ahmetović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni zamjenici ministara Srđan Arnaut i Senad Šepić.

Zbog razmatranja izvješća, sjednicu su pratili guverner Centralne banke BiH Kemal Kozarić, iz Središnjeg izbornog povjerenstva BiH predsjednik Stjepan Mikić i članovi Tihomir Vujičić i Vehid Šehić, te pravobraniteljica BiH Dragica Miletić.

Na početku sjednice, u sklopu prethodnog pitanja, pred Domom su dali prisegu novi zastupnici Salko Sokolović i Adem Huskić kojima je Središnje izorno povjerenstvo BiH dodijelilo zastupnički mandat kao sljedećim kvalificiranim kandidatima na listama Stranke demokratske akcije i Stranke za Bosnu i Hercegovinu, umjesto Edina Mušića i Vahida Heće koji su podnijeli ostavke na zastupničku dužnost zbog prelaska na druge dužnosti.

Nakon davanja prisega, predsjedatelj Beriz Belkić u uvodnim je napomenama podsjetio na sljedeće izmjene i dopune dnevnog reda:

- skinuta je 5. točka – Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o industrijskom vlasništvu – jer nije okončana procedura u nadležnom povjerenstvu;

- uvrštene su dvije točke:

- a) Imenovanje triju članova u Povjerenstvo za izradbu teksta himne Bosne i Hercegovine i
- b) Imenovanje članova u povjerenstva i izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH

O prijedlogu dnevnog reda nije bilo rasprave, pa je predsjedatelj konstatirao da 8. sjednica Zastupničkog doma ima sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 7. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev zastupnika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika Doma;
4. Prijedlog zakona o dopunama Izbornog zakona BiH (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o konkurenciji BiH - predlagatelj: zastupnik Milorad Živković (drugo čitanje);
6. Prijedlog okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje);
7. Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2006. godinu;
8. Financijsko izvješće Centralne banke BiH za 2006. godinu;
9. Izvješće o radu Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2006. godinu;

10. Izvješće o radu Pravobraniteljstva BiH za 2006. godinu;
11. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o prijedlogu zaključka zastupnika Sadika Ahmetovića sa 7. sjednice Doma;
12. Razmatranje inicijative za pokretanje javne kampanje protiv iskorištavanja radnika na crno i utvrđivanje liste poslodavaca koji zapošljavaju radnike na crno – predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović;
13. Imenovanje triju članova iz Zastupničkog doma u Povjerenstvo za izbor teksta himne Bosne i Hercegovine;
14. Imenovanje članova u povjerenstva i izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH;
15. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Danske o prihvatu osoba čiji je boravak protuzakonit,
 - b) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o izmjeni Sporazuma između Vlade Bosne i Hercegovine, Vlade Federacije BiH i Vlade Republike Hrvatske o međusobnom izvršenju sudskih odluka u kaznenim stvarima,
 - c) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Mađarske o suradnji u području obrazovanja, znanosti i kulture,
 - d) Sporazuma o gospodarskoj suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Mađarske,
 - e) Strateškog sporazuma o suradnji između Vijeća ministara BiH i Ureda Europske policije (EUROPOL),
 - f) Ugovora o financiranju između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke – Projekt obnove električne energije II,
 - g) Privremenog ugovora o slobodnoj trgovini između Vijeća ministara BiH i Misije privremene uprave Ujedinjenih naroda na Kosovu,
 - h) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Francuske o readmisiji osoba s nezakonitim statusom i Protokola o primjeni Sporazuma,
 - i) Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Arapske Republike Egipat o suradnji u području suzbijanja kriminala.

Ad. – 1. Usvajanje Zapisnika 7. sjednice Zastupničkog doma

Denis Bećirović prigovorio je što u Zapisniku nije navedeno da je on u sklopu točke 2. Zastupnička pitanja i odgovori - predložio Domu usvajanje zaključka o dostavi lista sa zastupničkim pitanjima do ove sjednice koje će sadržavati sadržaj pitanja, kome i kada su postavljena, te da je taj zaključak prihvaćen.

Također je zatražio na stranici 7 Zapisnika (točka 9.), prije rečenice: “Nije bilo rasprave pa je odmah provedeno glasovanje”, upisati rečenicu: “Za raspravu se javio predlagatelj točke dnevnog reda zastupnik Denis Bećirović, ali predsjedatelj nije dopustio otvaranje rasprave, suprotno praksi koju je primijenio u točki 8. dnevnog reda.”

Nakon kraće rasprave između predsjedatelja Beriza Belkića i Denisa Bećirovića, predsjedatelj je konstatirao obvezati Službu da izvrši uvid u transkript i provjeri opravdanost primjedaba zastupnika Denisa Bećirovića, o čemu će obavijestiti Dom na sljedećoj sjednici, prilikom usvajanja Zapisnika 8. sjednice.¹ Potom je Zapisnik dao na glasovanje.

S 33 glasa «za» i dva «suzdržana», usvojen je Zapisnik 7. sjednice uz navedenu konstataciju predsjedatelja Doma.

¹ Uvidom u transkript 7. sjednice ustanovljeno je da zastupnik Denis Bećirović jeste predložio spomenuti zaključak, ali da o njemu nije provedeno glasovanje, pa stoga nije ni naveden u Zapisniku. Zapisnik 7. sjednice dopunjen je navodom da je predložen zaključak i da je predsjedatelj konstatirao kako zaključak ne treba usvajati jer će se organizirati dostava zastupničkih pitanja kako je zastupnik Denis Bećirović tražio.

Što se tiče druge primjedbe zastupnika Denisa Bećirovića glede točke 9, utvrđeno je da u transkriptu nema nijedne rasprave u sklopu ove točke.

Ad. – 2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj je konstatirao da su za ovu sjednicu odgovore na pitanja dobili zastupnici:

- Snježana Rajilić od Uprave za neizravno oporezivanje - na pitanje postavljeno na 5. sjednici;
- Azra Alajbegović od Instituta za akreditiranje – na pitanje postavljeno na 6. sjednici;
- Husein Nanić od Službe za zajedničke poslove institucija BiH – na pitanje postavljeno na 7. sjednici;
- Milorad Živković od ministra vanjskih poslova – na pitanje postavljeno na 7. sjednici i
- Slavko Jovićić od ministra vanjskih poslova – na pitanje postavljeno na 7. sjednici.

Potom je predsjedatelj naveo i imena zastupnika na čija pitanja nije odgovoreno.

Drago Kalabić je rekao da je on dobio odgovor na pitanje, ali je odgovor strogo povjerljive naravi i upućen od ministra Tarika Sadovića, te on ne može prihvatiti takav način komunikacije. Zastupničko je pitanje javno postavljeno pa moli ministra da pronade način, poštujući propisanu proceduru, kako odgovor na pitanje ne bi dobio samo on jer se zastupnička pitanja postavljaju u ime javnosti i u ime različitih interesa.

O odgovorima na pitanja govorili su Slavko Jovićić i Milorad Živković.

Postavljena su nova pitanja kako slijedi:

Milorad Živković:

Iznijevši nezadovoljstvo zbog odgovora ministra vanjskih poslova na pitanje sa 7. sjednice o razgovoru s veleposlanikom Irana, postavio je potpitanje:

«Koji je službeni stav BiH u svezi s razvijanjem nuklearne tehnologije u Iranu?»

Postavio je sljedeća nova pitanja:

«S obzirom na oprečne tvrdnje glede razgovora s predsjednikom Srbije g. Borisom Tadićem o odluci dijela Predsjedništva BiH o pozivanju Srbije da bez odgode uhititi i isporučiti optužene za ratne zločine, moje pitanje glasi:

1. Je li odluka bila predmetom razgovora ministra Svena Alkalaja s predsjednikom Srbije g. Borisom Tadićem?
2. Ako jeste, kakav je službeni stav BiH zastupan u tim razgovorima?»

Šefik Džaferović:

«Pitanje predsjedatelju Vijeća ministara BiH - zbog čega Vijeće ministara ovoga saziva za 105 dana od konstituiranja nije utvrdilo prijedlog nijednog zakona i dostavilo ga u parlamenarnu proceduru? Ovo posebno kada se imaju u vidu obveze koje BiH ima na svojem europskom putu. Što se događa kada su u pitanju zakonske inicijative? Zašto ih nema? Zašto nema prijedloga zakona u Parlamentu BiH i kada će to početi raditi?»

Azra Hadžiahmetović:

«Moje pitanje odnosi se na sljedeće - koliko ima imenovanih sudaca s mandatom koji su navršili starosnu dob propisanu za obvezatan odlazak u mirovinu? Kojim se razlozima vodilo Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće da se opredijeli za imenovanje, odnosno mandat sudaca i zašto se ne primjenjuje pravilo o starosnoj dobi za prestanak mandata? Na temelju čijeg i kakvog dokumenta je Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće cijenilo ispunjavanje prvog uvjeta za imenovanje sudaca – 'da ima psihofizičke sposobnosti'.»

Milica Marković:

«Od kada je i na temelju koje odluke Ministarstvo civilnih poslova BiH počelo planirati i realizirati sredstva za financiranje kulturnih institucija u BiH, sa sljedećim detaljnim podacima:

1. Koje se institucije sada (2007.g.) financiraju iz sredstava za kulturu u sklopu Ministarstva civilnih poslova?

2. Koliko je ukupno utrošeno sredstava za ovo područje u 2006. godini (rad pojedinih ustanova, programi kulturnih aktivnosti, kao i namjenska sredstva po zahtjevu fizičkih ili pravnih osoba za pojedine projekte)?
2. Koliko je svaka kulturna institucija u BiH pojedinačno dobila za rad i aktivnosti u 2006. godini?»

Mehmed Suljkanović:

«Moje pitanje upućeno je Ministarstvu vanjskih poslova, a odnosi se na predstavništva i urede i slične ili slične institucije uspostavljene, angažirane ili financirane od entiteta Republika Srpska, te lobističke aktivnosti Republike Srpske u inozemstvu. Pitanje je razrađeno po segmentima koji glase:

- U kojim zemljama postoji predstavništvo, ured ili slična institucija uspostavljena, angažirana ili financirana od entiteta Republika Srpska?
- Iz kojih se sredstava predmetne institucije financiraju?
- Koliki je godišnji proračun spomenutih institucija, uključujući specifične stavke za svaku pojedinačnu instituciju?
- Kojim se aktivnostima bave navedene institucije, uključujući specifične stavke za svaku pojedinačnu instituciju?
- Prema kojim institucijama ili dužnosnicima zemlje domaćina djeluju predmetne institucije, te u svezi s kojim specifičnim pitanjima?
- U kojim je zemljama entitet Republika Srpska angažirala ili trenutačno ostvaruje lobističke ili slične predstavničke usluge?
- Iz kojih se sredstava predmetne usluge financiraju?
- Koliki je godišnji proračun svih predmetnih usluga, uključujući specifične stavke za sve pojedinačne usluge?
- Kojim se aktivnostima bave tvrtke ili kuće koje pružaju predmetne usluge, uključujući što detaljnije specifične aktivnosti svih pojedinačnih tvrtki ili kuća?
- Prema kojim institucijama ili dužnosnicima zemlje domaćina djeluju predmetne tvrtke ili kuće, te u svezi s kojim specifičnim pitanjima?»

Rifat Dolić:

«1. Pitanje ravnatelju Sipe - kakvi su ishodi i sudbina istrage koja je svojedobno vođena protiv skupine osoba i tvrtke „Galaksija“ iz Bihaća, vlasništvo Emina Pivića, po osnovi sumnje da su u razdoblju od 1996. do 2000. godine preko graničnog prijelaza Izačić kod Bihaća, bez plaćanja carine i uvoznih dažbina, uvezli preko 100 šlepera visokotarifne robe i tako oštetili proračun Federacije BiH za više milijuna KM?

2. Pitanje ministru vanjskih poslova i Vijeću ministara BiH - što možete poduzeti na profesionalnijem reguliranju prelaska granice na graničnom prijelazu Maljevac kod Velike Kladuše u dane vikenda i praznika kada građani BiH iz Zapadne Europe dolaze kući na vikend i za praznike, a nakon toga se koncem vikenda ili praznika vraćaju u mjesta privremenog boravka u Europi?»

Sefer Halilović:

«Prvo pitanje je pitanje ministru civilnih poslova BiH g. Sredoju Noviću - je li do sada ovo Ministarstvo financiralo sve kulturne institucije koje je osnovala država BiH? Prema nekim saznanjima, ovo Ministarstvo je za te institucije izdvojilo 2 milijuna KM godišnje, što je približno 50 % stvarnih potreba. Ostvaruje li se ikakav nadzor nad utroškom tih sredstava, odnosno jesu li upravni odbori i ravnatelji validni i kada im ističe mandat? Tko ih je i kada imenovao i je li to učinjeno po zakonu? Koji je zakon o muzejskoj djelatnosti na snazi u BiH? Odnosno, ako se ne primjenjuje i ne poštuje nikakav zakon, krši li Vijeće ministara Aneks II. Daytonskog mirovnog sporazuma, kojim je reguliran kontinuitet pravnih propisa BiH? Bit cijele priče je u pitanju - pravi li resorno Ministarstvo razliku između kulturnih ustanova od značaja za BiH i kulturnih institucija koje je osnovala BiH te što glede tog pitanja treba, misli i kani učiniti?

Drugo pitanje upućeno je Kolegiju Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH - zašto nema televizijskog prijenosa sjednica Parlamenta skupštine BiH, kada je u članku 153. stavak (3)

Poslovnika Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH navedeno za zastupnička pitanja minimalno izdvajati sat vremena na svakoj redovitoj plenarnoj sjednici i osigurati izravan TV-prijenos?»

Selim Bešliagić:

«Zastupničko pitanje je za predsjedatelja Vijeća ministara, a jednostavno je - zahtijevam od predsjedatelja Vijeća ministara BiH da odgovori na pitanje zašto još nije otvoren i počeo raditi carinski terminal u Tuzli?»

Denis Bećirović:

«Ja imam dva zastupnička pitanja:

Prvo - zašto Ministarstvo obrane BiH ne prihvata zahtjev Univerziteta u Tuzli za sudjelovanje u raspodjeli objekata koji su bili u nadležnosti Vojske Federacije BiH, i to Vojarne «Husein Kapetan Gradašćević» u Tuzli, te Strelišta Pašabunar za potrebe Univerziteta u Tuzli?

Drugo pitanje - je li točno da su slični objekti ili jedan njihov dio, a koji su u nadležnosti vojske u Sarajevu, Banjoj Luci i u nekim drugim gradovima, već dodijeljeni sveučilištima u tim gradovima?»

Lazar Prodanović:

«Pitanje upućujem Ministarstvu sigurnosti - kakav je stav Ministarstva sigurnosti glede izjava nekih političara i članova ovoga Parlamenta da oduzimanje državljanstva BiH određenim osobama ne mora značiti da te osobe moraju napustiti BiH? Je li to poziv da osobe bez državljanstva ostanu u BiH i kakve to posljedice može imati na sigurnost zemlje?»

Šemsudin Mehmedović:

«Ja sam na jednoj od prethodnih sjednica postavio jedno pitanje ministru prometa i komunikacija. Budući da do danas nisam dobio odgovor, danas postavljam novih šest. Nadam se da ću dobiti odgovor:

Prvo pitanje je Ministarstvu prometa i komunikacija - kada će i na temelju kojeg pravilnika biti usklađeni vozni redovi međunarodnih autobusnih linija, s obzirom da to nije učinjeno od 1996. godine?

Drugo, na temelju čega, na temelju kojeg propisa su tzv. međurepubličke linije između Republike Srpske i Srbije i Crne Gore proglašene međudržavnim?

Treće, na temelju čega se dodjeljuju CEMT dozvole? Po nekom ključu, 1/3 Republici Srpskoj, 2/3 Federaciji BiH, a od toga 60 % Bošnjacima, odnosno bošnjačkim tvrtkama i 40 % hrvatskim. Gdje je takav princip propisan? Valjda se dozvole izdaju za voznu jedinicu.

Četvrto, zašto se tajnik Ministarstva u svojim aktima poziva na zakone susjednih država, a ne na zakone BiH? Primjer je akt broj: 03-29-5-855/07 od 20.3.2007. godine.

Peto, je li usvojen, odnosno je li ustrojen Registar međunarodnih linija?

I šesto, kada će ovo Ministarstvo konačno uskladiti svoje aktivnosti sa zakonima ove države?»

U sklopu postavljanja pitanja iznesena su dva prijedloga zaključka koji glase:

Milica Marković: «Obvezuje se Vijeće ministara BiH, odnosno resorna ministarstva i službe da u roku od 30 dana od dana dostave pitanja, dostave odgovor.»

Denis Bećirović: «Polazeći od toga da je Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH najviše zakonodavno tijelo vlasti u BiH koje je, između ostaloga, nadležno za biranje i razrješenje Vijeća ministara BiH, a uviđajući neodgovoran odnos ministara koji nakon sedam održanih sjednica Zastupničkog doma krše Poslovnik Zastupničkog doma, posebice čl. 151. i 155., Zastupnički dom na svojoj 8. sjednici zaključuje da će od sljedeće sjednice pokrenuti pitanje smjene onih ministara koji krše odredbe Poslovnika Zastupničkog doma i na taj način degradiraju najviše tijelo zakonodavne vlasti.»

U svezi s prijedlogom Milice Marković predsjedatelj je podsjetio da je Poslovnikom određen rok od 30 dana za dostavu odgovora na zastupnička pitanja. Imajući to u vidu, Milica Marković odustala je od prijedloga.

Drago Kalbić smatrao je da se pod isti razlog može podvesti i prijedlog Denisa Bećirovića, jer je Poslovnikom regulirano i pitanje smjene Vijeća ministara BiH.

Predsjedatelj Beriz Belkić konstatirao je da je Milica Marković povukla svoj prijedlog, a da je dužan na glasovanje dati prijedlog Denisa Bećirovića jer je ostao pri prijedlogu. Uslijedilo je glasovanje.

S 19 glasova «za» (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske četiri), pet «protiv» i četiri «suzdržana», prijedlog zaključka nije dobio entitetsku većinu pa je odmah provedeno usuglašavanje u Kolegiju.

Nije bilo suglasnosti.

U drugom krugu glasovanja «protiv» prijedloga zaključka iz Republike Srpske bilo je šest, iz Federacije BiH dva glasa.

Predsjedatelj je konstatirao da je usvojen zaključak koji je predložio Denis Bećirović.

Ad. – 3. Zahtjev zastupnika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodanu vrijednost po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika Doma

Nakon kraćih uvodnih napomena koje je uz ovu točku iznio predsjedatelj Beriz Belkić, predlagatelj zakona Jerko Ivanković Lijanović predložio je razmatranje Prijedloga zakona, umjesto po žurnom, po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika.

Predsjedatelj je ovaj prijedlog dao na glasovanje.

S 15 glasova «za», 16 «protiv» i tri «suzdržana», predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen prijedlog za razmatranje po skraćenom postupku, pa će se Prijedlog zakona iz ove točke razmatrati u redovitoj proceduri.

Ad. – 4. Prijedlog zakona o dopunama Izbornog zakona BiH (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio da u plenarnoj fazi nema uložених amandmana na Prijedlog zakona.

U raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Šefik Džaferović i Drago Kalabić.

Potom je predsjedatelj proveo glasovanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

S 19 glasova «za» (iz Federacija BiH 19, iz Republik Srpske bez glasova «za»), 15 «protiv» i dva «suzdržana», zbog nedostatka entitetske većine provedno je usuglašavanje u Kolegiju. Nije bilo suglasnosti.

U drugom krugu glasovanja «protiv» Prijedloga zakona iz Republike Srpske bilo je 11, iz Federacije BiH četiri glasa.

Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen Prijedlog zakona o dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Ad. – 5. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o konkurenciji BiH (drugo čitanje)

- predlagatelj: zastupnik Milorad Živković

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na Izvješće nadležnog povjerenstva, u kojem je navedeno da nije bilo uložених amandmana i da je povjerenstvo jednoglasno prihvatilo Prijedlog zakona.

O Prijedlogu zakona vođena je duža rasprava u kojoj su sudjelovali: Azra Hadžiahmetović, Snježana Rajilić, Bakir Izetbegović, Selim Bešlić, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Slavko Jovičić, Branko Dokić, Milorad Živković i Jozo Križanović.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao Prijedlog zakona.

S 24 glasa «za» (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 11), devet «protiv» i dva «suzdržana», usvojen je Zakon o izmjeni Zakona o konkurenciji.

Ad. – 6. Prijedlog okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)

Predsjedatelj je podsjetio da se ovaj Prijedlog zakona razmatra po starom Poslovniku te da je nadležno povjerenstvo usvojilo jedan amandman koji je postao sastavnim dijelom Zakona.

O Prijedlogu zakona raspravljao je Denis Bećirović. Potom je Dom, s 30 glasova «za» (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske osam), dva «protiv» i dva «suzdržana», usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Predsjedatelj je predložio razmatranje Prijedloga zakona i u drugom čitanju.

O ovom su prijedlogu raspravljali: Drago Kalabić, Selim Bešlić i Milorad Živković.

S 20 glasova «za» (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske bez glasova), predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen prijedlog za razmatranje u drugom čitanju, pa će on biti uvršten u dnevni red sljedeće sjednice Doma.

Ad. – 7. Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2006. godinu

O Godišnjem izvješću Centralne banke BiH raspravljali su: Bakir Izetbegović, Vinko Zorić i guverner Centralne banke BiH Kemal Kozarić, koji je odgovorio na pitanja iznesena u raspravi.

Nakon rasprave, Dom je, s 32 glasa «za» i dva «suzdržana», usvojio Godišnje izvješće Centralne banke za 2006. godinu.

Ad. – 8. Financijsko izvješće Centralne banke BiH za 2006. godinu

Nije bilo rasprave o Financijskom izvješću. Usvojeno je s 33 glasa «za» i jednim «suzdržanim».

Ad. – 9. Izvješće o radu Središnjeg izbornog povjerenstva BiH za 2006. godinu

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Beriz Belkić podsjetio na Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva, kao nadležnog, o razmatranju Izvješća te naveo zaključak čije usvajanje Povjerenstvo predlaže Domu.

U ime Središnjeg izbornog povjerenstva BiH govorio je Stjepan Mikić, predsjednik SIP-a.

U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Martin Raguž, Momčilo Novaković, Rifat Dolić, Šemsudin Mehmedović, Drago Kalabić, Sadik Bahtić, a nakon rasprave ponovno je govorio predsjednik SIP-a Stjepan Mikić.

Poslije rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao Izvješće Središnjeg izbornog povjerenstva BiH, s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva o Izvješću, u kojem su sadržane preporuke i sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Potrebno je formirati interesornu radnu skupinu sa zadaćom pripreme teksta prijedloga izmjena i dopuna zakona u čijoj su provedbi uočeni problemi, i to: Izbornog zakona BiH, Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH i Zakona o financiranju političkih stranaka.

2. Ineresornu radnu skupinu činit će: tri zastupnika iz Zastupničkog doma, tri izaslanika iz Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, tri člana iz Vijeća ministara BiH i tri člana iz Središnjeg izbornog povjerenstva BiH.

Izvješće SIP-a, s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva i ovim Zaključkom, jednoglasno je usvojeno (34 glasa).

Ad. –10. Izvješće o radu Pravobraniteljstva BiH za 2006. godinu

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio na Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva, koje je konstatiralo da se nepopunjenost pozicija u Pravobraniteljstvu može negativno odraziti na kvantitet, kvalitetu i učinkovitost u radu Pravobraniteljstva, te je ih prijeko potrebno što prije odgovarajuće popuniti.

U raspravi su sudjelovali Bajazit Jašarević i Martin Raguž, a u ime Pravobraniteljstva govorila je Dragica Miletić, pravobraniteljica BiH.

Nakon rasprave, predsjedatelj je na glasovanje dao Izvješće o radu Pravobraniteljstva BiH, s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva u kojem je sadržan sljedeći

Z A K L J U Č A K

Zastupnički dom zahtijeva od Vijeća ministara BiH da pristupi rješavanju pitanja imovine Bosne i Hercegovine žurnim donošenjem zakona u tom području.

S 30 glasova «za» i jednim «suzdržanim», usvojeno je Izvješće o radu Pravobraniteljstva BiH za 2006. godinu, s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva i ovim Zaključkom.

Ad. – 11. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja sporazuma o prijedlogu zaključka zastupnika Sadika Ahmetovića sa 7. sjednice Doma

Predsjedatelj je podsjetio na Izvješće Povjerenstva Kolegija o usuglašavanju, napomenuvši kako nije postignuta suglasnost. Potom je proveo drugi krug glasovanja o prijedlogu zaključka.

S 15 glasova «za», 11 «protiv» (svi iz Republike Srpske) i četiri «suzdržana», predsjedatelj je konstatirao da zaključak nije usvojen u drugom krugu glasovanja.

Ad. – 12. Razmatranje inicijative za pokretanje javne kampanje protiv iskorištavanja radnika na crno i utvrđivanje liste poslodavaca koji zapošljavaju radnike na crno – predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović

Denis Bećirović, u svojstvu predlagatelja ove točke, podnio je obrazloženje prijedloga zaključka, koji glasi:

“Zadužuje se Vijeće ministara BiH da, u suradnji s entitetskim vladama, pokrene javnu kampanju protiv iskorištavanja radnika na crno, te da u roku od šest mjeseci sačine crnu listu poslodavaca koji zapošljavaju radnike na crno ili posluju na druge nedozvoljene načine, odnosno ne izmiruju obveze prema radnicima.”

U raspravi su sudjelovali: Sadik Bahtić, Selim Bešliagić, Denis Bećirović, Jerko Ivanković, Lijanović, Milorad Živković, Momčilo Novaković, Mirko Okolić, Jozo Križanović, Vinko Zorić i Slavko Jovičić.

Nakon rasprave, predsjedatelj je proveo glasovanje.

S 14 glasova «za» (svi iz Federacije BiH), tri «protiv» i 12 «suzdržanih», zbog nedostatka entitetske većine odmah je provedeno usuglašavanje u Kolegiju. Nije bilo suglasnosti.

U drugom krugu glasovanja, iz Republike Srpske «protiv» je bilo 11 glasova, što je više od 2/3 iz entiteta.

Predsjedatelj je konstatirao da nije usvojen predloženi zaključak.

Ad. – 13. Imenovanje triju članova iz Zastupničkog doma u Povjerenstvo za izbor teksta himne Bosne i Hercegovine

Predsjedatelj je iznio prijedlog Proširenog Kolegija o imenovanju Adema Huskića, Vinka Zorića i Slavka Jovičića u ovo Povjerenstvo iz Zastupničkog doma.

Kratko su raspravljali Momčilo Novaković i Denis Bećirović.
S 28 glasova «za», tri «protiv» i dva «suzdržana», usvojen je ovaj prijedlog Kolegija.

Ad. – 14. Imenovanje članova u povjerenstva i izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH

U sklopu ove točke, na prijedlog klubova zastupnika, u povjerenstva i izaslanstva izabrani su zastupnici kako slijedi:

- a) Adem Huskić je, umjesto Vahida Heće, izabran za člana:
 - Ustavnopravnog povjerenstva,
 - Povjerenstva za financije i proračun,
 - Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost i
 - Izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH u Interparlamentarnoj uniji;
- b) Salko Sokolović je, umjesto Edina Mušića, izabran za člana:
 - Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine
 - Povjerenstva za financije i proračun;
- c) Velimir Jukić izabran je za člana Ustavnopravnog povjerenstva, umjesto Slavka Matića;
- d) Slavko Matić izabran je za člana Povjerenstva za promet i veze, umjesto Velimira Jukića.
- e) Vinko Zorić imenovan je za člana Izaslanstva Parlamentarne skupštine u IPU.

Ad. – 15. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) **Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Kraljevine Danske o prihvatu osoba čiji je boravak protuzakonit**
- b) **Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske o izmjeni Sporazuma između Vlade Bosne i Hercegovine, Vlade Federacije BiH i Vlade Republike Hrvatske o međusobnom izvršenju sudskih odluka u kaznenim stvarima**
- c) **Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Mađarske o suradnji u području obrazovanja, znanosti i kulture**
- d) **Sporazuma o gospodarskoj suradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Mađarske**
- e) **Strateškog sporazuma o suradnji između Vijeća ministara BiH i Ureda Europske policije (EUROPOL)**
- f) **Ugovora o financiranju između Bosne i Hercegovine i Europske investicijske banke – Projekt obnove električne energije II.**
- g) **Privremenog ugovora o slobodnoj trgovini između Vijeća ministara BiH i Misije privremene uprave Ujedinjenih naroda na Kosovu**
- h) **Sporazma između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Francuske o readmisiji osoba s nezakonitim statusom i Protokola o primjeni Sporazuma**
- j) **Sporazuma između Vijeća ministara BiH i Vlade Arapske Republike Egipat o suradnji u području suzbijanja kriminala**

U uvodnim je napomenama predsjedatelj rekao da je nadležno Povjerenstvo za vanjske poslove razmatralo akte iz ove točke i predložilo Domu davanje suglasnosti za njihovo ratificiranje. Predložio je vođenje jedinstvene rasprave i glasovanje o ovim aktima.

Momčilo Novaković prigovorio je na Privremeni ugovor o slobodnoj trgovini između Vijeća ministara BiH i Misije privremene uprave Ujedinjenih naroda na Kosovu, rekavši kako je neprihvatljiv za Klub zastupnika SDS-a, jer se na ovaj način Kosovo tretira kao država.

U raspravi je sudjelovao i Drago Kalabić, koji je predložio odgodu očitovanja o tom Ugovoru , a obavljanje jedinstvenog glasovanja o ostalim aktima iz ove točke.

Prijedlog Drage Kalabića usvojen je sa 24 glasa «za» i jednim «protiv».

S 33 glasa «za» i jednim «suzdržanim», Dom je dao suglasnost za ratifikaciju sporazuma iz ove točke pod: a), b), c), d), e), f), h) i i).

Kako je naprijed odlučeno, odgođeno je očitovanje o podtočki g) Privremeni ugovor o slobodnoj trgovini između Vijeća ministara BiH i Misije privremene uprave Ujedinjenih naroda na Kosovu.

Time je, u 14 sati i 20 minuta, okončana 7. sjednica Zastupničkog doma.

Sastavnim dijelo Zapisnika je transkript 8. sjednice.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Beriz Belkić