



Број/Број: 01/4-50-1-4-53/09
Сарајево/Sarajevo, 1.10.2009. године

Z A P I S N I K

53. сједнице Комисије за финансије и буџет Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ

одржане 24.9.2009. године, у времену од 13 до 16,20 сати.

Сједници Комисије присуствовали су чланови: Садик Баhtiћ, Лазар Продановић, Велимир Јукић, Адем Хускић, Бајазит Јашаревић и Салко Соколовић.

Сједници нису присуствовали: Саво Ерић, Драго Калибић и Златко Лагумдџија.

Сједници су такође присуствовали: Миленко Шего, генерални ревизор, и Драголјуб Којинчић, руководиоц ревизије из Уреда за ревизију институција БиХ, Јасминка Дџумхур, омбудсмен, и Елма Обходаш, руководиоц из Институције омбудсмена за људска права БиХ, Зоран Декић, помоћник министра за људска права и избјеглице БиХ, Јелена Ћеремидџић, стручни савјетник за финансије из Дирекције за економско планирање, Славојка Столић, шеф Одсјека за финансијско управљање из УИОБиХ, Ранко Шакота, помоћник министра за трезор, Анка Шешлија, помоћник министра, Хусе Шепић, шеф Одсјека за планирање, и Влатко Дугандџић, помоћник министра за буџет из Министарства финансија и трезора БиХ, Харис Лукovac, помоћник министра, Анка Ковачевић, савјетник у Одсјеку за финансије, и Амир Ћорбо из Уреда за интерну ревизију из Министарства ванјских послова БиХ, Аида Фазлагич, стручни сарадник за конкуренцију из Конкуренцијског вјећа БиХ, Хајрудин Подбиџанин, помоћник министра ванјске трговине и економских односа БиХ, Амир Пилав, предсједavajuћи Уреда за разматрање жалби, Мирела М. Хандан, извршни функционер из Комисије за очување националних споменика, Бранислава Бејић, шеф Одјелjenja за опће и финансијске послове, и Ђорђе Ратковича, генерални директор из Дирекције за цивилно зракопловство БиХ, Данијал Ганић, начелник сектора, и Винко Гавриловић, шеф материјално-финансијских послова из Службе за послове са странцима, Анте Грбић, секретар за нормативне послове из Предсједништва БиХ, Самир Мушовић, консултант СПЕМ/ПСП пројекти, Омер Ћар, консултант на Пројекту jaчања управљања јавним финансијама DFID, Christian Haupt, директор пројекта, Ивана Смилјанић, асистент за финансије и буџет, и Ладa Мујкић, асистент пројекта USAID PSP у БиХ, Марија Бунтић, економски аналитичар из ОHR-а, Аида Османовић, истраживач/аналитичар из Истраживачког сектора PSБиХ, Зоран Бркић, виши стручни сарадник из Сектора за односе с јавношћу PSБиХ, те Жељко Космајас, секретар, и Мухамеда Хумачкић, стручни сарадник при Комисији.

За сједницу је предложен слjedeћи

DNEVNI RED

1. Усвајање Зaписника 51. сједнице Комисије;
2. Разматрање Приједлога закона о допуни Закона о плаћамa и накнадамa у институцијамa БиХ-прва комисијска фаза (предлагач: Клуб посланика Странке за БиХ);

3. Ponovno razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost - prva komisijska faza (predlagač: Klub poslanika SNSD-a);
4. Razmatranje Prijedloga zakona o slobodnim zonama u BiH u smislu zaključka s 59. sjednice Predstavničkog doma (predlagač: Vijeće ministara BiH);
5. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2008. godinu (sačinilac: Predsjedništvo BiH);
6. Razmatranje Izvještaja o reviziji Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH za 2008. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
7. Razmatranje treće grupe revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH);
8. Tekuća pitanja:
 - Inicijativa poslanika Rifata Dolića u vezi s kontrolom poslovanja i kontrolom zakonitosti rada mikrokreditnih organizacija u BiH i preduzimanjem mjera zbog primjene lihvarskih kamata i poticanja negativnih posljedica finansijske krize i recesije u BiH.

Zbog velikog broja predstavnika budžetskih korisnika i obimnijeg dnevnog reda, predsjedavajući Komisije predložio je da se tačka 7. razmatra kao tačka 2. dnevnog reda. Prijedlog je jednoglasno podržan, a izmijenjeni dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad.1. Usvajanje Zapisnika 51. sjednice Komisije

Komisija je usvojila Zapisnik 51. sjednice jednoglasno, bez primjedbi.

Ad.2. Razmatranje treće grupe revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH za 2008. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)

-Uprava za indirektno oporezivanje BiH (UIO BiH)- izvjestilac: Drago Kalabić

Kako izvjestilac nije prisustvovao sjednici, javno izjašnjavanje obavio je predsjedavajući Komisije.

Predsjedavajući Komisije naveo je da UIOBiH već nekoliko godina zaredom ima loš revizorski izvještaj, da je specifična institucija, koja pokriva cjelokupno područje države, te da ima dvije nerealizirane preporuke za 2007. godinu. Upitao je predstavnike institucije o preduzetim aktivnostima na realizaciji revizorskih preporuka za 2007. i 2008. godinu. Također, zatražio je pojašnjenje primjedbe na stimulaciju, jer je UIOBiH u decembru 2008. izvršila obračun i isplatu stimulacije u netoiznosu 620.785 KM, koje su obračunate na osnovu odluke direktora u visini jedne plaće zaposlenog i isplaćene jednokratno za 622 zaposlena.

Slavojka Stolić, šef Odsjeka za finansijsko upravljanje iz UIOBiH, odgovorila je da je osnovna nerealizirana preporuka koja se ponavljala od 2005. godine odnosila na popis imovine. Istakla je da je UIOBiH okončala popis cjelokupne imovine kojom raspolaže na dan 31.12.2008., te na osnovu Odluke o redovnom godišnjem popisu stalnih sredstava i načinu knjiženja inventurnih razlika u UIOBiH, u Glavnoj knjizi trezora knjigovodstveno evidentirala inventurne razlike i rashod dotrajale opreme. U Glavnoj knjizi trezora imovina bivših carinskih uprava uknjižena je do rješavanja konačnog vlasništva imovine, na konta vanbilansne evidencije. U vezi s nerealiziranim preporukama za 2007. godinu koja se odnosila na procjenu potencijalnih obaveza koje su mogle nastati kao posljedica neriješenih sudskih sporova ranijih carinskih uprava, navela je da je Sud BiH u presudama za 2007. godinu istakao jasan stav da UIOBiH ne snosi odgovornost za eventualne obaveze po osnovu pomenutih sudskih sporova, zato što zakonom nije određena za pravnog sljedbenika bivših carinskih uprava entiteta, odnosno da član 32. Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u BiH ne propisuje da UIOBiH preuzima obaveze ranijih carinskih uprava. Također, presudom

Suda BiH u 2009. godini jasno je naznačeno da UIOBiH nije univerzalni sukcesor bivših carinskih uprava.

U vezi sa isplaćenim stimulacijama, pojasnila je da UIOBiH nije odstupila od zakonom utvrđenog limita, nego je sporan način isplate stimulacije. Obavijestila je da je u toku izrada internog akta, kojim će se, između ostalog, urediti i pitanje načina isplate stimulacije.

-Ministarstvo finansija i trezora BiH- izvjestilac: Bajazit Jašarević

Bajazit Jašarević istakao je da broj primjedbi navedenih u revizorskom izvještaju Ministarstva ne bi trebalo da ima nijedana institucija, a kamoli ovo ministarstvo ukazujući na važnost, neophodnost i značaj njegovog poslovanja bez nepravilnosti. Iz navoda revizorskog izvještaja ne može se steći utisak nemarnog odnosa Ministarstva prema budžetu i prema revizorskom izvještaju, dok su dostavljeni odgovori stručno sačinjeni sa isticanjem napora koji je uloženi za otklanjanje revizorskih primjedbi. Zatražio je očitovanje predstavnika institucije na uočene nepravilnosti u radu.

Anka Šešlija, pomoćnik ministra finansija i trezora BiH, navela je da je revizorski izvještaj za 2008. godinu pažljivo iščitao i analizirao te da je uloženi napor da se utvrđene preporuke revizije u potpunosti realiziraju. Primijenjene su preporuke u vezi sa zaključivanjem ugovora o djelu i provođenjem procedura javnih nabavki. Za poslove radnih mjesta predviđenih sistematizacijom više se ne prakticira zaključivanje ugovora o djelu. Pri kraju je okončanje procedure za prijem lica-stručnog saradnika za javne nabavke. Zbog lošeg revizorskog izvještaja u Ministarstvu su se desile određene kadrovske promjene. U 2009. godini došlo je do kadrovske izmjene rukovodećeg državnog službenika na poziciji pomoćnika za pravne i finansijske poslove, a pokrenut je i disciplinski postupak protiv odgovornih pojedinaca. Zahvalila se Uredu za reviziju na stručnoj pomoći.

- Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BiH- izvjestilac: Drago Kalabić

Kako izvjestilac nije prisustvovao sjednici, javno izjašnjavanje obavio je predsjedavajući Komisije.

Predsjedavajući Komisije konstatirao je da je ova institucija od preporuka za 2007. godinu realizirala jednu u potpunosti, dok je realizacija pet preporuka u toku i nema nerealiziranih preporuka. Zatražio je komentar predstavnika institucije na ove navode, kao i preporuke revizije za 2008. godinu.

Mirela M. Handan, izvršni funkcioner iz Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika, istakla je da je ovoj instituciji revizija za 2008. godinu utvrdila dvije preporuke i to u vezi s naknadom troškova obrazovanja i stručnog usavršavanja i isplate autorskih honorara za projekte koji su finansirani stranim donacijama. U oba slučaja ova institucija radila je u skladu s internim aktima, te je nakon utvrđenih preporuka obustavila navedene isplate sve do donošenja akta Vijeća ministara BiH, koji bi jednoobrazno trebalo da uredi navedene naknade na nivou svih institucija BiH. Prema njihovom donošenju, ova institucija uskladit će svoje interne akte sa sistemskim propisima.

Za realizaciju ostalih preporuka (preporuke za 2007. koje su u toku) istakla je nenadležnost ove institucije i njihovu realizaciju od Ministarstva finansija i trezora BiH i Ministarstva civilnih poslova BiH.

-Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH- izvjestilac: Velimir Jukić

Velimir Jukić naveo je da je revizija za 2008. godinu Generalnom sekretarijatu dala mišljenje s kvalifikacijom u vezi sa sklapanjem i realizacijom ugovora o djelu, te preporuku za planiranje i izvršenje budžeta. U vezi s realizacijom revizorskih preporuka za 2007. godinu, naveo je da je Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH realizirao jednu

preporuku, tri su u toku, a jedna preporuka koja se odnosila na planiranje budžeta nije realizirana. Kod realizirane preporuke za 2007. godinu veoma se zanimljivim čini navod „da je dobavljač izvršio povrat sredstava“. Odgovor na pitanje ažurnije realizacije preporuka za 2007. godinu koje su u toku, kao i pojašnjenje ostalih navoda, bilo bi zatraženo od predstavnika ove institucije.

Kako sjednici nije prisustvovao predstavnik ove institucije, Komisija je odlučila da se njeni predstavnici ponovo pozovu radi javnog izjašnjavanja na sljedećoj sjednici Komsije.

-Direkcija za ekonomsko planiranje BiH- izvjestilac: Velimir Jukić

Velimir Jukić zatražio je pojašnjenje u vezi s preporukom za 2008. godinu koja se odnosila na izdatke za autorske honorare koji nisu isplaćivani u skladu s propisima, kao i preporuke za planiranje i izvršenje budžeta, s obzirom da je u 2008. godini ukupno izvršenje budžeta bilo 31% u odnosu na planirani budžet institucije. Istakao je da se postojeća praksa planiranja budžeta ne smije ponavljati. S obzirom da je u toku realizacija tri preporuke za 2007. godinu, pitao je predstavnike Direkcije u kojoj fazi je njihovo provođenje.

Jelena Čeremidžić, stručni savjetnik za finansije iz Direkcije za ekonomsko planiranje, informirala je prisutne da je u toku realizacija preporuke koja se tiče isplata autorskih honorara. Navela je da je Direkcija pripremila Odluku o isplati za članove Savjeta projekta, koju je, u skladu s postojećom Odlukom Vijeća ministara BiH o kriterijima za utvrđivanje novčane naknade za rad u upravnim odborima, nadzornim odborima i drugim odborima i radnim tijelima u nadležnosti institucija BiH, uputila na mišljenje Uredu za zakonodavstvo i Ministarstvu finansija i trezora BiH. Prijedlog odluke dobio je od Ureda za zakonodavstvo pozitivno mišljenje, dok je Ministarstvo finansija i trezora BiH dalo je mišljenje sa sugestijom u vezi s pravnim postupanjem. Postupajući po navedenim mišljenjima, Direkcija je izradila Informaciju sa zaključkom (ukupna visina autorskih honorara i iznos sredstava po svakom članu Savjeta projekta) i prosljedila je ponovo Ministarstvu finansija i trezora BiH na mišljenje, a koje će dalje biti prosljedeno Vijeću ministara BiH. Direkcija je obustavila ovu vrstu isplata do okončanja ove procedure.

Savjet projekta je savjetodavna pomoć Direkciji za ekonomsko planiranje, koja je glavni koordinator pripreme razvojnih dokumenata BiH. Članovi Savjeta projekta imenuju se na period do usvajanja Strategije razvoja BiH 2008.-2013. i Strategije socijalne uključenosti BiH 2008.-2013.

Autorski honorari isplaćivani su domaćim ekspertima za izradu razvojne strategije BiH ove godine iz donatorskih sredstava, gdje je utvrđen kriterij za isplatu i način angažmana.

U vezi s realizacijom preporuke za 2007. godinu koja se odnosila na planiranje budžeta, Direkcija je izradila Informaciju o višegodišnjim planu pripreme strateških dokumenata, koja će biti upućena Vijeću ministara BiH, gdje je definiran ukupan iznos utrošenih i potrebnih sredstava za razvojnu strategiju i njeno provođenje i struktura sredstava (budžetska i donatorska sredstva). Na navedeni način će kvalifikacija o planiranju budžeta biti otklonjena. U pogledu isplata naknada zaposlenima, ove godine isplate se vrše u skladu s odlukama Vijeća ministara BiH.

-Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH- izvjestilac: Bajazit Jašarević

Bajazit Jašarević naglasio je da su raniji revizorski izvještaji prikazivali jako loše finansijsko poslovanje i ukupno stanje ove institucije, ali da izvještaj za 2008. godinu predstavlja potpuni preokret. Zatražio je od predstavnika institucije da elaboriraju date odgovore. Napredak je tako velik da postoji mogućnost dobivanja pozitivnog mišljenja za 2009.godinu.

Predsjedavajući Komisije pohvalio je novi menadžment, koji je uspio da vrati ugled ovoj instituciji, te izrazio nadu u pozitivno mišljenje revizije u pogledu njihovog finansijskog poslovanja za 2009. godinu.

Jasminka Džumhur, ombudsmen iz Institucije ombudsmena za ljudska prava BiH, zahvalila se Ministarstvu finansija i trezora BiH, a posebno Uredu za reviziju, koji je sugerirao instituciji način djelovanja do sadašnjih rezultata. Ova institucija je prethodne godine imala velik broj preporuka, koje su stagnirale. Glavni problem bilo je nepostojanje unutrašnjih akata, službe i procedura za finansijsko poslovanje institucije. Institucija je gotovo u potpunosti realizirala preporuke za 2008. godinu. S ciljem prevazilaženja zatečenih teškoća u upravljanju i rukovođenju, novoimenovani ombudsmeni početkom 2009. godine usvojili su Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, poslovnik o radu ombudsmena i zaposlenika, zatim Pravilnik o disciplinskoj odgovornosti zaposlenih u instituciji, kao i niz pravnih akata kojima se uređuje korištenje službenih vozila, mobilnih telefona, reprezentacije i sl. Usvajanjem navedenih akata uspostavljene su jasne obaveze i odgovornosti za svakog pojedinačnog zaposlenika, uspostavljena je finansijska služba, a raskinuti su ugovori s licima van institucije koja su, osim svog redovnog posla, obavljala poslove iz nadležnosti računovodstva institucije. Projekcija budžeta za 2009. godinu nije baš onakva kakvu bi želio novi menadžment institucije, te je zatražen Rebalans budžeta za 2009. godinu. U pogledu Projekcije budžeta za 2010. godinu, uspostavljena finansijska služba sačinila je njegovu realnu projekciju u skladu s potrebama institucije, čime je provedena jedna od preporuka. Za realizaciju preporuke koja se tiče finansijske nezavisnosti institucije, naglasila je da je to pitanje u nadležnosti Parlamentarne skupštine BiH i Ministarstva finansija i trezora BiH. Navela je da su greške u knjiženju u potpunosti otklonjene. Mišljenja je da će revizija za 2009. godinu biti pravi pokazatelj uloženog truda i rada.

-Služba za poslove sa strancima- izvjestilac: Savo Erić

Kako izvjestilac nije prisustvovao sjednici, javno izjašnjavanje obavio je predsjedavajući Komisije.

Predsjedavajući Komisije naveo je da je od preporuka revizije za 2007. godinu, jedna preporuka realizirana, jedna je u toku, a tri su nerealizirane (planiranje budžeta, propusti u procedurama javnih nabavki i tekući izdaci nisu usklađeni s internim procedurama i važećim propisima). Zatražio je od predstavnika ove institucije izjašnjenje u pogledu nerealiziranih preporuka za 2007. kao i preporuka za 2008. godinu.

Predstavnik iz Službe za poslove sa strancima naveo je da je revizija za 2008. godinu za ovu instituciju utvrdila kvalifikaciju u dvije oblasti, i to: tekući izdaci nisu u svim slučajevima usklađeni s internim procedurama i važećim propisima i procedure javnih nabavki nisu u pojedinim slučajevima bile provedene u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH. U svojim odgovorima reviziji i ovoj komisiji, Služba za poslove sa strancima pokušala je objasniti neopravdanost primjedbe revizije na loše planiranje budžeta za 2008. godinu. S tim u vezi naveo je da se 73% od ukupno odobrenog budžeta Službe za 2008. godinu odnosilo na brutoplaće i naknade. Služba je zbog donošenja Zakona o plaćama i naknadama na nivou institucija sredinom 2008. godine bila prinuđena da zatraži iz budžetske rezerve dodatna sredstva, kako bi pokrila povećanja na stavci brutoplaće i naknade za 103.030 KM u odnosu na raniji iznos iste stavke (prije usvajanja navedenog zakona). Također, na osnovu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Službi za poslove sa strancima, Služba je preuzela od Ministarstva sigurnosti BiH nadležnost u dijelu prihvata, smještaja i deportovanja stranaca, kod kojeg su bila planirana sredstva za ovu namjenu, pa je Služba podnijela zahtjev za preraspodejlu ovih sredstava u iznosu od 160.000 KM sa Ministarstva sigurnosti BiH na Službu, što je odobrilo i Vijeće ministara BiH.

U vezi s primjedbama na procedure javnih nabavki, Služba je imala izvjesnih nedoumica u vezi s tumačenjem Zakona o javnim nabavkama BiH. S tim u vezi naveo je konkurentski postupak nabavke printera i telefaks aparata, gdje je sa izabranim dobavljačem zaključen ugovor, a naknadno je sa istim dobavljačem za isti predmet nabavke i po istim cijenama zaključen i ankes ugovora. Revizija je bila mišljenja da, u skladu sa zakonom, zaključivanje ankesa ugovora nije dozvoljeno.

Naveo je da je Služba u potpunosti primijenila preporuku za 2007. godinu koja se odnosila na popis sredstava i izvora sredstava sa stanjem na dan 31.12.2008. , te je regulirala imovinsko-pravne odnose kod gradnje azilantskog centra.

U pogledu unapređenja internih kontrola, Služba je propisala određene procedure, ugradila ih u pravilnik i postigla napredak u ovom segmentu. Skrenuo je pažnju da Služba kao samostalna institucija posluje samo dvije fiskalne godine, a 2008. je prva godina da Služba posluje s minimalno potrebnim brojem kadrova u finansijskoj službi.

-Ministarstvo vanjskih poslova BiH- izvjestilac: Sadik Bahtić

Sadik Bahtić istakao je da revizorski izvještaj za 2008. godinu prikazuje izvjesno poboljšanje finansijskog poslovanja Ministarstva u odnosu na ranije revidirane godine. Naveo je da je Ministarstvo realiziralo 11 preporuka za 2007. godinu, da je jedna u toku, a tri nisu nikako realizirane (sistem internih kontrola, konkurs za prijem pomoćnika ministra i provođenje procedura javnih nabavki). Zatražio je od predstavnika ove institucije izjašnjenje u pogledu nerealiziranih preporuka za 2007. kao i preporuka za 2008. godinu.

Haris Lukovac, pomoćnik ministra vanjskih poslova BiH, izvijestio je da je Ministarstvo, po utvrđivanju revizorskih preporuka, sačinilo Plan aktivnosti za otklanjanje nedostataka iz revizorskog izvještaja za 2008. godinu. Kvalifikaciju za 2008. godinu koja se ticala rashoda po osnovu putnih troškova, ugovora o djelu i reprezentacije, Ministarstvo je u potpunosti otklonilo, dok je u toku rerealizacija kvalifikacije za oblast javnih nabavki, na kojoj je Ministarstvo u 2009.godini intenzivno radilo u organizacionom i proceduralnom smislu. Ministarstvo je pokrenulo proceduru izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji kojim se predviđa osnivanje službe za javne nabavke.

Popuna radnog mjesta šefa finansija nakon dva neuspješna javna oglasa izvršit će se intrenim konkursom, čime će se upotpuniti realizacija preporuke. Ulažu se i naponi na unapređenju sistema intrenih kontrola. Zamolio je da se parlamentarna procedura Zakona o obavljanju vanjskih poslova BiH što prije okonča, jer bi on najviše pomogao dugoročnom i sistemskom rješavanju određenih pitanja Ministarstva.

-Direkcija za civilno zrakoplovstvo BiH- izvjestilac: Salko Sokolović

Nakon detaljnog iščitavanja revizorskog izvještaja za 2008. godinu s komentarima ove institucije, **Salko Sokolović** istakao je da Direkcija nema napretka u finansijskom poslovanju u odnosu na 2007. godinu. Razlog tome je što su iste preporuke za 2007. (planiranje i izvršenje budžeta, postupci javnih nabavki i informacioni sistem) utvrđene i u 2008. godini s dodatnim preporukama. U odgovoru ovoj komisiji Direkcija je navela da je sve preporuke u potpunosti realizirala ili da je u toku njihova realizacija. Izrazio je bojazan u tačnost ovog navoda, te zatražio od predstavnika institucije da posvjedoče napisano. Iz korespondencije s Uredom za reviziju evidentno je da predstavnici Direkcije nisu ozbiljno shvatili ili dobro razumjeli navode revizije. Shodno navodima, od Direkcije se očekuje da ima pozitivno mišljenje za 2009.godinu.

Dorđe Ratkovića, generalni direktor Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH, naveo je da je revizija za 2008. godinu Direkciji utvrdila dvije kvalifikacije (izdaci po osnovu ugovora o djelu i po osnovu stručnog obrazovanja, procedure javnih nabavki nisu provedene u skladu sa zakonom), te preporuke za oblasti planiranja i izvršenja budžeta, usluga stručnog

obrazovanja, ugovora o djelu, javnih nabavki, popis sredstava i izvora sredstava, vlastiti prihodi i informacijski sistem). Pravedajući ovako veliki broj revizorskih preporuka, naveo je da Direkcija u posljednje dvije godine realizira veoma važan projekat, koji nije uobičajen za institucije državne uprave, a odnosi se na primjenu sistema za kontrolu letenja u BiH i realizaciju određenih kreditnih ugovora u iznosu od 17 miliona eura. U ovoj godini okončana je zakonodavna procedura za dva zakona (Izmjene i dopune Zakona o zrakoplovstvu BiH i Zakon o formiranju Agencije za kontrolu letenja). To je imalo za posljedicu promjenu sjedišta Direkcije iz Sarajeva u Banju Luku. Zbog te činjenice došlo je do odliva kadrova iz Direkcije, tako da su tri lica iz Službe za finansijske poslove potražila alternativne poslove i to je bio razlog banalnih grešaka u sistemu javnih nabavki. Navedeni odjel popunjen je novim ljudima, koji nisu imali iskustva u procedurama javnih nabavki pa su se propusti desili. Naveo je da su se u 2007. godini desile dvije nesreće u oblasti zrakoplovstva-sportskog letenja u Olovu i Trebinju, sa smrtnim ishodom. Direkcija je procijenila neophodnim održavanje seminara radi edukacije ljudi iz svih aeroklubova kako bi se unaprijedio stepen sigurnosti letenja, koji je organiziran u februaru 2008. godine. Naglasio je da je Direkcija, 1.9.2009., bila suočena sa iseljavanjem iz dotadašnjih radnih prostorija u Sarajevu. Izrazio je nadu da će sve navedene aktivnosti biti završene do kraja 2009. godine. Služba za finansijske poslove Direkcije kadrovski je popunjena kvalitetnim ljudima a radi se na njihovom dodatnom usavršavanju iz oblasti javnih nabavki. Istakao je da je svjestan stanja u Direkciji, sačinjen je plan aktivnosti za prevazilaženje utvrđenih nedostataka, te se nada pozitivnom mišljenju revizije za 2009. godinu.

-Ured za razmatranje žalbi BiH (URŽ)- izvjestilac: Sadik Bahtić

U pogledu realizacije revizorskih preporuka za 2007. i 2008. godinu, **Sadik Bahtić** naveo je da je realizacije tri preporuke u toku, dok su dvije nerealizirane, za koje je zatražio objašnjenje. Istakao je urednu korespondenciju URŽ-a s Komisijom, te pohvalio rad URŽ-a, posebno ističući ažurnost na rješavanju zaostalih žalbi.

Amir Pilav, predsjedavajući URŽ-a, dao je obrazloženje za dvije nerealizirane preporuke za 2007. godinu, i to: neefikasno planiranje budžeta i neizvršavanje raspodjele ovlaštenja i odgovornosti između predsjedavajućeg i tri člana URŽ-a vezano za izvršenje obaveza iz budžeta. U vezi s neefikasnim planiranjem, iznio je problem nepopunjavanja URŽ-a s dva člana dvije i po godine, tako da su sredstva za njihove plaće ostala neiskorištena. Tek u martu 2009. godine Parlamentarna skuština BiH imenovala je dva nedostajuća člana, koji su stupili na dužnost u maju 2009. godine. Također, određeni dio planiranih sredstava za 2008. godinu ostao je nepotrošen zbog nestupanja na snagu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji URŽ-a, zbog čega nije moguće popuniti određena radna mjesta. S tim u vezi ukazao je na zaključke Predstavničkog doma, kojim se Vijeće ministara BiH obvezuje na preduzimanje aktivnosti kako bi sporni Pravilnik stupio na snagu. U vezi s drugom nereliziranom preporukom za 2007. godinu, pojasnio je da je URŽ donio odluku kojom se ovlaštenja sa članova URŽ-a prenose na predsjedavajućeg Ureda vezano za izvršenje obaveza iz budžeta, s tim da će se ta odluka primjenjivati nakon stupanja na snagu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji URŽ-a.

-Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH - izvjestilac: Sadik Bahtić

Sadik Bahtić je u pogledu realizacije revizorskih preporuka Ministarstva za 2007. godinu konstatirao da su određene preporuke realizirane, da su neke u toku a da četiri preporuke nisu realizirane i ponovile su se i u 2008. godini, i to: planiranje budžeta, sistem internih kontrola (tekući izdaci), popis sredstava i izvora sredstava i javne nabavke. Zatražio je osvrst predstavnika Ministarstva na nerealizirane preporuke.

Zoran Dekić, pomoćnik ministra u Sektoru za pravne i finansijske poslove Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, u pogledu primjedbe na planiranje budžeta za 2008.

godinu, naveo da je ukupno planirani budžet za 2008. godinu bio oko sedam puta veći u odnosu na 2007. godinu zbog planiranja sredstava za povratak izbjeglica i raseljenih lica. Naime, općinske komisije koje su po zakonu nadležne za određivanje spiskova nisu na vrijeme uradile specifikacije potrebnih materijala za povratak, zbog čega planirana sredstva nisu mogla biti ugovorena od kraja godine. Nakon konsultacija s Ministarstvom finansija i trezora BiH, Ministarstvo je navedena sredstva prebacilo Fondu za povratak, za što nije pribavljeno mišljenje Vijeća ministara BiH, jer nije bilo vremena, a na što je revizija opravdano upozorila. U pogledu zapošljavanja, također je opravdana primjedba revizije (odnos planiranog i stvarno zaposlenog broja lica). Ministarstvo je u toku 2008. godine pokrenulo procedure za popunjavanje 13 radnih mjesta, od kojih su popunjena samo četiri. Radi otklanjanja uočenih slabosti u vezi s javnim nabavkama, Ministarstvo je donijelo plan nabavki za 2009. godinu, dio javnih nabavki (gorivo, avio-karte, kancelarijski materijal) bit će realiziran preko komisije za zajedničke nabavke na nivou svih institucija BiH, a preostali dio neposredno preko Ministarstva, ističući posebno specifične nabavke (stambeno zbrinjavanje Roma) za koje je angažiralo lice s radnim iskustvom radi unapređenja sistema javnih nabavki i administrativne podrške radu komisije za nabavke. U vezi s unapređenjem sistema internih kontrola, Ministarstvo je usvojilo četiri pravilnika, kojim su uređena pitanja korištenja mobilnih telefona, fiksnih telefona, reprezentacije i postupanje prilikom odlaska na službena putovanja.

-Konkurencijsko vijeće BiH- izvjestilac: Salko Sokolović

Salko Sokolović istakao je da Konkurencijsko vijeće nije realiziralo preporuku za 2007. godinu koja se odnosila na provođenje procedura izbora dobavljača u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH. Pored te preporuke koja se ponovila i u 2008. godini, revizija je za 2008. utvrdila preporuke u oblasti sistema internih kontrola, te planiranja i izvršenja budžeta–izdaci za specijalizaciju i školovanje, jubilarne nagrade i upotreba službenih automobila. Istakao je nedovoljno razumijevanje preporuke za specijalizaciju i školovanje, gdje nije sporan iznos sredstava, nego uopće takva vrsta rashoda, gdje treba razlikovati nedozvoljene rashode za sticanje redovnog zvanja (VSS, magistrati, doktorati) od dozvoljenih rashoda za edukaciju. Mišljenja je da su zamjerke revizije za Konkurencijsko vijeće za 2008. godinu minimalne i da samo mali napor ovoj instituciji treba da bi došla do pozitivnog mišljenja revizije za 2009. godinu.

Velimir Jukić naveo je da nije dobio odgovor na poslaničko pitanje koje se odnosilo na istraživanje i utvrđivanje postojanja elemenata monopola kroz konkurenciju u dijelu tržišta marketinških medijskih agencija, na što su ukazivali revizorski izvještaji Javnog RTV sistema u BiH a gdje se obrću desetine miliona KM. Pitao je za razlog neodgovaranja Konkurencijskog vijeća na poslaničko pitanje u smislu da li je to zbog nedovoljnih kapaciteta, skromnog budžeta ili nepostojanja volje da se uradi takva procjena. Predložio je da Ured za reviziju u toku 2009. godine obavi reviziju učinka Konkurencijskog vijeća BiH.

Aida Fazlagić, stručni saradnik za konkurenciju iz Konkurencijskog vijeća BiH, potvrdila je da se vjerovatno nije dobro razumjela preporuka revizije u pogledu rashoda za specijalizaciju i školovanje, gdje nije sporan iznos stavke, već uopće rashod za sticanje redovnog zvanja. Istakla je da je Konkurencijsko vijeće donijelo interna pravila za korištenje službenog vozila, te da je provedena procedura izbora dobavljača za nabavku avio-karata.

Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH - prva komisijska faza (predlagač: Klub poslanika Stranke za BiH)

I. komisijska faza

U uvodu je predsjedavajući Komisije riječ dao predlagaču, a zatim otvorio raspravu o Prijedlogu zakona.

U ime predlagača zakona, **Adem Huskić** naveo je da su, prilikom donošenja važećeg Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, zbog određenih pritisaka, izostavljeni poslanici, čije plaće i naknade uređuje Zajednička komisija za administrativne poslove, pa se ovim prijedlogom zakona želi upotpuniti reguliranje oblasti plaća i naknada. U raspravi je iznio stav da prava poslanika koji nisu u profesionalnom odnosu može i dalje regulirati Zajednička komisija za administrativne poslove, jer oni nisu zaposleni u institucijama BiH.

Bajazit Jašarević naveo je da je na prethodnoj sjednici Komisije odgođena rasprava o principima ovog prijedloga zakona, te zatraženo mišljenje Vijeće ministara BiH. Smatra da se, po dobivanju mišljenja Vijeća ministara BiH, određeni propusti u Prijedlogu zakona mogu amandmanski popraviti, te dovesti Prijedlog zakona u formu u kojoj će biti uvaženo mišljenje Vijeća ministra BiH. Klub poslanika SDA podržat će principe Prijedloga zakona, te pripremiti potrebne amandmane u smislu ugradnje naknada poslanika koji nisu u profesionalnom odnosu u Prijedlog zakona i prijedloga predlagaču da odustane od čl. 2. i 3. Prijedloga zakona, jer je bolje ostati kod postojeće definiranosti ove problematike i izbjeći opću neuređenost.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor u Ministarstvu finansija i trezora BiH, istakao je da su Vijeće ministara BiH i resorno ministarstvo odgovorno pristupili Prijedlogu zakona i uopće reguliranju plaća i naknada na državnom nivou. U tom smislu naveo je da nije sporno da se poslaničke plaće i naknade ugrade u postojeći zakon, jer je to bilo i početno opredjeljenje prilikom donošenja Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH. Međutim, Prijedlog zakona ne tretira status naknada poslanika koji nisu u profesionalnom odnosu, specifičnost rada parlamenta, te naglasio da naknade za rad u upravnim, nadzornim i drugim radnim odborima ne smiju biti neregulirane, jer bi se stvorila mogućnost da institucije samostalno internim aktima uređuju ovu oblast, što bi zasigurno dovelo do povećanja trošenja javnih sredstava. Moguće je Prijedlog zakona unaprijediti da bude prihvatljiv.

Navodeći niz činjenica (odnos visine poslaničkih plaća državnog i entiteskih parlamenata, odluku Zajedničke komisije za administrativne poslove o ukidanju naknada za rad u stalnim komisijama, a ne i u ad hoc komisijama, početak predizborne kampanje), te podržavajući stav Vijeća ministara BiH na Prijedlog zakona, **Lazar Prodanović** istakao je da Klub poslanika SNSD-a neće podržati principe Prijedloga zakona. Predložio je da se u BiH donese zakon o obavezama i pravima poslanika, u kojem bi oni bili tretirani u skladu s ekonomskim stanjem zemlje i standardom njenih građana.

Velimir Jukić pitao se na kojim kriterijima je Zajednička komisija za administrativne poslove donijela odluku o ukidanju naknada za rad u stalnim komisijama, a ne i u ad hoc komisijama. Mišljenja je da se pitanje poslaničkih plaća i naknada treba riješiti sistemski kroz donošenje zakona o pravima poslanika na državnom nivou.

Salko Sokolović istakao je da se ovim prijedlogom zakona poslaničke plaće neće ni umanjiti ni povećati, jer je osnovna intencija njihovo stavljanje u zakonski okvir, umjesto stalnih odluka Zajedničke komisije za administrativne poslove.

Izjašnjavaње o principima Prijedloga zakona

Nakon rasprave, Komisija je, s četiri glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, prihvatila principe Prijedloga zakona, te ga uputila u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad.4. Ponovno razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatnu vrijednost - prva komisijska faza (predlagač: Klub poslanika SNSD-a)

Ponovno I. komisijska faza

U uvodu predsjedavajući Komisije konstatirao da Komisija po treći put razmatra Prijedlog zakona u prvoj komisijskoj fazi, zatim je riječ dao predlagaču, a potom otvorio raspravu o Prijedlogu zakona.

U ime predlagača zakona, **Lazar Prodanović** naveo je da se Prijedlogom zakona predviđa nulta stopa PDV-a za određene robe s ciljem ublažavanja ekonomske situacije socijalno ugroženog stanovništva. Negativno mišljenje UOUIO na Prijedlog zakona ne treba da bude obavezujuće.

Predsjedavajući Komisije naveo je da Klub poslanika Stranke za BiH neće podržati Prijedlog zakona. Glavni razlog je neuređenost bh. granica, jer se pokazalo da ukidanje carina nije dovelo do smanjenja cijena, analogno čemu bi i ukidanje PDV-a za određene robe dalo isti rezultat, tj. državni prihodi bili bi umanjeni u vrijeme krize, dobit bi otišla privatnicima, porasla bi siva ekonomija i dr. Istakao je da je prihvatljivo linearno smanjenje stope PDV-a.

Bajazit Jašarević pitao se zašto je Predstavnički dom bez rasprave Prijedlog zakona ponovo vratio nadležnoj komisiji, kada postoji jasan stav UOUIO na Prijedlog zakona. Predložio je da se u novom mišljenju Komisije treba istaknuti činjenica da na Prijedlog zakona ne postoji pozitivan stav UOUIO.

Ponovno izjašnjavanje o principima Prijedloga zakona

Nakon kraće rasprave, Komisija, s jednim glasom „za“ i pet glasova „protiv“, nije prihvatila principe Prijedloga zakona, te predlaže Domu da ih ne usvoji iz sljedećih razloga:

Prijedlog zakona kojim je predloženo oslobađanje određenih dobara od plaćanja PDV-a nije kompatibilan s poreskim oslobađanjima predviđenim direktivom EU, broj 2006/112/EC- „Council Direktive 2006/112/EC on the Common System of Value Added Tax, OJ L 347, 11.12.2006.“, u smislu da je za određena dobra navedena u Prijedlogu zakona direktiva EU predvidjela mogućnost uvođenja snižene stope, dok druga navedena dobra podliježu oporezivanju po općoj stopi.

Zbog nedostatka finansijske discipline u BiH, nulta stopa PDV-a za predložene proizvode ne bi dovela do krajnjeg cilja, tj. smanjenja cijena tih proizvoda prema krajnjem potrošaču, već do preliivanja dobiti u korist prodavača.

Također, Komisija smatra da zbog trenutne ekonomske situacije i aranžmana BiH s MMF-om nije pogodno vrijeme za bilo kakve promjene u poreskom sistemu BiH.

Ad.5. Razmatranje Prijedloga zakona o slobodnim zonama u BiH u smislu zaključka s 59. sjednice Predstavničkog doma (predlagač: Vijeće ministara BiH)

U uvodu **predsjedavajući Komisije** napomenuo je da je Predstavnički dom na 59. sjednici, održanoj 2.9.2009., povodom rasprave o Prijedlogu zakona o slobodnim zonama u BiH, između ostalih, donio i sljedeći zaključak:

„U daljnju proceduru uključiti i Komisiju za finansije i budžet.“

Stoga je Komisija odlučila da se o Prijedlogu zakona izjasni mišljenjem, kao nenadležna komisija.

Velimir Jukić istakao je da se, prilikom rasprave o određenim zakonskim prijedlozima, javlja potreba za mišljenjem i drugih komisija, a ne samo nadležne, što ne predviđa važeći Poslovnik Doma. U tom kontekstu posebno je spomenuo Prijedlog zakona o budžetu institucija BiH, koji bi trebalo da razmatraju sve komisije.

U ime predlagača, **Hajrudin Podbičanin, pomoćnik ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH**, naveo je da je osnovni razlog za donošenje zakona potreba da se postojeći Zakon o slobodnim zonama u BiH uskladi s važećim Zakonom o carinskoj politici BiH, odnosno evropskim standardima u ovoj oblasti. Informirao je da je Ministarstvo ispoštovalo svu proceduru predviđenu Poslovnikom o radu Vijeća ministara BiH (pribavili sva potreba mišljenja na Prijedlog zakona). Predstavnički dom je zaključkom zatražio mišljenje UOUIO na Prijedlog zakona, što nije predviđeno ni u jednom važećem propisu BiH. U Zakonu o sistemu indirektnog oporezivanja u BiH navedene su nadležnosti UO za davanje mišljenja za dažbine, iz čega se može zaključiti da takvo mišljenje nije neophodno za ovaj prijedlog zakona.

Predsjedavajući Komisije istakao je da je nadležna komisija jednoglasno usvojila Prijedlog zakona s četiri amandmana u drugoj komisijskoj fazi.

Izjašnjavanje o Prijedlogu zakona

Svi članovi Komisije jednoglasno su podržali donošenje Prijedlog zakona o slobodnim zonama u BiH.

Ad.6. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2008. godinu (sačinilac: Predsjedništvo BiH)

U uvodu je **predsjedavajući Komisije** riječ dao sačinioocu materijala, a zatim otvorio raspravu.

U obrazloženju **Vlatko Dugandžić, pomoćnik ministra za budžet u Ministarstvu finansija i trezora BiH**, naveo je da je Izvještaj o izvršenju budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2008. godinu sačinjen u skladu s odredbama Zakona o finansiranju institucija BiH, Zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2008., Zakona o zaduživanju, dugu i garancijama BiH, Pravilnika o finansijskom izvještavanju institucija BiH i Odluke o privremenom finansiranju institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za period januar-mart 2008. i sastoji se iz dva dijela, i to: izvršenja budžeta institucija BiH za 2008. i servisiranje vanjskog duga BiH za 2008. godinu. Zatim je iznio sažete brojčane prikaze Izvještaja navodeći da je ukupan budžet za 2008. godinu iznosio 1.186.357.560 KM, a činili su ga: ukupno planirani prihodi za finansiranje institucija BiH u iznosu od 924.426.842 KM i ukupno planirani prihodi za servisiranje vanjskog duga u iznosu od 261.930.718 KM.

Ukupni prihodi ostvareni u 2008.godini iznosili su 1.106.974.092 KM ili 102% u odnosu na prihode planirane budžetom za 2008. Ukupno ostvareni rashodi institucija BiH i servisiranja vanjskog duga iznosili su 1.069.956.013 KM ili 90% u odnosu na usvojeni budžet, i to: ukupni rashodi institucija BiH – 839.908.874 KM ili 91% i rashodi za servisiranje vanjskog duga – 230.047.139 KM ili 88%.

Akumulirani višak prihoda iznosio je 243.557.249 KM i najvećim dijelom je namjenski raspoređen. Raspoloživi akumulirani višak prihoda za prijenos u rezervu 2009. iznosio je 40.927.250 KM.

Zamolio je da Komisija da podršku ovom izvještaju jer je direktno vezan za donošenje budžeta za narednu godinu, tj. dio prenesenih sredstava predstavlja prihod budžeta naredne godine.

Bajazit Jašarević zatražio je pojašnjenje dijela 7. Izvještaja koji se odnosi na obračun i raspored viška prihoda.

Nakon dobivenog objašnjenja, a kako drugih pitanja nije bilo, Komisija je jednoglasno prihvatila Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2008. godinu, te ga uputila u daljnu proceduru s prijedlogom Domu za usvajanje.

Ad.7. Razmatranje Izvještaja o reviziji Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH za 2008. godinu (sačinilac: Ured za reviziju institucija BiH)

U uvodu je **predsjedavajući Komisije** riječ dao sačinioocu materijala, a zatim otvorio raspravu.

Milenko Šego, generalni revizor Ureda za reviziju institucija BiH, naveo je da je revizija ovim izvještajem utvrdila nepravilnosti i slabosti u poslovanju Ministarstva finansija i trezora BiH vezano za budžet i trezorsko poslovanje u 2008. godini. Revizija je obuhvatila sljedeće oblasti: planiranje budžeta, izvršenje budžeta, analize planiranja i izvršenja budžeta, kontrola budžeta i izvještavanje, upravljanje Jedinostvenim računom trezora, popis novčanih sredstava, Glavna knjiga trezora, informacioni sistem i centralizirani obračun plaća, za koje su utvrđeni nalazi, dato oko 40 preporuka, kao i mišljenje sa osam kvalifikacija (mišljenje s rezervom). Revizija je konstatirala izvjesni napredak Ministarstva pri izvršavanju budžeta u odnosu na 2007. godinu, te da je velik broj preporuka za 2007. godinu u toku ili je ostao nerealiziran. Tokom pojedinačnih revizija budžetskih korisnika, utvrđeno je da su uočene nepravilnosti posljedica nepostojanja jedinstvenih pravila potrošnje i nedovoljno definirane odgovornosti u odnosima između budžetskog korisnika i Ministarstva. Kako standardi potrošnje nisu definirani, institucije BiH donosile su različite interne akte za potrošnju. Konstatirao je da je Vijeće ministara BiH, u roku od 60 dana od stupanja na snagu Zakona o plaćama i nakandama u institucijama BiH, uz konsultacije s reprezentativnim sindikatom, trebalo donijeti podzakonske akte na navedeni zakon. Ti akti, zaključno s 31.12.2008., nisu doneseni izuzev dva akta donesena 29.12.2008. Informirao je članove Komisije da je na stranici 22. Izvještaja, revizija dala analitički pregled ukupnih rashoda ostvarenih na nivou institucija BiH, u kojem su taksativno pobrojani svi rashodi javne potrošnje koji bi morali biti transparentni. U tom smilu spomenuo je oblast netoplaća, koja je jednim dijelom definirana, jer parlament i sudska vlast još nemaju zakone za tu oblast. Predložena sistemska mjera revizije bila bi da se cjelokupna oblast plaća zakonski uredi i to odvojeno za zakonodavnu, izvršnu i sudsku vlast, uz uvažavanje institucija koje imaju *lex specialis* zakone. U navedenom analitičkom pregledu pobrojane su i naknade i doprinosi, posebno ističući naknadu za porodiljsko odsustvo i porez na dohodak, gdje je, zbog različitih entitetskih zakona, nastala diskriminacija među zaposlenicima institucija BiH s obzirom na njihovo mjesto prebivališta. Za ostale navedene troškove istakao je potrebu njihovog zakonskog reguliranja, jer je tada potrošnja transparenta, dok netransparentnoj potrošnji vodi reguliranje internim aktima. Izrazio je nadu da će se svi rashodi navedeni u analitičkom pregledu urediti u smislu datih smjernica.

Velimir Jukić pitao je da li će se postojeća metodologija izrade izvještaja o izvršenju budžeta izmijeniti, odnosno prilagoditi savremenoj praksi drugih zemalja, npr. Slovenije, spominjući završni račun budžeta Slovenije, koji njihov parlament usvaja nekoliko mjeseci nakon završetka budžetske godine.

Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor u Ministarstvu finansija i trezora BiH, odgovorio je da će Ministarstvo raditi na izmjenama Pravilnika o finansijskom izvještavanju u smislu preporuka revizije.

Ukazao je na propust revizije u dijelu 3.5. Izvještaja-Upravljanje Jedinostvenim računom trezora, gdje je Ministarstvu, shodno članu 18. Zakona o finansiranju institucija BiH, sugerirano da, s ciljem transparentnosti i efikasnosti trošenja javnih sredstava, detaljnije propiše rokove, prioritete plaćanja po korisnicima, prioritete plaćanja u dijelu obaveze za robe i usluge i sl. Istakao je da se navedeni član zakona odnosi na situaciju smanjenja prihoda u nekoj vanrednoj a ne redovnoj situaciji. Finansiranje institucija BiH je tako podešeno da nema problema s likvidnošću, te se obaveze svih budžetskih korisnika plaćaju jednom sedmično. U vezi s primjedbom na zatvaranje Glavne knjige trezora, Ministarstvo se rukovalo suštinom, te je sačinilo pomoćnu knjigu u koju se evidentiraju svi budžetski korisnici koji nakon 31.12. tekuće godine unose podatke u Glavnu knjigu.

U raspravi je **Milenko Šego** sugerirao unapređenje programskog budžetiranja, zbog revizije učinkovitosti, za koju su potrebni jasno definirani ciljevi u samom planiranju da bi se mogla pratiti realizacija. U vezi sa zamjerkama na rad revizije, pitao je predstavnike Ministarstva zašto navedene komentare nisu dostavili Uredu za reviziju u zakonskom roku od 15 dana od prijema Nacrta izvještaja o reviziji, kako bi se navedene primjedbe razjasnile, jer revizija nije dobila nikakav komentar na Nacrt izvještaja o reviziji izvršenja budžeta za 2008. godinu.

Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno prihvatila Izvještaj o reviziji Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH za 2008. godinu, te ga uputila u daljnju parlamentarnu proceduru, s prijedlogom Domu za usvajanje.

Pri tome, Komisija je jednoglasno usvojila i sljedeće **zaključke:**

1. Komisija zahtijeva da Ministarstvo nerealizirane preporuke za 2007. i 2008. godinu realizira i da se u roku od tri mjeseca izjasni o njihovoj realizaciji.
2. Komisija će, u saradnji s Uredom, uspostaviti nadzor nad realizacijom preporuka, a od Ministarstva će tražiti pisanu informaciju o stepenu realizacije preporuka u roku od tri mjeseca.

Ad.8. Tekuća pitanja:

- **Inicijativa poslanika Rifata Dolića u vezi s kontrolom poslovanja i kontrolom zakonitosti rada mikro kreditnih organizacija u BiH i preduzimanjem mjera zbog primjene lihvarskih kamata i poticanja negativnih posljedica finansijske krize i recesije u BiH**

Nakon kraće rasprave, članovi Komisije odgodili su razmatranje inicijative poslanika Rifata Dolića do realizacije zaključka predloženog od poslanika Bajazita Jašarevića, koji je Komisija jednoglasno usvojila, a koji glasi:

„Komisija zahtijeva od Agencije za bankarstvo Republike Srpske i Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine, da je u najkraćem roku obavijeste da li su kontrolirali zakonitost poslovanja mikro kreditnih organizacija u oblasti svoje nadležnosti, da li su uočili nepravilnosti u njihovom poslovanju, primjeni propisa, održavanju propisanih standarda, kao i obračunu kamatne stope na kredite i ako su prilikom kontrole identificirali nezakonitosti i nepravilnosti, koje su mjere izrekli tim mikro kreditnim organizacijama.“

- Obavljanje specijalne revizije „Elektroprenosa BiH – Elektroprijenosa BiH“ A. D. Banja Luka

Predsjedavajući je informirao članove Komisije da je Ured za reviziju institucija BiH, 18.9.2009., dostavio Komisiji dopis u kojem konstatira nemogućnost obavljanja specijalne revizije navedene kompanije.

S obzirom da je Komisija zaključak za obavljanje specijalne revizije Elektroprenosa BiH-Elektroprijenosa BiH A.D. Banja Luka jednoglasno donijela na svojoj 28. sjednici, održanoj 18.7.2008., i da je Ured za reviziju donio odluku za istu (nakon razjašnjenja nadležnosti), Komisija je, zajedno s generalnim revizorom, usaglasila stav da se specijalna revizija obavi kad se ispune uslovi, odnosno kada se riješi pitanje elementarnog funkcioniranja navedene kompanije.

Sekretar Komisije
Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić