



Broj: 01/1-50-1-1-25/07  
Sarajevo, 4. 12. 2007. godine

## Z A P I S N I K

### 25. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva

Sjednica je održana dana 4. 12. 2007. godine , s početkom u 14 sati.

Sjednici su bili nazočni članovi Povjerenstva: Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Martin Raguž, Ekrem Ajanović, Halid Genjac i Momčilo Novaković.

Opravdano su izbivali članovi Povjerenstva: Lazar Prodanović, Velimir Jukić i Adem Huskić.

Osim članova Povjerenstva, sjednici su bili nazočni predstavnici: OHR-a, Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća, Elmira Pašagić i Milana Popadić iz Ministarstva pravde BiH Davorin Semenik - Tajnik Povjerenstva za ravnopravnost spolova Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Sjednici je bio nazočan Igor Bajić, tajnik Povjerenstva.

Predsjedatelj Povjerenstva predložio je, a Povjerenstvo jednoglasno usvojilo, sljedeći

## D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika 24. sjednice, održane 7. 11. 2007. godine;
2. Prijedlog zakona o denacionalizaciji, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (**Usuglašenost s Ustavom BiH, pravnim sustavom i načela, čl. 103. i 104. Poslovnika Doma**);
3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH, predlagatelj: Povjerenstvo za promet i veze (**Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma**);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj: zastupnik Branko Dokić (**Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma**);
5. Ostala pitanja:
  - Zahtjev Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine za vjerodostojno tumačenje odredbe članka 15. Zakona o VSTS-u BiH (**Razmatranje zahtjeva u skladu s člankom 137. st. (4), (5) i (6) Poslovnika Doma**).

### Ad-1. Verificiranje Zapisnika 24. sjednice, održane 7. 11. 2007. godine

Predsjedatelj je otvorio raspravu. Martin Raguž predložio je korekciju Zapisnika naznačavanjem da je kao član Povjerenstva opravdano izbivao s predhodne sjednice uz suglasnost predsjedatelja, koji je o tome obavijestio Povjerenstvo. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Povjerenstvo je jednoglasno verificiralo Zapisnik 24. sjednice, s predloženom korekcijom.

**Ad-2. Prijedlog zakona o denacionalizaciji, predlagatelj: Vijeće ministara BiH (Usuglašenost s Ustavom BiH, pravnim sustavom i načela, čl. 103. i 104. Poslovnika Doma)**

Predsjedatelj je konstirao da predstavnici predlagatelja i pored urednog poziva nisu pristupili sjednici, te je jednoglasno prihvaćen prijedlog za odgodu rasprave o ovom Prijedlogu zakona za sljedeću sjednicu te za ponovno pozivanje predstavnika predlagatelja, uz upozorenje kako će se, u skladu s odredbama Poslovnika Doma, smatrati da je predlagatelj odustao od Prijedloga zakona ako predstavnici predlagatelja ne budu nazočni ni sljedećoj sjednici. U skladu s odredbom Poslovnika Doma, potrebno je uputiti zahtjev Kolegiju Doma za produljenje roka iz čl. 103 i 104. Poslovnika.

**Ad-3. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH, predlagatelj: Povjerenstvo za promet i veze (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma)**

Predsjedatelj je otvorio raspravu o predloženom Zakonu. Nije bilo rasprave te je Povjerenstvo jednoglasno odlučilo:

- postoji valjana ustavnopravna osnova za donošenje Zakona,
- Prijedlog zakona usklađen je s Ustavom BiH i pravnim sustavom.

**Ad-4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost, predlagatelj: zastupnik dr. Branko Dokić (Usuglašenost s Ustavom BiH i pravnim sustavom, članak 103. Poslovnika Doma)**

Predsjedatelj je otvorio raspravu o predloženom Zakonu. Momčilo Novaković istaknuo je kako nije sporno da je navedeni Prijedlog zakona usuglašen s Ustavom BiH i pravnim sustavom, ali Upravni odbor Uprave za neizravno oporezivanje BiH treba dati mišljenje o usklađenosti ovoga Prijedloga zakona s odredbama Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u BiH, jer Upravni odbor pokreće postupak za izmjene Zakona o porezu na dodanu vrijednost. Halid Genjac podržao je izlaganje Momčila Novakovića, ali je predložio Povjerenstvu da odluči o usuglašenosti navedenog Prijedloga zakona s Ustavom BiH i pravnim sustavom jer smatra kako o usklađenosti ovoga Prijedloga zakona s odredbama Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u BiH treba odlučiti nadležno povjerenstvo. Šefik Džaferović smatra kako izlaganja obaju zastupnika imaju osnove te je predložio kompromisno rješenje: u mišljenju Povjerenstva navesti da postoji valjana ustavna osnova Prijedloga zakona, ali Povjerenstvo smatra da Upravni odbor Uprave za neizravno oporezivanje mora dati mišljenje o predloženim izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u, u skladu s odredbama Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini.

Povjerenstvo je jednoglasno odlučilo:

- postoji valjana ustavnopravna osnova za donošenje Zakona;
- Prijedlog zakona usklađen je s Ustavom BiH i pravnim sustavom;
- Povjerenstvo smatra da Upravni odbor Uprave za neizravno oporezivanje treba dati mišljenje o Prijedlogu zakona, u skladu s odredbama Zakona o sustavu neizravnog oporezivanja u Bosni i Hercegovini.

**Ad-5. Zahtjev Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine za vjerodostojno tumačenje odredbe članka 15. Zakona o VSTS-u BiH (Razmatranje zahtjeva u skladu s člankom 137. st. (4), (5), (6) i (7) Poslovnika Doma)**

Predsjedatelj je otvorio raspravu o Zahtjevu Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH.

Predstavnica Ministarstva pravde BiH, Milana Popadić, istaknula je da Vijeće ministara BiH ostaje pri ranije dostavljenom Mišljenju koje ukazuje na jasnoću pravne norme članka 15. stavak (11) Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH. Drži kako se ovaj Zahtjev ne odnosi na vjerodostojno tumačenje, ali je očito da je prije Odluke Visokog predstavnika o izmjenama Zakona o Visokom

sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH postojao problem u vezi s revizijom doniranih sredstava za Vijeće, jer Ured za reviziju institucija BiH ranije nije smatrao dostatnim revizijska izvješća neovisnih revizora, sačinjena na temelju ugovora zaključenih sa stranim donatorima.

Predstavnica Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH ,Elmira Pašagić, istaknula je kako ovaj problem još postoji, budući da se trenutačno realizira veći broj projekata utemeljenih na stranim donacijama, a Vijeće nije u objektivnoj mogućnosti udovoljiti istodobnim zahtjevima Ureda za reviziju institucija BiH i revizija koje provode neovisni revizori u skladu s odredbama ugovora o donacijama.

U raspravi su sudjelovali i Halid Genjac, Momčilo Novaković i Šefik Džaferović, ukazujući da se Zahtjev očito ne odnosi na vjerodostojno tumačenje pravne norme u smislu odredaba Poslovnika Doma.

Na kraju je rasprave predsjedatelj predložio da se predstavnici Ministarstva pravde BiH i Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća BiH do sljedeće sjednice Povjerenstva sastanu kako bi pronašli mogućnost za rješavanje postojećeg problema, tako što će se podzakonskim aktom Vijeća, u skladu s odredbama Zakona, precizno propisati unutarjna pravila u vezi s korištenjem i raspolaganjem doniranih sredstava ili predložiti izmjenu i dopunu Zakona.

Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo navedeni prijedlog, te je odlučivanje o ovome Zahtjevu za vjerodostojno tumačenje odgođeno do sljedeće sjednice.

Sjednica je okončana u 15 sati.

**TAJNIK POVJERENSTVA**  
**Igor Bajić**

**PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA**  
**Šefik Džaferović**