



Broj/Број: 03/1-50-1-7-41/09
Sarajevo/Сарајево, 20. 7. 2009. godine

Z A P I S N I K

41. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH Parlamentarne skupštine BiH, održane 20. 7. 2009. godine, u vremenu od 9 do 10 sati

Sjednici su nazočili sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: Brako Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Vinko Zorić, Ivo Miro Jović, Mirko Okolić, Dušanka Majkić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu bili nazočni članovi Zajedničkog povjerenstva: Jozo Križanović, Drago Kalabić i Sulejman Tihić.

Sjednicu su pratili gosti, predstavnici medija i zaposlenici Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Velibor Lučić i Dragiša Mekić, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH,
- Sead Avdić, Ministarstvo vanjskih poslova BiH,
- Jasmin Ramović, EUPM,
- Jasna Dragičević, Misija OESS-a u BiH,
- Amel Fako, Veleposlanstvo SAD-a u BiH,
- Christian Haupt, USAID PSP u BiH,
- Igor Petković, savjetnik zamjenice predsjedatelja Doma naroda PSBiH,
- Zoran Brkić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Dragica Hinić, tajnica Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Branko Zrno**, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. Članove Zajedničkog povjerenstva upoznao je s dnevnim redom, predloživši dopunu prvotnog dnevnog reda razmatranjem Prijedloga zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH u drugoj fazi u povjerenstvu, jer je u posljednjoj raspravi o Zakonu na sjednici Doma naroda PSBiH odlučeno vratiti Zakon zajedno s amandmanima Zajedničkom povjerenstvu na ponovno razmatranje. Također je predložio nakon te točke razmatrati i tekuća pitanja, u okviru kojih bi Povjerenstvo razmatralo poziv Misije OESS-a u BiH u bilateralni posjet institucijama Republike Slovenije, 24. i 25. rujna 2009., te druga pitanja. Članovi Zajedničkog povjerenstva prihvatili su prijedlog Branka Zrne za dopunu dnevnog reda, te je za 41. sjednicu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH konstatiran sljedeći

DNEVNI RED

1. Verificiranje Zapisnika 40. sjednice Zajedničkog povjerenstva;

2. Razmatranje Informacije o lišenju slobode u Republici Hrvatskoj Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, i aktivnostima poduzetim nakon tog događaja (podnositelji: Ministarstvo sigurnosti BiH i Ministarstvo pravde BiH);
3. Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH – druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)
4. Tekuća pitanja:
 - a) Poziv Misije OEES-a u BiH u bilateralni posjet institucijama Republike Slovenije, 24. i 25. rujna 2009,
 - b) Prijedlog Mirka Okolića za upućivanjem dopisa SIPA-i.

Ad-1. Verificiranje Zapisnika 40. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Članovi Zajedničkog povjerenstva jednoglasno su, s osam glasova „za“, usvojili Zapisnik 40. sjednice.

Ad-2. Razmatranje Informacije o lišenju slobode u Republici Hrvatskoj Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, i aktivnostima poduzetim nakon tog događaja (podnositelji: Ministarstvo sigurnosti BiH i Ministarstvo pravde BiH)

Branko Zrno, otvarajući raspravu o Informaciji, rekao je da je Zastupnički dom u ranijoj raspravi vratio ovu Informaciju na prethodno razmatranje Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH, ostajući pri svome stajalištu i očekujući dostavu cjelovite informacije o ovome pitanju od Vijeća ministara BiH. Istaknuo je da su o ovome slučaju dostavljene pojedinačne informacije Ministarstva pravde BiH i Ministarstva sigurnosti BiH. Stoga je predložio Povjerenstvu konstataciju da Vijeće ministara BiH nije postupilo sukladno zaključku s 44. i 47. sjednice Zastupničkog doma, odnosno nije dostavilo cjelovitu informaciju s prijedlogom određenja prema ovom događaju. Također je predložio zaključak Zastupničkom domu kojim se ponovno obvezuje Vijeće ministara BiH na postupanje u skladu s usvojenim zaključkom s 44. sjednice ovoga Doma.

Po okončanju rasprave članovi Zajedničkog povjerenstva jednoglasno su, s devet glasova „za“, usvojili prijedlog zaključka Branka Zrne.

Ad-3. Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH – druga faza u povjerenstvu (predlagatelj: Vijeće ministara BiH)

Branko Zrno rekao je da su članovi Povjerenstva naknadno dobili materijal za ovu točku dnevnog reda, jer je Dom naroda razmatrao navedeni Zakon nakon zakazivanja ove sjednice. Ustvrdio je da je Zakon dobio potrebnu većinu u Zastupničkom domu, što nije bio slučaj u Domu naroda. Kako bi Prijedlog zakona ostao u proceduri, Dom naroda usvojio je zaključak kojim je Zajedničko povjerenstvo obvezano pokušati usuglasiti amandmane podnesene na njegov tekst. Potom je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona

Dušanka Majkić kazala je da je ovaj Zakon dobio potrebnu većinu na sjednici Zastupničkog doma, jer u trenutku glasovanja nije bilo 2/3 zastupnika iz RS-a koji su bili protiv njega, ocijenivši neprincipijelnim da Prijedlog zakona bude usvojen ako se za njegovo usvajanje nije izjasnila većina zastupnika iz RS-a. Konstatirala je da je pri prethodnom razmatranju Zakona u Povjerenstvu dostavila sedam amandmana. Predlagatelj Zakona ocijenio je prihvatljivim tri amandmana, dok je ostala četiri ocijenio neprihvatljivim.

Od svih predloženih amandmana, niti jedan njezin amandman nije usvojen, te je ovom prilikom predložila članovima Povjerenstva da se ponovno izjasne i ovaj put podrže samo amandmane koji su prihvatljivi i predlagatelju, a to su amandmani I, II. i IV, dok je odustala od amandmana III, V, VI. i VII. koji nisu prihvatljivi predlagatelju Zakona.

Branko Zrno ponovno je pozvao predlagatelja Zakona da se izjasni o svakom od amandmana Dušanke Majkić.

Dragiša Mekić, predstavnik Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, izjasnio se o svakom od ova tri amandmana posebno. Dajući objašnjenje o Amandmanu I. Dušanke Majkić, rekao je da je amandman prihvatljiv predlagatelju jer daje precizniju definiciju roba posebne namjene od postojeće definicije u Prijedlogu zakona.

Kako više nije bilo prijavljenih za raspravu, članovi Povjerenstva izjasnili su se o Amandmanu I. S osam glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Povjerenstvo je usvojilo Amandman I. Dušanke Majkić.

Dragiša Mekić je, kraće objašnjavajući Listu roba posebne namjene, rekao da je i Amandman II. Dušanke Majkić prihvatljiv predlagatelju Zakona.

Ivo Miro Jović, govoreći o Amandmanu II. Dušanke Majkić, upitao je predlagatelja Zakona koliko se njegova priroda uklapa u postojeće ustavno rješenje BiH, s obzirom na navod da će se Lista ove robe donositi uz suglasnost nadležnih entitetskih ministarstava, ne navodeći pri tome nadležna kantonalna ministarstva u FBiH.

Vinko Zorić suglasio se s mišljenjem Ive Mire Jovića i predložio izmjenu Amandmana II. tako da se iza riječi „nadležnih“ briše riječ „entitetskih“.

Šefik Džaferović podsjetio je da je Zakon usvojen na sjednici Zastupničkog doma, a Dom naroda ga je vratio Povjerenstvu na ponovno razmatranje o amandmanima, čime će se Povjerenstvo dovesti u situaciju da njihovim usvajanjem ili neusvajanjem Prijedloga zakona na ovoj sjednici šalje dva različita izvješća domovima. Istaknuo je da je amandman koji je prošli puta predložio, i koji je Povjerenstvo podržalo, rezultat molbe predstavnika resornog ministarstva da ga predloži Povjerenstvu, pri čemu je on bio samo formalni predlagatelj. Stoga je pozvao Povjerenstvo da poništi i taj amandman, ako on stoji na putu usvajanja Zakona. Cijelu je raspravu ocijenio pokazateljem da amandami ne mogu dovesti do poboljšanja izvorno predloženog teksta zakona.

Kako više nije bilo prijavljenih za raspravu, članovi Povjerenstva izjasnili su se o Amandmanu II. Dušanke Majkić koji, s tri glasa „za“, četiri glasa „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, nije usvojen.

O Amandmanu IV. Dušanke Majkić **Dragiša Mekić** također je rekao da je prihvatljiv predlagatelju Zakona, jer njime nije definiran način davanja suglasnosti već samo podnošenje potrebne dokumentacije.

Hazim Rančić ocijenio je Amandman IV. besmislenim, jer su odredbe navedene u njemu definirane slijedećim, stavkom (5) članka 15. Prijedloga zakona.

Šefik Džaferović istaknuo je da neće glasovati za njegovo prihvaćanje iz istih razloga koje je naveo i pri razmatranju Amandmana II.

Dušanke Majkić smatrala je da postoje dvije mogućnosti: da Povjerenstvo glasuje o Amandmanu IV. i ne usvoji ga ili da on bude modificiran tako što će u njegovoj definiciji, pored nadležnih entitetskih tijela, biti navedena i kantonalna i tijela Brčko Distrikta. Također je pozvala članove Povjerenstva da, ukoliko postoji mogućnost usvajanja tako korigiranog amandmana, ponovno glasuju i o Amandmanu II. uz primjenu istog rješenja u njemu.

Šefik Džaferović je, kratko replicirajući na navode Dušanke Majkić, rekao da postoji i treća mogućnost – da se o ovim amandmanima, ne umanjujući značaj mišljenja Ministarstva vanjske trgovine i ekonomskih odnosa, očituje i Vijeće ministara BiH - budući da je ono i formalno predlagatelj Zakona.

Mirko Okolić smatrao je stranke u vlasti najodgovornijim za donošenje svih zakonskih rješenja u BiH, pa tako i za ovaj Zakon, ocjenjujući kako one moraju između sebe nadvladati sve nejasnoće i usuglasiti predložene amandmane. Ocijenio je neodgovornim ne usvojiti Zakon zbog određenih, sitnih tehničkih nedostataka i međusobnih stranačkih prepirki.

Kako više nije bilo prijavljenih za raspravu, Povjerenstvo se izjasnilo i o Amandmanu IV.

S pet glasova „za“, tri glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, uz dovoljnu jednostavnu većinu, ali bez glasova „za“ zastupnika iz bošnjačkoga naroda, Povjerenstvo nije usvojilo Amandman IV. Dušanke Majkić.

Odlučivanje o Prijedlogu zakona u drugoj fazi u povjerenstvu

Potom se Povjerenstvo izjasnilo o Prijedlogu zakona u cjelini s Amadmanom I. Dušanke Majkić, usvojenim na ovoj sjednici, i Amandmanom Šefika Džaferovića, usvojenim prilikom njegovog prethodnog razmatranja u povjerenstvu, koji su postali sastavnim dijelom njegovog teksta.

S pet glasova „za“, dva glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa“, uz dovoljnu jednostavnu većinu, ali bez glasova „za“ zastupnika iz srpskoga naroda, Zajedničko povjerenstvo u ponovnoj raspravi u drugoj fazi u povjerenstvu nije usvojilo Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH.

Ad-4. Tekuća pitanja

- a) **Poziv Misije OESS-a u BiH u bilateralni posjet institucijama Republike Slovenije, 24. i 25. rujna 2009.**

Dragica Hinić, tajnica Zajedničkog povjerenstva, izvijestila je o pozivu Misije OESS-a u BiH, upućenom članovima i Uredu tajnika Zajedničkog povjerenstva, u posjet institucijama Republike Slovenije, navodeći da Povjerenstvo treba imenovati do šest svojih članova.

Nakon rasprave članovi Povjerenstva odredili su Branka Zrnu, Šefika Džaferovića i Slobodana Šarabu da, u ime predstavnika naroda iz kojih dolaze, u roku od dva dana Uredu tajnika Povjerenstva dostave imena osoba koje će putovati u bilateralni posjet Republici Sloveniji.

- b) **Prijedlog Mirka Okolića za upućivanjem dopisa SIPA-i**

Mirko Okolić predložio je da Zajedničko povjerenstvo uputi zahtjev Državnoj agenciji za istrage i zaštitu (SIPA) za dostavu odgovora na pitanje - što je do sada učinjeno po dopisu SDS-a upućenom SIPA-i - a koji je potom priložio Tajništvu.

Kako članovi Povjerenstva nisu bili prethodno upoznati sa sadržajem navedenog dopisa, odlučeno je voditi raspravu o ovome pitanju na sljedećoj sjednici Povjerenstva.

Zapisnik sastavila
Dragica Hinić

Predsjedatelj
Zajedničkog povjerenstva
Branko Zrno