



BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
PREDSTAVNIČKI DOM  
ADMINISTRATIVNA KOMISIJA  
Broj: 01/7-011- 1190 /03  
Sarajevo, 02.09.2003. godine

## ZAPISNIK

8. sjednice Administrativne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 02.09.2003. godine, u vremenu od 11,00 do 14,20 sati.

Sjednici su prisustvovali: Munib Jusufović, Šefik Džaferović, Jozo Križanović, Vinko Zorić, Momčilo Novaković, Ivo Miro Jović, Mirko Blagojević i Hazim Felić.

Sjednici opravdano nije prisustvovao Nikola Kragulj.

Sjednici su iz Sekretarijata PS BiH prisustvovali: Vedran Hadžović, sekretar Zajedničke službe, Branka Todorović, sekretar Predstavničkog doma, Jadranka Korać, šef Službe računovostva i Dragica Hinić, stručni saradnik u radnim komisijama Parlamentarne skupštine BiH.

Sjednici su prisustvovali i : Zlatko Lagumdžija, u svojstvu predlagača rezolucije koja je na dnevnom redu sjednice, ispred Ministarstva finansija i trezora Ranko Šakota i Vinko Dugonjić, ispred Izborne komisije BiH Hilmo Pašić, predsjednik i Lidija Korać, sekretar.

Sjednicom je predsjedavao Munib Jusufović.

Na sjednici je predložen sljedeći

### **DNEVNI RED:**

1. Usvajanje zapisnika 6. i 7. sjednice Administrativne komisije;
2. Razmatranje Prijedloga rezolucije poslanika Zlatka Lagumdžije o obustavljanju povećanja plaća u institucijama BiH;
3. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta PS BiH za period januar- juni 2003. god.
4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o pravu na angažiranje vozača i naknadama za vozače;
5. Razmatranje obaveze Administrativne komisije Predstavničkog doma za donošenjem odluke o utvrđivanju visine plaća i ostalih materijalnih prava članovima Izborne komisije BiH saglasno zaključku sjednice Predstavničkog doma održane 17.07.2003.god.
6. Razmatranje prijedloga IP grupe BiH u IPU za preispitivanjem mogućnosti povoljnije nabavke vazduhoplovnih karata za potrebe članova PS BiH prilikom službenih putovanja;
7. Razmatranje zahtjeva poslanika za profesionaliziranje radno-pravnog statusa u Parlamentarnoj skupštini BiH i zahtjeva za ostvarivanje naknada iz prava na odvojeni život od porodice i smještaj;
8. Tekuća pitanja:
  - a) Razmatranje zahtjeva uposlenika Stjepana Ilića za ostvarivanje naknada iz prava na odvojen život od porodice i smještaj;
  - b) Razmatranje prigovora Mariofila Ljubića na način obračuna plaće;
  - c) Zahtjev Martina Raguža, člana Kolegija PD-a, za naknadu uvećanih troškova korištenja mobilnog telefona;
  - d) Zahtjev Srećka Bursaća, savjetnika predsjedavajućeg PD-a, za ostvarivanje naknada

iz prava na odvojeni život od porodice i smještaj.

Jozo Križanović predložio je da se izvrši zamjena redoslijeda razmatranja tačke 2. i 3. dnevnog reda, tako da bi se prvo razmatralo pitanje Izvještaja o izvršenju Bužeta PS BiH za prvih šest mjeseci 2003. godine, a potom prijedlog rezolucije, te je predložio da se pod tačkom 8. kao podtačka e) razmatra pitanje dobijanja pretinaca kako bi se omogućio efikasniji rad poslanika, dok je Vinko Zorić kao podtačku f) predložio razmatranje njegovog zahtjeva za ponovnu naknadu troškova zbog teške bolesti.

Dnevni red s predloženim izmjenama usvojen je jednoglasno.

#### **Ad.1.**

Zapisnici 6. i 7. sjednice Komisije usvojeni su jednoglasno.

#### **Ad.2.**

Munib Jusufović ukratko se osvrnuo na Izvještaj o izvršenju Budžeta Parlamentarne skupštine BiH. Istaknuo je da je prekoračenje izraženo kod stavke plaća zaposlenih, te u tom kontekstu postavio određena pitanja predstavnicima stručne službe PS BiH. Interesiralo ga je koliko se profesionalnih poslanika prethodnog saziva kojima je prestao mandat, finansira iz Budžeta Parlamentarne skupštine BiH u ovoj godini saglasno Odluci od 05.10.2002. godine.

Jadranka Korać je istaknula da je takvih lica bilo ukupno 20, a da ih sada ima 15 s obzirom da su nekima prestala prava iz navedene odluke, te da ova grupa lica nije bila planirana u Budžetu 2003. godine.

U potom otvorenoj raspravi učestvovali su Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Hazim Felić, Munib Jusufović, Jadranka Korać, Vedran Hadžović i Ranko Šakota, predstavnik Ministarstva finansija i trezora.

Šefik Džaferović je interesiralo da li su Budžetom za 2003. godinu planirana sredstva za plaće i druga primanja grupi poslanika prethodnog saziva kojima je prestao mandat, zatim koliko je sredstava isplaćeno tim licima za prethodnih šest mjeseci, da li se u ovom sazivu profesionalizirao veći broj poslanika od prethodnog saziva i da li je ta činjenica uzeta u obzir prilikom planiranja Budžeta, te koliko je isplaćeno uvećanih plaća i u kom iznosu saglasno posljednjoj odluci administrativnih komisija oba doma.

Jadranka Korać je na postavljena pitanja dala slijedeće odgovore. Budžetom nisu planirana sredstva za poslanike prethodnog saziva kojima je prestao mandat i za njih je u prethodnom periodu isplaćeno oko 300.000 KM. Budžet za 2003. godinu je pravljen na osnovu uporednih vrijednosti i pokazatelja iz Budžeta za 2002. godinu, tako da je plan sačinjen i na osnovu činjenice da je u prethodnom sazivu bilo profesionalizirano 35 poslanika, a da ih je sada 55 profesionaliziralo status. Istaknula je da su na osnovu odluke o povećanim koeficijentima poslanicima isplaćene dvije plaće i da je bruto iznos za te dvije plaće oko 100.000 KM. Isplata ovih sredstava također nije bila planirana u Budžetu.

Šefik Džaferović je po dobijenim odgovorima konstatirao da su prekoračenja sredstava u granicama tolerancije i da su velikim dijelom opravdana, a jednim dijelom neopravdana. Opravdana su iz razloga što veliki dio sredstava koja su prekoračena nisu bila planirana u Budžetu za 2003. godinu, a neopravdana su u dijelu isplate povećanih plaća poslanicima na osnovu nove odluke administrativnih komisija o povećanju koeficijenata.

Momčilo Novaković je mišljenja da su sredstva u prethodnom periodu korištena izuzetno racionalno, a što se može vidjeti iz priložene tabele u izvještaju za razliku od ostalih budžetskih korisnika. Po navedenim pokazateljima prekoračenje sredstava za plaće je oko 10%, a za troškove putovanja oko 11%.

Jozo Križanović je kao ključni problem istaknuo pitanje neusvajanja rebalansa Budžeta, čime kršimo i Zakon o izvršenju Budžeta. Također je istaknuo da za današnju sjednicu Komisije

nema dovoljno analitičkih podataka za valjanu raspravu, te predložio da se za narednu sjednicu Komisije pripreme svi analitički podaci kako bi se vidjeli razlozi nastanka prekoračenja.

Munib Jusufović se nije složio s konstatacijom da nema analitičkih podataka, s tim da je saglasan da se za narednu sjednicu pripreme i svi nedostajući precizni podaci, kao što je tačan iznos opterećenja Budžeta isplatom plaća poslanicima kojima je prestao mandat, tačan iznos isplaćenih uvećanih plaća poslanicima i ostale tačne podatke vezane za prekoračenje sredstava. Mišljenja je da Komisija svojom odlukom o povećanju koeficijenata za obračun plaća poslanicima nije prekršila zakon s obzirom da je nadležna za utvrđivanje koeficijenata, a za utvrđivanje osnovice je nadležno Vijeće ministara. Prilikom donošenja navedene odluke jasno je definiran stav da će se ova Komisija uvijek kretati u okviru raspoloživih sredstava i da će cijelo vrijeme pratiti utrošak i ponašati se racionalno saglasno postojećim uslovima. Također je postavio pitanje predstavnicima Ministarstva za finansije i trezor da li imaju informaciju kada bi rebalans mogao stići u pralamentarnu proceduru.

Vedran Hadžović je istaknuo činjenicu da je do prekoračenja Budžeta došlo isključivo iz razloga što je Budžet za 2003. godinu sačinjen na osnovu Budžeta iz 2002. godine, koji je pri tome još i umanjen. Stoga njime nisu planirana sva potrebna sredstva, a i isti je usvojen uz uslov donošenja rebalansa u kojem su trebala biti ugrađena potraživana sredstva, u roku od 60 dana od konstituisanja Vijeća ministara.

Ranko Šakota iz Ministarstva finansija i trezora, istaknuo je da je osnovni problem neusvajanja rebalansa Budžeta do danas, činjenica da rebalansi nisu usvojeni u entitetima. Mišljenja je da bi nakon pregovora sa predstavnicima MMF-a koji trebaju biti naredne sedmice u Republici Srpskoj, trebali imati informaciju po pitanju rebalansa. Istaknuo je da budžetski korisnici rebalansom potražuju oko 70 miliona KM, a ta sredstva najvjerovatnije neće biti odobrena u tolikom iznosu.

Munib Jusufović je istaknuo da će insistirati da se dostavi pregled troškova ostalih budžetskih korisnika za 9 mjeseci, kao i troškova Pralamentarne skupštine, kako bi se Komisija mogla odrediti i racionalno ponašati u naredna tri mjeseca.

Hazim Felić je mišljenja da je prilikom donošenja odluka Komisija bila svjesna činjenice nepostojanja rebalansa, što je dovelo do svjesnog probijanja Budžeta i odgovornosti za isto.

Nakon okončane rasprave članovi Komisije su ovaj izvještaj primili k znanju s slijedećim konstatacijama i zaključcima:

Osnovni smisao rasprave po ovoj tački sastoji se u obavezi Komisije da u saradnji sa Sekretarijatom, permanentno prati i odgovara za realizaciju Budžeta Parlamentarne skupštine BiH. Do naredne sjednice Komisije Sekretarijat će pripremiti precizne uporedne analitičke podatke u pisanoj formi iz Budžeta za 2002. godinu i 2003. godinu, u kojim će stajati tačni podaci koja su sredstva bila planirana za tekuću godinu a koja ne, podaci vezani za putne troškove, plaće zaposlenih i ostali uporedni podaci, kako bi se jasno mogli sagledati uzroci prekoračenja, kao i voditi računa o racionalnom poslovanju u narednom periodu, saglasno raspoloživim sredstvima i u skladu sa zakonom. Na osnovu navedenog treba biti sačinjen i izvještaj sa preciznim podacima za prethodnih 9 mjeseci.

### **Ad.3.**

**Munib Jusufović** je ukratko informirao da je rezolucija predlagača Zlatka Lagumdžije, podnesena nakon donošenja zajedničke odluke administrativnih komisija oba doma o utvrđivanju novih koeficijenata za obračun plaća poslanika i ukazao na neke nejasnoće u rezoluciji, kao što je pitanje koje se sve institucije mogu tretirati kao institucije BiH. Potom je dao riječ predlagaču rezolucije.

**Zlatko Lagumdžija** razjasnio je šta ga je rukovodilo prilikom podnošenja rezolucije i šta je mislio pod institucijama BiH. Pod institucijama se smatraju sve zakonodavne, izvršne, sudske

i tužilačke institucije, agencije i javna preduzeća, finansirana iz Budžeta institucija. Apostrofirao je i pitanje paušala u kontekstu tačke 4. rezolucije, kojeg smatra socijalističkom zaostavštinom, s obzirom da u većini zapadnoevropskih zemalja poslanici primaju plaće i naknadu troškova za rad kancelarije, što nije isto kao paušal.

U potom otvorenoj raspravi učestvovali su Munib Jusufović, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Vinko Zorić, Jozo Križanović, Ivo Miro Jović, Zlatko Lagumdžija, Vedran Hadžović i Branka Todorović.

**Munib Jusufović** je istaknuo činjenicu da je inicijativa u tački 1. iz rezolucije koja želi uspostaviti jedinstvene odnose za sve institucije BiH, dijelom već prihvaćena, s obzirom da jer u toku izrada prijedloga zakona koji će regulirati pomenuta pitanja za sve institucije BiH finansirane iz Budžeta institucija BiH. U ovaj posao bi se trebalo uključiti i Vijeće ministara.

Po njegovom mišljenju drugi dio rečenice u tački 1. rezolucije ne stoji, s obzirom da je ova komisija prilikom donošenja odluke o koeficijentima, vršila isključivo usklađivanje koeficijenata sa koeficijentima ostalih budžetskih korisnika a što je njena nadležnost. Tom prilikom jasno je i zauzet stav da će ova komisija voditi računa o raspoloživim sredstvima i kretat će se u tim okvirima.

Utvrđivanje osnovice za obračun plata je u nadležnosti Vijeća ministara i na njih bi se odnosio ovaj drugi dio rečenice u tački 1. rezolucije.

**Šefik Džaferović** je istaknuo da je rezolucija na tragu onoga što je i on predlagao i insistirao, te vlastitim postupkom i pokazao odrekavši se povećanog dijela plaće u korist Budžeta institucija BiH. Stoga će podržati rezoluciju iako u istoj postoje nedorečenosti i nejasnoće u nekim tačkama koje su nastale i koje bi predlagač trebao korigovati. To se prije svega odnosi na tačku 2. rezolucije gdje predlagač nije prilikom sačinjavanja rezolucije uzeo u obzir činjenicu da su formirana nova ministarstva pri Vijeću ministara, a da je Budžet za ovu godinu sačinjen krajem prošle godine kada ta ministarstva nisu postojala. Stoga sugerira predlagaču da se ova tačka 2. briše ili pojasni i preformulira, jer bi u suprotnom to dovelo do problema u funkcioniranju Vijeća ministara, ističući da u Budžetu ne može doći do prelijevanja sredstava s jedne bužetske stavke na drugu po sistemu trezorskog poslovanja.

**Momčilo Novaković** je mišljenja da je predložena rezolucija dijelom donesena iz političkih pobuda i da nije sagledala sve aspekte. Po njemu tačka 1. rezolucije odnosi se na druge institucije BiH a ne na PS BiH. Prihvatanje tačke 2. rezolucije dovelo bi do nemogućnosti funkcioniranja Vijeća ministara s obzirom da su formirana nova ministarstva. Podržava tačke 3. i 5. rezolucije, dok je mišljenja da je tačka 4. netačna, s obzirom da paušal nije ugrađen u nove koeficijente. Iz navedenih razloga predlaže da predlagač rezolucije povuče rezoluciju iz procedure.

**Vinko Zorić** je prijedlog rezolucije razmotrio po svim tačkama. Vezano za tačku 1. mišljenja je da ista ne bi imala potrebe stajati da je usvojen rebalans Budžeta, a koji je trebao biti usvojen u roku od 60 dana od konstituiranja Vijeća ministara. Naglasio je također, da je odluka administrativnih komisija o povećanim koeficijentima primjenjena tek od mjeseca juna 2003. godine, a donesena je u aprilu ove godine, jer se očekivalo donošenje rebalansa. Po njegovom mišljenju ova tačka se uopće ne odnosi na Parlamentarnu skupštinu BiH, a u kontekstu obrazloženja Muniba Jusufovića.

Formulacija tačke 2. ukazuje na činjenicu da je rezolucija sačinjena na brzinu. U tački 3. predlaže da se riječ «očekuje» zamjeni riječju «zahtjeva», tačku 4. treba brisati u potpunosti, dok je tačka 5. u redu. Dakle, podržao je tačku 1. jer se ne odnosi na Parlament, te tačke 3. i 5. Također je postavio pitanje da li je moguće po propisima da se neko odrekne dijela plate mimo važeće odluke Komisije, koje se po njemu moraju pridržavati svi, kako poslanici tako i službe.

**Šefik Džaferović** je smatrajući, da se ovo pitanje odnosi na njega, zamolio prisutne da se ubuduće njegovo ime u ovom kontekstu ne upotrebljava, s obzirom da je dao pismenu izjavu

Službi računovodstva da se odriče povećanog dijela plaće u korist Budžeta institucija BiH, čime je ispoštovao zakonske uslove.

**Jozo Križanović** mišljenja je da je rezolucija značajna i da se prilikom rasprave polazi od krivih teza. Naglasio je posebno tačku 2. gdje je postavljen problem formiranja novih ministarstava. Suština problema je u neusvajanju rebalansa Budžeta, što je i dovelo do kršenja Zakona o izvršenju Budžeta za 2003. godinu. Rezoluciju bi trebalo usvojiti osim tačke 4. koju bi trebalo preformulirati.

**Vinko Zorić** je predložio da svaki diskutant da svoje viđenje rezolucije po svim tačkama, te da se potom predlagrač izjasni o istim.

**Munib Jusufović** se potom izjasnio o predloženoj rezoluciji po svim tačkama. Po tački 1. je i dalje mišljenja da se ne odnosi na Parlament s obzirom da je Komisija izvršila samo usklađivanje koeficijenata sa ostalim budžetskim korisnicima što joj spada u nadležnost, a da Vijeće ministara nije uradilo svoj dio posla oko utvrđivanja visine osnovice, za što je nadležno. Komisija će u svakom momentu pratiti kretanje utroška sredstava i ponašati se u skladu s raspoloživim sredstvima. Potom je predložio da se tačke 1., 2. i 3. spoje u jednu tačku koja bi glasila: «1. Zahtjeva se da se sva nadležna tijela i institucije BiH kreću u okviru raspoloživih sredstava utvrđenih u Budžetu institucija BiH za 2003. godinu odnosno rebalansu Budžeta za 2003. godinu.» Tačku 4. bi trebalo brisati ili preformulirati u smislu da je u toku izrada zakona o pravima izabranih i imenovanih dužnosnika koji će regulirati sva ova pitanja. Tačka 5. može ostati.

**Ivo Miro Jović** je istaknuo potrebu za hitnim usvajanjem rebalansa. Mišljenja je da se tačka 2. u ovom tekstu ne treba prihvatiti jer su formirana nova ministarstva, te je treba preformulirati u smislu insistiranja za hitnim donošenjem rebalansa. Podržava tačku 5.

**Zlatko Lagumdžija** je izrazio zadovoljstvo raspravom prethodnih učesnika i osvrnuo se na njih. Istaknuo je da se tačkom 2. vrši svojevrsan pritisak na Vijeće ministara kako bi ubrzalo postupak donošenja rebalansa. Svjestan je činjenice da su formirana nova ministarstva, ali ističe i da su neka dosadašnja ministarstva rasformirana. Slaže se s nekim prijedlozima da se ova tačka preformulira, pogotovo sa prijedlogom da u tački 3. umjesto riječi «očekuje» stoji riječ «zahtjeva». I dalje je mišljenja iz tačke 4. da je paušal ugrađen u koeficijente. Naglasio je potom, da se o svim prijedlozima može izjasniti i eventualno ugraditi izmjene u postojeći prijedlog rezolucije, tek po dobijanju pisanog teksta prijedloga iz rasprave.

**Šefik Džaferović** je potom ponovo istaknuo da će podržati prijedlog rezolucije s prijedlogom da predlagrač briše ili preformulira tačku 2. Dao je i konkretan prijedlog kojim bi predlagrač, ukoliko ga prihvati, mogao prevazići ove probleme, tako da se u tački 2. rezolucije na kraju rečenice umjesto tačke stavi zarez i dodaju riječi: «osim onih institucija BiH koje su osnovane nakon usvajanja Budžeta za 2003. godinu.»

Poslije ovog dijela rasprave sjednicu je napustio Jozo Križanović.

**Momčilo Novaković** je postavio proceduralna pitanja vezana za rezolucije, odnosno da li eventualne izmjene koje bi Komisija usvojila postaju sastvni dio rezolucije kao što je to slučaj sa zakonima.

**Branka Todorović** je dala obrazloženje ove procedure i istaknula da Komisija podnosi izvještaj Domu, a da se mogu formulirati amandmani ukoliko se ukaže potreba za izmjenom nekih dijelova.

**Šefik Džaferović** smatra da rezolucije ne prate proceduru zakonodavnog postupka jer odražavaju politički stav neke osobe po određenom pitanju. Ukoliko bi Komisija glasala o amandmanima i ugradila ih u rezoluciju, tada to ne bi bila rezolucija predlagrača nego Komisije, a što nije suština rezolucija. Smatra dobrim prijedlog da se predlagraču dostave svi pisani prijedlozi iz rasprave, kako bi ih eventualno prihvatio i preformulirao postojeći tekst rezolucije. S ovim prijedlogom saglasni su i ostali članovi Komisije.

**Munib Jusufović** je potom istaknuo određene proceduralne probleme i pitanja nadležnosti Komisije u pogledu donošenja odluke vezane za koeficijente. Mišljenja je da je Komisija isključivo nadležna za ovo pitanje, a da Dom može postaviti samo pitanje povjerenja u rad Komisije. Ukoliko bi Dom izglasao nepovjerenje Komisiji, odluka bi automatski bila stavljena van snage.

**Vedran Hadžović** smatra da Parlament može promijeniti odluku Komisije jer on delegira sva pitanja Komisiji, te ima stoga jače pravo.

Iz mišljenja ostalih učesnika u raspravi je proistekao stav da ne bi bilo dobro postavljati pitanje povjerenja Komisiji.

Nakon okončane rasprave članovi Komisije jednoglasno su zaključili da se predlagaču Zlatku Lagumdžiji dostavi zapisnik ove tačke dnevnoga reda sjednice, kako bi se odredio o prijedlozima učesnika u raspravi, a potom će Komisija prije naredne sjednice Doma zajedno s predlagačem održati sastanak i dostaviti izvještaj Domu.

#### **Ad.4.**

Nakon kraćeg informiranja o prijedlogu Odluke o izmjenama i dopunama odluke o pravima na vozače i naknadama za vozače od strane predstavnika Sekretarijata, koja ne sadrži suštinske promjene, već se ista usklađuje sa zakonskim odredbama, članovi Komisije su jednoglasno usvojili prijedlog odluke koji će biti dostavljen i Komisiji Doma naroda na usvajanje.

U okviru ove tačke ponovo je postavljeno i pitanje isplate dnevnica za službena putovanja u punom iznosu u slučajevima kada organizator puta snosi sve troškove, dok se u okviru Vijeća ministara u ovakvim slučajevima isplaćuje 30% dnevnice. O ovom pitanju će se raspravljati na nekoj od narednih sjednica Komisije.

#### **Ad.5.**

Munib Jusufović je informirao o nadležnostima ove Komisije koja saglasno zaključku Doma, treba utvrditi koeficijente za isplatu plaća i ostalih naknada za 4 domaća člana Izborne komisije BiH, čiji je status profesionaliziran pomenutim zaključkom Doma. Istaknuo je zadovoljstvo što se prvi put jedna od institucija BiH, formirana od strane Visokog predstavnika za BiH, obratila s zahtjevom za reguliranje svog statusa. Mišljenja je da bi se koeficijenti trebali utvrditi u visini koeficijenata utvrđenih za isplatu plaća poslanicima.

Potom su svoje mišljenje dali predstavnici Izborne komisije Hilmo Pašić i Lidija Korać. Istaknuli su zadovoljstvo razumjevanjem Doma i ove komisije koji su odmah reagovali i omogućili profesionaliziranje statusa jednoj od institucija BiH. Lidija Korać je kao osnovu za utvrđivanje koeficijenata istaknula nekoliko kriterija. Prvi od kriterija bi bio vezan za nadležnost Izborne komisije koja je sada značajna u kontekstu primjene Zakona o sukobu interesa i Zakonu o finansiranju političkih partija. Sledeći kriteriji bi bili u samom načinu izbora članova Izborne komisije i mjere koje ona može donositi kao što je npr. podnošenje krivičnih prijava, te sami rezultati koje je postigla u dosadašnjem radu. Po pitanju isplate paušala, istaknula je mišljenje s kojim su saglasni svi članovi Izborne komisije, da im isti ne treba biti isplaćivan, vodeći računa o trenutnoj situaciji u društvu. Saglasna je s mišljenjem da se koeficijenti kreću u visini koeficijenata utvrđenih za plaće poslanika.

Šefik Džaferović je također izrazio zadovoljstvo činjenicom da se na ovaj način eliminiaraju nadležnosti međunarodne zajednice gdje god je to nepotrebno, te se saglasio s prijedlozima za utvrđivanje visine koeficijenata, s tim što bi možda koeficijent predsjedavajućeg trebao biti veći od koeficijenata članova.

Hilmo Pašić je istaknuo da je mandat ove komisije 5 godina, i da se oni rotiraju na mjestu predsjedavajućeg, te da su svi članovi komisije saglasni da im bude utvrđen jednak koeficijent.

S navedenim mišljenjima svih prethodnika, saglasio se i Momčilo Novaković.

Po okončanoj raspravi članovi Komisije jednoglasno su odlučili da će domaći članovi Izborne komisije BiH imati poslanički koeficijent u visini od 8,40, te ostala prava iz radnog odnosa koja imaju poslanici (kao što su npr. naknade iz prava na odvojeni život od porodice i smještaj i sl.) izuzev poslaničkog paušala. Ova odluka će se primjenjivati počev od dana stupanja na snagu zaključka Doma kojim je profesionaliziran status članovima Izborne komisije.

#### **Ad.6.**

Munib Jusufović je ukratko informirao o prijedlogu članova IP grupe PS BiH u IPU o mogućnosti eventualne nabavke jeftinijih avionskih karata za potrebe članova PS BiH prilikom službenih putovanja.

U potom otvorenoj raspravi učestvovali su Hazim Felić i Vedran Hadžović.

Hazim Felić je mišljenja da Parlament ima zaključen ugovor sa TOUR operatorom čije su cijene veće od drugih operatora, te da bi se trebala razmotriti mogućnost dobijanja povoljnijih ponuda.

Vedran Hadžović je mišljenja da ni drugi opretaori nemaju niže cijene, ali da se može tražiti od pet kompanija da dostave svoje ponude.

Nakon rasprave ove informacije su primljene k znanju.

#### **Ad.7.**

Članovi Komisije su jednoglasno donijeli odluke o:

- a) profesionaliziranju radno-pravnog statusa poslaniku Nadžidi Mlačo počev od 16.08.2003. godine;
- b) o odobravanju prava na odvojeni život od porodice i smještaj:
  - Mehmedu Suljkanoviću, počev od 01.09.2003. godine ;
  - Martinu Ragužu, počev od 01.07.2003. godine.

#### **Ad.8.**

- a) Zahtjev uposlenika Stjepana Ilića za odobravanje prava na odvojen život od porodice i smještaj, Komisija je prosljedila Kolegiju Sekretarijata kao nadležnom za odlučivanje.
- b) Prigovor Mariofila Ljubića na način obračuna naknade plaće, pri čemu nisu uključeni novi koeficijenti, odbijen je jednoglasno kao neosnovan, s obzirom da je imenovani izgubio status poslanika i da ne može automatski ostvarivati prava vezana za taj status. Imenovanom je odlukom od 05.10.2002. godine utvrđena tačno određena naknada plaće a ne plaća koja se ne može mijenjati.
- c) Munib Jusufović je informirao o zahtjevu Martina Raguža za naknadu povećanih troškova korištenja mobilnog telefona za mjesec maj 2003. godine . U kontekstu ovog zahtjeva, istaknuo je da je iznos naknada za mobilne telefone za članove Kolegija Doma jako mali, s obzirom na značaj i obim njihovog posla i predložio da Komisija donese odluku o povećanju tog iznosa sa dosadašnjih 150,00 KM na 300,00 KM ,te da se ta odluka primjenjuje od 01.09.2003. godine.

Članovi Komisije su potom jednoglasno donijeli odluku o povećanju naknade za korištenje mobilnog telefona članovima Kolegija u visini od 300,00 KM sa primjenom od 01.09.2003. godine. Odluka o naknadi troškova korištenja mobilnih telefona za članove ostalih radnih tijela neće se mijenjati, s tim da će Komisija odlučivati o svakom eventualnom pojedinačnom zahtjevu ukoliko pristigne.

- d) Komisija je jednoglasno donijela odluku o odobravanju prava na odvojen život od porodice i smještaj Srećku Bursaću, savjetniku predsjedavajućeg Doma, počev od

01.08.2003. godine.

- e) O zahtjevu Joze Križanovića za omogućavanje dobijanja pretinaca poslanicima nije raspravljano s obzirom da je imenovani u međuvremenu napustio sjednicu.
- f) Zahtjevu Vinka Zorića za ponovnu isplatu naknade zbog teške bolesti nije udovoljeno, s obzirom da je imenovanom u tekućoj kalendarskoj godini već isplaćena takva naknada.

Zapisnik sačinila:  
Dragica Hinić

Predsjedavajući  
Administrativne komisije  
Munib Jusufović