



Број: 01/1-50-1-26-32/04.

Сарајево: 26.07.2004.

З А П И С Н И К са 32. сједнице Уставно - правне комисије

Сједница је одржана 26.07.2004. године с почетком у 11,00 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије:

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. Мирсад Ћеман, | 5. Иво Миро Јовић и |
| 2. Петар Кунић | 6. Тихомир Глигорић |
| 3. Сеада Палаврић, | |
| 4. Бериз Белкић, | |

Чланови Комисије: Момчило Новаковић, који је најавио одсуство, те Нијаз Дураковић и Мартин Рагуж нису присуствовали сједници.

Сједници су присуствовали представници Савјета министара БиХ: Нико Грубишић, Вејта Делић, Зоран Билбија, Слободан Наградић, Јусуф Халилагић, из ОХР-а Селма Расавац, из Свјетске банке Наташа Мискин-Вучетић, као и посланик Селим Бешлагић, предлагач закона и представници Међународног и Црвеног крста БиХ: Брано Дурсум, Јасмина Курбашић и Дијана Јовичић-Хаџиахметовић.

Сједници је присуствовао секретар Комисије Милан Зјајић и студент стажиста Невена Голијанин, те будући студент правног факултета Мерима Ћеман.

Мирсад Ћеман је поздравио присутне и предложио следећи:

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Верификација Записника са 31. сједнице, одржане 15.07.2004. године,
2. Приједлог закона о друштву Црвеног крста/крижа БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,
3. Приједлог закона о судјеловању припадника Оружаних снага, полицијских службеника, припадника цивилне заштите, државних службеника и намјештеника у међународним мировним мисијама у иностранству и стационирању, размјештању и дјеловању страних оружаних снага, полиције и службеника у мисијама на територији БиХ, предлагач посланик Златко Лагумџија,
4. Приједлог закона о утврђивању и начину измирења унутрашњег дуга БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,
5. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о омбудсману за људска права БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,
6. Поновно разматрање Приједлога оквирног закона о регистрацији пословних субјеката у БиХ, по захтјеву Представничког дома у смислу одредби члана 97. Пословника,
7. Приједлог закона о помиловању, предлагач Савјет министара БиХ,
8. Приједлог закона о флашираним водама БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,
9. Приједлог закона о измјенама и допунама Кривичног закона БиХ, предлагач посланик Селим Бешлагић
10. Разматрање захтјева за аутентична тумачења, у смислу члана 1. став 4. Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката (Извјештај о оцијени јасноће норме на коју се тумачење односи):
 - а) ДОО "Илић-Комерц" Станари Добој за тумачење Закона о царинској тарифи БиХ - спорног тарифног броја 1211900010 и 0902400000;
11. Остала питања.

Ад. 1. Верификација Записника са 31. сједнице, одржане 15.07.2004. године

Без примједби, Комисија је једногласно верификовала Записник са 31. сједнице одржане 15.07.2004.

Ад. 2 Приједлог закона о друштву Црвеног крста/крижа БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,

Уставно-правна комисија је као надлежна комисија, након опште расправе:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да су амандмане уложили посланици Петар Кунић и Тихомир Глигорић и након расправе уз модификацију са којом су се предлагачи сложили и као своју прихватили, једногласно прихватила амандмане, који гласе:

Амандман I

Поглавља II и III се спајају у једно поглавље – као поглавље II које гласи:

"II ДЈЕЛАТНОСТИ И ВРШЕЊЕ ЈАВНИХ ОВЛАШТЕЊА"

(сходно овоме измјенити редослијед поглавља, тако да поглавље IV постаје поглавље III итд.)

Члан 6. и 7. се спајају у члан 6. тако да тачке члана 7. постају алинеје члана 6. уз одговарајуће промјене падежа и нумерације, а уводна реченица члана 7. става 1., те став 2. члана 7. се бришу.

У ставу 1. члана 6. ријеч "Надлежности" замјењује се рјечју "Дјелатности"

Амандман II

Нови члан 7. гласи:

"Члан 7.

Јавна овлашћења у оквиру дјелатности из члана 6. Друштво врши кроз структуре ентитетских организација издавањем увјерења и других јавних исправа."

3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о друштву Црвеног крста/крижа Босне и Херцеговине, како га је предложио Савјет министара БиХ са прихваћеним амандманима уз исправку уочених техничких грешака и то:

У члану 2. ријеч "невладина" се брише.

У члану 13. иза ријечи "кантона" треба ставити зарез и додати ријеч "градова"

У цијелом тексту ријеч "образовање" треба се замјенити рјечју "обука"

У цијелом тексту на хрватском језику ријеч "недјеља" треба замјенити рјечју "тједан" и

4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ђеман.

Ад. 3 Приједлог закона о судјеловању припадника Оружаних снага, полицијских службеника, припадника цивилне заштите, државних службеника и намјештеника у међународним мировним мисијама у иностранству и стационирању, размјештању и дјеловању страних оружаних снага, полиције и службеника у мисијама на територији БиХ, предлагач посланик Златко Лагумџија,

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома са два гласа "за" и четири гласа "против", без "уздржаних":

1. Није утврдила да постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о судјеловању припадника оружаних снага, полицијских службеника, припадника цивилне заштите, државних службеника и намјештеника у међународним мировним мисијама у иностранству и стационирању, размјештању и дјеловању страних оружаних снага, полиције и службеника у мисијама на територији Босне и Херцеговине,

2. Није утврдила да је Понуђени текст усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и правним системом БиХ. Комисија је наиме мишљења да садржај поглавља XI "стационирање, размјештај и дјеловање страних оружаних снага, припадника полиције и службеника других држава на територији БиХ", то јест питања из чланова 48. до 52. треба уредити посебним, а не овим законом.

Поред тога Комисија је констатирала, да се у процедури пред Представничким домом (у комисијској фази) налази приједлог закона посланика Момчила Новаковића, те да досљедно ранијој пракси нпр. у случају паралелних закона о реституцији, прије него се оконча процедура о

ранијем приједлогу закона из исте области не треба улазити у процедуру са другим приједлогом закона.

Према мишљењу Комисије ради се о принципијелном питању и једнаком третману свих посланика, односно њихових приједлога.

Понуђени текст у складу са чланом 84. така 1. се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 4 Приједлог закона о утврђивању и начину измирења унутрашњег дуга БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је једногласно утврдила следеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о утврђивању и начину измирења унутрашњег дуга Босне и Херцеговине,

2. Уставни основ је садржан у члану III тачка 1. е), члану VIII тачка 3., члану III тачка 5. а) и члану ИВ тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине, како је и навео предлагач

3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине, и

4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 5. Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о омбудсману за људска права БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,

Након проведене расправе, Уставно-правна комисија Представничког дома је већином гласова утврдила следеће:

1. Постоји ваљан уставно-правни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о омбудсману за људска права Босне и Херцеговине,

2. Уставни основ је садржан у члану III така 5. а) и члану IV тачка 4. а) Устава Босне и Херцеговине у складу са чланом IVX Анекса 6. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини како је и навео предлагач

3. Понуђени текст је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине, и

4. Понуђени текст се може упутити надлежној комисији Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ у даљу процедуру.

Ад. 6. Поновно разматрање Приједлога оквирног закона о регистрацији пословних субјеката у БиХ, по захтјеву Представничког дома у смислу одредби члана 97. Пословника,

Поступајући по закључку Представничког дома, Уставно-правна комисија је дана 26.07.2004. године, на 32. сједници поново разматрала Приједлог овог закона имајући у виду смјернице Дома; допис Владе Републике Српске број: 01-1153/04 од 14.05.2004. године; допис ОХР-а (амбасадор Доналд Хејс) од 08.07.2004. године; допис Свјетске банке – канцеларија у БиХ од 23.07.2004. године и допис амбасадора Уједињеног краљевства Јана Клифа од 23.07.2004. године.

1. Са три гласа "за" и три гласа "против" Комисија је одлучила да поднесе нови извјештај о Приједлогу оквирног закона о регистрацији пословних субјеката у БиХ,

2. Комисија је поново приступила разматрању амандмана које је уложио посланик Момчило Новаковић, обзиром да су примједбе и сугестије из ОХР-а и Свјетске банке указивале управо на потребу приспитувања става Уставно-правне комисије о питањима која третирају амандмани посланика Новаковића. Са три гласа "за" два гласа "против" и једним "уздржаним" Комисија је прихватила амандмане Момчила Новаковића, који гласе

Амандман I

У члану 8. тачка 3. се брише.

Амандман II

У члану 22. тачке 4. и 5. се бришу

3. Комисија је већином гласова прихватила текст Приједлога оквирног закона о регистрацији пословних субјеката у БиХ како га је предложио Савјет министара БиХ са прихваћеним амандманима и

4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 7. Приједлог закона о помиловању, предлагач Савјет министара БиХ,

Уставно-правна комисија је као надлежна, након опште расправе:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да је амндмане уложио посланик Бериз Белкић и након расправе једногласно прихватила све предложене амандмане, који гласе:

Амандман I

У члану 11. став 2. ријечи: "краће од једне године" мијењају се ријечима: "од једне године и мање"

Амандман II

У члану 14. став 1. иза ријечи: "Министарство правде Босне и Херцеговине" ставља се тачка, а ријечи: "заједно са својим мишљењем о оправданости молбе" се бришу.

Амандман III

У члану 16. ријеч "изузетно" се брише.

Амандман IV

У члану 17. у ставу 1. ријечи: "у сарадњи са предсједником суда Босне и Херцеговине и Главним тужиоцем Босне и Херцеговине" се бришу и на крају додају ријечи: "и кривична дјела прописана Законом Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине."

Иза става 1. додаје се нови став 2. који гласи: "У заједничку комисију из предходног става не могу бити именована лица која су носиоци правосудних функција"

Став 5. се брише.

3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о помиловању, како га је предложио Савјет министара БиХ са прихваћеним амандманима, и

4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је предсједавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 8. Приједлог закона о флашираним водама БиХ, предлагач Савјет министара БиХ,

Уставно-правна комисија је, као надлежна комисија, на 32. сједници, након опште расправе:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,

2. Констатовала да су амндмане уложили посланици Селим Бешлагих, Момчило Новаковић, Иво Миро Јовић и Бериз Белкић. Након расправе Селим Бешлагих и Иво Миро Јовић су повукли своје амандмане. Амандмане Момчила Новаковића Комисија је одбила, руководећи се тиме да су спорна питања у великој мјери обухваћена кроз усглашене ставове на састанку Групације безалкохолних пића у Сољнотрговинској комори БиХ, а који амандмани су, опет, садржани у одговарајућим формулацијама у амандманима посланика Бериза Белкића.

Комисија је једногласно прихватила све предложене амандмане Бериза Белкића, који гласе:

Амандман I

У члану 3., поред наведених дефиниција, потребно је додати или измијенити и слиједеће: "назив производа" – Под називом производа подразумијева се врста производа (нпр. Минерална вода газирана, природна изворска вода гаирана, столна вода и сл.)

"робна марка" – Под робном марком се подразумијева име под којим се производ пласира на тржиште и на основу којег потрошачи, разликују производе исте врсте.

"декларација" – Под декларацијом се подразумијевају подаци који садрже информације, неопходне за потрошаче као што су нето тежина, састав, назив и сједиште произвођача и слично.

У члану 3. појам "етикетирање", замијенити појмом "декларисање", док дефиниција остаје иста.

У члану 3. појам "надлежни органи власти", појаснити тако да сада гласи: "надлежни органи власти означава ентитетска министарства за прехрану и здравство као и надлежне инспекције – санитарна, тржишна, рударска, геолошка и водопривредна."

Амандман II

У члану 14. став 1. треба исправити слиједеће (штамапрске) грешке, тако да текст слједећих тачака гласи:

ц) – "Број додијељеног сертификата, у складу са чланом 9. став 4."

х) - "Минималан рок трајања у складу са чланом 15."

и) – Избрисати и замијенити слиједећим текстом: "Датум производње и број производног лота уколико је примјењљиво".

Амандман III

Члан 21. измијенити тако да гласи:

"Члан 21

Декларисање

1. Назив производа природних минералних вода ће бити "Природна минерална вода" или, у случају газиране природне минералне воде, као што је дефинисано Анексом IV, одјељак III, "Природно газирана природна минерална вода", "природна минерална вода, појачана гасом са извора" или "газирана природна минерална вода".
2. Назив производа природних минералних вода, које су подвргнуте третманима споменутим у члану 19. став 1.д) садржат ће и додатни опис "потпуно негазирана" или "дјелимично газирана".
3. Декларације на природним минералним водама ће, такође, пружати слједеће обавезне информације:
 - а. Изјаву о аналитичком саставу, наводећи карактеристичне састојке;
 - б. Мјесто на којем се експлоатише извор или назив извора; и
 - с. Информације о било каквим третманима, из члана 19. став 2. и 3."

Амандман IV

Члан 22. измијенити тако да гласи:

"Члан 22.

Ограничења у декларисању

1. Назив локалитета, општине и географског мјеста може се појавити у робној марки под условом да се он односи на природну минералну воду, извор из извора из којег се експлоатише у мјесту наведеном у том опису; и под условом да он није обмањујући када се ради о мјесту експлоатације извора.
2. Забрањено је пласирати природну минералну воду са једног истог извора под више различитих робних марки.
3. Када декларација или натписи на амбалажи у којој се природне минералне воде продају укључују и робну марку, која се разликује од назива извора или мјеста експлоатације, то мјесто или назив извора ће бити назначени словима која су најмање 1,5 пута већа од највећих слова која се користе у тој робној марки.
4. Став 1. ће се примјењивати, *мутатис мутандис*, са истом намјером у погледу важности која се приписује називу извора или мјесту његове експлоатације, у погледу робне марке која се користи у оглашавању у било којем облику, а која се односи на природне минералне воде."

Амандмани V

Члан 26. измијенити тако да гласи:

"Члан 26

Декларисање

1. Назив производа за флаширане изворске воде је природна изворска вода. Могу се користити ријечи негазирана или газирана.
2. Декларација за природну изворску воду не смије садржавати имена, изјаве, информације или дизајн који могу довести до забуне у погледу замјене са природним минералним водама.

3. Назив производа за природне изворске воде које су биле подвргнуте било којем од третмана из члана 19. став 1. д. морају имати додатну, назнаку "потпуно дегазирана" или "дјелимично дегазирана".
4. Декларација на природним изворским водама такође садржи слиједеће обавезне информације:
 - а. мјесто гдје се врши експлоатација извора те назив извора и
 - б. информацију о сваком третману из члана 19., став 1. тачка б. и ц."

Амандман VI

Члан 27. измијенити тако да гласи:

"Члан 27.

Ограничења у декларисању

1. Назив локалитета, општине, или географског мјеста може се појавити у робној марки, уз услов да се односи на природну изворску воду чији се извор експлоатише са мјеста које је назначено у декларацији те да не доводи у заблуду у погледу мјеста експлоатације извора.
2. Забрањено је пласирати на тржиште природну изворску воду из једног истог извора под више различитих робних марки.
3. Када декларација или натписи на амбалажи у којима се природна изворска вода нуди на продају има назначену робну марку, другачију од назива извора или мјеста његова експлоатације то мјести или име извора ће бити назначено словима која су најмање 1,5 пута већа од највећих слова која су кориштена у декларацији.
4. Став 1. се примјењује *мутатис муданди* и са истом намјером у погледу важности која се приписује називу извора или мјесту његове експлоатације у погледу робне марке, која се користи у оглашавању у било којем облику, а која се односи на природне изворске воде.

Амандман VII

Члан 30. измијенити тако да гласи:

"Члан 30.

Стандарди декларисања

1. Овим чланом се регулишу стандарди за декларисање столне воде.
2. Исправна декларација за столну воду која је у складу са овим поглављем јесте "столна вода". Ријечи "газирана" или "с мјехурићима" се може користити уколико се након паковања, угљен диоксида спонтано и видно ослобађа у нормалним условима температуре и притиска. Ријечи попут "негазирана" или "без мјехурића" се могу употребити, уколико након паковања, не постоји спонтано ослобађање угљен диоксида у нормалним условима температуре и притиска, када се паковање отвори.
3. Декларација за столну воду не смије садржавати називе, изјаве, информације или дизајн који може довести до забуне у погледу замјене са природним изворским водама или природним минералним водама. Када столна вода потиче из јавног или приватног система водоснабјевања те се онда пакује и када није подвргнута даљим третманима који би модификовали оригинални састав, ријечи "из јавног или приватног система водоснабјевања" морају бити назначене на декларацији заједно са називом производа."
4. Уколико је било који од састојака из члан 29. став 1., додан у стону воду, декларација мора садржавати ријечи "садржава додане минерале" или "без минерала". Уколико је стона вода обогаћена кисеоником у складу са чланом 29. став 2. б., етикета мора садржавати ријечи "садржи кисеоник" или "без кисеоника". Ако је ароматизирајуће средство из члана 29. став 2. ц., додано у припремљену воду, декларација мора садржавати ријечи "садржава (дозвољене састојке)" или "без (дозвољених састојака)".

Амандман VIII

Члан 37. став 1 измијенити тако да гласи:

1. "Пуњење, стављање затварача, затварање, запитвање и паковање амбалаже врши се на начин да су испуњени сви услови, како би се спријечила контаминација флаширане питке воде."

Амандман IX

У члану 42. додати ставове 4 и 5 који гласе:

4. "Министарство је дужно да у року од 45 дана од ступања на снагу овог закона, формира Комисију за признавање флашираних питких овда."

5. "Произвођачи флашираних питких вода су дужни у року од 90 дана од дана формирања комисије поднијети Захтјев за сертификавање."
3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о флашираним питким водама Босне и Херцеговине, како га је предложио Савјет министара БиХ са прихваћеним амандманима, и
4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је председавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 9. Приједлог закона о измјенама и допунама Кривичног закона БиХ, предлагач посланик Селим Бешлагих,

Уставно-правна комисија је, као надлежна комисија, након опште расправе:

1. Једногласно подржала принципе предложеног закона,
2. Констатовала да није било уложених амандмана, али да треба извршити номотехничку обраду, са чиме се и предлагач закона сложио, тако да:

У наслову закона ријеч: "измјени" замјенјује се рјечју "допуни"

У члану 1. између става 1. и 2. додају ријечи: "Члан 231. а)" и

Додаје се члан 2. (грешком изостављен приликом куцања текста) који гласи:

"Члан 2.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине".

3. Једногласно прихватила текст Приједлога закона о допуни Кривичног закона Босне и Херцеговине, како га је предложио посланик Селим Бешлагих са извршеном номотехничком обрадом и
4. Констатовала да је предложени закон неопходно донијети.

У смислу одредби члана 89. Пословника Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, за извјестиоца у пленарној фази именован је председавајући Комисије Мирсад Ћеман.

Ад. 10. Разматрање захтјева за аутентична тумачења, у смислу члана 1. став 4. Закључка о аутентичном тумачењу закона, других прописа и општих аката (Извјештај о оцијени јасноће норме на коју се тумачење односи):

а) ДОО "Илић-Комерц" Станари Добој за тумачење Закона о царинској тарифи БиХ - спорног тарифног броја 1211900010 и 0902400000;

Након проведене расправе Комисија је утврдила да је норма на коју се тумачење односи јасна и да у конкретном случају нема потребе за аутентичним тумачењем.

Ад. 11. Остала питања

Како није било других приједлога за ову тачку дневног реда председавајући је у 15,00 часова закључио сједницу.

Напомена: Саставни дио овог записника је Стенограм који сачињава Заједничка служба Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине.

СЕКРЕТАР КОМИСИЈЕ
Милан Зјајић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ КОМИСИЈЕ
Мирсад Ћеман