



Број/Број: 01/а – 50 – 1 – 15 - 60/09
Сарајево/Sarajevo, 16. 9. 2009.

ZAPISNIK

60. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 16. 9. 2009. godine

Sjednica je započela u 10 sati. Nazočilo je 40 zastupnika.

Odsutnost je opravdao Sefer Halilović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: Bariša Čolak, Mladen Zirojević, Rudo Vidović, Sredoje Nović i zamjenik ministra Mijo Krešić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OEES-a, EUSR-a, EUPM-a, USAID/PSP-a u BiH, Veleposlanstva SAD-a u BiH, te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Prije razmatranja prethodnih pitanja u vezi s prijedlogom dnevnog reda i početka rasprave, predsjedatelj Milorad Živković zahvalio se Berizu Belkiću koji je do 11. rujna predsjedao Domom. Podsjetio je da je 11. rujna 2009. provedena uobičajena rotacija nakon osmomjesečnog predsjedanja. Zahvalio se na uspješnom vođenju sjednice i korektnoj suradnji, izrazivši očekivanje da će se i u idućem razdoblju nastaviti uspješna i korektna suradnja.

U sklopu prethodnih pitanja je predsjedatelj Milorad Živković izvijestio Dom da je Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH dana 9. 9. 2009. dostavilo obavijest o imenovanju prvog parlamentarnog vojnog povjerenika BiH, g. Boška Šiljegovića. Prema članku 13. stavak (2) Zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH, mandat prvom vojnom povjereniku počinje davanjem prisega u Zastupničkom domu. Predsjedatelj je pozvao Boška Šiljegovića da dade prisegu.

Potom je predsjedatelj dao uvodne napomene u vezi s izmjenama i dopunama prijedloga dnevnog reda. Razlog što su određene točke skinute s dnevnoga reda jesu zahtjevi nadležnih povjerenstava, dodavanje određenih točaka za koje su u međuvremenu ispunjene sve poslovničke pretpostavke i preformuliranje određenih točaka zbog negativnih mišljenja povjerenstava. Predsjedatelj je napomenuo da su izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda usuglašene na sjednicama Kolegija Doma i Kolegija u proširenom sastavu, te da su zastupnici dobili konačni prijedlog dnevnoga reda.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Denis Bećirović predložio je u dnevni red sjednice uvrstiti novu točku, koja glasi: *Razmatranje zaključaka o štetnosti šovinističkog djelovanja premijera RS-a Milorada Dodika*. U raspravi je sudjelovao Slavko Jovičić.

Mirko Okolić uputio je sugestiju tehničke naravi da ubuduće na pozivu za sjednicu piše i broj protokola zakona, s obzirom na materijale i zakone koje zastupnici dobivaju pod istim nazivom. Također je sugerirao predlagateljima da, u slučaju izmjena i dopuna zakona, u dijelu u kojem se zakoni mijenjaju prilože i kopiju zakona za koji predlažu te izmjene i dopune.

Nakon toga se Dom izjašnjavao o prijedlogu Denisa Bećirovića. Za je glasovalo 23 (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), protiv se izjasnilo 11 i suzdržalo četiri zastupnika.

Zbog nedovoljne entitetske većine, Kolegij je odmah proveo usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost, te je obavljen drugi krug glasovanja.

U drugom je krugu glasovanja za prijedlog dopune dnevnoga reda Denisa Bećirovića bilo 23 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), 11 „protiv“ (iz Republike Srpske) i četiri glasa „suzdržan“.

Predsjedatelj je konstatirao da Dom nije usvojio prijedlog dopune dnevnog reda.

Predsjedatelj je za 60. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 59. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova zastupnička pitanja;
3. Izvješće o provedbi Plana aktivnosti za ispunjenje preostalih obveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima za razdoblje od 15. 7. 2009. do 7. 9. 2009. godine (materijal Vijeća ministara BiH);
4. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o programu zaštite svjedoka (zakon u drugom čitanju);
5. Prijedlog amandmana II. na Ustav BiH - predlagatelj: zastupnici Stranke za BiH (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, kućanstava i stanova u BiH 2011. godine, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH, s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH - predlagatelj: Povjerenstvo za ostvarivanje ravnopravnosti spolova, s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva;
11. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost - predlagatelj: Klub zastupnika SNSD-a, s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun;
12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH (zakon u prvom čitanju);
13. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužiteljstvu BiH (zakon u prvom čitanju);
14. Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova o postizanju suglasnosti o istovjetnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji;
15. Izvješće o obavljenoj reviziji finansijskih izvješća BHRT-a na dan 31. 12. 2008. god.;
16. Imenovanje ombudsmana u Instituciju ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine (Kandidatska lista Ad hoc zajedničkog povjerenstva za imenovanje ombudsmana);
17. Informacija o usvojenim mjerama za ublažavanje negativnih učinaka globalne ekonomske krize u Bosni i Hercegovini;

18. Izjašnjenje o materijalima iz toč. 2. i 3. dnevnoga reda nastavka 13. zajedničke sjednice obaju domova Parlamentarne skupštine BiH, održane 24. 7. 2009. godine, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za europske integracije i prijedlogom zaključaka;
19. Izjašnjenje o Inicijativi zastupnika Drage Kalabića da „Zastupnički dom formira istražno povjerenstvo sa zadaćom da provjeri navode o dodjeli CEMT dozvola u Ministarstvu prometa i komunikacija BiH“;
20. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma o povlasticama i imunitetima Međunarodne agencije za atomsku energiju,
 - b) Protokola između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o amandmanima na Sporazum između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o unapređenju i zaštiti ulaganja,
 - c) Protokola o sprječavanju zagađenja voda prouzrokovanog plovidbom, uz Okvirni sporazum za slijev rijeke Save,
 - d) Protokola o izmjeni i dopuni Ugovora o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Republike Turske.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 59. sjednice Zastupničkog doma

U raspravi o zapisniku Beriz Belkić predložio je u točki 9. - *Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH* - navesti da je istaknuta potreba za pribavljanjem mišljenja Ministarstva pravde BiH o stavovima pomoćnika pravobranitelja BiH i Kolegija Pravobraniteljstva BiH iz pisma koje je pomoćnik pravobranitelja uputio Parlamentarnoj skupštini BiH.

Također je sugerirao da u zapisniku uvijek bude naveden predlagatelj, ukoliko je riječ o istim zakonima.

Zapisnik 59. sjednice usvojen je s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 11), dva „protiv“, i jednim „sudržan“.

Ad-2. Zastupnička pitanja

Predsjedatelj Milorad Živković ustvrdio je da su od završetka prošle do početka ove sjednice odgovore na zastupnička pitanja dobili:

- Milorad Živković – od Ministarstva zdravlja i socijalne skrbi Republike Srpske i Federalnog ministarstva zdravstva na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Lazar Prodanović – od Uprave za neizravno oporezivanje na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Velimir Jukić – od Kantonalnog tužiteljstva Posavskog kantona – Orašje, Unsko-sanskog kantona – Bihać, Tužiteljstva BiH, Tužiteljstva Kantona 10 – Livno i Okružnog tužiteljstva u Bijeljini na pitanje postavljeno na 58. sjednici te od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 48. sjednici,
- Selim Bešliagić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 57. sjednici,
- Adem Huskić – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 56. i 57. sjednici,
- Mirko Okolić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 56. sjednici,
- Rifat Dolić – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 56. i 57. sjednici,
- Husein Nanić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 57. sjednici,

- Denis Bećirović – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 52. sjednici,
- Branko Dokić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Sadik Bahtić – od Ministarstva vanjskih poslova BiH na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Bajazit Jašarević – od Uprave za neizravno oporezivanje BiH na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Remzija Kadrić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 34. sjednici.

Odgovore su komentirali: Selim Bešlagić, Sadik Bahtić, Remzija Kadrić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Branko Dokić i Milorad Živković.

U sklopu komentara na dobivene odgovore sljedeći su zastupnici ponovili ranije postavljena pitanja:

Remzija Kadrić:

„Tražim od Vijeća ministara BiH da mi dostavi potpunu informaciju s potrebnim podacima o tome u kojoj su mjeri entiteti do sada proveli odluku Ustavnog suda u predmetu broj: 5/98 od 30. lipnja i 1. srpnja 2000. godine („Službeni glasnik BiH“, broj: 23/2000 od 14. rujna 2000. godine) i odredbe svojih ustava u vezi s ovim pitanjem?“

Branko Dokić:

„Pokrećem inicijativu da tri parlamenta – Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH i odgovarajući domovi entitetskih parlamenata – osnuju zajedničko povjerenstvo čija će zadaća biti konstatirati razlike, a njih je jednostavno konstatirati, u ova tri zakona i pronaći jedinstveno rješenje.“

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

Selim Bešlagić:

„Koliko je šefova klinika postavljeno na određeno vrijeme, uz kalendar njihovog postavljanja na određeno vrijeme - pojedinačno po klinikama, za posljednjih 10 godina?“

Šemsudin Mehmedović:

„Zašto je predsjedatelj Vijeća ministara grubo prekršio Zakon o Vijeću ministara i nije nastavio proceduru imenovanja ministra sigurnosti i člana Kolegija Vijeća ministara, čime je onemogućio rad Vijeća ministara, jer bez Kolegija VM-a nije moguće utvrditi dnevni red sjednica Vijeća ministara, te je li to svjesna blokada rada Vijeća ministara od strane predsjedatelja?“

Mirko Okolić:

1. „Je li posjet predsjednika Srbije g. Borisa Tadića općini Pale dana 8. 9. 2009. najavljena putem vašeg ministarstva i je li u skladu s predviđenim protokolom?“

2. Jesu li ispoštovane predviđene procedure od strane Granične policije BiH prilikom posjeta predsjednika Srbije g. Borisa Tadića općini Pale dana 8. 9. 2009.?“

Husein Nanić:

1. „Je li čin krštenja škole na Palama „Srbija“ u skladu s obrazovnom politikom u BiH?“
2. Vrijeđaju li se tim činom osjećaji djece iz drugih konstitutivnih naroda?“
3. Je li tu narušeno načelo obvezne odvojenosti škole i vjere?“

4. Postoje li na državnoj razini propisi kojima se uređuje ovo područje? Ako ne postoje, zašto do sada nisu izrađeni? Je li ministar civilnih poslova osobno nazočio činu krštenja škole „Srbija“ na Palama i što je s tim, kao državni ministar, učinio po pitanju zaštite prava i osjećaja djece koja dolaze iz drugih naroda?“

Azra Hadžiahmetović:

Molim da posredstvom entitetskih vlada osigurate odgovor na pitanje - **na koji je način reguliran status nacionalnih parkova u BiH? Dakle po kojoj pravnoj osnovi, koje su nadležnosti pojedinih državnih institucija odnosno razina vlasti, na koji se način financiraju, koji je obuhvat nacionalnih parkova itd.?**“

Savo Erić:

„Kada će Vijeće ministara BiH i nadležna povjerenstva pokrenuti raspravu o Prijedlogu proračuna za 2010. godinu?“

Remzija Kadrić:

„Koliko je u razdoblju od 1992. godine pa do danas upisano u matične knjige državljana BiH, a po osnovi naturalizacije, i to brojčano po općinama?“

Momčilo Novaković:

1. „Koje su se tvrtke prijavile za korištenje kvota za uvoz šećera u skladu s izmjenama Zakona o carinskoj tarifi?
2. Koliko je do sada iskorišteno odobrenih kvota?
3. Koje je mjere Vijeće ministara poduzelo u svrhu učinkovite kontrole radi sprečavanja eventualne zloporabe zakona?
4. Je li Vijeće ministara raspisalo javni natječaj ili oglas za korištenje kvota ili je pak pismeno upoznalo bilo koju zainteresiranu tvrtku s izmjenama zakona?
5. Kolika je nastala šteta po proračun BiH i entiteta do sada po osnovi korištenja povlastica iz navedenog Zakona u odnosu na stanje da zakon nije donesen?“

Lazar Prodanović:

„U kojoj se mjeri poštuje proporcionalna nacionalna zastupljenost diplomata u stalnim misijama BiH pri međunarodnim organizacijama, i to: Vijeću Europe, UN-u, OEES-u, NATO-u i EU? Molim da mi u okviru odgovora na postavljeno pitanje dostavite popis diplomata u spomenutim misijama.“

Rifat Dolić:

1. „Što je Vijeće ministara poduzelo i što će poduzimati u pravcu zaštite i rješavanja statusa imovine BiH i njenih tvrtki u Republici Srbiji, imajući u vidu da 30. rujna ističe produženi rok koji je Uredbom o izmjeni Uredbe o zaštiti imovine dijelova poduzeća čije je sjedište na teritoriju republika bivše SFRJ Vlada Srbije dala za sporazumno uređenje imovinsko-pravnih odnosa u ovim tvrtkama?

2. Što će Ministarstvo pravde i nadležne pravosudne institucije poduzeti nakon što se, po šesti put uz skandalozna obrazloženja, osuđenom Hamdiji Abdiću zvanom Tigar, iz Bihaća, odgađa izvršenje kazne zatvora u trajanju od 2,5 godine za počinjeno kazneno djelo nanošenja teških tjelesnih ozljeda i zlostavljanja građanina Nedžada Bajića iz Cazina?

3. Što je ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice poduzelo nakon saznanja da od općinske administracije nije uvažen i Skupštini općine Kostajnica prosljeđen prijedlog za člana Povjerenstva za odabir korisnika donacije u ime lokalnog Udruženja povratnika, koji je Udruženje uputilo 24. 12. 2008. godine, te stoga Skupština nije mogla usvojiti Rješenje o

Adem Huskić:

„Kada će biti deblokirana raspodjela sredstava koja se prikupljaju posebnom trošarinom na naftne derivate?“

Branko Dokić (inicijativa):

„Traži se da Predsjedništvo BiH Zastupničkom domu PSBiH podnese pismeno i usmeno izvješće o odnosima sa susjednim državama.“

Ad-3. Izvješće o provedbi Plana aktivnosti za ispunjenje preostalih obveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima za razdoblje od 15. 7. 2009. do 7. 9. 2009. godine (materijal Vijeća ministara BiH)

Predsjedatelj Milorad Živković dao je uvodne napomene, nakon čega je vođena dulja rasprava u kojoj su sudjelovali: Halid Genjac, Beriz Belkić, Husein Nanić, Zlatko Lagumdžija, Slavko Matić, Mehmed Suljkanović, Jozo Križanović, Adem Huskić, Niko Lozančić, Drago Kalabić, Salko Sokolović i ministar civilnih poslova Sredoje Nović.

Dom se prvo izjašnjavao o zaključcima:

1. Zaključak zastupnika Zlatka Lagumdžije:

Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u slijedećih 15 dana bude u stalnom zasjedanju dok se ne ispune preostali uvjeti iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima.

S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), devet „protiv“ i 11 glasova „suzdržan“, predsjedatelj je konstatirao da nema entitetske većine. Potom je obavljeno glasovanje u drugom krugu.

Za zaključak je glasovalo 18 zastupnika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), protiv se izjasnilo 17 (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske devet) i tri su se zastupnika suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da postoji opća većina, a kako niti iz jednog entiteta nema dvije trećine glasova „protiv“, zaključak je usvojen.

2. Zaključak zastupnika Zlatka Lagumdžije:

Zadužuje se Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH da prati rad Vijeća ministara BiH svojim stalnim zasjedanjima, kako bi se moglo u roku od 24 sata reagirati na zahtjev Vijeća ministara BiH.

S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske pet), 12 „protiv“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske pet) i sedam glasova „suzdržan“, zaključak je usvojen.

Nakon toga se Dom izjasnio o Izvješću s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za europske integracije i zaključku koji je u njemu sadržan (s predloženim izmjenama), a koji glasi:

Povjerenstvo sugerira da svi zakoni koji su evidentirani kao dio obveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima za građane BiH u Parlamentarnoj skupštini BiH budu predloženi po skraćenom postupku.

Izvješće s Mišljenjem i zaključkom Povjerenstva usvojeno je s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), sedam glasova „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“.

Ad-4. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o programu zaštite svjedoka (zakon u drugom čitanju)

Predsjedatelj Milorad Živković podsjetio je: na 41. sjednici Doma, održanoj 3. 12. 2008. godine, odgođeno je izjašnjenje o Izvješću Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o programu zaštite svjedoka za sljedeću sjednicu. Ministarstvo pravde BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH zaduženi su da, u suradnji s entitetskim i kantonalnim ministarstvima pravde, pokušaju postići suglasnost o spornim pitanjima u Prijedlogu zakona i o tome obavijeste Dom. Ministarstvo pravde BiH dostavilo je Zaključak iz rasprave o Izvješću Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o programu zaštite svjedoka s prilogom.

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

U drugom krugu glasovanja, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske dva), 11 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske) i dva „suzdržana“ glasa, Prijedlog zakona nije usvojen u drugom čitanju.

Ad-5. Prijedlog amandmana II. na Ustav BiH - predlagatelj: zastupnici Stranke za BiH (prvo čitanje)

Predsjedatelj je dao kraće uvodne napomene za ovu točku dnevnoga reda. U raspravi su sudjelovali: Azra Hadžiahmetović, Zlatko Lagumdžija, Bakir Izetbegović, Beriz Belkić, Adem Huskić, Remzija Kadrić, Šefik Džaferović, Branko Dokić, Drago Kalabić, Momčilo Novaković, Ekrem Ajanović, Salko Sokolović, Velimir Jukić i Slavko Jovičić.

Dom je jednoglasno, s 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 13), usvojio zaključak zastupnika Zlatka Lagumdžije, koji glasi:

Zadužuje se Kolegij Zastupničkog doma da, u suradnji s Kolegijem Doma naroda i Vijećem ministara BiH, utvrdi valjanost amandmana usvojenog na 64. sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održanoj 31. 8. 2005. godine,

odnosno da okonča proceduru usvajanja navedenog amandmana koja je započela još 2005. godine.

Ad-6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nakon što je predsjedatelj Milorad Živković dao uvodne napomene, u raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Velimir Jukić, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Beriz Belkić, Slavko Jovičić, Halid Genjac i ministar pravde BiH Bariša Čolak.

Tijekom glasanja za se izjasnilo 34 zastupnika (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 10), jedan je bio protiv i jedan se zastupnik suzdržao, čime je usvojen Prijedlog zakona u prvom čitanju.

Ad-7. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, kućanstava i stanova u BiH 2011. godine, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj

Predsjedatelj je dao kraće uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali: Ekrem Ajanović, Bakir Izetbegović, Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Denis Bećirović, Sadik Bahtić, Mirko Okolić, Rifat Dolić, Zlatko Lagumdžija, Slavko Jovičić, Drago Kalabić, Adem Huskić, Savo Erić, Lazar Prodanović, Niko Lozančić, Jozo Križanović, Martin Raguž, Branko Dokić, Bajazit Jašarević i direktor Agencije za statistiku BiH Zdenko Milinović.

Sa 17 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), 20 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske 11) i bez glasova „suzdržan“, Zastupnički dom nije usvojio Mišljenje Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj, te je Prijedlog zakona vraćen Povjerenstvu radi dostave novog mišljenja o načelima zakona.

Ad-8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku (prvo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Tijekom glasanja, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, usvojen je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku u prvom čitanju.

Ad-9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH, s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva

Predsjedatelj Milorad Živković dao je kraće uvodne napomene. Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja za se izjasnilo 17 zastupnika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), protiv je bilo 17 (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 11) i četiri su se zastupnika suzdržala, što znači da Dom nije usvojio Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva te je Prijedlog zakona vraćen Povjerenstvu radi dostave novog mišljenja o načelima zakona.

Ad-10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH
- predlagatelj: Povjerenstvo za ostvarivanje ravnopravnosti spolova,
s Mišljenjem Ustavnopravnog povjerenstva

Predsjedatelj je dao uvodne napomene, podsjećajući da je Ustavnopravno povjerenstvo ponovno dostavilo negativno mišljenje o Prijedlogu zakona.

S 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 13), 12 glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Dom je usvojio Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva. Time Prijedlog zakona nije usvojen u prvom čitanju.

Ad-11. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost - predlagatelj:
Klub zastupnika SNSD-a, s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun

Nakon uvodnih napomena predsjedatelja Milorada Živkovića, nije bilo rasprave.

S 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), 12 glasova „protiv“ i tri glasa „suzdržan“, predsjedatelj je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, te je obavljen drugi krug glasovanja.

U drugom krugu glasovanja, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), 16 „protiv“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske 11) i bez glasova „suzdržan“, Dom nije usvojio Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun te je Prijedlog zakona vraćen Povjerenstvu radi dostave novog mišljenja o načelima zakona.

Ad-12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH (zakon u prvom čitanju)

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij nije postigao suglasnost.

U drugom je krugu za glasovao 21 zastupnik (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), protiv se izjasnilo šest zastupnika (iz Republike Srpske) i devet ih se suzdržalo. Time je Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH usvojen u prvom čitanju.

Ad-13. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužiteljstvu BiH (zakon u prvom čitanju)

Predsjedatelj je napomenuo da Kolegij nije postigao suglasnost.

U drugom je krugu glasovanja, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), šest glasova „protiv“ (iz Republike Srpske), i devet glasova „suzdržan“, Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

Ad-14. Izvješće Zajedničkog povjerenstva obaju domova o postizanju suglasnosti o istovjetnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji

Predsjedatelj je podsjetio Dom na tri amandmana koja je jednoglasno usuglasilo Zajedničko povjerenstvo obaju domova, dok preostali amandmani nisu dobili većinu potrebnih glasova. Usuglašeni amandmani glase:

Amandman I.

U svim člancima Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji, od članka 1. zaključno s člankom 24, brišu se nazivi tih članaka.

Amandman II.

U članku 12. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji, iza stavka (3) dodaje se novi stavak koji glasi: „U članku 18. u stavku (9), koji ovim izmjenama postaje stavak (10), broj „(8)“ zamjenjuje se brojem „(9)“.

Amandman III.

U članku 14. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji, stavak (1) mijenja se i glasi: „Naslov članka 30. mijenja se i glasi: „(Dokumentacija uz prijavu koncentracije)“.

S 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i pet glasova „suzdržan“, Dom je usvojio Izvješće Zajedničkog povjerenstva.

Ad-15. Izvješće o obavljenoj reviziji finansijskih izvješća BHRT-a na dan 31. 12. 2008.

Nije bilo rasprave nakon predsjedateljevih uvodnih napomena.

Dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 10), četiri glasa „protiv“ i četiri glasa „suzdržan“, usvojio Izvješće s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun i zaključkom predloženim u Mišljenju, koji glasi:

Zastupnički dom zahtijeva od Upravnog odbora BHRT-a da mu u što kraćem vremenu dostavi Plan sanacije i konsolidacije finansijskog poslovanja BHRT-a, sačinjen na stvarnom finansijskom stanju i realno procijenjenoj imovini BHRT-a, koji utvrdi konzultantska tvrtka odabrana sukladno zakonu.

Ad-16. Imenovanje ombudsmana u Instituciju ombudsmana za ljudska prava Bosne i Hercegovine (Kandidatska lista Ad hoc zajedničkog povjerenstva za imenovanje ombudsmana)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene, navodeći imena kandidata koji ispunjavaju uvjete: Nives Jukić, Željka Klobučar, Franjo Ravlija, Mate Lončar i Ilija Ćorić.

S 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 10), četiri glasa „protiv“ i šest „suzdržanih“ glasova, Dom je imenovao gđu Nives Jukić ombudsmanom za ljudska prava Bosne i Hercegovine.

Ad-17. Informacija o usvojenim mjerama za ublažavanje negativnih učinaka globalne ekonomske krize u Bosni i Hercegovini

Nakon uvodnih napomena u raspravi je sudjelovao Slavko Jovičić.

Dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske pet), četiri glasa „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojio zaljučak Slavka Jovičića, koji glasi:

Odgada se izjašnjenje o Informaciji o usvojenim mjerama za ublažavanje negativnih učinaka globalne ekonomske krize u Bosni i Hercegovini, te će ona biti uvrštena u dnevni red sljedeće sjednice Doma kako bi se mogla voditi sveobuhvatnija rasprava i donijeti konkretni zaključci i mjere na osnovi materijala koje je dostavilo Vijeće ministara BiH.

Ad-18. Izjašnjenje o materijalima iz toč. 2. i 3. dnevnoga reda nastavka 13. zajedničke sjednice obaju domova Parlamentarne skupštine BiH, održane 24. 7. 2009. godine, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za europske integracije i prijedlogom zaključaka

Predsjedatelj Milorad Živković rekao je da je riječ o materijalima razmatranim pod točkama 2. i 3. dnevnoga reda 13. zajedničke sjednice obaju domova, a to su:

2. Razmatranje dokumenata Vijeća ministara BiH, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za europske integracije, i to:
 - a) Prijedloga programa prioriteta usklađivanja u zakonodavnim aktivnostima za provođenje Europskog partnerstva i Privremenog sporazuma,
 - b) Polugodišnjeg pregleda realizacije aktivnosti iz Akcijskog plana realizacije prioriteta iz dokumenta Europsko partnerstvo s BiH za razdoblje od 1. 1. 2009. do 30. 6. 2009. godine,
 - c) Izvješća o stanju provedbe Privremenog sporazuma i SSP-a za razdoblje od 1. 1. 2009. do 30. 6. 2009. godine,
3. Plan aktivnosti za ispunjavanje preostalih obveza i Mape puta za liberalizaciju viznog režima za građane BiH iz Izvješća Europske komisije od 8. 6. 2009. i Aneksa pisma Europske komisije od 15. 7. 2009.

Predsjedatelj je kazao da je Zajedničko povjerenstvo za europske integracije dana 23. 7. 2009. dostavilo Mišljenje s predloženim zaključcima i preporukama o materijalima pod točkama 2.b), 2.c) i 3, te da je pod točkom 2. utvrđenog dnevnog reda zastupnik Jerko Ivanković podnio Prijedlog zaključaka, o kojem je Zajedničko povjerenstvo za europske integracije također dostavilo Mišljenje s korekcijom navedenog zaključka.

Nije bilo rasprave.

Dom je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, primio k znanju materijale pod toč. 2. a), b) i c) i materijal pod točkom 3.

S 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, Dom je usvojio Mišljenje Zajedničkog povjerenstva za europske integracije sa zaključcima i preporukama koje glase:

I.

O Polugodišnjem pregledu realizacije aktivnosti iz Akcijskog plana realizacije prioriteta iz dokumenta Europsko partnerstvo s BiH za razdoblje od 1. 1. 2009. do 30. 6. 2009. godine:

- a) Prema analizi pregleda aktivnosti, od planiranih 169 mjera, potpuno su realizirane 64 mjere odnosno 38% od planiranoga. U prethodno razmatranom razdoblju (2008. godine) realizirano je 47,4% planiranih mjera. Posebno zabrinjava izrazito nizak postotak realizacije mjera u području slobodnog kretanja roba, što pogađa cjelokupnu bosanskohercegovačku ekonomiju, a osobito izvozno orijentirane tvrtke;
- b) Za 105 planiranih mjera (66% od planiranih) izvršenje je prolongirano za 6 - 12 mjeseci. U prethodno razmatranom razdoblju postotak mjera čiji je rok izvršenja prolongiran iznosio je 35,5%;
- c) Jedan broj mjera, čija je realizacija bila planirana do kraja 2008. godine a nisu potpuno provedene u tome razdoblju, uopće se ne navodi u Izvješću za prvo polugodište ove godine, te je njihov status nepoznat. Potrebno je otkloniti taj nedostatak pri izradi slijedećih izvješća;
- d) Promatrajući dva do sada razmatrana razdoblja, evidentna je tendencija smanjenja postotka realiziranih mjera i porasta postotka mjera čije je izvršenje prolongirano, a planirane se mjere gomilaju;
- e) Od Vijeća ministara BiH zahtijeva se da u idućem razdoblju riješi problem kašnjenja u provođenju planiranih mjera i otkloni navedene nedostatke, te da u koordinaciji s nadležnim institucijama na svim razinama vlasti u BiH otkloni navedene nedostatke;
- f) Uz navedene primjedbe, Povjerenstvo je jednoglasno podržalo Polugodišnji pregled realizacije aktivnosti iz Akcijskog plana i uputilo ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

II.

O Izvješću o stanju provedbe Privremenog sporazuma/ SSP-a (razdoblje od 1. 1. 2009. do 30. 6. 2009):

- a) Planirane obveze iz Privremenog sporazuma za navedeno su razdoblje uglavnom provedene;

- b) Povjerenstvo ponovno ukazuje na potrebu što žurnije izrade temeljitog, integralnog akcijskog plana za ispunjenje obveza iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, s precizno utvrđenim obvezama, rokovima, izvršiteljima i potrebnim sredstvima;
- c) Povjerenstvo posebno ističe značaj pripreme programa usklađivanja zakonodavstva BiH sa zakonodavstvom Europske unije, imajući u vidu odredbe članka 70. SSP-a;
- d) Uz navedene primjedbe, Povjerenstvo je jednoglasno podržalo Izvješće o stanju provedbe Privremenog sporazuma i uputilo ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

III.

Aksijski plan za ispunjavanje preostalih obveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima:

- a) Povjerenstvo konstatira da su u Akcijskom planu za ispunjavanje preostalih obveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima aktivnosti vrlo jasno definirane, izvršitelji identificirani i utvrđena odgovornost za ispunjenje obveza;
- b) Parlamentarna skupština BiH traži od Vijeća ministara da pravovremeno, a najkasnije do kraja kolovoza, u parlamentarnu proceduru dostavi sve zakone iz preostalih obveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima čiji je rok usvajanja 30. rujan;
- c) Parlamentarna skupština BiH će navedene zakone u oba doma razmatrati po skraćenom postupku;
- d) Uz navedene primjedbe, Povjerenstvo je jednoglasno podržalo Akcijski plan za ispunjavanje preostalih obveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima i uputilo ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Potom je Dom, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i devet „suzdržanih“ glasova, usvojio zaključke zastupnika Jerka Ivankovića Lijanovića s primjedbama Povjerenstva. Zaključci sada glase:

- a) **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da izradi plan aktivnosti s točnim rokovima za osiguranje izvoza svih proizvoda životinjskog podrijetla u EU i dostavi ga PSBiH na usvajanje u roku od 30 dana.**
- b) **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da izradi plan aktivnosti u području zaštite i poticaja domaće proizvodnje i dostavi ga PSBiH na usvajanje u roku od 60 dana.**
- c) **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da sukladno Sporazumu CEFTA i zakonodavstvu u BiH žurno donese zaštitne mjere za poljoprivredu BiH.**

Ad-19. Izjašnjenje o Inicijativi zastupnika Drage Kalabića da „Zastupnički dom formira istražno povjerenstvo sa zadaćom da provjeri navode o dodjeli CEMT dozvola u Ministarstvu prometa i komunikacija BiH“

Nije bilo rasprave nakon predsjedateljevih uvodnih napomena. Dom je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), dva glasa „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, usvojio Inicijativu zastupnika Drage Kalabića.

Ad-20. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Sporazuma o povlasticama i imunitetima Međunarodne agencije za atomsku energiju**
- b) Protokola između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o amandmanima na Sporazum između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o unapređenju i zaštiti ulaganja**
- c) Protokola o sprječavanju zagađenja voda prouzrokovanoj plovidbom, uz Okvirni sporazum za slijev rijeke Save**
- d) Protokola o izmjeni i dopuni Ugovora o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Republike Turske**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio na pozitivno mišljenje nadležnog Povjerenstva za vanjske poslove o svim aktima i predložio vođenje jedinstvene rasprave.

Nije bilo rasprave.

Obavljeno je glasovanje o svim aktima zajedno.

Dom je jednoglasno, s 37 glasa "za" (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 12), dao suglasnost za ratificiranje svih akata iz ove točke.

Time je realiziran dnevni red.

Predsjedatelj Milorad Živković izvijestio je da je 61. sjednica zakazana za 30. rujna 2009. godine. Svim građanima BiH islamske vjeroispovijesti čestitao je predstojeće blagdan. Sjednica je okončana u 18.30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 60. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Dr. Milorad Živković