



Број/Број: 01/a – 50 – 1 – 15 - 60/09
Сарајево/Sarajevo: 16. 9. 2009.

ZAPISNIK
60. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 16. 9. 2009. godine

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovalo je 40 poslanika.

Opravdano je odsustvovao Sefer Halilović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali: Bariša Čolak, Mladen Zirojević, Rudo Vidović, Sredoje Nović i zamjenik ministra Mijo Krešić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, EUPM-a, USAID/PSP u BiH, U.S. Ambassade, te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Prije prelaska na prethodna pitanja povodom prijedloga dnevnog reda i rasprave, predsjedavajući Milorad Živković se zahvalio Berizu Belkiću koji je do 11. ovog mjeseca predsjedavao Domom. Podsjetio je da je 11. septembra 2009. godine izvršena uobičajena rotacija nakon osam mjeseci. Zahvalio se na uspješnom vođenju sjednice i korektnoj saradnji i izrazio očekivanje da će i u narednom periodu uspješno i korektno saradivati.

U okviru prethodnih pitanja, predsjedavajući Milorad Živković je informirao Dom da je Zajednička komisija za odbranu i sigurnost 9.9.2009. dostavila obavijest da je imenovan prvi parlamentarni vojni povjerenik BiH, gospodin Boško Šiljegović. Prema članu 13. stav 2. Zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH mandat prvom vojnom povjereniku počinje polaganjem zakletve u Predstavničkom domu. Predsjedavajući je pozvao Boška Šiljegovića da da svečanu izjavu.

Zatim je predsjedavajući dao uvodne napomene u vezi sa izmjenama i dopunama prijedloga dnevnog reda. Obrazložio je skidanje određenih tačaka zbog zahtjeva nadležnih komisija, dodavanje određenih tačaka koje su u međuvremenu ispunile sve poslovničke pretpostavke i preformuliranje određenih tačaka zbog negativnih mišljenja komisija. Predsjedavajući je napomenuo da su izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda usaglašene na sjednicama Kolegija i Kolegija Doma u proširenom sastavu, te da su poslanici dobili konačan prijedlog dnevnog reda.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda Denis Bećirović je predložio da se na dnevni red sjednice uvrsti nova tačka dnevnog reda koja glasi: - Razmatranje zaključaka o štetnosti šovinističkog djelovanja premijera RS-a, Milorada Dodika. U raspravi je učestvovao Slavko Jovičić.

Mirko Okolić je uputio sugestiju tehničke prirode da ubuduće, obzirom na dobijanje materijala i zakona pod istim nazivom, na pozivu za sjednicu piše broj protokola tog zakona. Takođe je sugerirao da predlagači, ukoliko se vrše izmjene i dopune zakona, u onom dijelu u kome se one vrše prilože i kopiju zakona za kojeg predlažu te izmjene i dopune.

Nakon toga, Dom se izjašnjavao o prijedlogu Denisa Bećirovića. „Za“ je glasalo 23 (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dvoje), 11 „protiv“ i „suzdržanih“ četiri poslanika.

Zbog nedovoljne entitetske većine, Kolegij je odmah proveo usaglašavanje i nije postignuta saglasnost, te se prešlo u drugi krug glasanja.

U drugom krugu „za“ prijedlog dopune dnevnog reda Denisa Bećirovića glasalo je 23 (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dvoje), „protiv“ 11 (iz Republike Srpske), „suzdržanih“ četiri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da Dom nije usvojio prijedlog dopune dnevnog reda.

Predsjedavajući je za 60. sjednicu Predstavničkog doma konstatirao sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 59. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova poslanička pitanja,
3. Izvještaj o izvršavanju Plana aktivnosti za ispunjenje preostalih obaveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima za period 15.07.2009. – 07.09.2009. godine (materijal Vijeća ministara BiH),
4. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o programu zaštite svjedoka (zakon u drugom čitanju),
5. Prijedlog amandmana II. na Ustav BiH, predlagači: poslanici Stranke za BiH (prvo čitanje),
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
7. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u BiH 2011. godine, s Mišljenjem Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj,
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku (prvo čitanje),
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije,
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, predlagač: Komisija za ostvarivanje ravnopravnosti spolova, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije,
11. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagači: poslanici Kluba SNSD-a, s Mišljenjem Komisije za finansije i budžet,
12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH (zakon u prvom čitanju),
13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu BiH (zakon u prvom čitanju),
14. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o postizanju saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji,
15. Izvještaj o obavljenoj reviziji finansijskih izvještaja Radiotelevizije BiH na dan 31.12.2008.,
16. Imenovanje Ombudsmena u Instituciju ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine (Lista kandidata Ad hoc zajedničke komisije za imenovanje ombudsmena),
17. Informacija o usvojenim mjerama za ublažavanje negativnih efekata globalne ekonomske krize u Bosni i Hercegovini,
18. Izjašnjavanje o materijalima iz tačke 2. i 3. sa nastavka 13. zajedničke sjednice oba doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 24.7.2009., s Mišljenjem Zajedničke komisije za evropske integracije i prijedlogom zaključaka,

19. Izjašnjavanje o Inicijativi poslanika Drage Kalabića da „Predstavnički dom formira Istražnu komisiju sa zadatkom da provjeri navode o raspodjeli CEMT dozvola u Ministarstvu prometa i komunikacija BiH“
20. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o privilegijama i imunitetima Međunarodne agencije za atomsku energiju,
 - b) Protokola između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o amandmanima na Sporazum između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o unapređenju i zaštiti ulaganja,
 - c) Protokola o sprečavanju zagađenja voda prouzrokovanog plovidbom, uz Okvirni sporazum za sliv rijeke Save,
 - d) Protokola o izmjeni i dopuni ugovora o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Republike Turske.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 59. sjednice Predstavničkog doma

U okviru rasprave o Zapisniku, Beriz Belkić je predložio da se u tački 9. - Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH, navede da je istaknuta potreba da se pribavi mišljenje Ministarstva pravde BiH o stavovima pomoćnika Pravobranioca BiH i Kolegija Pravobranilaštva BiH navedenim u pismu koje je pomoćnik Pravobranioca uputio Parlamentarnoj skupštini BiH.

Takođe je sugerirao da u Zapisniku uvijek stoji ko je predlagač, ukoliko se radi o istim zakonima.

Zapisnik 59. sjednice usvojen je s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 11), dva „protiv“, i jedan „sadržan“.

Ad. 2. Poslanička pitanja

Predsjedavajući Živković konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na pitanja dobili:

- Milorad Živković – od Ministarstva zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske i od Federalnog ministarstva zdravstva, na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Lazar Prodanović – od Uprave za indirektno oporezivanje, na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Velimir Jukić – od Kantonalnog tužilaštva Posavskog kantona Orašje, Unsko – Sanskog kantona Bihać, Tužilaštva BiH, Tužilaštva Kantona 10 – Livno i Okružnog tužilaštva u Bijeljini, na pitanje postavljeno na 58. sjednici i od Savjeta ministara BiH, na pitanje postavljeno na 48. sjednici,
- Selim Bešlagić – od Savjeta ministara BiH, na pitanje postavljeno na 57. sjednici,
- Adem Huskić – od Savjeta ministara BiH, na pitanja postavljena na 56. i 57. sjednici,
- Mirko Okolić – od Savjeta ministara BiH, na pitanje postavljeno na 56. sjednici,
- Rifat Dolić – od Savjeta ministara BiH na pitanja postavljena na 56. i 57. sjednici,
- Husein Nanić – od Savjeta ministara BiH na pitanje postavljeno na 57. sjednici,
- Denis Bećirović – od Savjeta ministara BiH na pitanje postavljeno na 52. sjednici,
- Branko Dokić – od Savjeta ministara BiH na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Sadik Bahtić – od Ministarstva spoljnih poslova, na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Bajazit Jašarević – od Uprave za indirektno oporezivanje, na pitanje postavljeno na 58. sjednici,

- Remzija Kadrić – od Savjeta ministara BiH na pitanje postavljeno na 34. sjednici.

Odgovore su komentirali: Selim Bešliagić, Sadik Bahtić, Remzija Kadrić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Branko Dokić i Milorad Živković.

U okviru komentara na dobivene odgovore ranija pitanja su ponovljena, sljedećim:

Remzija Kadrić:

„Tražim od Vijeća ministara da mi dostavi potpunu informaciju sa potrebnim podacima o tome – koliko su entiteti do sada proveli odluku Ustavnog suda u predmetu broj 5/98 od 30. juna i 01. jula 2000. godine („Službeni glasnik BiH“, broj 23/2000 od 14. septembra 2000. godine) i odredbe svojih ustava vezano za ovo pitanje?“

Branko Dokić:

Pokrećem inicijativu da tri parlamenta – Predstavnički dom Parlamenta BiH i odgovarajući domovi u entitetima naprave zajedničku komisiju čiji će zadatak biti da se konstatuju razlike, a njih je jednostavno konstatovati, u ova tri zakona i da se iznađe jedinstveno rješenje.

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Selim Bešliagić:

Koliko je šefova klinika postavljeno na određeno vrijeme, uz kalendar njihovog postavljanja na određeno vrijeme, pojedinačno po klinikama za posljednjih 10 godina?

Šemsudin Mehmedović:

Zašto je predsjedavajući Vijeća ministara grubo prekršio Zakon o Vijeću ministara i nije nastavio proceduru imenovanja ministra sigurnosti i člana Kolegija Vijeća ministara, čime je onemogućio rad Vijeća ministara, bez čijeg Kolegija nije moguće utvrditi dnevni red sjednica Vijeća ministara, te da li je to svjesna blokada rada Vijeća ministara od strane predsjedavajućeg?

Mirko Okolić:

1. Da li je posjeta predsjednika Srbije gospodina Borisa Tadića opštini Pale 08.09.2009. najavljena preko vašeg ministarstva i da li je u skladu sa predviđenim protokolom?

2. Jesu li ispoštovane predviđene procedure od strane Granične policije BiH prilikom posjete predsjednika Srbije gospodina Borisa Tadića opštini Pale 08.09.2009.?

Husein Nanić:

1. Da li je čin krštenja škole na Palama - „Srbija“ , u skladu sa obrazovnom politikom u BiH?
2. Da li se tim činom vrijeđaju osjećanja djece iz drugih konstitutivnih naroda?
3. Da li je tu narušen princip obavezne odvojenosti škole i vjere?
4. Da li na nivou države BiH postoje propisi koji definišu ovu oblast? Ako ne postoje zašto do sada nisu izrađeni, da li je ministar civilnih poslova lično prisustvovao činu krštenja škole „Srbija“ na Palama i šta je s tim, kao državni ministar, učinio po pitanju zaštite prava i osjećaja djece koja dolaze iz drugih naroda?

Azra Hadžiahmetović:

Molim da posredstvom entitetskih vlada obezbjedite odgovor na pitanje: **Na koji način je regulisan status nacionalnih parkova u BiH? Dakle, šta je pravni osnov, koje su nadležnosti pojedinih državnih institucija, odnosno nivoa vlasti, na koji način se finansiraju, obuhvat nacionalnih parkova i td.?**

Savo Erić:

Kada će Savjet ministara i nadležne komisije pokrenuti raspravu o Prijedlogu budžeta za 2010. godinu?

Remzija Kadrić:

Koliko je u periodu od 1992. godine pa do danas upisano u matične knjige državljana BiH, a po osnovu naturalizacije i to bročano po opštinama?

Momčilo Novaković:

1. Koje firme su se prijavile za korišćenje kvota za uvoz šećera u skladu sa izmjenama Zakona o carinskoj tarifi?
2. Koliko je do sada iskorišteno od odobrenih kvota?
3. Koje je mjere Savjet ministara poduzeo u cilju efikasne kontrole radi sprečavanja eventualne zloupotrebe zakona?
4. Da li je Savjet ministara raspisao javni tender ili oglas za korišćenje kvota ili je pak pismeno upoznao bilo koju zainteresovanu firmu sa izmjenama zakona?
5. Kolika je šteta po Budžet BiH i entiteta nastala do sada po osnovu korišćenja povlastica iz navedenog zakona u odnosu na stanje da zakon nije donesen?

Lazar Prodanović:

U kojoj mjeri se poštuje proporcionalna nacionalna zastupljenost diplomata u stalnim misijama BiH pri međunarodnim organizacijama i to: Savjetu Evrope, UN, OEPS-u, NATO-u i EU? Molim da mi u okviru odgovora na postavljeno pitanje dostavite spisak diplomata u pomenutim misijama.

Rifat Dolić:

1. Šta je Vijeće ministara poduzelo i šta će poduzimati u pravcu zaštite i rješavanja statusa imovine BiH i njenih firmi u Republici Srbiji imajući u vidu da 30. septembra istiće produženi rok koji je Uredbom o izmjeni Uredbe o zaštiti imovine dijelova preduzeća čije je sjedište na teritoriji bivših republika SFRJ Vlada Srbije dala za sporazumno uređenje imovinsko-pravnih odnosa u ovim firmama?

2. Šta će Ministarstvo pravde i nadležne pravosudne institucije poduzeti nakon što se, po šesti put uz skandalozna obrazloženja, osuđenom Hamdiji Abdiću, zvani Tigar, iz Bihaća odlaže izvršenje kazne zatvora u trajanju od 2,5 godine za počinjeno krivično djelo nanošenja teških tjelesnih povreda i zlostavljanja građanina Bajić Nedžada iz Cazina?

3. Šta je ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice poduzelo, nakon saznanja da od strane općinske administracije nije uvažen i Skupštini opštine Kostajnica proslijeđen prijedlog za člana Komisije za odabir korisnika donacije ispred lokalnog Udruženja povratnika koji je ovo Udruženje uputilo 24.12.2008. godine, te zbog toga skupština nije mogla usvojiti Rješenje o izmjeni i dopuni rješenja o imenovanju Komisije za odabir korisnika, što je propisano Uputstvom o načinu i procedurama odabira korisnika projekata povratka i rekonstrukcije stambenih jedinica (Sl. Glasnik BiH, br. 48)? Obzirom da zbog ovakvog odnosa općinske administracije odobrena sredstva za obnovu stambenih jedinica povratnika u općinu Kostajnica nisu iskorištena, šta će poduzimati Ministarstvo i ministar i da li će i kada ova sredstva biti realizirana kako povratnici u općinu Kostajnica nebi bili neopravdano kažnjeni zbog tuđih grešaka?

Adem Huskić:

Kada će biti deblokirana raspodjela sredstava koja se prikupljaju posebnom akcizom na naftne derivate?

Branko Dokić (inicijativa):

Da Predsjedništvo BiH Predstavničkom domu PS BiH podnese pismeni i usmeni izvještaj o odnosima sa susjednim državama.

Ad. 3. Izvještaj o izvršavanju Plana aktivnosti za ispunjenje preostalih obaveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima za period 15.7.2009. – 7.9.2009. (materijal Vijeća ministara BiH)

Predsjedavajući Milorad Živković je dao uvodne napomene, nakon čega je vođena duža rasprava, u kojoj su učestvovali: Halid Genjac, Beriz Belkić, Husein Nanić, Zlatko Lagumdžija, Slavko Matić, Mehmed Suljkanović, Jozo Križanović, Adem Huskić, Niko Lozančić, Drago Kalabić, Salko Sokolović i ministar civilnih poslova Sredoje Nović.

Dom se prvo izjašnjavao o zaključcima:

1. Zaključak poslanika Zlatka Lagumdžije:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u narednih 15 dana bude u stalnom zasjedanju dok se ne ispune preostali uslovi iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima.“

„Za“ navedeni zaključak je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), devet „protiv“ i 11 „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatovao da nema entitetske većine pa se prešlo na glasanje u drugom krugu.

„Za“ je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ 17 (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske devet) i 3 „suzdržanih“, te je predsjedavajući konstatirao da postoji opća većina i da nema dvije trećine protiv ni iz jednog entiteta, taj zaključak usvojen.

2. Zaključak poslanika Zlatka Lagumdžije:

„Zadužuje se Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH da prati rad Vijeća ministara BiH svojim stalnim zasjedanjima, kako bi se moglo u roku od 24 sata reagovati na zahtjev Vijeća ministara BiH.“

„Za“ je glasalo 18 poslanika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske pet), „protiv“ 12 (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske pet) i 7 „suzdržanih“, te je zaključak usvojen.

Na kraju je Dom glasao o Izvještaju sa Mišljenjem Zajedničke komisije za evropske integracije i zaključku koji je njegov sastavni dio (sa predloženim izmjenama), a koji glasi:

„Komisija sugerira da svi zakoni koji su evidentirani kao dio obaveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima za građane BiH u Parlamentarnoj skupštini BiH budu predloženi po skraćenoj proceduri.“

Izvještaj sa Mišljenjem i zaključkom Komisije je usvojen sa 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske devet), sedam glasova „protiv“ i 4 „suzdržana“ glasa.

Ad. 4. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o programu zaštite svjedoka (zakon u drugom čitanju)

Predsjedavajući Živković je podsjetio Dom da je na 41. sjednici Doma, održanoj 3. 12. 2008. odgođeno izjašnjavanje o Izvještaju Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o programu zaštite svjedoka za narednu sjednicu, te da su Ministarstvo pravde BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH zadužena da, u saradnji s entitetskim i kantonalnim ministarstvima pravde, pokušaju postići saglasnost o sponim pitanjima u Prijedlogu zakona i o tome obavijeste Dom. Ministarstvo pravde BiH je dostavilo Zaključak povodom rasprave o Izvještaju komisije Kolegijuma o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o programu zaštite svjedoka sa prilogom.

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnoga reda.

U drugom krugu glasanja, sa 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske dva), 11 glasova „protiv“ (iz Republike Srpske), i dva „suzdržana“ glasa, Prijedlog zakona nije usvojen u drugom čitanju.

Ad. 5. Prijedlog amandmana II. na Ustav BiH, predlagači: poslanici Stranke za BiH (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao kratke napomene vezane za ovu tačku dnevnog reda. U raspravi su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Zlatko Lagumdžija, Bakir Izetbegović, Beriz Belkić, Adem Huskić, Remzija Kadrić, Šefik Džaferović, Branko Dokić, Drago Kalabić, Momčilo Novaković, Ekrem Ajanović, Salko Sokolović, Velimir Jukić i Slavko Jovičić.

Dom je jednoglasno, sa 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 13) usvojio zaključak poslanika Zlatka Lagumdžije koji glasi:

„Zadužuje se Kolegij Predstavničkog doma da u saradnji sa Kolegijem Doma naroda i Vijećem ministara BiH utvrdi validnost amandmana usvojenog na 64. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH 31.08.2005. godine, odnosno da okonča proceduru usvajanja navedenog amandmana započetog još 2005. godine.“

Ad. 6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg Milorada Živkovića, u raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Velimir Jukić, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Beriz Belkić, Slavko Jovičić, Halid Genjac i ministar pravde BiH Bariša Čolak.

Prilikom glasanja „za“ je bilo 34 poslanika (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 10), jedan „protiv“ i jedan „suzdržan“, te je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

Ad. 7. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u BiH 2011. godine, s Mišljenjem Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj

Predsjedavajući je dao kratke napomene. U raspravi su učestvovali: Ekrem Ajanović, Bakir Izetbegović, Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović, Momčilo Novaković, Šefik Džaferović, Denis Bećirović, Sadik Bahtić, Mirko Okolić, Rifat Dolić, Zlatko Lagumdžija, Slavko Jovičić, Drago Kalabić, Adem Huskić, Savo Erić, Lazar Prodanović, Niko Lozančić, Jozo Križanović, Martin Raguž, Branko Dokić, Bajazit Jašarević i direktor Agencije za statistiku BiH Zdenko Milinović.

Predstavnički dom, sa 17 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), 20 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske 11), bez „suzdržanih“ glasova, nije usvojio Mišljenje Zajedničke komisije za ekonomske reforme i razvoj, te je Prijedlog zakona vraćen Komisiji radi dostavljanja novog mišljenja o principima zakona.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnom postupku (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg Živkovića, nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnoga reda.

Prilikom glasanja, „za“ je bilo 35 poslanika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i 3 „suzdržana“, te je Prijedlog zakona usvojen u prvom čitanju.

Ad. 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Predsjedavajući Milorad Živković je dao kratke uvodne napomene, nakon čega nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja, „za“ je bilo 17 poslanika (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske dva), „protiv“ je bilo 17 poslanika (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 11), a četiri poslanika su bila „suzdržana“, te Dom nije usvojio Mišljenje Ustavnopravne komisije i Prijedlog zakona je vraćen Komisiji radi dostavljanja novog mišljenja o principima zakona.

Ad. 10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, predlagač: Komisija za ostvarivanje ravnopravnosti spolova, s Mišljenjem Ustavnopravne komisije

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, te je podsjetio da je Ustavnopravna komisija ponovo dostavila negativno Mišljenje o Prijedlogu zakona.

Sa 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 13), 12 glasova „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, Dom je usvojio Mišljenje Ustavnopravne komisije i Prijedlog zakona nije usvojen u prvom čitanju.

Ad. 11. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagači: poslanici Kluba SNSD-a, s Mišljenjem Komisije za finansije i budžet

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg Milorada Živkovića, nije bilo rasprave.

„Za“ je bilo 20 poslanika (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva) , „protiv“ je bilo 12 poslanika, a tri poslanika su bila „suzdržana“, pa je predsjedavajući konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, te se prešlo u drugi krug glasanja.

U drugom krugu, „za“ je bilo 22 poslanika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva) , „protiv“ je bilo 16 poslanika (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske 11), a niko nije bio „suzdržan“ , te Dom nije usvojio Mišljenje Komisije za finansije i budžet i Prijedlog zakona je vraćen Komisiji radi dostavljanja novog mišljenja o principima zakona.

Ad. 12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH (zakon u prvom čitanju)

Predsjedavajući je podsjetio da Kolegij nije postigao saglasnost.

U drugom krugu glasanja „za“ je bio 21 poslanik (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva) , „protiv“ je bilo šest poslanika (iz Republike Srpske), i devet „suzdržanih“. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH je usvojen u prvom čitanju.

Ad. 13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu BiH (zakon u prvom čitanju)

Predsjedavajući je napomenuo da Kolegij nije postigao saglasnost.

U drugom krugu glasanja, sa 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske dva), šest glasova „protiv“ (iz Republike Srpske), i devet „suzdržanih“ glasova, Prijedlog zakona je usvojen u prvom čitanju.

Ad. 14. Izvještaj Zajedničke komisije oba doma o postizanju saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji

Predsjedavajući je podsjetio Dom da je Zajednička komisija oba doma jednoglasno usaglasila tri amandmana, dok preostali amandmani nisu dobili većinu potrebnih glasova. Usaglašeni amandmani su sljedeći:

I

„U svim članovima Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji, od člana 1. zaključno sa članom 24., brišu se nazivi tih članova.“

II

„U članu 12. Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji, nakon stava 3. dodaje se novi stav koji glasi: “U članu 18., stav (9) koji ovim izmjenama postaje stav (10), broj (8) zamjenjuje se brojem (9). „

III

„U članu 14. Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji stav 1 mijenja se i glasi: „Naslov člana 30. mijenja se i glasi: „(Dokumentacija uz prijavu koncentracije)“.

Sa 31 glas „za“ (iz Federacije BiH 21 iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ , i pet „suzdržanih“ glasova, Dom je usvojio Izvještaj Zajedničke komisije.

Ad. 15. Izvještaj o obavljenoj reviziji finansijskih izvještaja Radiotelevizije BiH na dan 31.12.2008.

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg Milorada Živkovića.

Dom je, sa 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19 iz Republike Srpske 10), četiri glasa „protiv“ , i četiri „suzdržana“ glasa, usvojio Izvještaj sa Mišljenjem Komisije za finansije i budžet i zaključkom predloženim u mišljenju a koji glasi:

„Predstavnički dom zahtijeva od Upravnog odbora BHRT-a da mu, u što kraćem vremenskom roku, dostavi Plan sanacije i konsolidacije finansijskog poslovanja BHRT-a, sačinjen na stvarnom finansijskom stanju i realno procijenjenoj imovini BHRT-a, koji utvrdi konsultantska firma izabrana u skladu sa zakonom.“

Ad. 16. Imenovanje Ombudsmena u Instituciju ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine (Lista kandidata Ad hoc zajedničke komisije za imenovanje ombudsmena)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, te je kazao da su kandidati koji ispunjavaju uslove: Nives Jukić, Željka Klobučar, Franjo Ravlija, Mate Lončar, Ilija Ćorić.

Sa 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17 iz Republike Srpske 10), četiri glasa „protiv“ , i šest „suzdržanih“ glasova, Dom je imenovao gospođu Nives Jukić za ombudsmena za ljudska prava Bosne i Hercegovine.

Ad. 17. Informacija o usvojenim mjerama za ublažavanje negativnih efekata globalne ekonomske krize u Bosni i Hercegovini

Nakon uvodnih napomena, u raspravi je učestvovao Slavko Jovičić.

Dom je sa 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske pet), četiri glasa „protiv“ , i četiri „suzdržana“ glasa, usvojio zaljučak Slavka Jovičića koji glasi:

„Odgada se izjašnjavanje o Informaciji o usvojenim mjerama za ublažavanje negativnih efekata globalne ekonomske krize u Bosni i Hercegovini, te će ona biti uvrštena u dnevni red naredne sjednice Doma kako bi se mogla voditi sveobuhvatnija rasprava i donijeti konkretni zaključci i mjere na osnovu materijala koje je dostavilo Vijeće ministara BiH.“

Ad. 18. Izjašnjavanje o materijalima iz tačke 2. i 3. sa nastavka 13. zajedničke sjednice oba doma Parlamentarne skupštine BiH, održane 24.7.2009., s Mišljenjem Zajedničke komisije za evropske integracije i prijedlogom zaključaka

Predsjedavajući Milorad Živković je podsjetio da se radi o materijalima koji su razmatrani pod tačkom 2. i 3 na 13. zajedničkoj sjednici oba doma, a to je:

2. Razmatranje dokumenata Vijeća ministara BiH, s Mišljenjem Zajedničke komisije za evropske integracije, i to:

- a) Prijedloga programa prioriteta usklađivanja u zakonodavnim aktivnostima za provođenje Evropskog partnerstva i privremenog sporazuma;
 - b) Polugodišnjeg pregleda realizacije aktivnosti iz Akcionog plana realizacije prioriteta iz dokumenta Evropsko partnerstvo s BiH za period 1.1.2009. – 30.6.2009;
 - c) Izvještaja o stanju provođenja Privremenog sporazuma i SSP-a, za period 1.1.2009. – 30.6.2009. godine
3. Plan aktivnosti za ispunjavanje preostalih obaveza i Mape puta za liberalizaciju viznog režima za građane Bosne i Hercegovine iz Izvještaja Evropske komisije, od 8.6.2009., i Aneksa pisma Evropske komisije, od 15.7.2009.

Rekao je i to da je Zajednička komisija za evropske integracije o materijalima pod tačkom 2.b), 2.c) i tačkom 3. dostavila Mišljenje 23.7.2009., sa predloženim zaključcima i preporukama, te da je u okviru 2. tačke utvrđenog dnevnog reda poslanik Jerko Ivanković, podnio je Prijedlog zaključaka, o kojim je Zajednička komisija za evropske integracije takođe dostavila Mišljenje sa korekcijom navedenog zaključka.

Rasprave nije bilo.

Dom je sa 31 glas „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“, i pet „suzdržanih“ glasova, primio k znanju materijale pod tačkom 2. a), b), c) i materijal pod tačkom 3.

Sa 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 13), jednim glasom „protiv“, i četiri „suzdržana“ glasa, Dom je usvojio Mišljenje Zajedničke komisije za evropske integracije sa zaključcima i preporukama koji glase:

I

O Polugodišnjem pregledu realizacije aktivnosti iz Akcionog plana realizacije prioriteta iz dokumenta Evropsko partnerstvo sa BiH za period od 1. 1. 2009. do 30. 6. 2009.:

- a) Prema analizi pregleda aktivnosti od planiranih 169 mjera, u potpunosti su realizirane 64 mjere, odnosno 38% od planiranog. U prethodno razmatranom periodu (2008. godine) realizirano je 47,4% planiranih mjera. Posebno zabrinjava izrazito nizak procenat realizacije mjera u oblasti slobodnog kretanja robe što pogađa cjelokupnu bosanskohercegovačku ekonomiju, a posebno izvozno orijentirane firme;
- b) Za 105 planiranih mjera (66% od planiranih) izvršenje je prolongirano za 6 do 12 mjeseci. U prethodno razmatranom periodu procenat mjera čiji je rok izvršenja prolongiran iznosio je 35,5%;
- c) Za jedan broj mjera čija je realizacija bila planirana do kraja 2008. godine, a nisu u potpunosti provedene u tom periodu, uopće se ne navode u izvještaju za prvo polugodište ove godine, te je njihov status nepoznat. Taj nedostatak potrebno je otkloniti prilikom izrade narednih izvještaja;
- d) Posmatrajući dva do sada razmatrana perioda, evidentna je tendencija smanjenja procenta realiziranih mjera i povećanja procenta mjera čije je izvršenje prolongirano, a planirane mjere se gomilaju;

- e) Od Vijeća ministara BiH zahtijeva se da u narednom periodu riješi problem kašnjenja u izvršavanju planiranih mjera i otkloni navedene nedostatke i da u koordinaciji sa nadležnim institucijama na svim nivoima vlasti u BiH otkloni navedene nedostatke;
- f) Uz navedene primjedbe Komisija je jednoglasno podržala Polugodišnji pregled realizacije aktivnosti iz Akcionog plana i uputila ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

II.

O Izvještaju o stanju provođenja Privremenog sporazuma/ SSP-a (period od 1. 1. 2009. do 30. 6. 2009.) :

- a) Planirane obaveze iz Privremenog sporazuma za navedeni period su, uglavnom, provedene;
- b) Komisija ponovo ukazuje na potrebu što hitnije izrade temeljitog, integralnog Akcionog plana za provođenje obaveza iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju s precizno definiranim obavezama, rokovima, izvršiocima i potrebnim sredstvima;
- c) Komisija posebno ističe značaj pripreme programa usklađivanja zakonodavstva BiH sa zakonodavstvom Evropske unije, imajući u vidu odredbe člana 70. SSP-a;
- d) Uz navedene primjedbe Komisija je jednoglasno podržala Izvještaj o stanju provođenja Privremenog sporazuma i uputila ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

III

Akциони plan za ispunjavanje preostalih obaveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima

- a) Komisija konstatuje da su u Akcionom planu za ispunjavanje preostalih obaveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima aktivnosti vrlo jasno definisane, izvršioци identifikovani i utvrđena odgovornost za ispunjenje obaveza;
- b) Parlamentarna skupština BiH traži od Vijeća ministara da blagovremeno, a najkasnije do kraja avgusta, u parlamentarnu proceduru dostavi sve zakone iz preostalih obaveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima čiji je rok usvajanja 30. septembar;
- c) Parlamentarna skupština BiH će navedene zakone u oba doma razmatrati po skraćenom postupku;
- d) Uz navedene primjedbe Komisija je jednoglasno podržala Akcioni plan za ispunjavanje preostalih obaveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima i uputila ga u daljnju parlamentarnu proceduru.

Na kraju je Dom sa 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“, i devet „suzdržanih“ glasova, usvojio zaključke poslanika Jerke Ivankovića Lijanovića, sa primjedbama Komisije, koji sada glase:

- a) **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da sačini plan aktivnosti s tačnim rokovima za osiguranje izvoza svih proizvoda životinjskog porijekla u EU i dostavi ga PSBiH na usvajanje u roku od 30 dana.**
- b) **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da sačini plan aktivnosti u oblasti zaštite i stimulacije domaće proizvodnje i dostavi ga PSBiH na usvajanje u roku od 60 dana.**

- c) **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u skladu sa Sporazumom CEFTA i zakonodavstvom u BiH hitno donese zaštitne mjere za poljoprivredu BiH.“**

Ad. 19. Izjašnjavanje o Inicijativi poslanika Drage Kalabića da „Predstavnički dom formira Istražnu komisiju sa zadatkom da provjeri navode o raspodjeli CEMT dozvola u Ministarstvu prometa i komunikacija BiH“

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, te je Dom sa 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), dva glasa „protiv“, i bez „suzdržanih“ glasova, usvojio Inicijativu poslanika Drage Kalabića.

Ad. 20. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- e) **Sporazuma o privilegijama i imunitetima Međunarodne agencije za atomsku energiju,**
- f) **Protokola između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o amandmanima na Sporazum između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o unapređenju i zaštiti ulaganja,**
- g) **Protokola o sprečavanju zagađenja voda prouzrokovanog plovidbom, uz Okvirni sporazum za sliv rijeke Save,**
- h) **Protokola o izmjeni i dopuni ugovora o slobodnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Republike Turske.**

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio da je nadležna Komisija za vanjske poslove dala pozitivno mišljenje o svim aktima i predložio da se vodi jedinstvena rasprava.

Nije bilo rasprave.

Izvršeno je glasanje u paketu.

Dom je jednoglasno, sa 37 glasova "za" (Federacija BiH 25, RS 12), dao saglasnost za ratifikaciju svih akata iz ove tačke.

Time je realiziran dnevni red.

Predsjedavajući Milorad Živković je napomenuo da je 61. sjednica zakazana za 30. septembar 2009. godine. Svim građanima BiH muslimanske vjeroispovjesti je čestito predstojeće vjerske praznike. Sjednica završena u 18,30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 60. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVALA
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Milorad Živković