



BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
**ZASTUPNIČKI DOM**

Broj: 01-011-209/02

Sarajevo, 15. ožujka 2002.

**Z A P I S N I K**

sa 21. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine  
Bosne i Hercegovine

Sjednica je počela 12. ožujka 2002. u 11,25 sati. Bila su nazočna 42. zastupnika.

Sjednici su bili nazočni članovi Vijeća ministara Zlatko Lagumdžija, predsjedatelj, Dragan Mikerević, Krešimir Zubak, Azra Hadžiahmetović i Svetozar Mihajlović, ministri, Gordana Ković, Muharem Imamović, Vladislav Vladičić, Milan Lovrić, Nikola Kragulj, Jusuf Halilagić i Milovan Blagojević, zamjenici ministara. Također su prisustvovali predstavnici međunarodnih organizacija – OHR-a, OSCE-a, EU.

Predsjedatelj Željko Mirjanić je dao uvodne napomene u svezi s prijedlogom dnevnog reda koji je usuglašen na sjednici Proširenog kolegija uoči sjednice. Potom je za 21. sjednicu Doma jednoglasno usvojen sljedeći

**D N E V N I R E D:**

1. Usvajanje Zapisnika sa 20. sjednice Zastupničkog doma,
2. Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za razdoblje 22.02.2001. do 14.02.2002.,
3. Zastupnička pitanja i odgovori,
4. Izvješće zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o Pravobraniteljstvu,
5. Izvješće zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini,
6. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu zakona o statistici,
7. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju općina,
8. Prijedlog zakona o upotrebi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva društva Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (drugo čitanje),
9. Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o upravnom postupku (prvo čitanje),
11. Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine (prvo čitanje), (predlagatelj Dom naroda),

12. Imenovanje članova u komisije Zastupničkog doma (umjesto Medihe Filipović):
  - u Komisiju za vanjske poslove,
  - u Komisiju za ostvarivanje ravnopravnosti spolova,
13. Imenovanje člana u parlamentarno izaslanstvo BiH pri Vijeću Europe (umjesto Medihe Filipović),
14. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
  - a) Aneksa ugovora o određivanju graničnih prijelaza između BiH i Republike Hrvatske,
  - b) Projektnog kreditnog sporazuma (Projekat razvoja stočarstva i ruralnog financiranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodnog fonda za poljoprivredni razvoj).

**Ad. - 1:** Usvajanje zapisnika sa 20. sjednice Zastupničkog doma

Primjedbe na Zapisnik dali su zastupnici:

Boro Bjelobrk – da u zapisniku nije vjerodostojno prenesen tekst pitanja koja je postavio u okviru 2. točke Zastupnička pitanja i odgovori, kao i primjeri koje je uz pitanja iznio. Insistirao je da to uđe u zapisnik.

Zdenko Vukić – rekao je prvo da zapisnik nije dobio i da se to više puta događa. Zatražio je da se u zapisnik sa 20. sjednice unese dio njegove rasprave o Prijedlogu zakona o prijenosu, regulatoru i operateru sistema električne energije, gdje je naveo činjenicu da je ovaj zakon, pod snažnim pritiskom međunarodne zajednice, određena skupina ljudi prihvatila i uputila Domu na usvajanje po članku 105. Poslovnika, a u toj skupini dužnosnika nije bio nijedan predstavnik hrvatskog naroda. Zatražio je da se ta njegova konstatacija unese u zapisnik.

Predsjedatelj Mirjanić stavio je na glasovanje zahtjeve Bore Bjelobrka i Zdenka Vukića i oni su usvojeni jednoglasno.

Potom je Dom jednoglasno (39 nazočnih zastupnika u momentu glasovanja) usvojio zapisnik sa 20. sjednice Zastupničkog doma.

**Ad. - 2:** Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za razdoblje 22.02.2001. do 14.02.2002.

Opširno uvodno izlaganje vezano uz Izvješćem podnio je predsjedatelj Vijeća ministara Zlatko Lagumdžija.

O Izvješću je vođena duga rasprava u kojoj su sudjelovali: Franjo Majdandžić, Senad Šarganović, Ljubomir Kovačević, Osman Brka, Sead Avdić, Mirko Banjac, Miro Grabovac, Zlatko Lagumdžija, Adem Borić, Salih Kulenović, Mustafa Cuplov, Marko Amidžić i Mirko Baković.

U toku rasprave predsjedatelj Vijeća ministara Zlatko Lagumdžija morao je napustiti sjednicu zbog službenog puta u inozemstvo, a onda se kasnije desilo da sjednici nije bio nazočan nijedan ministar ni zamjenik ministra. Na tu činjenicu prvi je reagirao zastupnik Adem Borić, postavljajući pitanje – kome se zastupnici obraćaju kada se radi o raspravi o Izvješću o radu Vijeća ministara.

Predsjedatelj Mirjanić rekao je da će dati stanku do 15 sati, da to ujedno bude i stanka za ručak, očekujući da će tada biti nazočni ministri.

Mirko Banjac javio se za riječ i, uz ostalo, izrazio razumijevanje za poziciju predsjedatelja Doma i njegovu namjeru da u ovom trenutku da stanku. Međutim, zatražio je da se prije stanke glasuje o njegovom prijedlogu – da se osudi ponašanje Vijeća ministara u odnosu prema Parlamentu za vrijeme rasprave o radu Vijeća ministara.

Predsjedatelj Mirjanić dao je na glasovanje prijedlog Mirka Banjca.

Od nazočnih 26, ZA prijedlog glasovalo je 18, protiv 7, jedan zastupnik nije glasovao.

Glasujući po entitetima, iz Republike Srpske ZA je glasovalo 7, iz Federacije BiH 11.

Predsjedatelj je konstatirao da je prijedlog Mirka Banjca usvojen. Potom je dao stanku.

Poslije stanke, predsjedatelj je konstatirao da je rasprava o Izvješću o radu Vijeća ministara bila prekinuta zato što nije bilo osigurano adekvatna nazočnost članova Vijeća ministara. Potom je nastavljena diskusija u kojoj su sudjelovali: Adem Borić, Mirko Banjac, Mariofil Ljubić, Dragi Stanimirović, Željko Bilbija, Sead Buturović, Željko Mirjanić, Miro Grabovac, Branislav Lolić i Sead Avdić.

U ime Vijeća ministara govorili su Muharem Imamović, Rasim Kadić i Milan Lovrić.

Poslije rasprave predsjedatelj Mirjanić sugerirao je novoimenovanom predsjedatelju Vijeća ministara Draganu Mikereviću da u svoj politički program, koji treba da podnese Domu na već zakazanoj sjednici povodom odobravanja imenovanja, uzme u obzir pitanja i komentare koji su izneseni u današnjoj diskusiji. Potom je konstatirao kako je danas vođena iscrpna rasprava o Izvješću o radu Vijeća ministara, te da je potrebno da se Dom izjasni glasovanjem. Zatim se Dom izjasnio o Izvješću.

Od 21 nazočnog zastupnika, ZA je glasovalo 26, protiv 13, suzdržan je bio jedan zastupnik.

Po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasovalo 20, a iz Republike Srpske 7.

Predsjedatelj Mirjanić konstatirao je da je Zastupnički dom usvojio Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za razdoblje 22.02.2001. do 14.02.2002.

### **Ad. - 3:** Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Doma upoznao je zastupnike o tome na koja pitanja su dobijeni odgovori između dvije sjednice.

Na sjednici su postavljena sljedeća pitanja:

#### **Bahrija Osmanović:**

1. Koliko osoba u institucijama BiH radi po ugovoru duže od šest mjeseci?
2. Da li se priprema donošenje krovnog zakona BiH o radu, te šta će država BiH učiniti da se spriječi rad na crno?

#### **Boro Bjelobrk:**

Zatražio je od predsjedatelja, kao i od Kolegija Zastupničkog doma da, sukladno obavezama iz čl. 25. točka j) i čl. 19. točka a) Poslovnika, a slijedom njegovog prava na postavljanje pitanja iz čl. 124. i 129. Poslovnika, saopće plan svojih aktivnosti po kojima će on dobiti odgovore na pitanja vezana za Banju Luku i Trebinje, te posjet izaslanstva Republike Srpske Moskvi i inicijativu za raspravu o realiziranju Odluke Ustavnog suda BiH o konstitutivnosti naroda.

**Senad Šarganović:**

1. Da li su Predsjedništvo BiH i Vijeće ministara upoznati o nestanku velikog iznosa dolara iz sukcesije u jugobankama, oko 800 miliona dolara? Koje i kakve mjere su poduzete u zaštiti interesa Bosne i Hercegovine o pitanju nestanka tih sredstava i da li će BiH biti oštećena njihovim nestankom?

2. Da li će preko graničnog prelaza Užljebić biti moguće u skorije vrijeme omogućiti prijelaz i prijevoz svih roba, uključujući i naftne derivate, odnosno da se taj prijelaz uvrsti u rang prve kategorije?

3. Da li je moguće od Ministarstva za evropske integracije dobiti kopiju ugovora između BiH i Evropske unije o obnovi 2000. za Bosansko Grahovo i Drvar, zbog traženja izvođača? Moli da kopiju ugovora dobije hitno.

**Sead Buturović:**

1. Na koji način i po kojim kriterijima se dodjeljuju kreditna sredstva iz Federalnog zavoda za zapošljavanje?

**Mirko Banjac:**

1. Šta je uradilo ili će uraditi Ministarstvo za izbjeglice i ljudska prava BiH, a u svezi s pravom na imovinu grupe građana iz Sanskog Mosta? (pismo u prilogu)

**Mustafa Cuplov:**

1. Da li je Ministarstvu civilnih poslova i komunikacija poznato po kojim kriterijima je izvršena raspodjela 90% CEMT dozvola koje su dodjeleljene entitetima?

**Miro Grabovac – Titan:**

Rekao je da je dobio nepotpune odgovore na postavljena pitanja i da odgovorima nije zadovoljan.

U svezi s pitanjima koje se odnosilo na međudržavni ugovor i između BiH i Republike Hrvatske o dodjeli građevinskog materijala pripadnicima HVO-a, zatražio je ažurnije djelovanje Vijeća ministara. Zatražio je da Vijeće ministara obustavi raspodjelu dok se ne verificira sporazum, a smatra da se sporazum ne treba verificirati dok se ne bude znalo kojim putem, kako i na koji način će se vršiti distribucija i raspodjela.

**Abdurahman Malkić:**

1. Na koji način i hoće li Vijeće ministara poduzeti aktivnosti na onemogućavanju zloupotreba u svezi s otkupom stanova u Republici Srpskoj?

2. Pokrenuo je inicijativu da se odredi datum održavanja sjednica Doma svakog mjeseca kako bi se unaprijed mogle planirati aktivnosti.

**Dušan Stokić:**

1. Kome da se obrate za pomoć izbjeglice iz Brčko Distrikta koje su deložirane, a njihova je imovina, koja se nalazi na teritorije Federacije BiH, uništena?

**Željko Bilbija:**

1. Koji je ukupan broj zaposlenih u institucijama BiH po svakoj instituciji koja se finansira iz proračuna institucija BiH za 2002.?

2. Koji je broj zaposlenih u institucijama BiH u 2001. kao i broj po svakoj instituciji koja se u 2001. financirala iz proračuna institucija BiH?

**Franjo Majdandžić:**

1. Kada će biti potpisan sporazum o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Hrvatske?

2. Kada će biti završen most na magistralnom putu Banja Luka – Sarajevo u dijelu Crna rijeka – Jajce?

**Branislav Lolić:**

1. Da li Vijeće ministara ima namjeru i kada pripremiti sporazum o suradnji u oblasti visokog obrazovanja s Republikom Austrijom?

**Ad. – 4:** Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o Pravobraniteljstvu

Predsjedatelj Mirjanić skrenuo je pažnju zastupnika na Izvješće Zajedničke komisije o usuglašavanju jedinstvenog teksta Zakona o Pravobraniteljstvu. Između ostalog, rekao je da nije sporan dio Izvješća koji se odnosi na usuglašavanje o amandmanima koji su usvojeni u oba doma. Međutim, nije praksa da se Izvješćem predlažu zaključci uz zakonski tekst. Potom je otvorio raspravu o Izvješću.

U raspravi su sudjelovali Mirko Banjac i Sead Avdić.

Mirko Banjac, uz ostalo, rekao je da komisija nema pravo da izlazi van okvira poslovnčkih ovlaštenja te da je u nadležnosti komisije da, u okviru usvojenih amandmana, traži kompromis. Usvajanjem zaključaka komisija je izašla van svojih ovlaštenja, rekao je Mirko Banjac, naglašavajući da komisija nije političko već stručno radno tijelo koje ne može praviti političke kompromise.

Sead Avdić govorio je kao član Zajedničke komisije. Uz ostalo, rekao je da je komisija uložila puno truda kako bi usuglasila usvojene amandmane u Domu naroda i Zastupničkom domu. Što se tiče zaključka, rekao je da to nije zaključak koji ima neograničene domete i da ga Dom može djelimično usvojiti.

Predsjedatelj Mirjanić rekao je da Dom treba naći rješenje koje će biti sukladno Poslovniku, pa je predložio da se Dom posebno izjasni o Izvješću koje tretira usuglašavanje vezano uz amandmane, a posebno o predloženom zaključku, izvan Izvješća. Pozvao je zastupnike da se izjasne o tekstu Izvješća koji se odnosi na amandmane, dakle do zaključaka.

Od 34 nazočna, ZA Izvješće su glasovala 33 zastupnika, jedan zastupnik se suzdržao.

Potom se Dom izjasnio o zaključku koji je predložila zajednička komisija.

Prije glasovanja Boro Bjelobrk zatražio je objašnjenje vezano uz predloženi zaključak, na što su odgovorili Sead Avdić i Mariofil Ljubić. Potom je zaključak dat na glasovanje.

Od 35 nazočnih, ZA su glasovala 23, suzdržalo se 7 zastupnika. Prilikom glasovanja po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasovala 3, iz Federacije BiH 20 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da zaključak nije dobio entitetsku većinu te da ide u postupak usulašavanja.

**Ad. - 5:** Izvješće zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini

Odredene napomene vezane uz Izvješće, u ime Komisije, dao je Mirko Banjac. Napomenuo je da je Amandman VII sadržan u Amandmanu VI i da je, u tom smislu, napravljena ispravka.

O Izvješću nije bilo rasprave.

Od 35 nazočnih, ZA Izvješće glasovalo je 30, protiv 4, suzdržao se jedan zastupnik. Po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasovalo 17, iz Republike Srpske 12.

Predsjedatelj je konstatirao da je u Zastupničkom domu usvojeno Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima u Bosni i Hercegovini, te da je time u ovom domu završen postupak vezan za ovaj zakon.

**Ad. - 6:** Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Prijedlogu zakona o statistici

Predsjedatelj je konstatirao da je u Komisiji Kolegija postignuta suglasnost o Prijedlogu zakona o statistici u prvom čitanju. Potom je otvorio postupak u drugom čitanju. Upoznao je zastupnike o tome da u Kolegiju nema suglasnosti u svezi s amandmanima koje je, u ime Kluba zastupnika PDP-DSP/SNSD-SDS-SPRS, podnio Željko Bilbija. Suština je u tome da Avdić smatra da ovi amandmani ne mogu ići prema članku 94. stav 3.a. Poslovnika Doma, dok on ima stav da su ispunjeni uvjeti iz ovog članka. Naglasio je da on smatra da Kolegij treba raditi na bazi konsenzusa, te ako nema suglasnosti, o spornom pitanju treba odlučiti Dom.

Mirko Banjac zatražio je da podnositelj amandmana objasni zastupnicima svoje amandmane.

Emina Začiragić javila se u ime Komisije za proračun i financije kao nadležne za Zakon o statistici. Uz ostalo, kazala je da je Komisija 25. siječnja razmatrala ovaj zakonski prijedlog i da tada nije bilo amandmana. Naglasila je da su amandmani uloženi dan uoči sjednice i, u ime Komisije, iznijela stav da su neblagovremeni.

Boro Bjelobrk zatražio je tumačenje članka 94. stavak 3., pod a) i b), pitajući koji su to novi aspekti, a koje Komisija nije mogla uzeti u obzir.

Željko Bilbija podsjetio je da u prvom čitanju Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu. Da bi na neki način pomirili stavove, on je, u ime Kluba, uložio amandmane da bi pokušali naći rješenje kako bi se zakon usvojio.

U raspravi su sudjelovali Abdurahman Malkić, Mirko Banjac, Emina Začiragić, Boro Bjelobrk, Željko Mirjanić i Marko Amidžić.

Objašnjavajući svoj stav zašto se u Kolegiju nije suglasio s amandmanima, Sead Avdić je, uz ostalo, rekao da amandmani u potpunosti mijenjaju suštinu zakona, te je predložio Bilbiji da te amandmane povuče.

Poslije rasprave, u kojoj su izražena suprotstavljena mišljenja, predsjedatelj Mirjanić dao je na glasovanje pitanje – **da li su amandmani, koje je podnio zastupnik Bilbija, podneseni sukladno članku. 94. stavak 3. pod a).**

Od nazočnih 38, ZA je glasovalo 10, protiv 24, suzdržala su se 3 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao kako Dom nije usvojio mišljenje da amandmani mogu ići u proceduru. Potom je otvorio raspravu o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Mirko Banjac postavio je pitanje predsjedatelju Doma – da li je prilikom usuglašavanja Prijedloga zakona u prvom čitanju dao uvjetnu suglasnost, da bi išli ponuđeni amandmani.

Predsjedatelj Mirjanić odgovorio je da je poznato da, prema Poslovniku, Kolegij ne može donositi odluke uvjetno, ali da je u principu njegov i Avdićev stav bio da se u proceduru puste i Prijedlog zakona i amandmani. Takav je bio njihov stav na sjednici Kolegija, međutim, jutros je njega Avdić izvijestio da on povlači svoju suglasnost na amandmane, rekao je, uz ostalo, Mirjanić.

Avdić je, uz ostalo, odgovorio da su oni na Kolegiju postigli suglasnost o Prijedlogu zakona, te da je onda na kraju zapitan da li će prihvatiti da idu amandmani. On je to prihvatio iz

poštovanja prema Bilbiji. Međutim, kad je poslije amandmane pročitao, shvatio je da bi to onda bio drugi zakon, što nije mogao prihvatiti. Izrazio je žaljenje i zamolio Bilbiju da amandmane povuče.

Nakon ovih razjašnjenja, data je stanka na zahtjev Kluba zastupnika SDS-a.

Poslije stanke predsjedatelj Mirjanić informirao je Dom da je pozicija Kolegija u odnosu na amandmane ostala ista. Također je informirao zastupnike da je Kolegij usuglasio prijedlog da se današnji rad sjednice završi s 9. točkom, a da se nastavak održi 15. ožujka u 10 sati.

Predsjedatelj je u nastavku pozvao zastupnike na raspravu o Prijedlogu zakona o statistici u prvom čitanju.

Kako nije bilo rasprave, Prijedlog zakona dao je na glasovanje.

Od 38 nazočnih, ZA je glasovalo 27, protiv 7, suzdržana 4 zastupnika.

Po entitetima, iz Republike Srpske ZA su glasovala 3, iz Federacije BiH 24 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona o statistici nije dobio potrebnu entitetsku većinu te da ide u postupak usuglašavanja.

**Ad. – 7:** Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju općina

Predsjedatelj je podsjetio zastupnike na Izvješće Komisije Kolegija o usuglašavanju, pri čemu nije postignuta suglasnost.

U okviru ove točke nije bilo rasprave, pa je provedeno glasovanje i u drugom krugu.

Od nazočnih 38, ZA je glasovalo 25, protiv 11, suzdržan jedan zastupnik.

Predsjedatelj je konstatirao da je iz Republike Srpske 11 zastupnika glasovalo protiv Izvješća Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, te da on nije usvojen.

**Ad. – 8:** Prijedlog zakona o upotrebi i zaštiti znaka Crvenog krsta/križa i naziva društva Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)

O Prijedlogu zakona u drugom čitanju nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona usvojen je sa 37 glasova ZA i jednim protiv.

U zajedničku komisiju oba doma, radi postizanja suglasnosti o jedinstvenom tekstu Zakona, imenovani su Sead Buturović, Branislav Lolić i Violeta Kamberović.

**Ad. – 9:** Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

U okviru ove točke dnevnog reda nije bilo rasprave.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona o društvu Crvenog krsta/križa Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Ovim je, u 19.10 sati, završen prvi dio 21. sjednice.

**Nastavak 21. sjednice** održan je 15. ožujka 2002. s početkom u 10.25 sati. Bilo je nazočno 39 zastupnika. Na sjednici nisu bili Zoran Spasojević, Salih Kulenović i Abdurahman Malkić. Iz Vijeća ministara nazočni su bili predsjedatelj Zlatko Lagumdžija, ministri Dragan Mikerević i Krešimir Zubak.

Rad je nastavljen na 10. točki usvojenog dnevnog reda.

**Ad. – 10:** Prijedlog zakona o upravnom postupku (prvo čitanje)

Uvodne napomene dao je predsjedatelj Mirjanić.

O Prijedlogu zakona u prvom čitanju nije bilo rasprave.

S 28 glasova ZA (tri zastupnika nisu glasovala) Dom je usvojio Prijedlog zakona u prvom čitanju.

**Ad. -11:** Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

- predlagatelj: Dom naroda

Predsjedatelj je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona.

Također nije bilo rasprave o predloženom zakonu u prvom čitanju.

Od 32 nazočna, ZA Prijedlog zakona glasovao je 21 zastupnik, protiv je glasovalo 9. Po entitetima, iz RS ZA je glasovalo 9, iz Federacije BiH 12.

Prema tome, Prijedlog zakona o praznicima Bosne i Hercegovine usvojen je u prvom čitanju.

**Ad. – 12:** Imenovanje članova u komisije Zastupničkog doma (umjesto Medihe Filipović)

Na prijedlog Kluba zastupnika Stranke za BiH, u Komisiju za inozemne poslove izabran je Muhamed Begović, a u Komisiju za ostvarivanje ravnopravnosti spolova izabran je Mirsad Purić.

**Ad. – 13:** Imenovanje člana u parlamentarno izaslanstvo BiH pri Vijeću Europe (umjesto Medihe Filipović)

Predsjedatelj Mirjanić iznio je prijedlog Kluba Stranke za BiH da se u izaslanstvo imenuje zastupnik Emina Zaćiragić.

Adem Borić je, u ime Kluba zastupnika Stranke za BiH, predložio da se u izaslanstvo izabere Halid Genjac.

Mariofil Ljubić je u raspravi, uz ostalo, rekao da se izaslanstvo bira iz oba doma, da Zastupnički dom ne može birati izaslanika iz Doma naroda, te da nema uvjeta da se danas izabere član izaslanstva, zbog čega smatra da je potrebno izvršiti konzultacije između kolegija oba doma i Predsjedatelja zastupničkih klubova.

Predsjedatelj Mirjanić upoznao je zastupnike o tome kako je obaviješten da je realno očekivati da BiH bude primljena u Vijeće Europe i da poslije toga Parlament treba izabrati povjerenstvo od pet članova i pet zamjenika, kada će povjerenstvo imati drugi status – neće biti promatrač nego punopravni član u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe.

Hilmo Neimarlija u raspravi je podsjetio zastupnike da je, prilikom izbora izaslanstva, Zastupnički dom izigran od Doma naroda, jer je u konzultacijama bilo dogovoreno da u izaslanstvu bude zastupljen i Klub Stranke demokratske akcije, pri čemu je bio predložen Halid Genjac.

Sead Avdić podsjetio je na dogovor između kolegija oba doma prigodom konzultacija o izboru izaslanstva, da omjer u sastavu bude 3:2, pa pošto su sada u izaslanstvu već dva člana iz Doma naroda, nema nikakvog razloga da se ne prihvati prijedlog Kluba Stranke za BiH.

Još su diskutirali Momir Tošić, Mustafa Cuplov, Adem Borić, Bahrija Osmanović i Senad Šarganović.



S obzirom da je u raspravi rečeno da Zastupnički dom ne može birati Genjca pošto je izaslanik u Domu naroda, Adem Borić predložio je Amora Mašovića.

Poslije rasprave, predsjedatelj je na glasovanje prvo dao prijedlog Kluba zastupnika Stranke za BiH da se u izaslanstvo izabere Emina Zaćiragić.

Od 36 nazočnih, ZA je glasovalo 27, protiv 3, suzdržana 4 zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je Emina Zaćiragić izabrana za člana izaslanstva Parlamentarne skupštine BiH pri Vijeću Europe. Kako je Emina Zaćiragić izabrana, nije se ni glasovalo o prijedlogu Kluba Stranke demokratske akcije.

Dom se potom izjasnio o prijedlogu iz rasprave, da će Dom, poslije prijema Bosne i Hercegovine u Vijeću Europe, pristupiti izboru novog ili potvrđivanju postojećeg izaslanstva od pet članova, te izboru pet zamjenika, sukladno Poslovnikom Doma.

Ovaj prijedlog usvojen je jednoglasno.

**Ad. - 14:** Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Aneksa ugovora o određivanju graničnih prijelaza između BiH i Republike Hrvatske,
- b) Projektnog kreditnog sporazuma (Projekat razvoja stočarstva i ruralnog financiranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodnog fonda za poljoprivredni razvoj)

Zastupnik Sead Buturović je vezano uz sporazum pod točkom b) zamolio da Fond Federacije na sebe uzme obvezu da prigodom implementacije ovog sporazuma uključi i prostor Općine Konjic, kao projektni prostor u Federaciji. Zamolio je da i Vijeće ministara ovu njegovu sugestiju podrži i pomogne putem Federalne vlade da se ovaj prostor uključi u Projekat.

Predsjedatelj Mirjanić sugerirao je Vijeću ministara da ima u vidu sugestiju zastupnika da se ubuduće isprave moguće terminološke pogreške, potom je pozvao Dom na izjašnjavanje.

Dom je jednoglasno dao suglasnost za ratificiranje:

- a) Aneksa ugovora o određivanju graničnih prijelaza između BiH i Republike Hrvatske i
- b) Projektnog kreditnog sporazuma (Projekat razvoja stočarstva i ruralnog financiranja između Bosne i Hercegovine i Međunarodnog fonda za poljoprivredni razvoj).

Zastupnik Sead Buturović zatražio je da se Dom izjasni i o njegovoj sugestiji, ali je predsjedatelj Mirjanić odgovorio da se o sugestiji ne može glasovati.

Zastupnik Branislav Lolić je u raspravi, uz ostalo, predložio da se u projekat sporazuma pod b) uključe i stočari s Manjače i Vlačića. Ovim povodom zatražio je da Vijeće ministara, zajedno s entitetskim ministarstvima poljoprivrede, sačini studiju o razvoju stočarstva, s posebnim osvrtom na planine kao što su Manjača, Romanija, Vlačić i druge koje su pogodne za stočarstvo, te da se za tu namjenu zatraži još jedan kredit koji će sve to pokriti.

Predsjedatelj Mirjanić konstatirao je da su nazočni članovi Vijeća ministara čuli prijedloge zastupnika Buturovića i Lolića te da očekuje da će ih uvažiti.

Ovim je iscrpljen dnevni red 21. sjednice.  
Sjednica je završena u 11,15 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 21. sjednice Zastupničkog doma.

T A J N I K  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDATELJ  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**dr. Željko Mirjanić**