



Број/Број: 01/4-50-1-4-28/08  
Сарајево/Sarajevo, 23.7.2008. godine

## Z A P I S N I K

### 28. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 23.7.2008. godine, u vremenu od 10 do 12,30 sati

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Drago Kalabić, Salko Sokolović i Bajazit Jašarević.

Sjednici nisu prisustvovali: Adem Huskić, Zlatko Lagumdžija i Savo Erić.

Sjednici su također prisustvovali: poslanik Branko Dokić, Martin Bowen, rukovodilac, i Samir Mušović, član DFID tima, Aida Osmanović, istraživač/analitičar iz Istraživačkog sektora Parlamentarne skupštine BiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik pri Komisiji.

Sjednicom je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

### DNEVNI RED

1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka - druga komisijska faza (predlagači: poslanici Šefik Džaferović, Niko Lozančić i Milorad Živković);
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost – prva komisijska faza (predlagač: poslanik Branko Dokić);
3. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2007. godinu sa zaključkom Predsjedništva BiH (sačinilac: Predsjedništvo BiH);
4. Razmatranje materijala "Smjernice za pregled i analizu revizorskih izvještaja", kao nove metodologije rada Komisije po revizorskim izvještajima za 2007. godinu (sačinilac: DFID tim);
5. Tekuća pitanja.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

**Ad.1. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka - druga komisijska faza (predlagači: poslanici Šefik Džaferović, Niko Lozančić i Milorad Živković)**

U uvodu ove tačke dnevnog reda **predsjedavajući Sadik Bahtić** informirao je prisutne da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH, na 32. sjednici, održanoj 9.7.2008. i 14.7.2008., razmatrao Prijedlog zakona u drugom čitanju, te usvojio prijedlog iz rasprave, kojim je odgođeno izjašnjavanje o Prijedlogu zakona i Komisija zadužena da razmotri blagovremeno podnesene amandmane Kluba poslanika SDP-a, koji nisu dostavljeni nadležnoj komisiji u okviru druge komisijske faze, te da Domu dostavi novi izvještaj o Prijedlogu zakona.

Nakon uvodnih riječi predsjedavajući je konstatirao da uredno pozvan podnosilac amandmana nije prisutan, te predložio odbijanje amandmana Kluba poslanika SDP-a.

**Bajazit Jašarević** je također predložio odbijanje svih amandmana Kluba poslanika SDP-a.

Nakon kraće rasprave, **predsjedavajući** je predložene amandmane stavio na glasanje, te konstatirao da je Komisija amandmane I., II., III. i IV. Kluba poslanika SDP-a jednoglasno odbacila, te ponovo prihvatila tekst Prijedloga zakona i predložila Predstavničkom domu njegovo usvajanje.

**Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost – prva komisijska faza (predlagač: poslanik Branko Dokić)**

**I. komisijska faza**

Nakon otvaranja ove tačke dnevnog reda, **predsjedavajući Komisije** konstatirao je da Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje BiH (u daljnjem tekstu: UOUIO) nije dostavio zatraženo mišljenje o Prijedlogu zakona, nakon čega je riječ dao predlagaču zakona, a potom otvorio raspravu o Prijedlogu zakona.

Poslanik **Branko Dokić**, kao predlagač zakona, obrazložio je svoj prijedlog navodeći da se zalaže za uvođenje diferencirane stope PDV-a od 5% na sljedeće proizvode: pšenično brašno tip-500 i tip-850 i hljeb od ovog brašna, mlijeko, jestiva ulja i biljne masti, negaziranu vodu za piće, lijekove i ortopedska pomagala, hranu i opremu za bebe, vještačka đubriva, zaštitna sredstva u poljoprivredi, sjeme i sadni materijal. U dosadašnjoj parlamentarnoj proceduri prijedlozi zakona koji su zagovarali promjenu stope PDV-a odbijani su, zbog nepostojanja detaljnije analize Vijeća ministara BiH o uvođenju i efektima diferenciranih stopa PDV-a na javne prihode u BiH, čija je izrada zatražena, ali do danas nije sačinjena. Razlozi za uvođenje diferencirane stope PDV-a su mnogobrojni: potpisivanje Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, postojanje diferenciranih stopa PDV-a u praksi mnogih zemalja EU, da se postojećom stopom direktno ugrožavaju socijalne kategorije stanovništva pri kupovini osnovnih životnih namirnica, da je socijalnim programima nemoguće obuhvatiti sve ugrožene kategorije stanovništva, te da socijalni programi mogu postojati paralelno s Prijedlogom zakona, a sve s ciljem pomoći socijalno najugroženijim kategorijama. Prezentirao je pregled stopa PDV-a u zemljama EU, istaknuvši pri tome Dansku i Slovačku, kao članice koje jedine predviđaju jednu stopu PDV-a, dok ostale zemlje imaju dvije ili tri stope PDV-a. Naveo je da je od UIOBiH zatraženo da dostavi analizu procjene uticaja diferenciranih stopa PDV-a na javne prihode i ukupnu ekonomsku situaciju u BiH, te apelirao da Komisija ili Dom zatraže njeno dostavljanje.

U raspravi je naveo da je u proceduri pokrenutoj po članu 101. stav (6) Poslovnika obavio razgovor s poslanikom Momčilom Novakovićem, kojem je predlagao usaglašavanje prijedloga zakona i njihovo upućivanje u parlamentarnu proceduru u septembru 2008. Međutim, taj prijedlog nije usaglašen. Predložio je da Komisija od UOUIO zatraži mišljenje o Prijedlogu zakona, koje bi trebalo dostaviti Vijeću ministara BiH, te ukoliko se ono opredijeli da u septembru dostavi novi prijedlog zakona u parlamentarnu proceduru, obećao je da će povući svoj prijedlog.

**Bajazit Jašarević** predložio je da Dom obaveže Vijeće ministara BiH da analizira i predloži promjene u oblasti PDV-a koje bi bile podnošljive za BiH. Naglasio je da bilo kakve promjene u oblasti PDV-a nisu moguće bez saglasnosti UOUIO. Mišljenja je da bi komisijskim raspravama o

ovim inicijativama trebalo da prisustvuje ministar finansija i trezora BiH. Ukazao je na važnost postojanja saglasne političke volje za izmjenama u ovoj oblasti.

U raspravi je **predsjedavajući Komisije** naveo da je Prijedlog zakona neprihvatljiv bez analize Vijeća ministara BiH iz koje bi bilo vidljivo šta bi uvođenje diferencirane stope PDV-a značilo za javne prihode i ukupnu ekonomsku situaciju u BiH.

**Drago Kalabić** bio je mišljenja da je došlo vrijeme za izmjenama u oblasti PDV-a, ali je ukazao na opasnost promjena bez detaljnije analize Vijeća ministara BiH.

**Lazar Prodanović** predložio je da se odgodi rasprava o Prijedlogu zakona za septembar 2008., kada bi se o ovom prijedlogu zakona ili eventualno prijedlogu zakona Vijeća ministara BiH ponovo raspravljalo u prvoj komisijskoj fazi uz mišljenje UOUIO ili detaljnju analizu Vijeća ministara BiH o uvođenju diferencirane stope PDV-a na ukupne javne prihode BiH ili prisustvo predstavnika Ministarstva finansija i trezora BiH.

Naveo je da raspolaže nezavničnom informacijom da UIOBiH radi analizu efekata stope PDV-a od 5% na javne prihode i cjelokupnu ekonomsku situaciju u BiH.

**Velimir Jukić** ukazao je na važnost mišljenja Fiskalnog vijeću u BiH, koje je u fazi formiranja, a na koje Prijedlog zakona ima jasne implikacije, na važnost analize Vijeća ministara BiH o svim efektima PDV-a u oblasti javnih prihoda BiH i na neophodnost mišljenja UOUIO. Naveo je da je sličnih prijedloga zakona bilo i ranije, te je mišljenja da je došlo vrijeme da se ozbiljnije raspravlja o izmjenama i dopunama u oblasti PDV-a. Predložio je da se u izmjene i dopune ove oblasti ide postepeno, pri čemu će se osigurati stavovi Fiskalnog vijeća BiH, Vijeća ministara BiH i UOUIO, te njihovo prisustvo kako bi se izjasnili o Prijedlogu zakona.

Nakon rasprave, **predsjedavajući** je konstatirao da je Komisija o ovoj tački dnevnog reda jednoglasno donijela sljedeći zaključak:

„Komisija odgađa raspravu o Prijedlogu zakona u prvoj komisijskoj fazi do dostavljanja mišljenja o Prijedlogu zakona Uprave za indirektno oporezivanje BiH, kao i izrade i dostavljanja detaljne analize i procjene uvođenja diferenciranih stopa PDV-a na ukupne prihode u BiH od Vijeća ministara BiH.“

#### **Ad.3. Razmatranje Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2007. godinu sa zaključkom Predsjedništva BiH (sačinilac: Predsjedništvo BiH)**

**Predsjedavajući Komisije** naveo je da je Parlamentarna skupština BiH, 11.7.2008., zaprimila Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza za 2007. godinu (u daljnjem tekstu: Izvještaj), te predložio odgađanje rasprave zbog odsustva sačinilaca Izvještaja.

**Lazar Prodanović** predložio je da Komisija odgodi raspravu o Izvještaju, jer su pojedini članovi Komisije matrijal dobili neposredno pred početak sjednice s čim se složio i Drago Kalabić.

Zatim je **predsjedavajući** konstatirao da su članovi jednoglasno odgodili raspravu o Izvještaju do naredne sjednice Komisije radi boljeg upoznavanja s materijalom i prisustva njegovog sačinioaca.

#### **Ad.4. Razmatranje materijala “Smjernice za pregled i analizu revizorskih izvještaja“, kao nove metodologije rada Komisije po revizorskim izvještajima za 2007. godinu (sačinilac: DFID tim)**

U okviru ove tačke dnevnog reda **Samir Mušović, član DFID tima**, održao je prezentaciju materijala „Smjernice za pregled i analizu revizorskih izvještaja“ (u daljnjem tekstu: Smjernice) sa sljedećim osnovnim tezama:

- a) osvrt
- b) rezultati preliminarne analize
- c) prostor za intervenciju
- d) ciljevi intervencije
- e) polazne tačke oslonca
- f) pripreme za razmatranje godišnjih revizionih izvještaja i 1. sjednica Komisije
- g) 2. sjednica Komisije-prezentacija godišnjih izvještaja revizije (generalni revizor)

- h) 3. sjednica Komisije – saslušanja dijela revidiranih institucija
- i) 4. sjednica Komisije – sumiranje rezultata saslušanja i usvajanje zaključaka
- j) praćenje realizacije zaključaka donesenih povodom revizorskih izvještaja
- k) godišnji kalendar aktivnosti
- l) završni akcenti.

Nakon prezentacije, **Željko Kosmajac, sekretar Komisije**, obrazložio je Plan aktivnosti i metodologiju rada Komisije pri analizi revizorskih izvještaja finansijskog poslovanja institucija BiH u 2008. godini (u daljnjem tekstu: Plan Komisije). Plan Komisije obuhvata 90% sadržaja Smjernica i u određenim dijelovima predstavlja novinu i odstupanje od dosadašnje prakse komisijske obrade revizorskih izvještaja, a predviđa realne aktivnostima Komisije u revizorskom procesu za 2008. godinu.

Nakon što su članovima Komisije prezentirane Smjernice i Plan Komisije, **predsjedavajući je** naveo da je prijedlog predviđen Smjernicama opširan, da Komisija nema dovoljno kapaciteta za realizaciju Smjernica predlažući usvajanje Plana Komisije, te otvorio raspravu.

**Bajazit Jašarević** skrenuo je pažnju na nedostatak revizorskih mišljenja u revizorskim izvještajima za 2007., te predložio da se od Ureda za reviziju institucija BiH zahtijeva njihovo dostavljanje.

**Drago Kalabić** izrazio je sumnju u mogućnost provođenja svega što Smjernice predviđaju u revizorskom procesu.

**Salko Sokolović** bio je mišljenja da treba zadržati trend napretka u radu Komisije pri obradi revizorskih mišljenja, što Smjernice upravo omogućavaju.

**Velimir Jukić** naveo je da su Smjernice dokument za dugoročni period i da je to jako dobar materijal, koji zbog ograničenih kapaciteta Komisije ne može biti u potpunosti realiziran odmah nakon usvajanja, nego postepeno.

**Samir Mušović** zahtijevao je da se Komisija izričito izjasni o prihvatanju Smjernica.

**Lazar Prodanović** otvorio je pitanje izvodivosti rješenja sadržanih u Smjernicama, te sugerirao da se u prezentirani Plan Komisije ugradi razmatranje Zbirnog izvještaja Komisije zajedno s pojedinačnim izvještajima na jednoj sjednici Predstavničkog doma radi izbjegavanja fragmentacije izvještaja i mjera preduzetih u vezi s njima.

Nakon duže rasprave i glasanja, **predsjedavajući Komisije** konstatirao je da su usvojene Smjernice za pregled i analizu revizorskih izvještaja, kao nova metodologija za razmatranje revizorskih izvještaja o finansijskom poslovanju institucija BiH, na osnovu koje će svake godine biti izrađen plan aktivnosti i metodologija rada Komisije pri analizi revizorskih izvještaja finansijskog poslovanja institucija BiH u tekućoj godini.

Komisija je, također, usvojila Plan aktivnosti i metodologiju rada Komisije pri analizi revizorskih izvještaja finansijskog poslovanja institucija BiH u 2008. godini, kako slijedi:

1. zaprimanje revizorskih izvještaja u Komisiji (rok: juni-juli 2008.)
2. priprema tabelarnih pregleda realizacije revizorskih preporuka koje obuhvataju najznačajnije podatke iz izvještaja revizije za svakog budžetskog korisnika za period od pet godina, tj. od 2003.-2007. godine, s tim da je taj period kraći kod onih institucija koje su osnovane u međuvremenu (rok: juli 2008.)
3. zahtijevati od Ureda za reviziju da u roku od sedam dana dostavi revizorske ocjene finansijskog poslovanja institucija BiH za 2007.godinu, da dostavi u roku od 30 dana pismeno izjašnjenje o listi revizorskih izvještaja koje zahtijevaju posebnu pažnju Komisije s prijedlogom individualnih korektivnih mjera, izjašnjenje o revizorskim izvještajima koje bi trebalo uputiti SIPA-i., prijedlog sistemskih mjera koje bi otklonile uzroke ponavljanja određenih revizorskih nalaza, te dostavi određene tabele kao dopunu Zbirnog izvještaja (rok: juli 2008.)
4. razvrstavanje revizorskih izvještaja za 2007. godinu u dvije grupe:

- prva grupa izvještaja kojoj pripadaju izvještaji s revizorskim „pozitivnim mišljenjem“
  - druga grupa izvještaja u koju spadaju izvještaji s ostalim revizorskim ocjenama (rok: juli 2008.)
5. „Prvu grupu“ revizorskih izvještaja izuzeti od komisijske procedure do Zbirnog izvještaja, u kojem će se te institucije BiH taksativno navesti i biti predloženo Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH da se istakne njihovo pozitivno finansijsko poslovanje (rok: kraj oktobra 2008.)
  6. Razmatranje revizorskih izvještaja „druge grupe“ na četiri sjednice Komisije s razmatranjem po 12 izvještaja (rok: setembar-oktobar 2008.)
  7. Raspodjela „druge grupe“ izvještaja na članove Komisije, koji će biti izvjestioci u Domu po pojedinačnim izvještajima, te njihovo obavještanje za koje su revizorske izvještaje zaduženi (svakom članu Komisije po šest revizorskih izvještaja), s navođenjem prava i obaveza izvjestioca u tom procesu (javno saslušanje institucije po pitanjima iz generalnog dopisa, upiti Uredu za reviziju o poslovanju institucije), a sve s ciljem izrade zaključaka izvjestioca za zaduženu instituciju u pojedinačnim izvještajima Komisije (rok: kraj augusta 2008.)
  8. Upućivanje generalnog dopisa institucijama BiH s pitanjima Komisije o realizaciji revizorskih preporuka iz 2007., po kojima će izvjestilac obaviti javno saslušanje institucije. Također, institucija će se obavezati da na dan saslušanja dostavi Komisiji pismeni odgovor na pitanja iz generalnog dopisa (rok: kraj augusta 2008.)
  9. Pozivanje glavnog revizora i njegovih zamjenika radi elaboriranja zatraženih odgovora po dopisu iz tač. 3 ovog plana i druga eventualna pitanja članova Komisije po obavljenoj reviziji za 2007. (rok: početak septembra 2008.)
  10. Održavanje javnih saslušanja revidiranih institucija „druge grupe“ u grupama po 12 institucija s pozivanjem njihovih predstavnika i predstavnika Ureda za reviziju BiH (generalnog revizora i vođa revizorskih timova) (rok: setembar-oktobar 2008.)
  11. Izrada pojedinačnih izvještaja Komisije sa zaključcima i preporukama izvještača za svaku instituciju BiH i njihovo usvajanje na Komisiji (rok: setembar-oktobar 2008.)
  12. Zaprimanje Izvještaja o reviziji Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH Ureda za reviziju BiH za 2007., izrada i usvajanje komisijskog izvještaja o navedenom izvještaju (rok: setembar 2008.)
  13. Sačinjavanje Zbirnog izvještaja Komisije koji bi sadržavao:
    - kratke crte hronologije rada Komisije
    - navođenje institucija „prve grupe“ i isticanje njihovog pozitivnog poslovanja
    - pojedinačne izvještaje Komisije za institucije „druge grupe“ kao prilog
    - ukazivanje na generalne probleme uočene kod institucija „druge grupe“
    - prijedlog sistemskih i korektivnih mjera za određene institucije i revizijski proces općenito
    - obavezivanje Ureda za reviziju BiH da obavlja nadzor nad realizacijom zaključaka Predstavničkog doma, te o toj obavezi Ureda informirati institucije BiH
    - zaključci Komisije po tabeli Ureda za reviziju kao pregledu najčešće ponavljanih nalaza revizije u prethodnim godinama od 2003. godine, kao i tabeli Ureda koja sadrži pregled dosadašnjih revizorskih ocjena svih institucija od 2003. godine
    - upućivanje određenih revizorskih izvještaja SIPA-i radi njihovog eventualnog dostavljanja istražnim i pravosudnim organima BiH
    - navođenje i drugih sadržaja koje Komisija smatra neophodnim;
 (rok: oktobar 2008.)
  14. Organizacija pres-konferencije nakon komisijskog usvajanja Zbirnog izvještaja (rok: novembar 2008.)

15. Razmatranje Zbirnog izvještaja Komisije zajedno s pojedinačnim komisijskim izvještajima o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH na jednoj sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (rok: oktobar 2008.)
16. Zahtijevati od Ureda za reviziju da dostavi listu institucija BiH koje nisu postupile po zaključcima i preporukama Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH (rok: februar 2009.)
17. Zahtijevati od institucija BiH koje su na listi Ureda da dostave informacije o realizaciji zaključaka i preporuka Predstavničkog doma, te njihova dostava Ministarstvu finansija i trezora BiH, koje u mjesecu aprilu kalendara budžetskog ciklusa treba da razmatra „tabele pregleda prioriteta“ za svakog budžetskog korisnika (rok: mart 2009.)

#### **Ad.5. Tekuća pitanja**

##### **a) Dopis Upravnog odbora Kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini „Elektroprenos BiH- Elektroprijenos BiH“ A.D. Banja Luka za obavljanje specijalne revizije**

Komisija je, 16.7.2008., zaprimila dopis Upravnog odbora Kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini „Elektroprenos BiH- Elektroprijenos BiH“ A.D. Banja Luka, kojim se od nadležne parlamentarne komisije zahtijeva da Uredu za reviziju institucija BiH uputi zahtjev za obavljanje specijalne revizije finansijskog poslovanja njihove kompanije za 2006. i 2007. godinu, te da izvještaj o provedenoj reviziji dostavi Parlamentarnoj skupštini BiH, Parlamentu Federacije BiH, Narodnoj skupštini Republike Srpske i Kompaniji.

Komisija za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine je, na 28. sjednici, održanoj 18.7.2008., razmatrala zahtjev za obavljanje specijalne revizije navedene Kompanije, te jednoglasno donijela sljedeći **zaključak**:

„U skladu s članom 18. stav 1. Zakona o reviziji institucija BiH, Komisija zahtijeva od Ureda za reviziju institucija BiH da obavi specijalnu reviziju finansijskog poslovanja Kompanije za prijenos električne energije u Bosni i Hercegovini „Elektroprenos BiH- Elektroprijenos BiH“ A.D. Banja Luka za 2006. i 2007. godinu.“

**Sekretar Komisije**  
Željko Kosmajac

**Predsjedavajući Komisije**  
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić