



Broj: 01-50-1-15-47/09
Sarajevo, 4. ožujka 2009.

**ZAPISNIK
47. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 4. ožujka 2009. godine**

Sjednica je započela u 10 sati. Bio je nazočan 41 zastupnik. Odsutnost je opravdao Jovan Todorović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: ministri Sredoje Nović, Bariša Čolak, Tarik Sadović, Mladen Zirojević i Sven Alkalaj, te zamjenici ministara Marina Pendeš i Veselin Poljašević.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUPM-a, EUSR-a, NATO-a i Američkog veleposlanstva, te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

U sklopu prethodnih pitanja predsjedatelj Beriz Belkić upoznao je zastupnike o obavijestima stiglim iz Vijeća ministara BiH u vezi s dostavom ranije traženih materijala, i to o:

- provedbi Mape puta za liberalizaciju viznog režima - predsjedatelj Vijeća ministara obavijestio je da je Međuresorna radna skupina za pregovore o liberalizaciji viznog režima pripremila Izvješće o radu, koje će biti proslijeđeno Parlamentarnoj skupštini BiH nakon usvajanja na sjednici Vijeća ministara BiH;

- Izvješću o ispunjavanju obveza iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju i obveza iz Europskog partnerstva – predsjedatelj Vijeća ministara obavijestio je da Direkcija za europske integracije priprema materijal koji će biti proslijeđen nakon usvajanja na sjednici Vijeća ministara BiH;

- Izvješću o radu Vijeća ministara BiH za 2008. godinu - predsjedatelj Belkić rekao je kako se čeka dostava mišljenja nadležnih povjerenstava, nakon čega će biti uvršteno u dnevni red sjednice Doma, te da još nije istekao poslovnikom određen rok od 30 dana od dostave Izvješća;

- poplavama u Popovom polju, na rijeci Krupi i području Hutovog blata - nije dostavljen materijal tražen zaključkom s prethodne sjednice Doma.

U sklopu prethodnih pitanja predsjedatelj je izvijestio Dom da je Kolegij, radeći kao povjerenstvo, poticao suglasnost o prijedlogu Denisa Bećirovića za uvrštenje u dnevni red Prijedloga zaključka u vezi s kontinuiranim napadima na novinare i novinarsku profesiju, s posebnim osvrtom na ugrožavanje nezavisnog medijskog izvještavanja u BiH, te da je, sukladno Poslovniku, ova točka uvrštena u dnevni red 47. sjednice.

Potom je predsjedatelj obrazložio izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda dostavljenog uz poziv za sjednicu. S dnevnog je reda skinuto šest zakona, i to točke 9, 10, 13, 14, 15. i 16. prijedloga dnevnog reda, sve na zahtjev povjerenstava koja nisu uspjela dostaviti izvješća, odnosno mišljenja o ovim prijedlozima zakona.

U prijedlog dnevnog reda uvrštene su tri nove točke, za koje su ispunjeni poslovnikom utvrđeni uvjeti za razmatranje, kao i dva sporazuma. Predsjedatelj je naglasio da su zastupnici dobili na klupe novi izmijenjeni i dopunjeni prijedlog dnevnog reda i potom otvorio raspravu.

O prijedlogu dnevnog reda nije bilo raprave.

Predsjedatelj Beriz Belkić je za 47. sjednicu Doma konstatirao sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 46. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog amandmana I. na Ustav BiH (prvo čitanje);
4. Izjašnjenje o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o maloljetnim počiniteljima kaznenih djela i kaznenopravnoj zaštiti djece i maloljetnika (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima (drugo čitanje);
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH (drugo čitanje);
9. Prijedlog zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje);
10. Prijedlog zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH (drugo čitanje);
11. Zahtjev zastupnika Sefera Halilovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika;
12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o prijevozu opasnih tvari (Zakon u prvom čitanju);
13. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Mišljenju Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH o Prijedlogu zakona o graničnoj kontroli (Zakon u prvom čitanju);
14. Prijedlog državne strategije za nadzor nad opojnim drogama, sprečavanje i suzbijanje zloporabe opojnih droga u Bosni i Hercegovini - predlagatelj: Vijeće ministara BiH;
15. Izvješće o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2008. godini - podnositelj: Državno regulatorno povjerenstvo za električnu energiju;
16. Informacija o uhićenju Vjekoslava Vukovića i aktivnostima poduzetim nakon tog događaja;
17. Informacija o aktivnostima vezanim uz prijam BiH za nestalno članstvo u Vijeću sigurnosti Ujedinjenih naroda u mandatu 2010 – 2011. godine;
18. Informacija o kaznenim djelima protiv dostojanstva osobe i morala u BiH, s naglaskom na kaznena djela krijumčarenja i trgovine ljudima, u 2006. i 2007. godini i prvih devet mjeseci 2008. godine;
19. Informacija Ministarstva vanjskih poslova o Rezoluciji Europskog parlamenta o Srebrenici, Strasbourg, 14. i 15. siječnja 2009. godine;
20. Informacija o poplavama u Popovom polju, na rijeci Krupi i području Hutovog blata s prijedlogom zaključaka;
21. Razmatranje prijedloga zaključaka u vezi s „kontinuiranim napadima na novinare i novinarsku profesiju, s posebnim osvrtom na ugrožavanje nezavisnog medijskog izvještavanja u BiH“ – predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović;
22. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Sporazuma o vojnom grantu (dotaciji) između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske,
 - b) Bilateralnog sporazuma u području obrazovanja između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore.
 - c) Sporazuma o preferencijalnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Islamske Republike Iran;
 - d) Memoranduma o razumijevanju o budućnosti zdravstvene mreže u Jugoistočnoj Europi u sklopu procesa regionalne suradnje u Jugoistočnoj Europi.

Ad – 1. Usvajanje Zapisnika 46. sjednice Zastupničkog doma

U raspravi o Zapisniku Denis Bećirović primijetio je da su boldirana imena pojedinih sudionika u raspravi, no ne svih. Stoga je zatražio da to bude učinjeno na jednoobrazan način – ili boldirati imena svih sudionika u raspravi ili ih uopće ne boldirati.

Uz ovu je primjedbu, usvojen je Zapisnik 46. sjednice s 37 glasova „za“ i jednim „suzdržan“.

Ad – 2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Beriz Belkić konstatirao je da su odgovore na pitanja od završetka prethodne do početka ove sjednice dobili: Adem Huskić, Branko Dokić, Rifat Dolić, Milorad Živković i Azra Alajbegović, a Slavko Jovičić dobio je obavijest u vezi s pitanjem postavljenim na 45. i Rifat Dolić u vezi s pitanjem postavljenim na 42. sjednici.

Milorad Živković je komentirajući odgovor na pitanje u vezi s izvornikom Daytonskog sporazuma, koji je dobio od predsjednice Ustavnog suda, izrazio nezadovoljstvo odgovorom. Također je prigovorio što služba nije dostavila Ustavnom sudu njegovo pitanje koje je predao u pisanom obliku s obrazloženjem, **pa je zatražio da njegovo pitanje bude ponovno proslijeđeno Ustavnom sudu kako bi dobio precizan odgovor.**

Rifat Dolić također je komentirao odgovor na pitanje u vezi s kadrovskim stanovima. **Zataražio je prosljeđivanje njegovog pitanja Pravobraniteljstvu Bosne i Hercegovine.**

Husein Nanić komentirao je odgovor koji je dobio od predsjedatelja Vijeća ministara BiH u vezi s razotkrivanjem potpune istine o stradalim Bošnjacima, u kontekstu posjeta premijera Crne Gore i izjave da nema otvorenih pitanja između BiH i Crne Gore. Rekao je kako je predsjedatelj Vijeća ministara u odgovoru naveo da je, prema Ustavu BiH, Predsjedništvo BiH nadležno za konkretna pitanja. **Zatražio je da pitanje bude proslijeđeno Predsjedništvu BiH i da očekuje odgovor.**

Slavko Jovičić komentirao je dobiveni odgovor od Glavnog tajništva Vijeća ministara BiH u vezi s nacionalnom strukturom u svim institucijama. Izjasnio se nezadovoljnim odgovorom i postavio pitanje – „kada će jedna od 56 institucija pokušati ispraviti taj debalans u nacionalnoj strukturi, barem rukovodećih ljudi?“ Kada će početi primjena onoga što oni njemu stalno šalju kao odgovore?“

Azra Alajbegović je, uz ostalo, kazala da je zadovoljna dobivenim odgovorom od Kolegija Zastupničkog doma. **Zamolila je za dostavu prijedloga članova izaslanstva, koji je Interparlamentarna skupina BiH u Interparlamentarnoj uniji uputila Kolegiju, s obzirom na određene razlike u prijedlogu“.**

Denis Bećirović komentirao je odgovor koji je dobio od Zajedničke službe Parlamentarne skupštine BiH u vezi s putovanjima. Kazao je da odgovor nije točan i „**da će stručna služba, ovlaštene ljudi u Parlamentarnoj skuštini ispraviti određene netočnosti koje su dane u tom odgovoru“.**

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

Sadik Ahmetović:

„Šta je Vijeće ministara poduzelo u zaštiti građana BiH koji su predmetom istražnih radnji od strane Tužiteljstva Republike Srpske (slučaj Ganić i dr.)?“

Šemsudin Mehmedović:

„1. Devetog veljače 2009. godine Službi za poslove sa strancima dostavljeno je oko 200 rješenja o ukidanju bh. državljanstva osobama koje su podrijetlom s teritorija republika bivše SFRJ. Prema neslužbenim informacijama, riječ je isključivo o osobama bošnjačke nacionalnosti s područja Sandžaka. Budući da se problematizirao rad Državnog povjerenstva za reviziju državljanstava s tzv. slučajem Vuković, pitam - kada će doći na red revizija državljanstava protjeranih državljanina Republike Hrvatske, točnije iz tzv. Kninske krajine?

2. Kada će se i kako pravobranitelji BiH uključiti u rješavanje pitanja imovine BiH, budući da su pravobranitelji najpozvaniji da brinu o sudbini imovine BiH? Do sada nisam primjetio da su se ikada i oglasili po ovom pitanju, a kamoli uključili u rješavanje ovog teškog pitanja. Stoga očekujem da kažu - kada i kako i na koji način će se uključiti u rješavanje ovoga pitanja?“

Šefik Džaferović:

„Moje pitanje je upućeno Vijeću ministara BiH i entitetskim vladama, a može se uputiti kao pitanje, ali i kao obavijest Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH - šta se namjerava poduzeti kako bi se spriječio odljev kadrova u pravosuđu koji rade u mjestima izvan njihova prebivališta?“

Slavko Slavuj Jovičić - inicijativa:

„Ja imam zastupničku inicijativu, a ona je u skladu s člankom 8. Poslovnika Zastupničkog doma i predlažem da se na sjednici razmatra Izvješće Državne agencije za istrage i zaštitu, odnosno SIPA-e, o

dostavi izvješća o počinjenom kaznenom djelu protiv više osoba iz Republike Srpske. S obzirom da je Vijeće ministara BiH na 78. sjednici razmatralo Izvješće SIPA-e o navedenom, isti bi mogao poslužiti kao polazna osnova za raspravu.“

Željko Kuzmanović – inicijativa:

„U skladu s člankom 8. Poslovnika Zastupničkog doma, podnosim inicijativu za razmatranje na sjednici Parlamenta – Izvješća Tužiteljstva BiH o načinu primanja i daljnjem postupanju po pitanju dostave Izvješća Državne agencije za istrage i zaštitu o počinjenom kaznenom djelu protiv više osoba iz Republike Srpske.“

Mehmed Suljkanović:

„Moje pitanje je upućeno predsjednici Povjerenstva za izbor članova Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguravanje kvalitete, gđi Esmi Hadžagić:

1. Koliki broj bodova je dobio kandidat iz reda ostalih, prof. Dr. Tihomir Knežiček?
2. Da li neizborom niti jednog kandidata s Univerziteta u Tuzli prejudicirate ukidanje ovog Univerziteta?

Remzija Kadrić:

„Postavljam pitanje Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa - kakvo je stanje u funkcioniranju Uprave BiH za zaštitu bilja, a u sklopu toga posebno:

- Kakva je nacionalna struktura u rukovodstvu Uprave, kao i u Upravi u cjelini?
- Kakve su bile procedure imenovanja u rukovodstvu Uprave, kao i prijem službenika i namještenika, u cjelini?
- U kojoj mjeri se poštuje Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji Uprave?
- Koji je broj i iz kojih razloga se angažiraju osobe po drugoj osnovi, mimo radnog odnosa?
- Ako ima problema i opstrukcija u funkcioniranju Uprave, što Ministarstvo i Uprava namjeravaju uraditi da otklone uočene nedostatke, a sve u cilju efikasnije realizacije Međunarodne konvencije o zaštiti bilja i usvojenih zakona?“

Rifat Dolić:

„1. Moje prvo pitanje postavljam Vijeću ministara. Prije nešto više od godinu dana u domaćim i nekim inozemnim medijima prenesena je informacija o, navodno, bogatim nalazištima nafte u BiH. A ova informacija je rezultat, opet navodnih, satelitskih snimaka ovog prostora. Nedavno su, opet u medijima, objavljene određene informacije koje meni, ovaj, slične na špekulativne pristupe tom pitanju, kako je kao posljedica ovih pretpostavki u BiH ekspeditivno započelo istraživanje nalazišta nafte koje, navodno, u Federaciji BiH obavljaju kompanije iz Amerike, a u Republici Srpskoj neke ruske kompanije.

Moje pitanje glasi – da li se u BiH, u duhu ovakvih informacija, istražuju nalazišta nafte? Ako se istražuju, koje kompanije provode ova istraživanja, u kakvom aranžmanu i tko je izdao potrebne suglasnosti?

2. Drugo pitanje postavljam resornom ministarstvu u Vijeću ministara. Na koji način se u BiH formiraju cijene nafte i naftnih derivata i kakvi su sadašnji kontrolni mehanizmi cijena ovih proizvoda? Postoje li u BiH propisani jedinstveni standardi kvalitete nafte i naftnih derivata, te na koji način i tko kontrolira kvalitetu ovih proizvoda?“

Azra Alajbegović:

„Ministarstvo civilnih poslova pitam - kada će u punom kapacitetu početi raditi Agencija za lijekove BiH?“

Sefer Halilović:

„Imam dva kratka pitanja, prvo pitanje je ministru vanjskih poslova.

Molim Vas da mi dostavite popis nositelja diplomatskih putovnica i obrazloženje po kojoj su osnovi izdane te diplomatske putovnice?“

Drugo pitanje je ministru sigurnosti:

Zašto sigurnosna tijela nisu odmah reagirala na brutalni napad koji se dogodio u subotu, 7. veljače 2009. godine u restoranu „Braná“, u Banovićima, na Džemaludina Kurtića, Miralema Ćosića i Ferhata Čolića, koji su zadobili teške tjelesne ozljede i podvrgnuti su višestrukim operacijskim zahvatima, odnosno zašto nisu uzeli izjave istoga dana kada se napad dogodio, 7. veljače, već tek nakon nekoliko dana, odnosno u srijedu, 11. veljače? Zbog čega i zašto istražna tijela ne objave imena počinitelja brutalnog napada, već te iste imenuju kao NN osobe, iako su njihova imena potvrdili očevici i zna se da se radi o braći Esadu i Seadu Šehiću? Dokle su došli u ovoj istrazi i što misle konkretno poduzeti da počinitelji ovog zlikovačkog napada budu privedeni pravdi?“

Husein Nanić:

„1. Od Ministarstva vanjskih poslova tražim da mi dostavi imena naših veleposlanika koji su trenutno na dužnosti i gdje su na dužnosti, jesu li karijerni ili ne, i koja sve državljanstva imaju?

2. Istovremeno tražim od ministra da mi dostavi informaciju na temelju kojeg pravnog akta i tko donosi odluku o dodjeli bh. diplomatskih putovnica? Slično je pitanju gospodina Halilovića, te tražim: popis osoba koje imaju bh. diplomatske putovnice, po kojoj osnovi su im dodjeljene i na temelju kojih akata se dodjeljuje diplomatska viza i trajanje te diplomatske vize, s obzirom da mi, kao zastupnici u ovom najvišem državnom domu, i dalje dobivamo vize s važenjem od šest mjeseci? A ja ne vidim, doista, razlog zbog čega se te vize dostavljaju samo s rokom važenja od šest mjeseci“.

Denis Bećirović:

„Zašto Vijeće ministara BiH u zadnje dvije godine nije zauzelo jedinstvene stavove u vezi sa sudskim procesima i uhićenjima državljana BiH od strane Republike Srbije?“

Slavko Matić:

„Ja imam pitanje za rukovodstvo Uprave za neizravno oporezivanje, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa i Ministarstvo sigurnosti - zašto se na graničnim prijelazima primjenjuju različita mjerila i kriteriji kod uvoza i prometa roba i je li donesena odluka o preusmjeravanju prometa roba s jednih prijelaza na druge granične prijelaze, odnosno favoriziranje pojedinih prijelaza nauštrb drugih. Ako postoji takva odluka, tko ju je i kada donio?“

Niko Lozančić:

„Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću postavljam jedno lakše pitanje, nadajući se da ću ovaj put dobiti brži odgovor. Iz sredstava informiranja čuli smo teške optužbe na račun uvaženih nositelja sudačko-tužiteljske funkcije, profesije u BiH, gospode Ize Tankića i Branka Perića, bivšeg predsjednika i člana Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća. Optužbe su izrečene u magazinu '60 minuta' Federalne TV.

Pitanje glasi – šta je Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće poduzelo da zaštiti dignitet ovih visokih dužnosnika ukoliko optužbe nisu točne? Odnosno šta će Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće poduzeti da ih sankcionira ukoliko su optužbe utemeljene?“

Ad – 3. Prijedlog amandmana I. na Ustav BiH (prvo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Belkić podsjetio na hodogram razmatranja ustavnog amandmana, koji je utvrdio Kolegij. Također, Ustavnopravno povjerenstvo dostavilo je Mišljenje u kojem je navedeno da je utvrđena valjana ustavnopravna osnova i prihvaćena su načela Amandmana I. na Ustav BiH. Podsjetio je na prijedlog zaključka Kolegija Doma, kojim se Ustavnopravno povjerenstvo ovlašćuje da provede javnu raspravu o Amandmanu I. u pet gradova Bosne i Hercegovine.

Predsjedatelj Ustavnopravnog povjerenstva Šefik Džaferović je, u ime Povjerenstva, dao obrazloženje za Mišljenje Povjerenstva, iznoseći određene prijedloge i sugestije u vezi s provođenjem javne rasprave.

U raspravi o Prijedlogu amandmana I. na Ustav Bosne i Hercegovine sudjelovali su: Beriz Belkić, Milorad Živković, Ekrem Ajanović, Rifat Dolić, Jerko Ivanković Lijanović, Hadži Jovan

Mitrović, Sefer Halilović, Zlatko Lagumdžija, Sadik Ahmetović, Niko Lozančić, Denis Bećirović, Slavko Jovičić, Mirko Okolić, Branko Dokić, Šefik Džaferović i Vinko Zorić.

Tijekom glasovanja Dom je, s 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 12) i jednim „protiv“, uvojio Amandman I. na Ustav Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

Na prijedlog Koelgija, također s 38 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 12) i jednim „protiv“, usvojen je sljedeći zaključak:

Ovlašćuje se Ustavnopravno povjerenstvo Doma da, u suradnji s Ustanovnim povjerenstvom Doma naroda, provede javnu raspravu o Amandmanu I. na Ustav BiH u pet gradova Bosne i Hercegovine (Sarajevo, Banja Luka, Mostar, Brčko i Tuzla).

Ad – 4. Izjašnjenje o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj podsjetio da je na prošloj sjednici završena rasprava o ovome Prijedlogu zakona i da je odgođeno izjašnjenje radi obavljanja određenih konzultacija i aktivnosti. Međutim, do sada nije ništa promijenjeno u odnosu na ovaj zakonski prijedlog, pa je Kolegij procijenio da se na ovoj sjednici može obaviti glasovanje o Prijedlogu zakona.

Tijekom glasovanja Dom je, s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske devet), 17 „protiv“ i jednim „suzdržan“, usvojio Prijedlog zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi u drugom čitanju. Dom je ujedno usvojio i zaključak sadržan u izvješću nadležnog povjerenstva, koji glasi:

Nalaže se Vijeću ministara Bosne i Hercegovine da u roku od 15 dana dostavi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi Bosne i Hercegovine prema potrebama bh. gospodarstva.

Ad – 5. Prijedlog zakona o maloljetnim počiniteljima kaznenih djela i kaznenopravnoj zaštiti djece i maloljetnika (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Doma podsjetio da je Ustavnopravno povjerenstvo dostavilo Izvješće u kojem su sadržana 83 amandmana, te je zbog tako velikog broja amandmana Povjerenstvo sačinilo i pročišćeni tekst Prijedloga zakona s ugrađenim amandmanima usvojenim na sjednici Povjerenstva.

Šefik Džaferović govorio je u ime Povjerenstva.

Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja o Prijedlogu zakona za je glasovalo 30 zastupnika (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske četiri) i suzdržalo se devet zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu i da će se naknadno provesti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad – 6. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći (drugo čitanje)

U uvodnim je napomenama predsjedatelj rekao kako je nadležno povjerenstvo prihvatilo Prijedlog ovoga zakona u predloženom tekstu.

Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske pet), jednim „protiv“ i sedam „suzdržan“, usvojen je Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u drugom čitanju.

Ad – 7. Prijedlog zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima (drugo čitanje)

I ovaj zakonski prijedlog povjerenstvo je prihvatilo u predloženom tekstu.

Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja o Prijedlogu zakona za je glasovalo 28 zastupnika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske tri), protiv je bilo sedam i suzdržalo se četiri zastupnika. Zbog nedostatka entitetske većine, odmah je provedeno usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu. Nije bilo suglasnosti. U drugom

krugu glasovanja se za Prijedlog zakona izjasnilo 27 zastupnika, protiv 10 (iz Republike Srpske) i suzdržala su se dva zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da je dvije trećine zastupnika iz entiteta glasovalo „protiv“, te je Prijedlog zakona odbijen u drugom čitanju.

Ad – 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave BiH (drugo čitanje)

Predsjedatelj je dao kraće uvodne napomene, rekavši da je nadležno povjerenstvo prihvatilo Prijedlog zakona u predloženom tekstu.

Nije bilo rasprave.

S 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13) i tri „suzdržan“, usvojen je Prijedlog zakona iz ove točke u drugom čitanju.

Ad – 9. i 10.

Nije bilo rasprave o ovim tačkama dnevnoga reda.

Na prijedlog Kluba zastupnika SNSD-a, odgođeno je izjašnjenje u drugom čitanju o:

- Prijedlogu zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine i
- Prijedlogu zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH.

Ad – 11. Zahtjev zastupnika Sefera Halilovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika

Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja zahtjev za žurni postupak nije dobio entitetsku većinu – „za“ 19 glasova (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ 10 i „suzdržan“ devet.

Predsjedatelj Belkić konstatirao je da će se naknadno provesti usuglašavanje u Kolegiju kao povjerenstvu.

Ad – 12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o prijevozu opasnih tvari (Zakon u prvom čitanju)

Nije bilo rasprave.

U drugom krugu glasovanja o Prijedlogu zakona o prijevozu opasnih tvari, za je glasovalo 25, protiv 11 (svi iz Republike Srpske) i suzdržao se jedan zastupnik.

Predsjedatelj je konstatirao da je odbijen Prijedlog zakona o prijevozu opasnih tvari u prvom čitanju.

Ad – 13. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Mišljenju Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH o Prijedlogu zakona o graničnoj kontroli (Zakon u prvom čitanju)

Ni o ovoj tački dnevnoga reda nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja Dom nije usvojio Mišljenje Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, pa je Prijedlog zakona ponovno vraćen Povjerenstvu na razmatranje. Za Mišljenje je glasovalo 17, a protiv 21 zastupnik.

Ad – 14. Prijedlog državne strategije za nadzor nad opojnim drogama, sprečavanje i suzbijanje zloporabe opojnih droga u Bosni i Hercegovini - predlagatelj: Vijeće ministara BiH

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Belkić podsjetio na Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva, koje je jednoglasno prihvatilo Strategiju i isto predložilo Domu.

U raspravi su sudjelovali: Azra Alajbegović, Selim Bešliagić i Savo Erić. Nakon rasprave ministar Sredoje Nović odgovorio je na određena pitanja iz rasprave.

Tijekom glasovanja Dom je jednoglasno – s 39 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13) - usvojio Državnu strategiju za nadzor nad opojnim drogama, sprečavanju i suzbijanju zloporabe opojnih droga u BiH.

Na prijedlog Selima Bešliagića iznesen u raspravi, uvojeni su i sljedeći zaključci:

1. Predlaže se planiranje sredstava za 2009. godinu za realizaciju Državne strategije za nadzor nad opojnim drogama, sprečavanje i suzbijanje zloporabe opojnih droga u Bosni i Hercegovini.

2. Potrebno je naglasiti koja je institucija zadužena za realizaciju Strategije.

Ad – 15. Izvješće o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2008. godini - podnositelj: Državno regulatorno povjerenstvo za električnu energiju

Predsjedatelj Doma je u kraćim uvodnim napomenama rekao kako je nadležno povjerenstvo jednoglasno prihvatilo Izvješće iz ove točke. Zahvalio se predstavnicima Državnog regulatornog povjerenstva na nazočnosti sjednici tijekom razmatranja Izvješća.

U ime Povjerenstva za promet i veze, kratko je govorio Branko Dokić.

Nije bilo raspave.

Tijekom glasovanja, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12) i pet „suzdržan“, usvojeno je Izvješće o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2008. godini.

Ad – 16. Informacija o uhićenju Vjekoslava Vukovića i aktivnostima poduzetim nakon tog događaja

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Belkić podsjetio na zaključak Doma s 45. sjednice kojim je Vijeće ministara zaduženo da dostavi aktualnu, odnosno ažuriranu informaciju. Informacija koju su zastupnici dobili usvojena je na 76. sjednici Vijeća ministara BiH.

O ovoj je točki vođena dulja rasprava u kojoj su sudjelovali: Niko Lozančić, Šemsudin Mehmedović, ministar Tarik Sadović, Milorad Živković, Sadik Ahmetović, Momčilo Novaković, Salko Sokolović, Denis Bećirović, Milica Marković, Jozo Križanović, Selim Bešliagić, Slavko Jovičić, Branko Dokić i Mirko Okolić.

U raspravi su predloženi sljedeći zaključci:

Niko Lozančić:

„Kako pravosudno-tužiteljska tijela BiH ne provode nikakve predistražne, istražne ili sudbene postupke protiv pomoćnika ministra sigurnosti BiH Vjekoslava Vukovića, te kako se protiv njega pred sudovima BiH ne vodi nikakav kazneni postupak, Zastupnički dom PSBiH smatra da je neutemeljeno Rješenje o privremenoj preventivnoj suspenziji pomoćnika ministra sigurnosti BiH Vjekoslava Vukovića, te traži od Ministarstva sigurnosti da to Rješenje stavi izvan snage.“

Zaključak nije usvojen – „za“ 12 glasova, „protiv“ 20 i „suzdržanih“ sedam.

Denis Bećirović:

„1. Zastupnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da u roku od sedam dana ovome Domu dostavi informaciju o uhićenju Vjekoslava Vukovića.

2. Zastupnički dom PSBiH zbog kontinuiranog neprovođenja zaključaka i inicijativa Zastupničkog doma zaključuje da će u idućih 30 dana preispitati daljnje povjerenje Vijeću ministara BiH.“

Ni ovi zaključci nisu usvojeni – „za“ 12 glasova, „protiv“ 23 i „suzdržana“ četiri.

Jozo Križanović:

„Ne prihvaća se Informacija o uhićenju Vjekoslava Vukovića i aktivnostima poduzetim nakon tog događaja.

Obvezuje se Vijeće ministara BiH da dopuni ovu Informaciju sukladno zaključku Zastupničkog doma s 45. sjednice i dostavi je ovome Domu do 15. 3. 2009. godine.“

Ovi su zaključci usvojeni s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske osam), osam „protiv“ i pet „suzdržan“.

Ad – 17. Informacija o aktivnostima vezanim uz prijam BiH za nestalno članstvo u Vijeću sigurnosti Ujedinjenih naroda u mandatu 2010 – 2011. godine

U uvodnim napomena o ovoj točki dnevnoga reda predsjedatelj Beriz Belkić je, uz ostalo, rekao da je Kolegij uputio Informaciju Povjerenstvu za vanjske poslove, kao nadležnom, radi dostave mišljenja. Međutim, Povjerenstvo je održalo sjednicu, no nije stiglo razmatrati ovu točku, tako da Domu nije dostavilo mišljenje. Podsjetio je da je Ministarstvo vanjskih poslova u vezi s ovom temom dostavilo i Plan rada Koordinacijskog tima za vođenje kampanje za nestalno članstvo BiH u Vijeću sigurnosti, te nekoliko dodatnih materijala. Dostavljen je i zahtjev za imenovanje člana iz PSBiH u Koordinacijski tim.

Predsjedatelj Povjerenstva za vanjske poslove, Slavko Matić, rekao je kako je Povjerenstvo na jučerašnjoj sjednici u radu došlo do razmatranja ove Informacije. Međutim, kako je prije toga vodilo širu raspravu pokušavajući utvrditi prijedlog člana Koordinacijskog tima iz Parlamentarne skupštine BiH, jer jedino još Parlamentarna skupština nije imenovala člana, sjednica je dugo trajala te nisu mogli završiti razmatranje Informacije i Domu uputiti mišljenje. On pozdravlja sve učinjene aktivnosti. Predložio je Domu da razmatra i primi k znanju Informaciju. Što se tiče člana Koordinacijskog tima, Slavko Matić rekao je da Povjerenstvo nije moglo usuglasiti prijedlog, pa je predložio zaključak kojim Dom ovlašćuje Kolegij da, zajedno s Kolegijem Doma naroda, predloži predstavnika Parlamentarne skupštine BiH u Koordinacijski tim za vođenje kampanje za prijam Bosne i Hercegovine u nestalno članstvo Vijeća sigurnosti Ujedinjenih naroda.

U raspravi o ovoj točki dnevnoga reda sudjelovali su: Milorad Živković, Husein Nanić, Denis Bećirović i Azra Alajbegović. Nakon rasprave je ministar Sven Alkalaj dao određena pojašnjenja u vezi s razmatranom temom.

Tijekom glasovanja, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 12) i tri „suzdržan“, Informacija iz ove tačke primljena je k znanju.

Na prijedlog Slavka Matića, Dom je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 10) i tri „suzdržan“, usvojio sljedeći zaključak:

Zastupnički dom ovlašćuje Kolegij Doma da, u suradnju s Kolegijem Doma naroda, ispred Parlamentarne skupštine BiH odredi člana Koordinacijskog tima za vođenje kampanje za prijam Bosne i Hercegovine za nestalno članstvo u Vijeću sigurnosti Ujedinjenih naroda za 2010-2011. godinu.

Ad – 18. Informacija o kaznenim djelima protiv dostojanstva osobe i morala u BiH, s naglaskom na kaznena djela krijumčarenja i trgovine ljudima, u 2006. i 2007. godini i prvih devet mjeseci 2008. godine

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Belkić rekao kako je nadležno Ustavnopravno povjerenstvo prihvatilo Informaciju, te predlaže Domu da je primi k znanju.

Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), jednim „protiv“ i sedam „suzdržan“, Dom je primo k znanju Informaciju iz ove točke.

Ad – 19. Informacija Ministarstva vanjskih poslova o Rezoluciji Europskog parlamenta o Srebrenici, Strasbourg, 14. i 15. siječnja 2009. godine

Predsjedatelj Doma u uvodnim je napomenama kazao da je Povjerenstvo za vanjske poslove na 38. sjednici, na prijedlog Denisa Bećirovića, zaključilo razmatrati Informaciju na sjednici Doma.

U raspravi o ovoj točki sudjelovali su Milica Marković, Sadik Ahmetović, Denis Bećirović, Adem Huskić i Martin Raguž.

Nakon rasprave Dom je jednoglasno (s 35 glasova „za“ – iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 11) primio k znanju Informaciju iz ove točke.

Dom se potom izjasnio o zaključcima predloženim u raspravi, kako slijedi:

Zaključak Sadika Ahmetovića:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u parlamentarnu proceduru uputi prijedlog zakona kojim će se 11. srpanj obilježavati kao Dan sjećanja na žrtve genocida u Srebrenici, na cijelom prostoru Bosne i Hercegovine.“

Zaključak nije usvojen – „za“ 28 (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske dva), „protiv“ sedam i „suzdržana“ tri glasa. U drugom krugu glasovanja, nakon usuglašavanja u Kolegiju kao povjerenstvu, iz Republike Srpske protiv je glasovalo 11 zastupnika, što je više od dvije trećine iz entiteta.

Zaključci Denisa Bećirovića:

„1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH podržava tekst Rezolucije o Srebrenici koji je usvojio Europski parlament na sjednici od 14. i 15. siječnja 2009. godine.

2. Zastupnički dom poziva, prije svega, zemlje zapadnog Blakana da u što kraćem roku podrže tekst Rezolucije o Srebrenici, kao izraz spremnosti izgradnje trajnog mira i stabilnosti.

3. Zastupnički dom PSBiH zaključuje da će tekst Rezolucije o Srebrenici u roku od 30 dana dostaviti svim izabranim dužnosnicima zakonodavne, izvršne i sudbene vlasti na državnoj, entitetskoj, kantonalnoj i općinskoj razini.

Ni ovi zaključci nisu usvojeni – „za“ 28 (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske dva), „protiv“ šest i „suzdržanih“ pet glasova. U drugom krugu glasovanja, nakon usuglašavanja u Kolegiju, iz Republike Srpske protiv je glasovalo 11 zastupnika.

Ad – 20. Informacija o poplavama u Popovom polju, na rijeci Krupi i području Hutovog blata s prijedlogom zaključaka

U uvodnim je napomenama predsjedatelj Belkić podsjetio na zaključak s 45. sjednice, usvojen povodom Informacije iz ove točke, i da nisu dostavljeni materijali koji su traženi tim zaključkom. Dodao je da je Kolegij Doma uvrstio Informaciju u dnevni red, iz poštovanja prema njenom predlagatelju, te da je prvi zamjenik predsjedatelja Milorad Živković došao do materijala koji je upućen Vijeću ministara BiH. Na Domu je da procijeni jesu li se stekli uvjeti traženi na prošloj sjednici kako bi razmatrali Informaciju.

Martin Raguž rekao je kako je zaključkom Doma od Vijeća ministara traženo ne samo da dostavi materijal, već da pripremi određenu vrstu pristupa pitanju koje nije povezano samo s poplavama tretiranim ovom Informacijom, jer se radi o jednoj od najvažnijih životnih oblasti, gdje ne postoji ni prevencija, niti monitoring, niti mogućnost kvalitetnog reagiranja na stvari. Predložio je sačekati sljedeću sjednicu, a ako ni do tada ne stigne odgovor od Vijeća ministara, Dom će se posebno odrediti o takvom odnosu.

Milorad Živković kazao je da je ova točka uvrštena u dnevni red sjednice Kolegija na njegovo inzistiranje, jer nije bilo moguće održati sjednicu Proširenog kolegija na kojoj bi se s predsjedateljima klubova dogovorili o tome. Suglasio se s prijedlogom Martina Raguža - sačekati s razmatranjem do sljedeće sjednice, do kada treba biti dostavljen materijal od Vijeća ministara.

U raspravi je sudjelovao i Momčilo Novaković.

Prihvaćen je prijedlog za odgodu razmatranja ove točke do sljedeće sjednice Doma.

Ad – 21. Razmatranje prijedloga zaključaka u vezi s „kontinuiranim napadima na novinare i novinarsku profesiju, s posebnim osvrtom na ugrožavanje nezavisnog medijskog izvještavanja u BiH“ – predlagatelj: zastupnik Denis Bećirović

Nakon predsjedateljevih kraćih uvodnih napomena, u raspravi o ovoj točki sudjelovali su: Milica Marković, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Mirko Okolić, Niko Lozančić, Bakir Izetbegović, Denis Bećirović, Azra Hadžiahmetović, Lazar Prodanović, Drago Kalabić, Branko Dokić, Jerko Ivanković Lijanović, Jozo Križanović, Martin Raguž, Slavko Jovičić, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešliagić.

U raspravi je Momčilo Novaković predložio izmjenu zaključka pod br. 4 Denisa Bećirovića, što je predlagatelj prihvatio. Uz navedenu izmjenu, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske sedam) i pet „suzdržan“, usvojeni su sljedeći zaključci:

1. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH najoštrije osuđuje učestale napade na novinare u Bosni i Hercegovini, kao i svaki atak na novinarsku profesiju i sprečavanje informiranja javnosti.

2. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od nadležnih tijela hitno provođenje detaljnih istraga i poduzimanje zakonskih mjera za sankcioniranje svih počinitelja napada na novinare u Bosni i Hercegovini.

3. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva sva nadležna tijela Bosne i Hercegovine da najozbiljnije shvate Rezoluciju Europskog parlamenta od 23. 10. 2008. godine, u kojoj se "izražava zabrinutost zbog klime zastrašivanja medija" i "traži od političkih čelnika da prepoznaju značajnu ulogu koju imaju nezavisni mediji i nevladine organizacije".

4. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH ocjenjuje da su napadi na novinare atak na medijske slobode i prava novinara na slobodan rad. Sloboda govora i sloboda mišljenja temeljna su načela svakog otvorenog i demokratskog društva, a svako ugrožavanje tih prava izravan je napad na slobodu javne riječi.

5. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Ministarstvo sigurnosti BiH da, najkasnije u roku od 15 dana, Zastupničkom domu dostavi informaciju o stanju sigurnosti novinara u Bosni i Hercegovini.

Klub zastupnika SDA predložio je sljedeći zaključak:

Zastupnički dom upozorava da sloboda govora i sloboda mišljenja ne smiju biti zlorabljene i korištene u promidžbene svrhe, za nametanje vlastitih političkih i ideoloških stavova. Mediji, a naročito elektronski mediji za koje građani imaju zakonsku obvezu plaćanja mjesečne pretplate, dužni su gledateljima i slušateljima pružiti istinitu i cjelovitu informaciju, te nepristran i profesionalan komentar. Rječnik i kvalifikacije u uporabi ne smiju biti u suprotnosti s Kodeksom o emitiranju RTV programa, elementarnom pristojnošću i dobrim ukusom.

Ovaj je zaključak usvojen s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 12), sedam „protiv“ i dva „suzdržan“.

Jerko Ivanković Lijanović predložio je sljedeći zaključak: „Zadužuje se Vijeće ministara BiH da izanalizira zakone o kleveti u BiH, te ukoliko utvrdi da isti nisu adekvatni, predloži novi zakon o kleveti Parlamentarne skupštine BiH“.

Predsjedatelj je tijekom glasovanja skrenuo pozornost na nepostojanje zakona o kleveti u Bosni i Hercegovini, te ga toga nije moguće ni analizirati. Kazneno djelo kleveta tretirano je Kaznenim zakonom, sugerirajući zastupniku da ovo pitanje uputi kao inicijativu za izradu zakona o kleveti. Ipak, na inzistiranje predlagatelja, predsjedatelj je stavio na glasovanje prijedlog zaključka. Zaključak je uvojen s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske šest), osam „protiv“ i 10 „suzdržan“.

Tijekom pripreme za potpis bilo je prijeko potrebno prilagoditi zaključak postojećem pravnom sustavu, pa je zaključak potpisan i prosljeđen na realizaciju u sljedećem obliku:

Zadužuje se Vijeće ministara BiH da uradi analizu zakonskih odredaba o kleveti u BiH te da, ako utvrdi njihovu neadekvatnost, predloži novi zakon Bosne i Hercegovine o kleveti.

Ad – 22. Davanje suglasnosti za ratificiranje:

- a) Sporazuma o vojnom grantu (dotaciji) između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske**
- b) Bilateralnog sporazuma u području obrazovanja između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore**
- c) Sporazuma o preferencijalnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Islamske Republike Iran**
- d) Memoranduma o razumijevanju o budućnosti zdravstvene mreže u Jugoistočnoj Europi u sklopu procesa regionalne suradnje u Jugoistočnoj Europi**

Predsjedatelj Doma Beriz Belkić u uvodnim je napomenama rekao da je Povjerenstvo za vanjske poslove dostavilo Mišljenje o aktima iz ove točke i predložilo Domu davanje suglasnosti za njihovo ratificiranje.

Nije bilo rasprave.

Dom se zajedno izjasnio o svim aktima iz ove točke i jednoglasno (s 36 glasova „za“ – iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13) dao suglasnost za ratificiranje sporazuma i Memoranduma iz ove točke.

Time je realiziran dnevni red 47. sjednice.

Zaključujući sjednicu, predsjedatelj Beriz Belkić podsjetio je zastupnike da će sljedeća sjednica Doma biti održana 18. veljače. Pozvao je predsjedatelje povjerenstava da pravovremeno sazovu svoje sjednice kako bi Domu dostavili mišljenja i izvješća iz svoje nadležnosti, da materijali ne bi bili skidani s dnevnog reda, kako je to bilo na ovoj sjednici.

Sjednica je okončana u 19.25 sati.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 47. sjednice Doma.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Beriz Belkić