



Broj: 01-50-1-15-47/09

Sarajevo, 4. marta 2009. godine

**ZAPISNIK
47. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 4. marta 2009. godine**

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovao je 41 poslanik. Opravdano je odsustvovao Jovan Todorović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri: Sredoje Nović, Bariša Čolak, Tarik Sadović, Mladen Zirojević i Sven Alkalaj, te zamjenici ministara Marina Pendeš i Veselin Poljašević.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUPM-a, EUSR-a, NATO-a i američke ambasade, kao i nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

U okviru prethodnih pitanja, predsjedavajući Beriz Belkić informirao je poslanike o obavještenjima koja je dobio iz Vijeća ministara BiH u vezi s dostavljanjem materijala koji su ranije traženi, i to:

- u vezi s provođenjem Mape puta za liberalizaciju viznog režima - predsjedavajući Vijeća ministara BiH obavijestio je da je Interresorna radna grupa za pregovore o liberalizaciji viznog režima pripremila Izvještaj o radu, koji će biti proslijeđen Parlamentarnoj skupštini BiH nakon usvajanja na sjednici Vijeća ministara BiH;

- U vezi sa Izvještajem o ispunjavnju obaveza iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju i obaveza iz Evropskog partnerstva – predsjedavajući Vijeća ministara BiH obavijestio da Direkcija za evropske integracije BiH priprema materijal koji će biti proslijeđen nakon usvajanja na sjednici Vijeća ministara BiH.

- U vezi sa Izvještajem o radu Vijeća ministara BiH za 2008. godinu, predsjedavajući Belkić rekao je da se čeka da nadležne komisije dostave mišljenja iz svoje nadležnosti kako bi Izvještaj bio uvršten u dnevni red sjednice Doma, kao i to da još nije istekao poslovnički rok od 30 dana od dostavljanja Izvještaja.

- U vezi s poplavama u Popovom polju, rijeci Krupi i na području Hutovog blata, nije dostavljen materijal tražen zaključkom s prethodne sjednice Doma.

U okviru prethodnih pitanja, predsjedavajući je obavijestio Dom da je Kolegij, radeći kao komisija, postigao saglasnost o prijedlogu Denisa Bećirovića da se u dnevni red uvrsti Razmatranje prijedloga zaključka u vezi s kontinuiranim napadima na novinare i novinarsku profesiju, s posebnim osvrtom na ugrožavanje nezavisnog medijskog izvještavanja u BiH, te da je, u skladu s Poslovníkom, ova tačka uvrštena u dnevni red 47. sjednice.

Dalje je predsjedavajući obrazložio izmjene i dopune prijedloga dnevnog reda datog u pozivu za sjednicu. S dnevnog reda skinuto je šest zakona, i to iz 9., 10., 13., 14., 15. i 16. tačke prijedloga dnevnog reda, sve na zahtjev komisija koje nisu uspjele dostaviti izvještaje, odnosno mišljenja za ove prijedloge zakona.

U prijedlog dnevnog reda uvrštene su tri nove tačke, za koje su ispunjeni poslovnički uslovi za razmatranje, kao i dva sporazuma, rekao je predsjedavajući Belkić u uvodnim napomenama o prijedlogu dnevnog reda. Naglasio je da su poslanici na klupe dobili novi izmijenjeni i dopunjeni prijedlog dnevnog reda i otvorio raspravu.

O prijedlogu dnevnog reda nije bilo raprave.

Predsjedavajući Beriz Belkić konstatirao je da 47. sjednica Doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 46. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog amandmana I. na Ustav BiH (prvo čitanje);
4. Izjašnjavanje o Prijedlogu zakona o douni Zakona o carinskoj tarifi BiH (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o maloljetnim počiniocima krivičnih djela i krivičnopravnoj zaštiti djece i maloljetnika (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima (drugo čitanje);
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH (drugo čitanje);
9. Prijedlog zakona o zrakoplovstvu BiH (drugo čitanje);
10. Prijedlog zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH (drugo čitanje);
11. Zahtjev poslanika Sefera Halilovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o prijevozu opasnih materija (Zakon u prvom čitanju);
13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Mišljenju Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost o Prijedlogu zakona o graničnoj kontroli (zakon u prvom čitanju);
14. Prijedlog državne strategije za nadzor nad opojnim drogama, sprečavanje i suzbijanje zloupotrebe opojnih droga u Bosni i Hercegovini (predlagač: Vijeće ministara BiH);
15. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2008. godini (podnosilac: Državna regulatorna komisija za električnu energiju);
16. Informacija o hapšenju Vjekoslava Vukovića i aktivnostima preduzetim nakon tog događaja;
17. Informacija o aktivnostima vezanim za prijem BiH u nestalno članstvo u Vijeću sigurnosti Ujedinjenih naroda u mandatu 2010. – 2011. godine;
18. Informacija o krivičnim djelima protiv dostojanstva ličnosti i morala u BiH, s naglaskom na krivična djela krijumčarenja i trgovine ljudima u 2006. i 2007. godini, i prvih devet mjeseci 2008. godine;
19. Informacija Ministarstva vanjskih poslova BiH o Rezoluciji Evropskog parlamenta o Srebrenici (Strazbur, 14. i 15. januara 2009.);
20. Informacija o poplavama u Popovom polju, rijeci Krupi i na području Hutovog blata s prijedlogom zaključaka;
21. Razmatranje prijedloga zaključaka u vezi s „kontinuiranim napadima na novinare i novinarsku profesiju, s posebnim osvrtom na ugrožavanje nezavisnog medijskog izvještavanja u BiH“ (predlagač poslanik Denis Bećirović);
22. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o vojnom grantu između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske,
 - b) Bilateralnog sporazuma u oblasti obrazovanja između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore.
 - c) Sporazuma o preferencijalnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Islamske Republike Iran;
 - d) Memoranduma o razumijevanju o budućnosti zdravstvene mreže u jugoistočnoj Evropi u okviru Procesu regionalne saradnje u jugoistočnoj Evropi,

Ad . 1. Usvajanje Zapisnika 46. sjednice Predstavničkog doma

U okviru rasprave o Zapisniku, Denis Bećirović primijetio je da su u Zapisniku boldirana imena nekih učesnika u raspravi ali ne svih, pa je zatražio da se to čini na jednoobrazan način – ili da se boldiraju imena svih učesnika u raspravi ili da se uopće ne boldiraju.

Uz ovu primjedbu, Zapisnik 46. sjednice usvojen je sa 37 glasova "za" i jednim "suzdržanim".

Ad. 2. Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Belkić konstatirao je da su odgovore na pitanja od prethodne do ove sjednice dobili: Adem Huskić, Branko Dokić, Rifat Dolić, Milorad Živković i Azra Alajbegović, a da je Slavko Jovičić dobio obavještenje u vezi s pitanjem postavljenim na 45. i Rifat Dolić u vezi s pitanjem postavljenim na 42. sjednici.

Milorad Živković je, komentirajući odgovor na pitanje u vezi s originalnim tekstom Dejtonskog sporazuma, koji je dobio od predsjednice Ustvnog suda, izrazio nezadovoljstvo zbog odgovora. Također je prigovorio što Služba nije dostavila Ustavnom sudu njegovo pitanje koje je predao u pisanoj formi s obrazloženjem, **pa je zatražio da se to njegovo pitanje proslijedi ponovo Ustavnom sudu kako bi dobio precizan odgovor.**

Rifat Dolić je također komentirao odgovor na pitanje u vezi s kadrovskim stanovima. **Zatražio je da se to njegovo pitanje proslijedi Pravobranilaštvu BiH.**

Husein Nanić komentirao je odgovor koji je dobio od predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH, u vezi s razotkrivanjem potpune istine o stradalim Bošnjacima, u kontekstu posjete premijera Crne Gore i izjave da nema otvorenih pitanja između BiH i Crne Gore. Rekao je da je predsjedavajući Vijeća ministara BiH u odgovoru rekao da je, prema Ustavu, Predsjedništvo BiH nadležno za konkretna pitanja, pa je **zatražio da se pitanje proslijedi Predsjedništvu BiH i da očekuje odgovor.**

Slavko Jovičić komentirao je odgovor koji je dobio od Generalnog sekretarijata Vijeća ministara BiH u vezi s nacionalnom strukturom u svim institucijama. Rekao je, uz ostalo, da nije zadovoljan odgovorom i postavio pitanje – „kada će jedna jedina od 56 institucija pokušati ispraviti taj debalans u nacionalnoj strukturi, barem rukovodećih ljudi“.....kada će početi da se primjenjuje to što oni njemu stalno šalju kao odgovore?“

Azra Alajbegović je, uz ostalo, kazala da je zadovoljna odgovorom koji je dobila od Kolegija Predstavničkog doma. **Zamolila je da joj se dostavi prijedlog delegacije koji je Kolegiju uputila Interparlamentarna grupa BiH pri Interparlamentarnoj uniji, s obzirom da postoje određene razlike u prijedlogu“.**

Denis Bećirović komentirao je odgovor koji je dobio od službe Parlamentarne skupštine BiH u vezi s putovanjima. Rekao je da odgovor nije tačan i „**da će Stručna služba, ovlašteni ljudi u Parlamentarnoj skuštini BiH ispraviti određene netačnosti koje su date u tom odgovoru“.**

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Sadik Ahmetović:

„Šta je Vijeće ministara BiH preduzelo u zaštiti građana BiH koji su predmet istražnih radnji od strane Tužilaštva Republike Srpske (slučaj Ganić i dr.)?“

Šemsudin Mehmedović:

„1. Službi za poslove sa strancima dostavljeno je, 9.2.2009., oko 200 rješenja o ukidanju bh. državljanstva licima koja su porijeklom s teritorija republika bivše SFRJ. Prema nezvaničnim informacijama, radi se isključivo o licima bošnjačke nacionalnosti s područja Sandžaka. S obzirom da se problematizirao rad Državne komisije za reviziju državljanstava sa tzv. slučajem Vuković, pitam kada će doći na red revizija državljanstava protjeranih državljana Republike Hrvatske, tačnije iz tzv. Kninske Krajine?

2. Kada će se i kako pravobranioci BiH uključiti u rješavanje pitanja imovine BiH, s obzirom da su oni najpozvaniji da se brinu o sudbini imovine BiH? Do sada nisam primijetio da su se ikada i oglasili

po ovom pitanju, a kamoli uključili u rješavanje ovog teškog pitanja. Stoga očekujem odgovor da kažu kada i kako će se uključiti u rješavanje ovog pitanja?“

Šefik Džaferović:

„Moje pitanje upućujem Vijeću ministara BiH i vladama entiteta, a može se uputiti kao pitanje, ali i kao obavještenje Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH: Šta se namjerava preduzeti kako bi se spriječio odliv kadrova u pravosuđu koji rade u mjestima izvan njihovog prebivališta?“

Slavko Jovičić - inicijativa:

„Ja imam poslaničku inicijativu, a ona je u skladu s članom 8. Poslovnika Predstavničkog doma, i predlažem da se na sjednici razmatra izvještaj Državne agencije, odnosno SIPA-e, za istrage i zaštitu o dostavljanju izvještaja o počinjenom krivičnom djelu protiv više lica iz RS-a. S obzirom da je Vijeće ministara BiH na 78. sjednici razmatralo izvještaj SIPA-e o navedenom pitanju, on bi mogao poslužiti kao polazna osnova za diskusiju.“

Željko Kuzmanović – inicijativa:

„U skladu s članom 8. Poslovnika Predstavničkog doma, podnosim inicijativu da se na sjednici Parlamentarne skupštine BiH razmatra Izvještaj Tužilaštva BiH o načinu primanja i daljnjem postupanju po pitanju dostavljanja Izvještaja Državne agencije za istrage i zaštitu o počinjenom djelu protiv više lica iz RS-a“.

Mehmed Suljkanović:

„Moje pitanje upućeno je predsjednici Komisije za izbor članova Upravnog odbora Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguravanje kvaliteta gospođi Esmi Hadžagić.

1. Koliko bodova je dobio kandidat iz reda ostalih profesor doktor Tihomir Knežiček?

2. Da li neizborom nijednog kandidata s Univerziteta u Tuzli prejudicirate ukidanje ovog univerziteta?

Remzija Kadrić:

„Postavljam pitanje Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH. Kakvo je stanje u funkcioniranju Uprave BiH za zaštitu bilja, a u sklopu toga posebno:

- kakva je nacionalna struktura u rukovodstvu Uprave, kao i u Upravi u cjelini?
- kakve su bile procedure imenovanja u rukovodstvu Uprave, kao i prijem službenika i namještenika, u cjelini?
- u kojoj mjeri se poštuje Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Uprave?
- koji je broj i iz kojih razloga se vrši angažiranje lica po drugom osnovu, mimo radnog odnosa?
- ako ima problema i opstrukcija u funkcioniranju Uprave, šta Ministarstvo i Uprava namjeravaju uraditi da se otklone uočeni nedostaci a sve s ciljem efikasnije realizacije Međunarodne konvencije o zaštiti bilja i usvojenih zakona?“

Rifat Dolić:

„1. Moje prvo pitanje postavljam Vijeću ministara BiH. Prije nešto više od godinu dana u domaćim i nekim stranim medijima prenesena je informacija o navodno bogatim nalazištima nafte u BiH. A ova informacija je rezultat opet navodnih satelitskih snimaka ovog prostora. Nedavno su opet u medijima objavljene određene informacije koje meni liče na špekulativne pristupe tom pitanju, kako je kao posljedica ovih pretpostavki u BiH ekspeditivno počelo istraživanje nalazišta nafte koje navodno u Federaciji BiH obavljaju kompanije iz Amerike, a u RS-u neke ruske kompanije.

Moje pitanje glasi – Da li se u BiH u duhu ovakvih informacija vrše istraživanja nalazišta nafte, ako se vrše, koje kompanije to rade, u kakvom aranžmanu i ko je izdao potrebne saglasnosti?

2. Drugo pitanje postavljam resornom ministarstvu u Vijeću ministara BiH. Na koji način se u BiH formiraju cijene nafte i naftnih derivata i kakvi su sadašnji mehanizmi kontrole cijena ovih proizvoda? Postoje li u BiH propisani jedinstveni standardi kvaliteta nafte i naftnih derivata, te na koji način i ko vrši kontrolu kvaliteta ovih proizvoda?“

Azra Alajbegović:

„Ministarstvo civilnih poslova BiH pitam - Kada će u punom kapacitetu početi raditi Agencija za lijekove BiH?“

Sefer Halilović:

„Imam dva kratka pitanja, prvo je upućeno ministru vanjskih poslova BiH.

Molim Vas da mi dostavite spisak nosilaca diplomatskog pasoša i obrazloženje po kojem su osnovu izdati ti diplomatski pasoši?“

Drugo pitanje upućeno je ministru sigurnosti BiH:

Zašto organi sigurnosti nisu odmah reagirali na brutalni napad, koji se dogodio u subotu 7. februara 2009. u restoranu „Braná“ u Banovićima, na Džemaludina Kurtića, Miralema Ćosića i Ferhata Čolića, koji su zadobili teške tjelesne povrede i podvrgnuti su višestrukim operativnim zahvatima, odnosno zašto od njih nisu uzete izjave istog dana kad se napad dogodio ,7.2. 2009., već tek od nakon nekoliko dana, odnosno u srijedu 11.2.2009.? Zbog čega istražni organi ne objave imena počinitelaca brutalnog napada, već ih imenuju kao NN lica, iako su njihova imena potvrdili očevici i zna se da se radi o braći Esadu i Seadu Šehiću? Dokle je došla ova istraga i šta misle konkretno preduzeti da se počinioci ovog zlikovačkog napada privedu pravdi?“

Husein Nanić:

„1. Od Ministarstva vanjskih poslova BiH tražim da mi dostavi imena naših ambasadora koji su trenutno na dužnosti i gdje su na dužnosti, da li su karijerni ili ne i koja sve državljanstva imaju?

2. Istovremeno tražim od ministra da mi dostavi informaciju o tome na osnovu kojeg pravnog akta i ko donosi odluku o dodjeli bh. diplomatskih pasoša? Slično je pitanje kao gospodina Halilovića. Tražim spisak lica koja imaju bh. diplomatske pasoše, po kojem osnovu su im dodijeljeni i na osnovu kojih akata se dodjeljuje diplomatska viza i određuje njeno trajanje? S obzirom da mi kao poslanici u ovom najvišem domu u državi i dalje dobivamo vize na šest mjeseci. A ja ne vidim zaista razlog zbog kojeg te vize važe samo šest mjeseci“.

Denis Bećirović:

„Zašto Vijeće ministara BiH u posljednje dvije godine nije zauzelo jedinstvene stavove u vezi sa sudskim procesima i hapšenjima državljana BiH od strane Republike Srbije?“

Slavko Matić:

„Imam pitanje za rukovodstvo Uprave za indirektno oporezivanje BiH, Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH i Ministarstvo sigurnosti BiH - Zašto se na graničnim prijelazima primjenjuju različita mjerila i kriteriji kod uvoza i prometa robe i da li je donesena odluka o preusmjeravanju prometa robe s jednih prijelaza na druge granične prijelaze, odnosno favoriziranje pojedinih prijelaza nauštrb drugih. Ako postoji takva odluka, ko ju je i kada donio?“

Niko Lozančić:

„Visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH postavljam jedno lakše pitanje nadajući se da ću ovaj put brže dobiti odgovor: Iz sredstava informiranja čuli smo teške optužbe na račun uvaženih nosilaca sudijsko- tužilačke dužnosti, profesije u BiH, gosp. Ize Tankića i gosp. Branka Perića, bivšeg predsjednika i člana Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH. Optužbe su izrečene u Magazinu „60 minuta“ Federalne TV.

Pitanje glasi – Šta je Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH preduzelo da zaštiti dignitet ovih visokih zvaničnika ako optužbe nisu tačne? Odnosno, šta će Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH preduzeti da ih sankcionira ako su optužbe utemeljene?“

Ad. 3. Prijedlog amandmana I. na Ustav BiH (prvo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić podsjetio je na hodogram koji je utvrdio Kolegij za razmatranje ustavnog amandmana. Reкао je također da je Ustavnopravna komisija dostavila Mišljenje u kojem je navedeno da je utvrđen valjan ustavnopravni osnov, prihvaćeni principi Amandmana I. na Ustav BiH. Podsjetio je također da je Kolegij Doma utvrdio prijedlog zaključka kojim se ovlašćuje Ustavnopravna komisija da o Amandmanu provede javnu raspravu u pet gradova Bosne i Hercegovine.

Predsjedavajući Ustavnopravne komisije Šefik Džaferović je, u ime Komisije, dao obrazloženje Mišljenja Komisije, iznoseći određene prijedloge i sugestije u vezi s provođenjem javne rasprave.

U raspravi o Prijedlogu amandmana I. na Ustav BiH učestvovali su: Beriz Belkić, Milorad Živković, Ekrem Ajanović, Rifat Dolić, Jerko Ivanković Lijanović, Hadži Jovan Mitrović, Sefer Halilović, Zlatko Lagumdžija, Sadik Ahmetović, Niko Lozančić, Denis Bećirović, Slavko Jovičić, Mirko Okolić, Branko Dokić, Šefik Džaferović i Vinko Zorić.

Prilikom glasanja Dom je, sa 38 glasova "za" (Federacija BiH 26, RS 12) i jednim "protiv", usvojio Amandman I. na Ustav BiH u prvom čitanju.

Na prijedlog Kolegija, također sa 38 glasova "za" (Federacija BiH 26, RS 12) i jednim "protiv", usvojen je sljedeći zaključak:

Ovlašćuje se Ustavnopravna komisija Doma da, u saradnji sa Ustanopravnom komisijom Doma naroda, provede javnu raspravu o Amandmanu I. na Ustav BiH u pet gradova Bosne i Hercegovine (Sarajevo, Banja Luka, Mostar, Brčko i Tuzla).

Ad. 4. Izjašnjavanje o Prijedlogu zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH (drugo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je podsjetio da je na prošloj sjednici završena rasprava o ovom prijedlogu zakona i da je odgođeno izjašnjavanje radi provođenja određenih konsultacija i aktivnosti. Međutim, do sada se nije ništa promijenilo u odnosu na ovaj zakonski prijedlog, pa je Kolegij procijenio da se na ovoj sjednici može izvršiti izjašnjavanje o Prijedlogu zakona.

Prilikom glasanja, Dom je sa 21 glasom "za" (Federacija BiH 12, RS devet), 17 "protiv" i jednim "suzdržanim", usvojio Prijedlog zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH u drugom čitanju. Uz Zakon, Dom je usvojio i zaključak sadržan u Izvještaju nadležne komisije, koji glasi:

Nalaže se Vijeću ministara BiH da u roku od 15 dana dosavi Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj tarifi BiH prema potrebama bh. privrede.

Ad. 5. Prijedlog zakona o maloljetnim počiniocima krivičnih djela i krivičnopravnoj zaštiti djece i maloljetnika (drugo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić podsjetio je da je Ustavnopravna komisija dostavila Izvještaj u kojem su sadržana 83 amandmana, te da je, zbog tako velikog broja amandmana, Komisija sačinila i prečišćeni tekst Prijedloga zakona – s ugrađenim amandmanima usvojenim na Komsiji.

Šefik Džaferović govorio je u ime Komisije.

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja, "za" Prijedlog zakona glasalo je 30 poslanika (Federacija BiH 26, RS četiri), "suzdržalo" se devet.

Predsjedavajući je konstatirao da Prijedlog zakona nije dobio entitetsku većinu i da će se naknadno provesti usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad. 6. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći (drugo čitanje)

U uvodnim napomenama predsjedavajući je rekao da je nadležna komisija Prijedlog ovog zakona prihvatila u predloženom tekstu.

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja, sa 30 glasova "za" (Federacija BiH 25, RS pet), jednim "protiv" i sedam "suzdržanih", usvojen je Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći u drugom čitanju.

Ad. 7. Prijedlog zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima (drugo čitanje)

I ovaj zakonski prijedlog Komisija je prihvatila u predloženom tekstu, rekao je u uvodnim napomenama predsjedavajući.

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja, "za" Prijedlog zakona glasalo je 28 poslanika (Federacija BiH 25, RS tri), "protiv" sedam, "suzdržala" su se četiri. Zbog nedostatka entitetske većine, odmah je provedeno usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji i nije bilo saglasnosti. U drugom krugu glasanja "za" Prijedlog zakona glasalo je 27, "protiv" 10 – iz Republike Srpske, "suzdržala" su se dva poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da je dvije trećine poslanika iz entiteta glasalo "protiv", te da je, stoga, Prijedlog zakona odbijen u drugom čitanju.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH (drugo čitanje)

Kratke uvodne napomene dao je predsjedavajući, naglašavajući da je Prijedlog zakona u komisiji prihvaćen u predloženom tekstu.

Nije bilo rasprave.

Sa 36 glasova "za" (Federacija BiH 23, RS 13) i tri "suzdržana", usvojen je Prijedlog zakona iz ove tačke u drugom čitanju.

Ad. 9. i 10.

Nije bilo rasprave u okviru ovih tačaka dnevnog reda.

Na prijedlog kluba SNSD-a, odgođeno je izjašnjavanje u drugom čitanju o:

- Prijedlogu zakona o zrakoplovstvu BiH i
- Prijedlogu zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH.

Ad. 11. Zahtjev poslanika Sefera Halilovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja, zahtjev za hitni postupak nije dobio entitetsku većinu. "Za" zahtjev glasalo je 19 (Federacija BiH 15, RS četiri), "protiv" je glasalo 10, "suzdržalo" se devet poslanika.

Predsjedavajući Belkić konstatirao je da će se naknadno provesti usaglašavanje u Kolegiju kao komisiji.

Ad. 12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o prijevozu opasnih materija (Zakon u prvom čitanju)

Nije bilo rasprave.

U drugom krugu glasanja "za" Prijedlog zakona o prijevozu opasnih materija glasalo je 25, "protiv" 11 – svi iz Republike Srpske, "suzdržao" se jedan poslanik.

Predsjedavajući je konstatirao da je odbijen Prijedlog zakona o prijevozu opasnih materija u prvom čitanju.

Ad. 13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Mišljenju Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost o Prijedlogu zakona o graničnoj kontroli (zakon u prvom čitanju)

Nije bilo rasprave ni u okviru ove tačke dnevnog reda.

Prilikom glasanja, Dom nije usvojio Mišljenje Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost, pa je tako Prijedlog zakona ponovo vraćen Komisiji na razmatranje. "Za" Mišljenje je glasalo 17, a "protiv" 21 poslanik.

Ad. 14. Prijedlog državne strategije za nadzor nad opojnim drogama, sprečavanje i suzbijanje zloupotrebe opojnih droga u Bosni i Hercegovini (predlagač: Vijeće ministara BiH)

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić podsjetio je na Mišljenje Ustavnopravne komisije, koja je jednoglasno prihvatila Strategiju i isto predložila i Domu.

U raspravi su učestvovali: Azra Alajbegović, Selim Bešliagić i Savo Erić. Poslije rasprave ministar Sredoje Nović odgovorio na neka pitanja iz rasprave.

Prilikom glasanja Dom je jednoglasno, sa 39 glasova "za" (Federacija BiH 26, RS 13), usvojio Državnu strategiju za nadzor nad opojnim drogama, sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga u BiH.

Na prijedlog Selima Bešliagić iznesen i raspravi, usvojeni su i sljedeći zaključci:

1. Predlaže se da se izvrši planiranje sredstava za 2009. godinu za realizaciju Državne strategije za nadzor nad opojnim drogama, sprečavanje i suzbijanje zloupotrebe opojnih droga u Bosni i Hercegovini.

2. Neophodno je naglasiti koja je institucija zadužena za realizaciju Strategije.

Ad. 15. Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2008. godini (podnosilac: Državna regulatorna komisija za električnu energiju)

Predsjedavajući Belkić je u kraćim uvodnim napomenama rekao da je nadležna komisija jednoglasno prihvatila Izvještaj iz ove tačke. Zahvalio se predstavnicima Državne regulatorne komisije na prisustvu sjednici zbog razmatranja ovog izvještaja.

U ime Komisije za saobraćaj i komunikacije, kratko je govorio Branko Dokić.

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja, sa 34 glasa "za" (Federacija BiH 22, RS 12) i pet "suzdržanih", usvojen je Izvještaj o radu Državne regulatorne komisije za električnu energiju u 2008. godini.

Ad. 16. Informacija o hapšenju Vjekoslava Vukovića i aktivnostima preduzetim nakon tog događaja

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić podsjetio je na zaključak Doma s 45. sjednice kojim je zaduženo Vijeće ministara BiH da dostavi aktuelnu, odnosno ažuriranu informaciju. Rekao je da je Informacija koju su dobili poslanici usvojena na 76. sjednici Vijeća ministara BiH.

U okviru ove tačke vođena je druža rasprava u kojoj su učestvovali: Niko Lozančić, Šemsudin Mehmedović, ministar Tarik Sdović, Milorad Živković, Sadik Ahmetović, Momčilo Novaković, Salko Sokolović, Denis Bećirović, Milica Marković, Jozo Križanović, Selim Bešliagić, Slavko Jovičić, Branko Dokić i Mirko Okolić.

U raspravi su predloženi sljedeći zaključci:

Niko Lozančić:

„Kako pravosudno-tužilački organi BiH ne provode nikakve predistražne, istražne ili sudske postupke protiv pomoćnika ministra sigurnosti BiH Vjekoslava Vukovića, te kako se protiv njega pred sudovima BiH ne vodi nikakav krivični postupak, Predstavnički dom PSBiH smatra da je neutemeljeno rješenje o privremenoj preventivnoj suspenziji pomoćnika ministra sigurnosti BiH Vjekoslava Vukovića, te traži od Ministarstva sigurnosti BiH da to rješenje stavi van snage.“

Zaključak nije usvojen. "Za" je glasalo 12, "protiv" 20, "suzdržalo" se sedam poslanika.

Denis Bećirović:

„1. Predstavnički dom PSBiH zadužuje Vijeće ministara BiH da u roku od sedam dana dostavi ovom domu informaciju o hapšenju Vjekoslava Vukovića.

2. Predstavnički dom PSBiH zbog kontinuiranog neprovođenja zaključaka i inicijativa Predstavničkog doma zaključuje da će u narednih 30 dana preispitati daljnje povjerenje Vijeću ministara BiH“.

Ni ovi zaključci nisu usvojeni. "Za" je glasalo 12, "protiv" 23, "suzdržala" su se četiri poslanika.

Jozo Križanović:

„Ne prihvata se Informacija o hapšenju Vjekoslava Vukovića i aktivnostima preduzetim nakon tog događaja.

Obavezuje se Vijeće ministara BiH da ovu informaciju dopuni u skladu sa zaključkom Predstavničkog doma sa 45. sjednice i dostavi je ovom domu do 15.3.2009.“

Ovi zaključci usvojeni su sa 26 glasova "za" (Federacija BiH 18, RS osam), osam "protiv" i pet "suzdržanih".

Ad. 17. Informacija o aktivnostima vezanim za prijem BiH za nestalno članstvo u Vijeću sigurnosti Ujedinjenih naroda u mandatu 2010. - 2011. godine

U uvodnim napomena povodom ove tačke dnevnog reda predsjedavajući Beriz Belkić rekao je da je Kolegij Informaciju uputio Komisiji za vanjske poslove, kao nadležnoj, da dostavi mišljenje. Međutim, Komisija je imala sjednicu, ali nije stigla razmatrati ovu tačku, tako da Domu nije dostavila mišljenje. Podsjetio je i da je Ministarstvo vanjskih poslova BiH u vezi s ovom temom dostavilo i Plan rada Koordinacionog tima za vođenje kampanje za nestalno članstvo BiH u Vijeću sigurnosti, kao i nekoliko dodatnih materijala. Dostavljen je i zahtjev da se u Koordinacioni tim imenuje član iz Parlamentarne skupštine BiH.

Predsjedavajući Komisije za vanjske poslove Slavko Matić rekao je da je Komisija na jučerašnjoj sjednici bila došla do ove tačke dnevnog reda, ali da je prije toga vodila širu raspravu pokušavajući utvrditi prijedlog za člana Koordinacionog tima iz Parlamentarne skupštine BiH, jer jedino još ona to nije učinila. Tako se da zbog dužine trajanja sjednice nije moglo završiti razmatranje predmetne informacije radi davanja mišljenja Domu. U vezi s Informacijom, rekao je da pozdravlja sve preduzete aktivnosti i predložio Domu da Informaciju razmatra i primi k znanju. Što se tiče člana Koordinacionog tima, Slavko Matić rekao je da Komisija nije mogla usaglasiti prijedlog, pa je predložio zaključak da Dom ovlasti Kolegij da, zajedno s Kolegijem Doma naroda, predloži predstavnika Parlamentarne skupštine BiH u Koordinacioni tim za vođenje kampanje za prijem Bosne i Hercegovine u nestalno članstvo u Vijeće sigurnosti Ujedinjenih naroda.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda učestvovali su: Milorad Živković, Husein Nanić, Denis Bećirović i Azra Alajbegović. Nakon rasprave, ministar Sven Alkalaj dao je određena pojašnjenja u vezi s razmatranom temom.

Prilikom glasanja, sa 35 glasova "za" (Federacija BiH 23, RS 12) i tri "suzdržana", Informacija iz ove tačke primljena je k znanju.

Na prijedlog Slavka Matića, Dom je, sa 36 glasova "za" (Federacija BiH 26, RS 10) i tri "suzdržana", usvojio i sljedeći zaključak:

Predstavnički dom ovlašćuje Kolegij Doma da, u saradnju s Kolegijem Doma naroda, u ime Parlamentarne skupštine BiH, odredi člana Koordinacionog tima za vođenje kampanje za prijem Bosne i Hercegovine za nestalnu članicu Vijeća sigurnosti Ujedinjenih naroda za 2010.-2011.godinu.

Ad. 18. Informacija o krivičnim djelima protiv dostojanstva ličnosti i morala u BiH, s naglaskom na krivična djela krijumčarenja i trgovine ljudima u 2006. i 2007. godini, i prvih devet mjeseci 2008. godine

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić rekao je da je nadležna Ustavnopravna komisija prihvatila informaciju i predlaže i Domu da je primi k znanju.

Nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja, sa 30 glasova "za" (Federacija BiH 19, RS 11), jednim "protiv" i sedam "suzdržanih", Dom je primo k znanju Informaciju iz ove tačke.

Ad. 19. Informacija Ministarstva vanjskih poslova BiH o Rezoluciji Evropskog parlamenta o Srebrenici (Strazbur, 14. i 15. januara 2009.)

Predsjedavajući Belkić je u uvodnim napomenama rekao da je Komisija za vanjske poslove, na 38. sjednici, na prijedlog Denisa Bećirovića, zaključila da se informacija razmatra na sjednici Doma.

U raspravi o ovoj tački učestvovali su: Milica Marković, Sadik Ahmetović, Denis Bećirović, Adem Huskić i Martin Raguž.

Poslije rasprave, Dom je jednoglasno, sa 35 glasova "za" (Federacija BiH 24, RS 11), primio k znanju Informaciju iz ove tačke.

Dom se zatim izjasnio o zaključcima predloženim u raspravi, kako slijedi:

Zaključak Sadika Ahmetovića:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u parlamentarnu proceduru uputi prijedlog zakona kojim će se 11. juli obilježavati kao dan sjećanja na žrtve genocida u Srebrenici, na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine.“

Zaključak nije usvojen. "Za" je glasalo 28 (Federacija BiH 26, RS dva), "protiv" sedam, "suzdržala" su se tri poslanika. U drugom krugu glasanja, nakon usaglašavanja u Kolegiju kao komisiji, iz Republike Srpske "protiv" je glasalo 11 poslanika, što je više od dvije trećine iz entiteta.

Zaključci Denisa Bećirovića:

„1. Predstavnički dom PSBiH podržava tekst Rezolucije o Srebrenici koji je usvojio Evropski parlament, na sjednici održanoj 14. i 15. januara 2009.

2. Predstavnički dom PSBiH poziva, prije svega, države zapadnog Blakana da u što kraćem roku podrže tekst Rezolucije o Srebrenici, kao izraz spremnosti izgradnje trajnog mira i stabilnosti.

3. Prestavnički dom PSBiH zaključuje da će tekst Rezolucije o Srebrenici u roku od 30 dana dostaviti svim izabranim zvaničnicima zakonodavne, izvršne i sudske vlasti na državnom, entitetskom, kantonalnom i općinskom nivou.

Nisu usvojeni ni ovi zaključci. "Za" je glasalo 28 (Federacija BiH 26, RS dva), "protiv" šest, "suzdržalo" se pet poslanika. U drugom krugu glasanja, poslije usaglašavanja u Kolegiju, iz RS-a je 11 poslanika glasalo "protiv" zaključaka.

Ad. 20. Informacija o poplavama u Popovom polju, rijeci Krupi i na području Hutovog blata s prijedlogom zaključaka

U uvodnim napomenama predsjedavajući Belkić podsjetio je na zaključak sa 45. sjednice koji je usvojen povodom Informacije iz ove tačke, te da nisu dostavljeni materijali koji su traženi ovim zaključkom. Dodao je da je Kolegij Doma, iz poštovanja prema predlagачu, Informaciju uvrstio u dnevni red, te da je prvi zamjenik predsjedavajućeg Milorad Živković došao do materijala koji je upućen Vijeću ministara BiH. Dodao je da je na Domu da procijeni da li su se stekli uslovi koji su traženi na prošloj sjednici da bi Informacija bila razmatrana.

Martin Raguž je, uz ostalo, rekao da je Zaključkom Doma od Vijeća ministara BiH traženo ne samo da dostavi materijal nego da pripremi određenu vrstu pristupa pitanju koje nije vezano samo za poplave tretirane ovom informacijom, jer se radi o jednoj od najvažnijih životnih oblasti, gdje ne postoji ni prevencija, ni monitoring, ni mogućnost da se na događaje kvalitetno reagira. Predložio je da se

sačeka naredna sjednica, a ako do tada ne dođe odgovor Vijeća ministara BiH, da će se on posebno odrediti o takvom odnosu.

Milorad Živković rekao je da je na njegovo insistiranje na Kolegiju uvrštena ova tačka, s obzirom da nije bilo moguće održati sjednicu Proširenog kolegija na kojoj bi se s predsjedavajućim klubova dogovorili o ovome. Složio se s prijedlogom Raguža da se sačeka do naredne sjednice da Vijeće ministara dostavi materijal.

U raspravi je još učestvovao Momčilo Novaković.

Prihvaćen je prijedlog da se odgodi razmatranje ove tačke do naredne sjednice Doma.

Ad. 21. Razmatranje prijedloga zaključaka u vezi s kontinuiranim napadima na novinare i novinarsku profesiju, s posebnim osvrtom na ugrožavanje nezavisnog medijskog izveštavanja u BiH (predlagač: poslanik Denis Bećirović)

Poslije kratkih uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi o ovoj tački učestvovali su: Milica Marković, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Mirko Okolić, Niko Lozančić, Bakir Izetbegović, Denis Bećirović, Azra Hadžiahmetović, Lazar Prodanović, Drago Kalabić, Branko Dokić, Jerko Ivanković Lijanović, Jozo Križanović, Martin Raguž, Slavko Jovičić, Zlatko Lagumdžija i Selim Bešliagić.

U raspravi je Momčilo Novaković predložio izmjenu u 4. zaključku Denisa Bećirovića, a ovu izmjenu je predlagač prihvatio. Uz ovu izmjenu, sa 33 glasa "za" (Federacija BiH 26, RS sedam) i pet "suzdržanih", usvojeni su sljedeći zaključci:

1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH najoštrije osuđuje učestale napade na novinare u Bosni i Hercegovini kao i svaki atak na novinarsku profesiju i sprečavanje informiranja javnosti.

2. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od nadležnih organa hitno provođenje detaljnih istraga i preduzimanje zakonskih mjera za sankcioniranje svih izvršilaca napada na novinare u Bosni i Hercegovini.

3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH poziva sve nadležne organe Bosne i Hercegovine da najozbiljnije shvate Rezoluciju Evropskog parlamenta (23. 10. 2008.) u kojoj se "izražava zabrinutost zbog klime zastrašivanja medija" i "traži od političkih lidera da prepoznaju značajnu ulogu koju imaju nezavisni mediji i nevladine organizacije".

4. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH ocjenjuje da su napadi na novinare atak na medijske slobode i prava novinara na slobodan rad. Sloboda govora i sloboda mišljenja osnovni su principi svakog otvorenog i demokratskog društva, a svako ugrožavanje ovih prava direktan je napad na slobodu javne riječi.

5. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Ministarstvo sigurnosti BiH da, najkasnije u roku od 15 dana, dostavi Predstavničkom domu informaciju o stanju sigurnosti novinara u Bosni i Hercegovini.

Klub SDA predložio je sljedeći zaključak:

Predstavnički dom upozorava da sloboda govora i sloboda mišljenja ne smiju biti zloupotrebljavani i korišteni u propagandne svrhe, te za nametanje vlastitih političkih i ideoloških stavova. Mediji, a naročito elektronski mediji za koje građani imaju zakonsku obavezu plaćanja mjesečne pretplate, dužni su gledaocima i slušaocima pružiti istinitu i cjelovitu informaciju, kao i nepristrasan i profesionalan komentar. Rječnik i kvalifikacije koje se koriste ne smiju biti u suprotnosti s Kodeksom o emitiranju RTV programa, elementarnom pristojnošću i dobrim ukusom.

Ovaj zaključak usvojen je sa 30 glasova "za" (Federacija BiH 18, RS 12), sedam "protiv" i dva "suzdržana".

Jerko Ivanković Lijanović predložio je sljedeći zaključak: „Zadužuje se Vijeće ministara BiH da proanalizira zakone o kleveti u BiH, te ukoliko utvrdi da oni nisu adekvatni, predloži novi zakon o kleveti Parlamentarne skupštine BiH“.

Prilikom glasanja predsjedavajući Belkić skrenuo je pažnju poslanicima da ne postoji zakon o kleveti u Bosni i Hercegovini, te da ga stoga nije moguće ni analizirati. Dodao je da je krivično djelo klevete situirano u Krivičnom zakonu, te sugerirao poslaniku da ovo uputi kao inicijativu da se pripremi zakon o kleveti. Ipak, na insistiranje predlagača, predsjedavajući je prijedlog zaključka dao na glasanje. Zaključak je usvojen sa 20 glasova "za" (Federacija BiH 14, RS šest), osam "protiv" i 10 "suzdržanih".

Prilikom pripreme za potpis, bilo je neophodno zaključak prilagoditi postojećem pravnom stanju, pa je zaključak potpisan i prosljeđen na realizaciju u sljedećoj formi:

Zadužuje se Vijeće ministara BiH da uradi analizu zakonskih odredbi o kleveti u BiH, te da, ako utvrdi njihovu neadekvatnost, predloži novi zakon Bosne i Hercegovine o kleveti.

Ad. 22. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma o vojnom grantu između Vijeća ministara BiH i Vlade Republike Turske,
- b) Bilateralnog sporazuma u oblasti obrazovanja između Vijeća ministara BiH i Vlade Crne Gore.
- c) Sporazuma o preferencijalnoj trgovini između Bosne i Hercegovine i Islamske Republike Iran;
- d) Memoranduma o razumijevanju o budućnosti zdravstvene mreže u jugoistočnoj Evropi u okviru Procesu regionalne saradnje u jugoistočnoj Evropi.

Predsjedavajući Doma Beriz Belkić je u uvodnim napomenama rekao da je Komisija za vanjske poslove dostavila Mišljenje o aktima iz ove tačke i predložila Domu da da saglasnost za njihovu ratifikaciju.

Nije bilo rasprave.

Dom se u paketu izjasnio i jednoglasno (36 glasova – Federacija BiH 23, RS 13) dao saglasnost za ratifikaciju sporazuma i Memoranduma iz ove tačke.

Ovim je realiziran dnevni red 47. sjednice.

Zaključujući sjednicu, predsjedavajući Beriz Belkić podsjetio je poslanike da će naredna sjednica Doma biti održana 18.2.2009. Pozvao je predsjedavajuće komisija da blagovremeno sazivaju svoje sjednice kako bi Domu dostavili mišljenja i izvještaje iz svoje nadležnosti, da se ne dešava skidanje materijala s dnevnog reda, kao što je to bio slučaj na ovoj sjednici.

Sjednica je završena u 19,25 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 47. sjednice Doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Beriz Belkić