



Broj: 01/1-50-1-15/07

Sarajevo: 30.05.2007. godine

Z A P I S N I K

sa 15. sjednice Ustavnopravnog povjerenstva

Sjednica je održana 30.05.2007.godine s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočili svi članovi Povjerenstva: **Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Lazar Prodanović, Halid Genjac, Momčilo Novaković, Ekrem Ajanović, Martin Raguž, Velimir Jukić i Adem Huskić.**

Sjednici je nazočio Milan Zjajić, koji je obavljao poslove tajnika Povjerenstva, pripravnik Đenita Pašić zaposlena u Tajništvu PS BiH i student stažista Ajdin Brčaninović.

Nakon što je Predsjedatelj Povjerenstva predložio, Povjerenstvo je jednoglasno prihvatilo sljedeći dnevni red:

D N E V N I R E D :

1. Verificiranje Zapisnika sa:
 - a) 10. sjednice održane 19.04.2007. godine;
 - b) 11. sjednice održane 26.04.2007. godine;
 - c) 12. sjednice održane 27.04.2007. godine;
 - d) 13. sjednice održane 14.05.2007.godine;
2. Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje u BiH, predlažać Vijeće ministara BiH, odgođeno sa 13. sjednice 14.05.07.;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH, predlažać Vijeće ministara BiH;
4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o administrativnim pristojbama, predlažać Vijeće ministara BiH;
5. Zahtjevi za autentično tumačenje
 - a) članka 3. stavak 1. točka c) Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, podnositelj zahtjeva poslanik Selim Bešliagić;
 - b) odredbi članka 23. stavak 1. točke c) i d) Zakona o javnim nabavkama , podnositelj zahtjeva Raiffeisen bank BiH D. D. Sarajevo;
 - c) članka 60. stavak 3. Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera, podnositelj Ministarstvo pravde BiH;
6. Ostala pitanja - upoznavanje sa većim brojem dopisa pristiglih na Ustavnopravno povjerenstvo.

Ad. 1. Verificiranje zapisnika

Povjerenstvo je bez primjedbi jednoglasno verificovalo sljedeće zapisnike

- a) 10. sjednice održane 19.04.2007. godine;
- b) 11. sjednice održane 26.04.2007. godine;
- c) 12. sjednice održane 27.04.2007. godine;
- d) 13. sjednice održane 14.05.2007.godine;

Ad. 2. Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje u BiH, predlažać Vijeće ministara BiH, odgođeno sa 13. sjednice 14.05.07.;

Obzirom da je Povjerenstvo ranije prihvatilo principe Predloženog zakona, rasprava je nastavljena izjašnjavanjem o amandmanima.

Povjerenstvo je konstatiralo da su amandmane uložili po dva puta Drago Kalabić i Martin Raguž, te Momčilo Novaković. Prilikom glasanja Drago Kalabić je neke amandmane modificirao.

Nakon provedenog glasovanja Povjerenstvo je usvojilo sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

Članak 2. stavak 3. se briše.

AMANDMAN II

Članak 3. stavak 2. se briše.

AMANDMAN III

U članku 5. stavak 1. alineja "d)" na kraju se dodaju riječi: "u suradnji sa mjerodavnim obrazovnim vlastima,".

U članku 5. stavak 1. alineja "e)" mijenja i glasi: "sakupljanje, objedinjavanje, obrađivanje i objavljivanje podataka o kvalitetu i kvantitetu znanja,".

U članku 5. stavak 1. alineja "i)" mijenja i glasi: "pružanje pomoći pri priznavanju domaćih svjedočanstava i diploma u drugim zemljama, kao i priznavanju stranih svjedočanstava i diploma u Bosni i Hercegovini,".

AMANDMAN IV

U članku 6. stav 1. alineja "d)" na kraju se dodaju riječi: "zajedničkog jezgra nastavnog plana i programa".

U članku 6. stavak 1. alineja "e)" na kraju se dodaju riječi: "zajedničkog jezgra".

AMANDMAN V

U članku 10 stavak 1. alineja "g)" na kraju se dodaju riječi: "iz oblasti mjerodavnosti Agencije,".

AMANDMAN VI

U članku 11. stavak 3. se mijenja i glasi: "Ravnatelj i zamjenici ravnatelja ne mogu biti iz istog konstitutivnog naroda".

AMANDMAN VII

Članak 17. se briše.

Zatim je Povjerenstvo većinom glasova, sa šest glasova "za", jedan glas "protiv" i sa dva "uzdržana", usvojila Prijedlog zakona o Agenciji za predškolsko, osnovno i srednje obrazovanje u Bosni i Hercegovini sa usvojenim amandmanima.

Povjerenstvo je konstatovalo da je predloženi zakon neophodno donijeti.

Povjerenstvo je za izvjestioca na sjednici Zastupničkog doma imenovala predsjedatelja Povjerenstva Šefika Džaferovića.

Ad.3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon opće i rasprave o pojedinostima, Ustavnopravno povjerenstvo je kao nadležno Povjerenstvo većinom glasova i to 6 "za" 3 "protiv" bez "uzdržanih":

1. Podržala principe predloženog zakona,
2. Konstatiralo da nije bilo uložених amandmana,
3. Prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara Bosne i Hercegovine kako ga je predložilo Vijeće ministara BiH i
4. Konstatiralo da je predloženi zakon neophodno donijeti.

Ad.4. Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o administrativnim pristojbama, predlagatelj Vijeće ministara BiH;

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravno povjerenstvo Zastupničkog doma je jednoglasno utvrdilo sljedeće:

1. Postoji valjan ustavno-pravni osnov za donošenje Zakona o izmjeni Zakona o administrativnim taksama,
2. Ponuđeni tekst zakona je usklađen sa Ustavom Bosne i Hercegovine i
3. Ponuđeni tekst zakona se može uputiti u dalju zakonodavnu proceduru.

Ad.5. Zahtjevi za autentično tumačenje:

a) članka 3. stavak 1. točka c) Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, podnositelj zahtjeva zastupnik Selim Bešlić;

Nakon rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno utvrdilo da predlagatelj nema aktivnu legitimaciju za traženje autentičnog tumačenja.

b) odredbi članka 23. stavak 1. točke c) i d) Zakona o javnim nabavkama, podnositelj zahtjeva Raiffeisen bank BiH D. D. Sarajevo;

Nakon provedene rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno odlučilo kao i u predhodnoj točki.

c) članka 60. stavak 3. Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera, podnositelj Ministarstvo pravde BiH;

Nakon provedene rasprave u kojoj su učestvovali svi članovi Povjerenstva kao i Mustafa Bisić, predstavnik Ministarstva pravde, Povjerenstvo je jednoglasno odlučilo da je potrebno sugerirati Ministarstvu pravde da što prije pokrene postupak izmjene Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera, jer je u direktnom konfliktu sa Zakonom o krivičnom postupku BiH.

Ad.6. Ostala pitanja - upoznavanje sa većim brojem dopisa pristiglih na Ustavnopravnu komisiju.

a) Zahtjev za davanje mišljenja o stranom ulaganju -Pobjeda-sport d.d.

Nakon provedene rasprave, Povjerenstvo je povodom ovog zahtjeva utvrdilo da prema Poslovniku o radu Zastupničkog doma PSBiH nije nadležno za davanje mišljenja po upitima koji se tiču primjene zakona.

b) Zahtjev za davanje mišljenja – Zajednička odvjetnička kancelarija Osman Mulahalilović i Faruk Latifović;

Nakon provedene rasprave, Povjerenstvo je povodom ovog zahtjeva utvrdilo da prema Poslovniku o radu Zastupničkog doma PSBiH nije nadležno za davanje mišljenja po upitima koji se tiču primjene zakona.

c) Molba Mustafe Kapetanovića;

Nakon provedene rasprave Povjerenstvo je povodom ovog zahtjeva odlučilo kao i u predhodne dvije točke.

d) Zahtjev za pojašnjenje pojma zaposlenik države-Udruženje bivših radnika Republičke uprave carina;

Nakon provedene rasprave, Povjerenstvo je odlučilo kao i u predhodnoj točki.

e) Prijedlog ustavnog definiranja, položaja i mjerodavnosti Tužilaštva BiH;

Ovaj prijedlog je Povjerenstvo primilo k znanju.

f) Zahtjev za prijem delegacije Ensarije;

Kako je delegacija Ensarije primljena od strane Zajedničkog Povjerenstva za ljudska prava Parlamentarne skupštine BiH, Povjerenstvo je odlučilo da se ovaj zahtjev skine sa dnevnog reda.

g) Rezolucija Parlamentarne skupštine Vijeća Europe;

Nakon provedene rasprave, Povjerenstvo je jednoglasno odlučilo da se ovaj materijal posebno izučiti i da se rasprava o tome provede na nekoj od sljedećih sjednica.

h) Dostava upita na mjerodavni postupak- Federalno Ministarstvo unutarnjih poslova;

U toku rasprave, Tajnik Zastupničkog doma PSBiH je upoznala Povjerenstvo sa činjenicom da je Kolegij Zastupničkog doma PSBiH već uputio odgovor Federalnom Ministarstvu unutarnjih poslova u vezi sa ovim zahtjevom, tako da je ovaj zahtjev skinut sa dnevnog reda.

i) Godišnje izvješće "Vaša prava BiH" za 2006. godinu;

Povjerenstvo je odlučilo da se ovo izvješće ima u vidu kada Ustavnopravno povjerenstvo bude raspravljalo o Zakonu o besplatnoj pravnoj pomoći.

Kako više nije bilo drugih pitanja, Predsjedatelj Povjerenstva je zaključio sjednicu u 14,10 sati.

TAJNIK POVJERENSTVA
Milan Zjajić

PREDSJEDATELJ POVJERENSTVA
Šefik Džaferović