



Broj/Број: 01/7-50-1-7-2-38/06
Sarajevo/Сарајево, 15.6.2006.

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Primljeno: 17. 07. 2006. g.			
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

ZAPISNIK

38. sjednice Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane u zgradi institucija BiH 15.6.2006. godine, s početkom u 12,15 sati

NAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE: Senija Kapetanović, Dušanka Majkić, Ruža Sopta, Hazim Felić, Momčilo Novaković, Mladen Potočnik i Vinko Zorić.

NENAZOČNI ČLANOVI KOMISIJE: Mubera Ušanović i Jozo Križanović.

OSTALI NAZOČNI: ispred predlagatelja Zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine: Izet Hadžić, Ivo Lozančić i Filip Andrić, ispred OESS-a Amila Ibrahimović, ispred OHR-a Maja Ribar, Nada Zukić, Pravni odjel OHR-a i Herbert Pribitzer sa prevoditeljem, ispred Ministarstva financija i trezora BiH pomoćnik ministra Ranko Šakota, ispred Ministarstva pravde BiH Jusuf Halilagić i ispred Istraživačkog centra Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine volonterica Anđelka Dobrilović.

Trideset osmom sjednicom Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine predsjedala je Senija Kapetanović, predsjedateljica Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 37. sjednice Administrativne komisije;
2. Prijedlog zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
3. Tekuća pitanja.

Trideset osmu sjednicu Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine otvorila je predsjedateljica sjednice Senija Kapetanović, predložila dnevni red, te pozvala nazočne članove Administrativne komisije da se očituju o njemu, odnosno da daju primjedbe, prijedloge i sugestije.

Budući da nije bilo primjedaba i prijedloga, nazočni su jednoglasno usvojili dnevni red, te pristupili njegovom razmatranju po utvrđenim točkama.

AD-1 Nazočni su jednoglasno usvojili Zapisnik 37. sjednice Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

AD-2 Uvodno izlaganje uz ovu točku dnevnoga reda dala je predsjedateljica Senija Kapetanović i pozvala predstavnika predlagatelja Zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine da obrazloži svoj prijedlog.

Izet Hadžić obrazložio je Prijedlog zakona rekavši da sve zemlje u okruženju imaju takav zakon i da se ovim Prijedlogom ne uvode nova prava u odnosu na odluke kojimA se reguliraju prava zastupnika i izaslanika, osim u dijelu koji se odnosi na njihovo umirovljenje. U vezi s umirovljenjem naglasio je da su rješenja dana sukladno postojećem zakonodavstvu u tom području naglasivši kako je najviša mirovina limitirana na 700 KM. Prema Prijedlogu zakona i legislativi, zastupnici i izaslanici prilikom umirovljenja dijelili bi opće stanje u društvu, pa je na temelju toga zaključio kako se ne radi o bilokakvim privilegijima već izjednačavanju prava određenih kategorija građana u društvu. Istaknuo je da se Prijedlog zakona može poboljšati amandmanima.

Nakon obrazloženja Prijedloga zakona, predsjedateljica je otvorila opću raspravu i raspravu o načelima.

Ruža Sopta istaknula je da su sva prava zastupnika i izaslanika regulirana odlukama, a da se malo govori o obvezama. Stoga je ona djelovala amandmanima. Podsjetila je na materijal koji su članovi Komisije dobili od Istraživačkog centra i naglasila da je pitanje reguliranja statusa zastupnika i izaslanika nakon isteka mandata važno pitanje, budući da će se većina njih naći u nepovoljnom položaju po pitanju novog zaposlenja. Navela je niz primjera iz prakse gdje se na oglasima za zapošljavanje traže mlade osobe, odnosno gdje je dobna granica za zasnivanje radnog odnosa u mnogim natječajima i oglasima znatno ispod dobne granice zastupnika i izaslanika. Zato smatra da se ovo pitanje treba urediti zakonom. Načelno je podržala Prijedlog zakona.

Duškanka Majkić istaknula je broj zastupnika predlagatelja, kao i činjenicu da su se Muhamed Moranjković i Petar Kunić povukli kao predlagatelji. Prijedlog zakona pokazuje nekonzistentnosti, rađen je u žurbi - što se odrazilo na njegovu sustavnost, a za današnju raspravu Vijeće ministara BiH nije dostavilo svoj stav o Prijedlogu zakona. Podsjetila je nazočne i na kronologiju događaja u svezi s donošenjem jednog ovakvog zakona te naglasila odgovor Ministarstva financija i trezora BiH koji je Petar Kunić dobio na zastupničko pitanje iz kojega se jasno vidi da Ministarstvo nije ispoštovalo svoju obvezu. Upitala je nazočne - koji su to dodatni argumenti u odnosu na 2005. godinu za donošenje ovoga Zakona, te konstatirala da ih nema, izuzev što se zastupnicima žuri, a zaključak da Ministarstvo financija i trezora BiH nije ispoštovalo svoju obvezu neće polučiti rezultat. Smatra kako nije dobro četiri mjeseca pred izbore donositi jedan ovakav zakon i pita kako će ga obrazložiti građanima Bosne i Hercegovine. Još jednom je ukazala na to kako je Prijedlog zakona rađen. Istaknula je da samo jedan članak u Zkonu govori o dužnostima, a 21 članak o pravima. Sukladno tomu, smatra da bi njegovo donošenje srozalo ugled zastupnika i izaslanika. Iz navedenih razloga, stranka SNSD ne može podržati ovaj Prijedlog.

Vinko Zorić replicirao je da oporbi ovakav zakon nije odgovarao ni 2003. godine, pa joj ne odgovara ni danas. Upitao je u kojem je roku Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine trebala razmatrati navedeni prijedlog, naglasivši da novi saziv zastupnika i izaslanika može ukinuti ili izmijeniti ovaj Zakon. Rekao je da Zakon treba donijeti, naglasivši kako njegove pozitivne učinke vidi u postojanju određenih beneficija prilikom odlaska u mirovinu i da bi to mogao biti jak stimulans ljudima da se mogu staviti na kandidacijske liste na idućim izborima. U protivnom, moglo bi se dogoditi da ljudi ne prihvaćaju candidature upravo iz razloga što će ostati bez posla prestankom mandata i bez

moгуćnosti novog zapošljavanja u drugom području. Naglasio je da će pravo na mirovinu koristiti mali broj zastupnika i izaslanika, te i da izvršna vlast ne želi regulirati njihova prava. Istaknuo je da je revizija konstatirala potrebnim ovakav zakon, ali i činjenicu da ga nitko nije želio napisati. Pozvao je nazočne da iznesu svoja mišljenja o načelima ovog zakona.

Ruža Sopta rekla je da Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine tek slijedi, pri tome naglasivši da se u Prijedlogu zakona radi o pravima zastupnika i izaslanika koja su trenutno uređena aktima Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, pa stoga smatra kako nije u redu reći da nije vrijeme za donošenje zakona. Po njezinom mišljenju, sada je pravo vrijeme za donošenje jednog takvog zakona. Istaknula je da nije znala na šta sve nema pravo prilikom zapošljavanja u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, i da je to upravo razlog što se ljudi suzdržavaju od političkog rada. Usporedbe radi, istaknula je pojedina rješenja u svezi sa statusom zastupnika u okruženju, te naglasila beneficirani radni staž koji imaju policajci.

Momčilo Novaković rekao je da u ovom slučaju treba razdvojiti potrebu za donošenjem zakona kojim će se urediti prava zastupnika i izaslanika i Prijedloga zakona. Prema njegovoj ocjeni, ako je Ured za reviziju institucija Bosne i Hercegovine rekao da treba zakon, onda on sigurno treba. Na temelju toga rezimirao je: situacija je i danas slična prijašnjoj kada se radi o ovome Prijedlogu zakona, naglasivši da Vijeće ministara BiH nije ispunilo svoju obvezu reliziranja zaključka Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine i Prijedloga zakona o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine. Prokomentirao je rečenicu - Sada nije vrijeme i uputao: je li pravo vrijeme za donošenje zakona listopad ove godine. Zaključio je da politika sprečava donošenje jednog ovakvog zakona, ali stoji činjenica da će zakon biti donesen jer ga imaju sve zemlje. Opredjeljenje članova Komisije treba biti utemeljeno na Prijedlogu zakona, posebice jer se nitko još nije odrekao svojih prava i ne trebaju se raditi usporedbe s onom kategorijom građana koja ima plaću 200 KM, ali da o tome svakako treba voditi računa. Sukladno ekonomskom aspektu Zakona, naglasio je da on ne stoji više nego što stoji danas, s tim što povećanje sredstava vidi u slučaju umirovljenja. Upitao je - radi li se u tom slučaju o velikom iznosu oko kojeg treba voditi politiku, naglašavajući da se tu više radi o načelu. Misli da Komisija treba prihvatiti načela na današnjoj sjednici, a raspravu o amandmanima odgoditi dok Vijeće ministara BiH ne dostavi svoje mišljenje o Prijedlogu zakona i njegovu financijsku računnicu. Naglasio je, ako se procjenjuje da bi Zakon mogao pasti na Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, u tom slučaju treba zaustaviti proceduru donošenja zakona. Ne vidi razloga netraženje produžetka roka od Kolegija za razmatranje ovoga Zakona.

Hazim Felić složio se da je zakon potreban, ali dvoji o vremenu za njegovo donošenje. Istaknuo je da će podržati Prijedlog zakona i njegova načela ako se promijene čl. 13, 14. i 16, a čl. 15. i 17. djelomično preformuliraju što ujedno smatra najboljim putem za dolazak do zakona. Ostavio je mogućnost predlagateljima obustave donošenje zakona i daju šansu budućem sazivu zastupnika i izaslanika da se s njime bave. Naglasio je da s financijskog aspekta ovaj Zakon stoji manje od odluka, ako se izuzmu odredbe čl. 13, 14. i 16.

Na ovo izalaganje replicirao je Vinko Zorić, rekavši da će o sadržaju Zakona pričati kada se bude raspravljalo o amandmanima. Pri tome je naglasio, ako zakon ne prođe, on će se zalagati za njegovo donošenje.

Filip Andrić posjetio je nazočne na neprovedeni zaključak u svezi s plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine, rekavši kako misli da su načela Zakona prihvatljiva, a o njegovom sadržaju se može razgovarati i on ne vidi ničeg lošeg u njegovom donošenju.

Mladen Potočnik istaknuo je da se predloženim Zakonom uređuje ponašanje zastupnika i izaslanika pa, ako se nema snage i sposobnosti za donošenje jednog ovakvog zakona, kako će se onda zakonodavno urediti sva druga pitanja. Predložio je da se Komisija danas očituje o Prijedlogu zakona, rekavši da on neće podržati amandmane na Prijedlog zakona niti bilo kakve promjene.

Ranko Šakota rekao je da žali što je Ministarstvo financija i trezora BiH kasno dobilo Predlog zakona, tako da nije bilo dovoljno vremena za njegovo razmatranje. Ali je naglasio spornim umirovljenje, koje je postojećoj regulativi, što odredbe Predloga zakona čini problematičnima. Stoga ih treba predlagatelj dodatno obrazložiti. Naglasio je: predlagatelj je trebao dati financijske

učinke ovih odredaba Prijedloga zakona, a Ministarstvo financija i trezora BiH nije u stanju podržati ovaj Prijedlog, s tim što će i najvjerojatnije, Vijeće ministara BiH imati istovjetan stav. Odluke Komisije utemeljene su na Zakonu o radu u institucijama Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br: 26/04, 7/05 i 48/05), poštujući da, možda, ovim Zakonom nisu obuhvaćene sve specifičnosti poslova koje obavljaju zastupnici i izaslanici.

Senija Kapetanović misli da neke konstatacije u svezi s odlukama ne stoje, jer su odluke usklađene sa zakonom i podzakonskim aktima, tako da prava koja su utvrđena njima nisu izmišljena. Podsjetila je na prijedlog Momčila Novakovića i predložila glasovanje o načelima Zakona, a odgodu rasprave o amandmanima za iduću sjednicu.

Herbert Pribitzer upoznao je nazočne s mišljenjem OHR-a o Prijedlogu zakona. Rekao je kako Visoki predstavnik za BiH smatra da se rad zastupnika i izaslanika mora adekvatno platiti, ali da on ima tri pitanja u svezi s Predlogom zakona: - je li pravo vrijeme za donošenje zakona, budući da vrijeme pred izbore nije optimalno za njegovo donošenje, a Prijedlog Zakona dolazi u vrijeme kada Vijeće ministara BiH priprema Zakon o plaćama u institucijama Bosne i Hercegovine kojim se planira reduciranje plaća i naknada državnim službenicima, pa iz tih razloga smatra korisnim sačekati s donošenjem ovoga Zakona. Kakav se signal šalje - Visoki predstavnik smatra da se šalje negativan signal s granicom umirovljenja od 55 godina za muškarce i 53 godine za žene i to u vrijeme kad se u drugim dijelovima Europe trenutno raspravlja o produžetku dobne granice za umirovljenje, a u njegovoj zemlji ona iznosi 67, odnosno 68 godina. Slične će korake trebati poduzimati i u ovoj zemlji, pa stoga parlamentarci trebaju dati primjer i služiti kao standard drugima. Koliko to stoji - slaže se s izlaganjem Momčila Novakovića da Prijedlog zakona treba slijediti dobra financijska analiza, budući da prema OHR-ovim kalkulacijama Zakon stoji od 2 do 5 milijuna KM, što i nije veliki iznos, ali se Zakonom šalje signal da se za tim presedanom povedu i druge skupine u zemlji. Iz tih razloga Visoki predstavnik traži da s financijskog aspekta dobro razmotri ovaj Zakon.

Dušanka Majkić zatražila je odgoditi očitovanje o Zakonu i čekanje mišljenja Vijeća ministara BiH.

Nada Zukić upozнала je nazočne o OHR-ovoj analizi koliko se ovaj Prijedlog zakona razlikuje od entiteskih u području umirovljenja i istaknula da se ne može nagrađivati ili kažnjavati putem umirovljenja. Navela je entiteska rješenja u svezi s umirovljenjem i istaknula čl. 16. i 26. Prijedloga zakona koji predstavljaju temeljne razlike u odnosu na entitetska rješenja.

Replicirao je Vinko Zorić, rekavši da su podaci netočni. Upitao je predstavnike OHR-a zašto se ovaj Zakon uspoređuje s entitetskim rješenjima.

Ruža Sopta stavila je primjedbu da usporedna analiza ne sadrži specijalne zakone koji uređuju ovo područje, kao što su zakoni koji se primjenjuju na policiju i vojsku. Naglasila je da se ovim Zakonom želi zaštititi populacija koja napušta posao i dolazi u Parlament, a u zakonu je rečeno da teret njegovih rješenja ne ide na račun MIO već na teret proračunskih sredstava.

Na osnovi rasprave, Momčilo Novaković zaključio je: na načelima Komisija nema glas Hazima Felića, a SNSD neće podržati načela zakona i OHR će jasno reći s čim se ne slaže, a to je izneseno u izloženom stavu Visokog predstavnika za BiH. Zaključio je da će biti loše ako Zakon prođe na Parlamentu s 22 ili 23 glasa "za", što Komisija treba imati u vidu. Naglasio je postojanje dvaju mogućnosti: da Komisija glasuje o načelima i tu stane ili da se Komisija ne očituje o načelima čekajući stav Vijeća ministara BiH, rekavši da bi volio imati napismeno stav OHR-a o Prijedlogu zakona. Spreman je podržati načela Zakona, s tim što nije spreman raspravljati o amandmanima jer drži da treba sačekati stav Vijeća ministara BiH.

Izet Hadžić rekao je da bi volio imati kvalitetne komparativne analize, a smatra da parlamentarac mora imati ovaj Zakon kad ide na izbore. Misli da komparativne analize treba raditi sa zemljama u okruženju, a ne s građanima Bosne i Hercegovine, s tim što je za njega prihvatljiv prijedlog Momčila Novakovića.

Vinko Zorić naglasio je da su u parlamentarnu proceduru išli zakoni prema kojima je granica za umirovljenje bila 55 godina i na koje OHR nije imao primjedaba. Smatra da zastupnike ne treba upoređivati s rudarima, tesarima i dr. već ih treba uspoređivati sa zastupnicima u

okruženju. Podržava prijedlog Momčila Novakovića o glasovanju o načelima, gdje će se stati i sačekati mišljenje Vijeća ministara BiH, nakon kojeg bi se ulagali amandmani.

Senija Kapetanović podsjetila je nazočne da treba tražiti produžetak roka od Kolegija, budući da se Zakon razmatra po proceduri članka 104. Poslovnika Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", broj 20/00).

Momčilo Novaković rekao je ako se Komisija odluči za glasovanje o načelima zakona i tu stane, onda bi se članovi Komisije trebali suzdržati od bilo kakvih komentara u medijima i zauzeti stav Komisije da je rasprava o Prijedlogu zakona prekinuta jer se čeka mišljenje Vijeća ministara BiH.

Nakon završetka rasprave, predsjedateljica je dala na glasovanje načela Prijedloga zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine. Nazočni su sa, četiri glasa ZA, dva glasa PROTIV i jednim SUZDRŽAN, prihvatili načela Prijedloga zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine.

Nazočni su jednoglasno donijeli sljedeće

ZAKLJUČKE:

1. Administrativna komisija Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine kao nadležna komisija za Prijedlog zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine primila je k znanju obavijest Vijeća ministara BiH, broj: 05-07-457/06, od 13.6.2006. godine i ocijenila potrebnim sačekati njihovo mišljenje u svezi s navedenim Prijedlogom zakona, pa traži od Kolegija Doma da joj odobri produžetak roka od 15 dana za dostavu izvješća.
2. Administrativna komisija Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine traži od Vijeća ministara BiH da joj u roku od 10 dana dostavi podatke o financijskim učincima Prijedloga zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine na proračun institucija Bosne i Hercegovine.
3. Obavještavaju se zastupnici da je Administrativna komisija Zastupničkoga doma, kao nadležna komisija za **Prijedlog zakona o pravima i dužnostima članova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine**, ocijenila potrebnim za 15 dana produljiti rok za njegovo razmatranje na Komisiji, a zastupnici mogu dostaviti amandmane sukladno rokovima utvrđenim Poslovníkom Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", broj 20/00).

AD-3 O ovoj toki dnevnoga reda nije bilo rasprave.

Nakon što je iscrpljen dnevni red, trideset osma sjednica Administrativne komisije Zastupničkoga doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine okončana je u 14 sati.

Tajnica
Administrativne komisije
Davorka Čaplinski

za
Predsjedateljica
Administrativne komisije
Senija Kapetanović