



Број/Број: **03/1-50-1-7-56/10**
Сарајево/Sarajevo, 12. 7. 2010.

**ČLANOVIMA ZAJEDNIČKOG POVJERENSTVA ZA OBRANU I SIGURNOST BiH
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE**

Z A P I S N I K

**56. sjednice Zajedničkog povjerenstva za odbranu i sigurnost BiH
Parlamentarne skupštine BiH,
održane 12. 7. 2010., u vremenu od 12.00 do 15.30 sati**

Sjednici su nazočili sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Dušanka Majkić, Ivo Miro Jović, Selim Bešliagić, Vinko Zorić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu bili nazočni sljedeći članovi Zajedničkog povjerenstva: Mirko Okolić, Drago Kalabić i Sulejman Tihiić.

Sjednici su bili nazočni i gosti, predstavnici medija i Tajništva Parlamentarne skupštine BiH:

- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH,
- Mirko Lujiić, ravnatelj SIPA-e,
- Almir Džuvo, glavni ravanetlj OSA-e,
- Milorad Barašin, glavni tužitelj Tužiteljstva BiH,
- Muhidin Alić, federalni ministar unutarnjih poslova,
- Zlatko Miletić, ravnatelj Federalne uprave policije,
- Božo Antunović, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Amel Fako, Veleposlanstvo SAD-a u BiH,
- Jasna Dragičević, Misija OESS-a u BiH,
- Lejla Hadžihasanović, Stožer NATO-a u Sarajevu,
- Snežana Samardžija, SRNA,
- Aida Kovač, FENA,
- Davor Stipić, BHR1,
- Sanita Rožajac, *Dnevni avaz*,
- Vildana Kurtiić, FTV,
- Amela Žigo, SAN,

- Medina Delalić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Goran Špirić, savjetnik predsjedateljice Doma naroda PSBiH,
- Željko Grubešić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni suradnik u Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedao **Branko Zrno**, predsjedatelj Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

U uvodnim je napomenama rekao kako je prvobitno predloženi dnevni red dopunjen Informacijom Ministarstva sigurnosti BiH o akciji „Svjetlost“, budući da će Informacija biti dijelom dnevnoga reda sljedeće sjednice Zastupničkoga doma, te u skladu s tim Zajedničko povjerenstvo treba dati svoje mišljenje o njoj, kao i o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH (OSBiH). Dodao je da se Povjerenstvo treba samo formalno izjasniti o ovom zakonskom prijedlogu, budući da je istovjetni tekst već ranije bio razmatran na njegovim sjednicama, jer je predlagatelj Zakona u ovome trenutku Zastupnički dom PSBiH. Na kraju je predložio Povjerenstvu da dio sjednice koji se odnosi na raspravu pod točkom 2. dnevnoga reda zatvori za javnost, kako bi se pročitala Informacija Obavještajno-sigurnosne agencije (OSABiH) koja je stupnjavana oznakom tajnosti „povjerljivo“. Potom je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu.

Slobodan Šaraba rekao je da ne postoji razlog za isključivanjem javnosti iz razmatranja ove točke dnevnoga reda, s obzirom na to da je na prošloj sjednici Povjerenstva usvojen zaključak kojim Zajedničko povjerenstvo zahtijeva od Ministarstva sigurnosti BiH da, u suradnji s policijskim i drugim agencijama u BiH, OSABiH i Tužiteljstvom BiH, u svjetlu posljednjeg terorističkog napada u Bugojnu, izradi prijedlog mjera radi sprečavanja ovakvih i sličnih slučajeva i dostavi ga u roku od pet dana, odnosno do 9. 7. 2010. Još je rekao da materijal koji je dostavljen Povjerenstvu nije u skladu s njegovim očekivanjima, o čemu će nešto više reći u okviru rasprave o točki dnevnog reda unutar koje će se on razmatrati.

Dušanka Majkić suglasila se s konstatacijom da javnost treba znati što se zbiva u vezi s događajem u Bugojnu, jer vlada veliki interes za ono što su do sada uradile sigurnosne agencije.

Šefik Džaferović zamolio je za učinkovitost u radu ove sjednice, ocijenivši da Povjerenstvo na današnjoj sjednici pod točkom 2. dnevnog reda treba saslušati ministra sigurnosti BiH, čelnike sigurnosnih agencija u BiH i glavnog tužitelja na otvorenom dijelu sjednice. U skladu s tim je predložio da se sjednica zatvori za javnost samo u onome dijelu koji se odnosi na čitanje Informacije OSABiH.

Branko Zrno je, zaključujući raspravu, rekao da je sjednici nazočan i ravnatelj OSA-e, te ga upitao slaže li se s prijedlogom za skidanje oznake tajnosti s Informacije?

Almir Džuvo, glavni ravnatelj OSA-e, složio se s prijedlogom za skidanje oznake tajnosti s ovoga dokumenta, čime je konstatirano da će sjednica cijelim tijekom biti otvorena za javnost.

Nakon okončane rasprave za 56. sjednicu Zajedničkog povjerenstva konstatiran je sljedeći

DNEVNI RED

- 1. Verificiranje zapisnika 54. i 55. sjednice Zajedničkog povjerenstva;**
- 2. Razmatranje prijedloga mjera Ministarstva sigurnosti BiH u vezi s terorističkim napadom u Bugojnu, 27. 6. 2010.**
- 3. Informacija o akciji „Svjetlost“ (podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH);**
- 4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH – prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Zastupnički dom PSBiH);**
- 5. Tekuća pitanja:**
 - a. Informacija o održanom petom seminaru o temi „Sigurnosna politika BiH“, Sarajevo, 18. – 27. 5. 2010.**
 - b. Informacija o posjetu članova Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH institucijama Republike Hrvatske, Zagreb, 10. i 11. 6. 2010.**
 - c. Informacija o održanom sastanku s Frankom Bollandom, ravnateljem Ravnateljstva za planiranje Stožera NATO-a u Bruxellesu, Sarajevo, 15. 6. 2010.**
 - d. Informacija o sudjelovanju u radu Temelnog zapovjedno-stožernog tečaja, PSOTC, Butmir, 21. 6. 2010.**
 - e. Informacija o održanom sastanku s predstavnicima SEESAC-a i Ureda UNDP-a u Sarajevu, Sarajevo, 22. 6. 2010.**
 - f. Informacija o održanoj konferenciji o temi „Parlamentarni nadzor sigurnosnog sektora: Pozitivna iskustva i primjeri parlamentarnih povjerenstava za sigurnost u Jugoistočnoj Evropi“, Sarajevo, 27. – 29. 6. 2010.**

Ad. 1. Verificiranje zapisnika 54. i 55. sjednice Zajedničkog povjerenstva

Zajedničko povjerenstvo je, sa **šest** glasova „za“, **jednim** glasom „suzdržan“ i bez glasova „protiv“, usvojilo Zapisnik 54. sjednice Povjerenstva.

Potom je Povjerenstvo, s **pet** glasova „za“, **dva** glasa „suzdržan“ i bez glasova „protiv“ usvojilo Zapisnik 55. sjednice Povjerenstva.

Ad. 2. Razmatranje prijedloga mjera Ministarstva sigurnosti BiH u vezi s terorističkim napadom u Bugojnu, 27. 6. 2010.

Branko Zrno predložio je članovima Povjerenstva da prvo saslušaju goste koji su u vezi s ovom točkom dnevnoga reda pozvani na sjednicu, a potom da se otvori rasprava o njoj. Članovi Povjerenstva suglasili su se s ovim prijedlogom.

Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH, upoznao je članove Povjerenstva da je Ministarstvo sigurnosti BiH postupilo u skladu sa zaključcima Povjerenstva s prošle sjednice, te da je do 9. 7. 2010. dostavilo svoj prijedlog mjera, koji je dopunjen dodatnim materijalom u obliku informacija i prijedloga mjera sigurnosnih agencija u BiH, a koji je Ministarstvo pred početak sjednice dostavilo članovima Zajedničkog povjerenstva. Podsjetio je na činjenicu da Ministarstvo sigurnosti BiH nema pravo raspolagati operativnim nadležnostima, te da su u skladu s tom činjenicom i izrađeni prijedlozi mjera. Podsjetio je na nadležnosti Ministarstva sigurnosti BiH i unutar njega Sektora za borbu protiv terorizma, organiziranog kriminala i zlouporabe narkotika. Napomenuo je da je Parlamentarna skupština BiH u svojim ranijim raspravama usvojila Strategiju za prevenciju i borbu protiv terorizma 2010. – 2013. koju je predložilo Ministarstvo sigurnosti BiH. Prema njegovu mišljenju, rješenja koja su Strategijom predviđena bila bi mnogo funkcionalnija ukoliko bi bila provedena kroz Zakon o borbi protiv terorizma. U nastavku je analizirao podneseni prijedlog mjera, ističući za potrebno hitno ubrzati procedure za prijedloge zakona koje Parlamentarna skupština BiH nije usvojila, a u prvom redu za: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, Prijedlog zakona o sprečavanju nereda na sportskim natjecanjima, Prijedlog zakona o oružju, Prijedlog zakona o prijevozu opasnih tvari i Prijedlog zakona o programu zaštite svjedoka u BiH. Također je naglasio hitnost donošenja Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorističkih aktivnosti, koji bi omogućio bolji protok informacija između policijskih agencija kada je u pitanju ovo područje. Izrazio je nadu da će do kraja srpnja biti potpisan Sporazum o policijskoj suradnji između BiH i Republike Srbije, a što je predviđeno u predloženom paketu mjera. Još je rekao da je potrebno inicirati donošenje i usvajanje izmjena i dopuna postojećeg zakona o OSABiH, kako bi se davanjem policijskih ovlasti OSABiH stvorile mogućnosti za njen još učinkovitiji rad. Prijedlozi Ministarstva sigurnosti BiH bili su usmjereni na to da Ministarstvo pravde BiH preispita postojeću kaznenu politiku kao i mogućnost izrade izmjena i dopuna Kaznenog zakona BiH u dijelu sankcija, odnosno raspona kazni koje se odnose na kaznena djela protiv integriteta BiH, protiv čovječnosti i vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom, s posebnim aspektom na kazneno djelo terorizma, financiranje terorističkih aktivnosti, javno poticanje na terorističke aktivnosti, vrbovanje radi terorističke aktivnosti, obuku za izvođenje terorističkih aktivnosti, te organiziranje terorističke skupine. Svoje je izlaganje zaključio prijedlogom Ministarstva sigurnosti BiH Zajedničkom povjerenstvu da zakaže posebnu sjednicu s nadležnim agencijama posvećenu jačanju kapaciteta u borbi protiv unutarnjeg i međunarodnog terorizma.

Branko Zrno zahvalio se ministru na dostavljenom prijedlogu mjera u predloženom roku. Osvrnuo se na posljednji dio ministrovog izlaganja, navodeći da je Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH, u suradnji s Ministarstvom sigurnosti i svim sigurnosnim agencijama u sklopu njega, kao i entitetskim i kantonalnim ministarstvima, u protekle dvije godine uspješno realiziralo dvije konferencije o stanju sigurnosti u BiH, koje su rezultirale konkretnim zaključcima, ali koje očito nisu bile dovoljno medijski popraćene. U skladu s tim je predložio da se umjesto održavanja posebne sjednice realiziraju sublimirani zaključci s ovih dviju konferencija.

Nakon toga je dao 10-minutnu stanku, kako bi se članovi Povjerenstva mogli upoznati s Informacijom OSA-e, koja im je u međuvremenu podijeljena.

Nakon stanke predsjedatelj je zamolio ravnatelje sigurnosnih agencija da se očituju o svojim informacijama i prijedlozima mjera, a nakon njih i glavni tužitelj Tužiteljstva BiH.

Mirko Lujić, ravnatelj SIPA-e, podržao je prijedlog mjera Ministarstva sigurnosti BiH, te se osvrnuo na razlike u SIPA-i u smislu unapređenja kapaciteta. Kazao je da je SIPA svoj prijedlog mjera strukturirala u tri oblasti: poboljšanje pravnog, zakonskog i podzakonskog okvira, zatim aspekt koordinacije i suradnje u i izvan BiH i na kraju kapaciteti i odnos SIPA-e prema incidentu koji se dogodio u Bugojnu. Stav i mišljenje SIPA-e je da je potrebno ponovno inicirati izmjene i dopune Zakona o kaznenom postupku (ZKP) BiH u dijelu koji se odnosi na primjenu istražnih radnji za ovu vrstu kaznenih djela, jer u SIPA-i smatraju da one u sadašnjim rješenjima nisu zadovoljavajuće. Kao dodatno rješenje naveo je donošenje posebnog zakona o borbi protiv terorizma, kojim bi se riješili nedostaci s kojima se sada susreću u ZKP-u. Prema mišljenju SIPA-e i Granične policije BiH, nužno je donijeti izmjene Zakona o policijskim službenicima BiH ili odgovarajućih entitetskih propisa, a s ciljem davanja ovlasti policiji za poslove snimanja na javnim mjestima. Također je potrebno izmijeniti Zakon o zaštiti tajnih podataka radi učinkovitog suprotstavljanja policije terorističkim aktivnostima, te donijeti odgovarajuće zakone ili izmijeniti postojeće zakonske propise kojima bi se osiguralo postojanje minimalnih tehničkih standarda zaštite državnih objekata, a prije svega policijskih objekata. U nastavku je rekao da SIPA već treću godinu inzistira da se uredi područje podzakonskog reguliranja posebnih istražnih radnji, čime bi se omogućilo standardizirano policijsko djelovanje. Sve rečeno predstavlja interes SIPA-e u smislu njene dopune predloženog zakonskog dijela prijedloga mjera Ministarstva sigurnosti BiH. U području koordinacije i suradnje SIPA predlaže intenziviranje međuagencijske suradnje i razmjenu krim-obavještajnih podataka, prvenstveno između policijskih agencija i OSABiH, te usvajanje i primjenu principa raspodjele nadležnosti zajedničkog rada policijskih agencija u suradnji s Tužiteljstvom BiH. Agencija je posebno zainteresirana za uređenje državnog modela prikupljanja, obrade, analize i distribucije krim-obavještajnih podataka u vezi s terorizmom, navodeći da koncept koji je usvojen prije šest godina nikada nije u potpunosti proveden. Nadalje je ocijenio da je na razini BiH potrebno centralizirati bazu podataka o osobama za koje postoje osnovi sumnje da su počinitelji kaznenog djela terorizma i omogućiti pristup svim sigurnosnim agencijama i nadležnim tužiteljstvima tim podacima. SIPA je uspostavila lokalnu bazu podataka u skladu sa Zakonom o policijskim službenicima i već postoje određeni rezultati u vezi s tim. Prema konkretnom kaznenom djelu SIPA se

postavila u smislu jačanja Odsjeka za borbu protiv terorizma, te uspostavljanja detaširanih jedinica na područjima na kojima postoji pojačan sigurnosni interes, a radi lakše komunikacije između građana i policijskih agencija na terenu. Na kraju je još jednom zaključio da SIPA u cijelosti podržava koncept prijedloga mjera Ministarstva sigurnosti BiH.

Zlatko Miletić, ravnatelj Federalne uprave policije (FUP), ovu je sjednicu ocijenio dobrom prilikom za rješavanje ovoga problema na sistematski način. Kazao je da upravo mediji, koji su nazočni i ovoj sjednici, predstavljaju snagu koja može biti od pomoći policijskim agencijama u rješavanju ovoga problema. Naglasio je da je, kada je u pitanju borba protiv terorizma u FBiH, od ključnog značaja provedba Zakona o zaštiti tajnih podataka, cijeneći katastrofalnom činjenicu da je samo jedna agencija završila taj proces, a dvije tek započele. Nemogućnost provedbe Zakona o zaštiti tajnih podataka traje već godinu i pol, a SIPA i OSA su u vezi s tim uložile veliki trud. U Strategiji za prevenciju i borbu protiv terorizma, koja je donesena na 116. sjednici Vijeća ministara BiH, predviđena je izmjena više od 20 zakonskih propisa u BiH, a u njoj je pobrojano i 12 rezolucija, 17 međunarodnih konvencija i dva ugovora koja idu u korist njenog donošenja. Ipak, ocijenio je, i nakon njenog donošenja institucije sigurnosti BiH i dalje stoje u mjestu, a osnovni razlog tomu je nedostatak političke volje. Prijedlog mjera Ministarstva sigurnosti BiH ocijenio je korektnim i dopunio ga obveznim i žurnim donošenjem izmjena Zakona o policijskim službenicima BiH, kako bi se upravo oni borili s organiziranim kriminalom, a što sada uslijed nedostatka postojećih zakonskih propisa nije slučaj. Podržao je žurno donošenje Zakona o terorizmu i prevenciji terorizma. Rekao je kako se FUP trudi istražiti sva ova kaznena djela, pokušavajući pritom cjelokupan posao obaviti na najbolji mogući način. Za još jedan od problema naveo je nedostatak jasnoće norme u smislu davanja odgovora na pitanje tko je za što odgovoran. U konkretnom slučaju, nejasno je tko je odgovoran za preventivno djelovanje. Ocijenio je da je dobro otvoreno pričati o ovome problemu u civilnom društvu, jer bi to moglo dovesti do odgovora zašto se vehabije u BiH ponašaju na ovakav način: ne priznajući sudove ove zemlje, ne posjedujući identifikacijske isprave, vozeći automobile bez vozačke dozvole itd. Naglasio je da su kapaciteti policijskih snaga u BiH u borbi protiv ovih ekstremista neznatni, pojašnjavajući da se policija ne može boriti protiv njih jer su oni tehnološki mnogo opremljeniji od same policije i dosta su brojniji, što su pokazala nedavna događanja u Gornjoj Maoči. Povodom konkretnog slučaja u Bugojnu, upoznao je članove Povjerenstva da je do sada privedeno šest osoba, od kojih se dvije terete za kazneno djelo terorizma kao počinitelji, trojica se terete kao pomagači u činjenju ovog kaznenog djela, dok je jedna osoba osumnjičena za supočiniteljstvo. Izlaganje je zaključio činjenicom da bit rada FUP-a po ovom slučaju nije razbiti islamofobiju u BiH, zamolivši članove Povjerenstva da podrže napore policijskih struktura BiH, koje su dovoljno sposobne da se izbore s ovim problemom.

Muhidin Alić, federalni ministar unutarnjih poslova, upoznao je članove Povjerenstva da je u FMUP-u održan radni sastanak o uzrocima i posljedicama nastalim nakon terorističkog akta u Bugojnu. Zaključak s tog sastanka je da sve institucije u FBiH maksimalno podržavaju istragu koju provode sigurnosne strukture BiH. Kao ključ problema označio je organizacijski pristup koji se primjenjuje u borbi protiv terorizma u BiH. Ocijenio je potrebnim što prije početi primjenjivati donesenu Strategiju u borbi protiv terorizma, ističući da će ona svoj epilog na terenu dobiti jasnim određivanjem rokova i nositelja aktivnosti. Naglasio je kako je

posljednji događaj u Bugojnu potvrdio da u BiH postoje konkretne prijetnje, te da je potrebno odmah pronaći modalitete na temelju kojih se država može konkretno suprotstaviti tim problemima. Tako je rekao da je na razini FBiH potrebno sagledati koje se mjere mogu odmah poduzeti s ciljem učinkovitijeg djelovanja u borbi protiv terorizma, a to se posebno odnosi na izmjene određenih postojećih pravilnika u smjeru mijenjanja podzakonskih akata koji tretiraju pitanja nošenja i rukovanja vatrenim oružjem od strane policijskih službenika u FBiH. Izlaganje je zaključio konstatacijom da će se o ovom događaju raspravljati i na sljedećoj sjednici Zastupničkog doma Parlamenta FBiH.

Almir Džuvo, glavni ravnatelj OSABiH, istaknuo je kako se ovdje radi o problemu društvene prirode, te kako se iz dosadašnjih izlaganja moglo zaključiti da nijedna policijska agencija u BiH nije bila u mogućnosti nositi se s njim. Upoznao je članove Povjerenstva da OSA posjeduje vrlo konkretnu bazu podataka sa svim imenima i prezimenima osoba koje predstavljaju opasnost po državu BiH. Naglasio je da policija u BiH ima snage boriti se s ovim ljudima, ali je osnovno pitanje postoji li uistinu jedinstvena želja da se BiH bori protiv ovih osoba. Izrazio je sumnju da u zemlji ne postoji dovoljno razvijena društvena svijest o tomu da se radi o novoj vrsti radikalizma koji do sada nikada nije postojao u BiH. Naglasio je da se svi građani u BiH trebaju boriti protiv ovog fenomena kroz obrazovne sustave, edukaciju djece i vjerske ustanove, zaključivši da ovdje nije riječ o bh. muslimanima, već o radikalistima koji nikada nisu živjeli na ovom području. Podsjetio je da BiH ima problem s liberalizacijom viznog režima, a nosi teret oličen u 3.000 osoba koje predstavljaju potencijalnu opasnost za ovu zemlju u smislu terorističkog djelovanja. Povezanost tih kriminalnih skupina ogleda se i u činjenici da je veliki broj tih osoba u rodbinskim vezama s čelnim ljudima policijskih uprava. Glede toga je zamolio članove Povjerenstva da pruže političku potporu sigurnosnim institucijama u BiH na putu odvajanja radikalizma od vjere i eliminiranja svih ovih osoba iz društvenog života u BiH kroz zakonske okvire, uvjeravajući ih da će s tim oblikom pomoći u roku od tri mjeseca BiH biti očišćena od ovakvih osoba. Na tom putu institucije BiH imati će potporu svih sigurnosnih agencija iz susjednih zemalja. Na kraju je apelirao na sve dužnosnike u institucijama vlasti BiH da se pokuša promijeniti svijest kod građana ove zemlje kako bi svi zajedno riješili ovaj problem, uz konstataciju da se javnost u BiH ne treba skrivati od ovih problema, već ih pokušati zajedno rješavati.

Milorad Barašin, glavni tužitelj Tužiteljstva BiH, u uvodnim je napomenama rekao da Tužiteljstvo BiH radi u skladu s odredbama Kaznenog zakona (KZ) i Zakona o kaznenom postupku (ZKP) BiH, te da prema njima djeluju samo u slučajevima kada već nastupi posljedica po nekom kaznenom djelu, odnosno da u skladu sa zakonskim okvirima nije moguće preventivno djelovanje Tužiteljstva BiH. Upoznao je članove Povjerenstva da je osnovana tzv. udarna grupa za borbu protiv terorizma, u kojoj se između ostalih nalaze i dva predstavnika Tužiteljstva BiH. Ocijenio je da je dobro što je ovakva grupa osnovana, ali je naglasio potrebnim da u nju budu uključeni i predstavnici policijskih agencija iz cijele BiH koje se bave borbom protiv terorizma. Kazao je da u potpunosti podržava predložene mjere, te apelirao na članove Zajedničkog povjerenstva da se s posebnom pažnjom posvete donošenju posebnog zakonskog okvira o borbi protiv terorističkih aktivnosti u BiH, u kojem će se jasno definirati namjera i volja osoba koje izvršavaju ovo djelo, a obrazlažući to činjenicom da terorizam kao kazneno djelo urušava politički okvir države BiH. Za određene

aktivnosti Tužiteljstva BiH u vezi s ovim problemom potrebna je politička volja i jasnija podrška svih građana BiH. Tako je podsjetio na događanja vezana za teroristički napad u FIS Vitezu i na činjenicu da uslijed nedovoljne političke volje, kao i prekvalifikacije samog kaznenog djela tijekom sudskog procesa, ovaj slučaj nije prošao u okviru očekivanog. Kao poseban problem naveo je da određene osobe pred Tužiteljstvom negiraju državu BiH, ne dajući podatke koji se od njih očekuju za vrijeme istrage i ne želeći uopće svjedočiti u sudskim procesima za najteže oblike kaznenih djela. Mora postojati jasnija suradnja između građana i pravosudnih organizacija i lokalne policije, jer kriminal u BiH nema vjeru ni naciju, naglašavajući da pravosudne institucije ne mogu riješiti nijedan slučaj bez pomoći lokalne zajednice i građana. On nije u mogućnosti davati bilo kakve druge informacije u pisanom obliku o konkretnom predmetu u vezi s događajem u Bugojnu, ali članove Povjerenstva, dok traju istražne radnje, može usmeno upoznati samo o određenim segmentima. Skrenuo je pozornost na činjenicu da pripadnici određenih sektori u BiH elektroničkom poštom upućuju prijetnje pripadnicima određenih sigurnosnih i pravosudnih institucija BiH, a djelovanja tih ekstremista često imaju političku pozadinu, što je iznimno teško dokazati. Izlaganje je zaključio pohvalom rada sigurnosnih agencija i Tužiteljstva BiH na ovome slučaju, uz nadu da će biti što prije uspješno okončan.

Branko Zrno zahvalio se svim gostima na iscrpnim informacijama koje su podnijeli, posebno se osvrćući na dio izlaganja glavnog tužitelja u kojem je naveo da je u određenim sudskim postupcima dolazilo do prekvalifikacije kaznenog djela. Naglasio je da ne smije doći do takvog prekvalificiranja, jer se sam čin terorizma ne bi smio prekvalificirati ni na što drugo. Potom je otvorio raspravu o podnesenim prijedlozima mjera i informacijama.

Dušanka Majkić izrazila je zadovoljstvo činjenicom da je sjednica otvorena za javnost, jer su mediji imali priliku službeno čuti predstavnike svih sigurnosnih agencija u BiH i u skladu s tim saznati pravo stanje u vezi s ovim slučajem. Podržala je izlaganje Almira Džuve u dijelu u kojem je rekao da se ovdje primarno radi o društvenom problemu. Podsjetila je na kronologiju terorističkih djelovanja u posljednjih nekoliko godina, od FIS Viteza, preko Gornje Maoče do Bugojna, potencirajući pri tome odgovornost svih institucija, među kojima i Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, jer se iz izlaganja ravnatelja političkih agencija moglo čuti kako je potrebna politička volja za konačno rješavanje ovog problema. Prema njezinim riječima, politička volja ne predstavlja ograđivanje od stvarnog problema ili podržavanje samo predstavnika svoga naroda. Ovaj je događaj mogao imati dalekosežne posljedice po pitanju liberalizacije viznog režima, jer Europskoj uniji ne treba loše društvo. Citirala je dio Informacije Ministarstva sigurnosti BiH u kojem stoji da, prema postojećim zakonskim rješenjima, ne može raspolagati operativno-sigurnosnim podacima niti ima operativnu nadležnost. Rekla kako joj je nejasno da je ono i pored toga dužno koordinirati rad sigurnosnih agencija u BiH. Također je podsjetila da prethodni ministar sigurnosti nije surađivao sa sigurnosnim agencijama. Dalje je kazala da su posljednju informaciju o stanju sigurnosti u BiH prihvatila oba doma PSBiH, jer se iz nje činilo da ova suradnja postoji. Istaknula je nelogičnim da Ministarstvo sigurnosti raspolaže godišnjim proračunom od 11,6 milijuna KM, a da nije nadležno za koordinaciju između sigurnosnih agencija. Nadalje je citirala navode iz Informacije koju je dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH, a u kojima stoji da je ono redovito izvješćivalo nadležne institucije BiH o stanju sigurnosti u BiH, uključujući

i stanje u području terorizma, te je u skladu s tim navodima postavila pitanje – koga je to Ministarstvo sigurnosti informiralo i tko to nije reagirao na ove navode? U vezi s navodom iz Informacije da na području BiH u razdoblju od 2006. do 2010. nije počinjeno nijedno kazneno djelo koje se može svrstati u međunarodni terorizam, rekla je da onda nema razloga ništa dalje ni raditi po ovom pitanju. Osvrnula se na prijedlog mjera Ministarstva sigurnosti BiH i u okviru njih na prijedlog prema kojem je potrebno na razini BiH donijeti jedinstveni zakon o oružju. Nije se složila s tim prijedlogom, ističući da je na ranijim konferencijama posvećenim ovome zakonu rečeno da donošenje ovog zakonskog akta nije uvjet za BiH na putu k euro-atlantskim integracijama. Kada je u pitanju Zakon o prometu opasnih tvari, on je također bio godinu i pol u proceduri, te joj i dalje nije jasno što je sprečavalo FBiH da ga donese na entitetskoj razini. Glede samog sažetka materijala dostavljenog od Ministarstva sigurnosti BiH, kazala je da su zakonski prijedlozi dobri onoliko koliko su oni u praksi primjenjivi, te ocijenila da je veliki broj zakona u BiH neprimjenjiv. Nadalje je postavila pitanje kvalitete informacija koje se upućuju Zajedničkom povjerenstvu, navodeći da se još čekaju rezultati vezani za događanja u Gornjoj Maoči. Predložila je predstavnicima sigurnosnih agencija u BiH da, ukoliko žele imati potporu članova Zajedničkog povjerenstva, koriste njegove kapacitete za pomoć u obavljanju svojih poslova, te zaključila da će se na taj način najbolje pokazati tko je istinski za borbu protiv kriminala. Svoje je izlaganje zaključila tvrdnjom kako ne vjeruje u to da će se stvari ozbiljno rješavati dok god njezine kolege iz Povjerenstva ne budu imali slična stajališta.

Sadik Ahmetović rekao je da Ministarstvo sigurnosti BiH ima sjajnu suradnju s ravnateljima sigurnosnih agencija u BiH, objasnivši da se tu radi o jedinstvenoj koordinaciji u koju su okupljene sve policijske strukture u BiH. Istaknuo je da se on, kao ministar, ne želi uplitati u operativni rad neke sigurnosne agencije, ali doista smatra lošom praksom zakonsko rješenje da ministar sigurnosti ne treba biti informiran o događanjima u ovim agencijama. Ocijenio je da ministar sigurnosti prema takvom zakonskom rješenju predstavlja samo činovnika koji služi za protok informacija. Replicirao je i na navode u vezi s terorističkim aspektima u razdoblju 2006. – 2010., navodeći kako u nastavku teksta stoji da sigurnosne agencije ne isključuju buduću pripremu terorističkih akata, te da to imaju stalno u vidu kao krajnju mogućnost. U tom smislu treba promatrati i nedavnu policijsku akciju u Gornjoj Maoči. Zaključio je da BiH ima problem s terorizmom i da Bugojno predstavlja samo povod za uključivanje svih institucija u borbu protiv njega kako bi mu se suprotstavile na najbolji način.

Adem Huskić ocijenio je dolazak pozvanih gostiju na ovu sjednicu Povjerenstva prvim pravim sastankom na temu terorizma koji se dogodio u Bugojnu. Također, prije nego što je izrađen prijedlog mjera, trebala je biti urađena analiza rada obavještajno-sigurnosnog sektora kao i analiza rada tužiteljstava u BiH. Prema njegovim riječima, on je nešto više emotivno vezan za Bugojno, budući da dolazi iz tog grada, te je pod dojmom da su ljudi koji žive i rade u tome gradu nezadovoljni radom policijske strukture u Bugojnu. Istaknuo je da je ravnatelj OSA-e napravio najbolju analizu te da je problem mnogo dublji i veći, zaključivši da je Zajedničko povjerenstvo samo jedna u nizu brojnih institucija koje se trebaju suprotstaviti ovom problemu i ono na ovom sastanku javnosti treba dati do znanja da se protiv ovog problema treba iskreno boriti. Neadekvatno je ponašanje čelnih ljudi MUP-a Kantona

Središnja Bosna (KSB), s obzirom na to da protiv Harisa Čauševića postoji na desetine prijava, a njegova kuća nije valjano ni pretražena, dok se prema pojedinim navodima samo kod njega nalazi više oružja nego što je nađeno u Gornjoj Maoči. Podržao je zahtjev ministra sigurnosti BiH za izražavanjem političke volje za izmjenu zakonodavstva kroz prijedlog mjera, kako bi se problem riješio do kraja, navodeći da je osim same volje potrebno i nešto više političkog senzibiliteta. Još jednom je ponovio da je potrebno napraviti ozbiljnu analizu koja će ukazati na sve teške propuste u radu sigurnosnih agencija u BiH i MUP-a KSB-a, a nakon koje se može izraditi još bolji prijedlog mjera. Izlaganje je završio riječima da ukoliko nakon svega toga određeni ljudi i dalje ostanu na svojim pozicijama, onda se zaista nalazimo u problemu.

Po okončanju rasprave Adema Huskića, predsjedatelj Povjerenstva dao je 5-minutnu stanku.

Nakon stanke predsjedatelj je zamolio članove Povjerenstva da raspravu o ovoj točki privode kraju, u cilju definiranja zaključaka. Predložio je da Povjerenstvo prihvati navedeni prijedlog mjera Ministarstva sigurnosti BiH i upitao članove Povjerenstva imaju li drugih prijedloga?

Slobodan Šaraba ustvrdio je da na ovoj sjednici nisu bili osigurani uvjeti za raspravu, jer Ministarstvo sigurnosti BiH i sigurnosne agencije nisu postupili u skladu sa zaključcima donesenim na prošloj sjednici Povjerenstva. Ocijenio je da dostavljene mjere ne predstavljaju prijedlog mjera koje su vezane za konkretan slučaj, s obzirom na to da su one već oličene kroz strategiju borbe protiv terorizma. Ove mjere pak ne sadrže ni nositelja niti imaju zadan rok, te u njima nema jasnog odgovora na pitanje – na koji se način može učinkovito eliminirati vehabizam iz društva u BiH? Zahvalio se ravnatelju OSA-e na jedinoj pravoj informaciji dostavljenoj Zajedničkom povjerenstvu, cijeneći da je jedino ona dirnula u srž samoga problema, te zaključio da se korijen vehabizma nalazi u Islamskoj vjerskoj zajednici BiH. Nije želio komentirati ostale dostavljene informacije, navodeći da je potrebno smijeniti one osobe koje dosljedno ne provode zakonske propise. Dostavljeni prijedlog mjera Ministarstva sigurnosti okarakterizirao je kao dobru podlogu za trasiranje puta za konkretan prijedlog mjera u borbi protiv terorizma. Zakonska rješenja navedena u prijedlogu mjera nije moguće provesti, jer ukoliko je prije godinu dana u parlamentarnoj proceduri pao zakon o oružju, onda treba tražiti neke druge načine kako bi došlo do suglasnosti za njegovo donošenje. Isto vrijedi i za Zakon o prijevozu opasnih tvari i jasno je da nema političke volje za usvajanje ovih zakona, te stoga to ne bi trebalo stajati u prijedlogu mjera. Svoje izlaganje zaključio je prijedlogom prema kojem je potrebno pozvati predstavnike Islamske vjerske zajednice BiH da se jasno ograde od vehabizma u bh. društvu.

Hazim Rančić najprije je reprlicirao na navode Slobodana Šarabe, navodeći da nije točna izjava da je Islamska zajednica BiH korijen radikalnog vehabizma. Prema njegovim riječima, jedan manji broj ljudi unutar ove zajednice zagovara vehabizam kao varijantu islama, te se prema tome ne može tvrditi da je Islamska zajednica BiH korijen radikalnog vehabizma. Na kraju je podržao prijedlog mjera Ministarstva sigurnosti BiH, je su to mjere koje su predložili ljudi od struke, zaključivši da se sve druge zemlje svijeta bore protiv kaznenih djela terorizma na način kako je to predviđeno ovim prijedlogom mjera.

Selim Bešliagić izrazio je zadovoljstvo održavanjem ove sjednice, jer su čelni ljudi sigurnosnih agencija u BiH podnijeli svoje informacije i predložili mjere u skladu sa zaključcima s prošle sjednice Povjerenstva. Ključnim pitanjem ocijenio je potrebu podržavanja mjera Ministarstva sigurnosti BiH, kako bi zakonska rješenja predložena u njima zaživjela na razini države BiH. Zahvalio se ravnatelju OSA-e na suštinskim elementima navedenim u dostavljenoj informaciji, jer se u jednom njenom dijelu govori i o socijalnim elementima činja ovih kaznenih djela, te ističući zaključak da prijedlog mjera treba biti dopunjen i elementima suzbijanja financijskog kriminaliteta, kako bi se kontrolirao protok financijskih sredstava. Kao temeljni element borbe protiv terorizma naveo je preventivno djelovanje kako do njega ne bi ni došlo.

Sadik Ahmetović je, u vezi s izlaganjem Slobodana Šarabe, rekao da je Ministarstvo sigurnosti BiH ovlašteno predlagati zakonske prijedloge, pa su tako nabrojani i zakoni za koje se smatra da ih je neophodno donijeti. Ponovno je naglasio da Zajedničko povjerenstvo treba imati potpuni koncenzus u ocjeni koji je od njih prihvatljiv za PSBiH. Upoznao je članove Povjerenstva da je Ministarstvo sigurnosti već uputilo Vijeću ministara BiH u proceduru Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorističkih aktivnosti. Također je rekao da sve što je tijekom ove sjednice zaključivano može postati sastavnim dijelom Prijedloga zakona o terorizmu i prevenciji terorizma.

Zlatko Miletić objasnio je da je FUP bio inicijator predlaganja posebnog zakonskog okvira koji će definirati borbu protiv terorizma na jedinstven način u cijeloj BiH. Na osnovi podataka kojima raspolažu sigurnosne agencije može se zaključiti da BiH više nema problema s emigrantima afro-azijskog podrijetla, već isključivo s građanima svoje države. Za ove je probleme u BiH izravno odgovorna i međunarodna zajednica, a prije svih Europska komisija u BiH, jer zatvaranjem europskih perspektiva za građane BiH otvaraju se svi ovi problemi s vebacijama u našoj zemlji.

Šefik Džaferović podsjetio je na kronologiju dobivanja informacija u Zajedničkom povjerenstvu o ovom događaju u posljednjih desetak dana i zaključio da Povjerenstvo u tom smislu treba tragati za najboljim mjerama. Replicirajući na navode Slobodana Šarabe, rekao je da se u Informaciji OSA-e ne vidi povezanost radikalnog vebizma s Islamskom zajednicom BiH, te pročitao dio Informacije OSA-e u vezi s navedenim. Prema njegovim riječima, od Islamske zajednice BiH svakako treba tražiti oficijelni stav o ovim događanjima. Terorizam nema svoj predznak i on je kao kazneno djelo definiran u Kaznenom zakonu BiH i međunarodnim ugovorima, te se prema tome zna što su stvarni elementi terorizma. U BiH treba zabraniti djelovanje svih radikalnih organizacija koje imaju fašističke elemente, podsjećajući kako je on uvijek glasovao za donošenje zakona kojima će se regulirati ta materija i nastaviti će podržavati donošenje ovakvih zakonskih rješenja. Informacija koju je uputila OSA predstavlja ispravan odgovor na pitanje kako se treba odnositi prema ovom problemu u BiH, dodajući da su muslimani u BiH polaznici i sljedbenici Hanefijske škole, te da je to jedini ispravi put i da je to i oficijelni stav Islamske zajednice BiH. U vezi s tim, PSBiH treba poslati jasnu poruku svim segmentima društva da u BiH, kao jednoj multietničkoj zajednici, postoji posebna osjetljivost na sve oblike radikalnog ponašanja i ekstremizma. Zaključio je da se zlo koje se dogodilo u Bugojnu više nikada ne smije ponoviti

i da se ovaj događaj ne smije dalje politizirati. Prijedlog mjera koje je ponudilo Ministarstvo sigurnosti BiH predstavlja dobar okvir koji je moguće daljnje dopunjavati. Kazao je kako bi bilo dobro na ovoj sjednici čuti mišljenja čelnih ljudi sigurnosnih agencija u BiH u vezi s postojećim rješenjima kojima su regulirane policijske ovlasti. Raspravu je zaključio konstatacijom da je ključno imati dobar prijedlog mjera, te da Zajedničko povjerenstvo, kao političko tijelo, treba dati nedvosmisleni potporu svim sigurnosnim institucijama u BiH u njihovoj borbi protiv terorizma.

Dužanka Majkić kratko se osvrnula na raspravu Šefika Džaferovića navodeći da je odnos bošnjačkih političara u BiH spram ovoga događaja indikativan, te da su mnogi od njih prešutjeli ovo što je on rekao u svome izlaganju. Zaključila je kako bi stvari bile mnogo drugačije da je netko od njih ranije istupio s ovakvim stavom. Složila se s činjenicom da se u Parlamentarnoj skupštini BiH i njenim radnim tijelima treba razgovarati o svim temama koje se tiču svake vrste radikalizma u BiH, bez obzira iz kojeg naroda on dolazio.

Adem Huskić istaknuo je kako je on bio prvi član Zajedničkog povjerenstva koji je rekao da se u slučaju Bugojna radi o klasičnom terorističkom činu. Podsjetio je na prijedloge zaključaka koje je u vezi s tim predložio na prethodnoj sjednici, a koji su usvojeni, kao i na one koje je predlagao na prošloj sjednici, a o kojima Povjerenstvo nije glasovalo. On i dalje smatra da se o ovom slučaju treba uraditi duboka analiza, jer je problem daleko složeniji nego što se može pretpostaviti. Podsjetio je na navode koji su se mogli čuti tijekom današnje sjednice - da ljudi iz vehabijskog pokreta ne priznaju Sud i Tužiteljstvo BiH - te rekao da ove institucije ne priznaju ni pojedini političari iz BiH. U vezi s izlaganjem Zlatka Miletića, točnije dijelom u kojem je rekao da je bilo nekoliko prijava protiv nositelja političkih funkcija u BiH koje sud nije procesuirao, rekao je kako bi volio imati informaciju o tome o kojim se ljudima radi i zašto su oni trebali biti procesuirani, kako se s ovim informacijama dalje ne bi špekuliralo. Također, gospodin Miletić, kao čovjek od struke, ne bi trebao davati bilo kakve političke kvalifikacije, već isključivo izvršavati zadatke koji mu se daju.

(**Dužanka Majkić** u ovome je dijelu napustila sjednicu).

Milorad Barašin ocijenio je da je rasprava izišla iz svojih okvira i sugerirao članovima Povjerenstva da skrate i preciziraju izlaganja isključivo na problem terorizma, te da u tom smjeru predlože zakonska rješenja koja je potrebno donijeti u vezi s borbom protiv njega.

Ivo Miro Jović rekao je da Povjerenstvo neće doći do ozbiljnih zaključaka ukoliko se uključi u dublju analizu, kao što je to predlagano u raspravi. Zaključio je da ne postoji segment u društvenoj zajednici koji nije odgovoran za ono što se događa u državi. Istina je da je Povjerenstvo trebalo dobiti konkretne prijedloge mjera s rokovima i nositeljima, koje nažalost nije dobilo. Stoga bi bilo dobro sublimirati sve prijedloge mjera i osnovati zajedničko tijelo, sastavljeno od tri člana Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost i po jednog predstavnika svake od institucija koje su predlagale ove mjere, koje bi donijelo jedan zajednički, usuglašeni i konačni prijedlog mjera u borbi protiv terorizma i zaključke o tome na koji način treba poboljšati opće sigurnosno stanje u BiH. Posljednja događanja u Bugojnu dala su odgovor na pitanje zbog čega građani BiH još uvijek nemaju slobodu kretanja i

viznog sustava. Uz to je podsjetio i na činjenicu da se kod građana BiH nalazi preko milijun legalnih cijevi oružja, što se izjednačava s onim tijekom rata, te da je broj ilegalnih cijevi sigurno dosta veći.

Hazim Rančić rekao je da ne postoji odgovor na pitanje zašto se u BiH ne provodi Strategija za prevenciju i borbu protiv korupcije? Nadzor nad ovim segmentom provodi Ministarstvo sigurnosti BiH i Strategiju treba početi primjenjivati. Nejasno mu je kako je moguće da deset počinitelja kaznenog djela terorizma ne budu osuđeni kao teroristi, već im to kazneno djelo bude prekategorižirano. To je naročito bitno zbog činjenice da su, prema navodima OSA-e, nadležnim institucijama sve vrijeme dostavljani podaci o ovim osobama, koje nisu utvrdile pravi stupanj krivnje tih osoba. Što se tiče prijedloga mjera, predložio je od nadležnih policijskih i pravosudnih tijela zahtijevati učinkovit progon i kažnjavanje u skladu sa zakonom, te zaključio da Povjerenstvo treba podržati sustavne mjere koje su predložili Ministarstvo sigurnosti BiH, sigurnosne agencije i Tužiteljstvo BiH koje se odnose na borbu protiv terorizma. Podržao je prijedlog za održavanje tematske sjednice Zajedničkog povjerenstva o primjeni Strategije za prevenciju i borbu protiv terorizma 2010. – 2013.

Branko Zrno zaključio je raspravu o ovoj točki dnevnoga reda i predložio članovima Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH da usvoje sljedeći **zaključak**:

- 1) Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH podržava prijedloge mjera Ministarstva sigurnosti i policijskih agencija Bosne i Hercegovine u vezi s terorističkim napadom na Policijsku upravu u Bugojnu, koji se dogodio 27. 6. 2010.;
- 2) Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH predlaže domovima Parlamentarne skupštine BiH da usvoje predloženi set mjera Ministarstva sigurnosti BiH i policijskih agencija BiH u vezi s terorističkim napadom na Policijsku upravu u Bugojnu;
- 3) Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost BiH će o cjelokupnoj raspravi s 56. sjednice Povjerenstva, koja se odnosi na navedene informacije i prijedloge mjera, a u kojoj su sudjelovali čelnici sigurnosnih agencija u BiH, dostaviti stenogram domovima Parlamentarne skupštine BiH, kako bi se na sjednicama domova mogli donijeti konkretniji zaključci po pitanju konačnog rješavanja ovog problema.

Članovi Zajedničkog povjerenstva, sa **šest** glasova „za“, **jednim** glasom „protiv“ i bez glasova „suzdržan“, uz postojanje jednostavne većine glasova, ali neispunjavanjem uvjeta kojime se zahtijeva da ta većina uključuje i po jedan glas predstavnika konstitutivnih naroda (u ovom slučaju glas predstavnika srpskoga naroda), nisu prihvatili predložene zaključke.

Slobodan Šaraba je za razlog odbijanja predloženih zaključaka naveo da dostavljeni prijedlozi mjera Ministarstva sigurnosti BiH i policijskih agencija BiH nisu urađeni u skladu sa zaključkom broj 1 s 55. sjednice Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, te da u njima nisu navedeni nositelji aktivnosti i rokovi u kojima će one biti provedene.

Time je okončana ova točka dnevnoga reda.

Ad. 3. Informacija o akciji „Svjetlost“ (podnositelj: Ministarstvo sigurnosti BiH)

Branko Zrno rekao je da je već ranije dao objašnjenje o uvrštavanju ove informacije u dnevni red današnje sjednice. Zatim je otvorio raspravu.

Kako o ovoj točki nije vođena rasprava, predsjedatelj je na glasovanje dao **zaključak** prema kojem Zajedničko povjerenstvo prima k znanju Informaciju u predloženom sadržaju i obliku, te je upućuje domovima Parlamentarne skupštine BiH u daljnju parlamentarnu proceduru.

Članovi Zajedničkog povjerenstva su jednoglasno, sa **sedam** glasova „za“, prihvatili prijedlog ovoga zaključka.

Ad. 4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH – prva faza u povjerenstvu (predlagatelj: Zastupnički dom PSBiH)

Branko Zrno rekao je kako je i u vezi s ovim zakonom dao pojašnjenja u uvodnim napomenama za dnevni red današnje sjednice, te se Povjerenstvo treba izjasniti samo o njegovim načelima.

Kako nije vođena daljnja rasprava o ovoj točki, predsjedatelj je na glasovanje dao načela Prijedloga zakona.

Odlučivanje u prvoj fazi u povjerenstvu

Članovi Zajedničkog povjerenstva su jednoglasno, sa **sedam** glasova „za“, podržali Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH u prvoj fazi u povjerenstvu, te ga prosljedili u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad. 5. Tekuća pitanja:

- a) **Informacija i održanom petom seminaru o temi „Sigurnosna politika BiH“, Sarajevo, 18. – 27. 5. 2010.**

Povjerenstvo je primilo k znanju Informaciju o održanom petom seminaru o temi „Sigurnosna politika BiH“.

- b) **Informacija o posjetu članova Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH institucijama Republike Hrvatske, Zagreb, 10. i 11. 6. 2010.**

Povjerenstvo je primilo k znanju Informaciju o posjetu članova Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH institucijama Republike Hrvatske.

- c) **Informacija o održanom sastanku s Frankom Bollandom, ravnateljem Ravnateljstva za planiranje Stožera NATO-a u Bruxellesu, Sarajevo, 15. 6. 2010.**

Povjerenstvo je primilo k znanju Informaciju o održanom sastanku s Frankom Bollandom, ravnateljem Ravnateljstva za planiranje Stožera NATO-a u Bruxellesu.

- d) **Informacija o sudjelovanju u radu Temelnog zapovjedno-stožernog tečaja, PSOTC, Butmir, 21. 6. 2010.**

Povjerenstvo je primilo k znanju Informaciju o sudjelovanju u radu Temelnog zapovjedno-stožernog tečaja.

- e) **Informacija o održanom sastanku s predstavnicima SEESAC-a i Ureda UNDP-a u Sarajevu, Sarajevo, 22. 6. 2010.**

Povjerenstvo je primilo k znanju Informaciju o održanom sastanku s predstavnicima SEESAC-a i Ureda UNDP-a u Sarajevu.

- f) **Informacija o održanoj konferenciji o temi: „Parlamentarni nadzor sigurnosnog sektora: Pozitivna iskustva i primjeri parlamentarnih povjerenstava za sigurnost u Jugoistočnoj Europi“, Sarajevo, 27. – 29. 6. 2010.**

Povjerenstvo je primilo k znanju Informaciju o održanoj konferenciji o temi: „Parlamentarni nadzor sigurnosnog sektora: Pozitivna iskustva i primjeri parlamentarnih povjerenstava za sigurnost u Jugoistočnoj Europi“.

Sjednica je završena u 15.30 sati.

Zapisnik sastavio

Jovica Katić

Predsjedatelj

Zajedničkog povjerenstva

Branko Zrno

Dostavljeno:

-naslovu

- a/a

