



Број /Број: **03/1-50-1-7-56/10**
Сарајево/Сарајево, 12.7.2010.

ЧЛАНОВИМА ЗАЈЕДНИЧКЕ КОМИСИЈЕ ЗА ОДБРАНУ И СИГУРНОСТ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Z A P I S N I K

56. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH
Parlamentarne skupštine BiH,
održane 12.7.2010., u vremenu od 12 do 15,30 sati

Sjednici su prisustvovali članovi Zajedničke komisije: Branko Zrno, Šefik Džaferović, Slobodan Šaraba, Dušanka Majkić, Ivo Miro Jović, Selim Bešliagić, Vinko Zorić, Hazim Rančić i Adem Huskić.

Sjednici nisu prisustvovali: Mirko Okolić, Drago Kalabić i Sulejman Tihiić.

Sjednici su prisustvovali i gosti, predstavnici medija, kao i predstavnici Sekretarijata Parlamentarne skupštine BiH:

- Boško Šiljegović, parlamentarni vojni povjerenik BiH,
- Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH,
- Mirko Lujiić, direktor SIPA-e,
- Almir Džuvo, generalni direktor OSABiH,
- Milorad Barašin, glavni tužilac Tužilaštva BiH,
- Muhidin Alić, federalni ministar unutrašnjih poslova,
- Zlatko Miletić, direktor Federalne uprave policije,
- Božo Antunović, Ministarstvo sigurnosti BiH,
- Amel Fako, Ambasada SAD-a u BiH,
- Jasna Dragičević, Misija OSCE-a u BiH,
- Lejla Hadžihasanović, Štab NATO-a u Sarajevu,
- Snežana Samardžija, SRNA,
- Aida Kovač, FENA,
- Davor Stipić, BH Radio 1,
- Sanita Rožajac, Dnevni avaz,
- Vildana Kurtiić, FTV,
- Amela Žigo, SAN,
- Medina Delalić, Sektor za odnose s javnošću PSBiH,
- Goran Špiriić, savjetnik predsjedavajuće Doma naroda PSBiH,
- Željko Grubešiić, stručni savjetnik, i Jovica Katić, stručni saradnik u Zajedničkoj komisiji za odbranu i sigurnost BiH.

Sjednicom je predsjedavao **Branko Zrno**, predsjedavajući Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH.

U uvodnim napomenama naveo je da je prvobitno predloženi dnevni red dopunjen Informacijom Ministarstva sigurnosti BiH o akciji „Svjetlost“, s obzirom da će ova informacija biti dijelom dnevnog reda naredne sjednice Predstavničkog doma, te da u skladu s tim Zajednička komisija treba da svoje mišljenje u vezi s njom, kao i s Prijedlogom zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH (OSBiH). Ovdje je naveo da se Komisija samo formalno treba izjasniti o ovom prijedlogu zakona, s obzirom da je istovjetni tekst već ranije bio razmatran na njenim sjednicama, jer je predlagač Zakona u ovom trenutku Predstavnički dom PSBiH. Na kraju, predložio je da Komisija zatvori za javnost dio sjednice koji se odnosi na raspravu u okviru 2. tačke dnevnog reda, kako bi se pročitala Informacija Obavještajno-sigurnosne agencije (OSABiH) koja je stepenovana oznakom tajnosti „povjerljivo“. Potom je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu.

Slobodan Šaraba rekao je da ne postoji razlog za isključivanjem javnosti iz rasprave o ovoj tački dnevnog reda, s obzirom da je na prošloj sjednici Komisije usvojen zaključak kojim Zajednička komisija zahtijeva od Ministarstva sigurnosti BiH da u saradnji s policijskim i drugim agencijama u BiH, OSABiH i Tužilaštvom BiH, u svjetlu posljednjeg terorističkog napada u Bugojnu, sačini prijedlog mjera radi sprečavanja ovakvih i sličnih slučajeva, te da ga dostave u roku od pet dana, odnosno do 9.7.2010. U vezi s tim još je naveo da materijal koji je dostavljen Komisiji nije u skladu s njegovim očekivanjima, te je rekao da će o tome nešto više diskutirati u okviru tačke dnevnog reda u kojoj će on biti razmatran.

Dušanka Majkić saglasila se s konstatacijom da javnost treba da zna šta se dešava u vezi s događajem iz Bugojna, te navela da postoji velika zainteresiranost u vezi s onim što su do sada uradile sigurnosne agencije.

Šefik Džaferović zamolio je za efikasnost u radu ove sjednice, te predložio da Komisija danas u okviru 2. tačke dnevnog reda treba saslušati ministra sigurnosti BiH, čelnike sigurnosnih agencija u BiH, te glavnog tužioca u okviru otvorenog dijela sjednice. U skladu s tim predložio je da se sjednica zatvori za javnost samo na onom dijelu koji se odnosi na čitanje Informacije OSABiH.

Zaključujući raspravu **Branko Zrno** naveo je da je sjednici prisutan i direktor OSABiH, te ga upitao da li se slaže s prijedlogom da se skine oznaka tajnosti s ove informacije.

Almir Džuvo, generalni direktor OSABiH, saglasio se s prijedlogom za skidanje oznake tajnosti s ovog dokumenta, čime je konstatirano da će sjednica cijelim tokom biti otvorena za javnost.

Nakon rasprave zaključeno je da 56. sjednica Zajedničke komisije ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 54. i 55. sjednice Zajedničke komisije;
2. Razmatranje prijedloga mjera Ministarstva sigurnosti BiH u vezi s terorističkim napadom u Bugojnu, 27.6.2010.
3. Informacija o akciji „Svjetlost“ (podnosilac: Ministarstvo sigurnosti BiH);

4. **Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH – prva komisijska faza (predlagač: Predstavnički dom PSBiH);**
5. **Tekuća pitanja:**
 - a. **Informacija o održanom petom seminaru o temi „Sigurnosna politika BiH“, Sarajevo, 18.–27.5.2010.**
 - b. **Informacija o posjeti članova Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH institucijama Republike Hrvatske, Zagreb, 10. i 11.6.2010.**
 - c. **Informacija o održanom sastanku s Frankom Bolandom, direktorom Direktorata za planiranje Štaba NATO-a u Briselu, Sarajevo, 15.6.2010.**
 - d. **Informacija o učešću u radu Osnovnog komandno-štabnog kursa, PSOTC, Butmir, 21.6.2010.**
 - e. **Informacija o održanom sastanku s predstavnicima SEESAC-a i Ureda UNDP-a u Sarajevu, Sarajevo, 22.6.2010.**
 - f. **Informacija o održanoj konferenciji o temi „Parlamentarni nadzor sigurnosnog sektora: Pozitivna iskustva i primjeri parlamentarnih komisija za sigurnost u Jugoistočnoj Evropi“, Sarajevo, 27.–29.6.2010.**

Ad.1. Verificiranje zapisnika 54. i 55. sjednice Zajedničke komisije

Zajednička komisija je sa šest glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, bez glasova „protiv“, usvojila Zapisnik 54. sjednice Komisije.

Potom je Komisija s pet glasova „za“ i dva „suzdržana“ glasa, bez glasova „protiv“ usvojila Zapisnik 55. sjednice Komisije.

Ad.2. Razmatranje prijedloga mjera Ministarstva sigurnosti BiH u vezi s terorističkim napadom u Bugojnu, 27.6.2010.

Branko Zrno predložio je članovima Komisije da saslušaju prvo goste, koji su u vezi s ovom tačkom dnevnog reda pozvani na sjednicu, a potom da se otvori rasprava o njoj, s čim su se članovi Komisije saglasili.

Sadik Ahmetović, ministar sigurnosti BiH, upoznao je članove Komisije da je Ministarstvo sigurnosti BiH postupilo u skladu sa zaključcima Komisije s prošle sjednice, te da je do 9.7.2010. dostavilo svoj prijedlog mjera i da je on dopunjen dodatnim materijalom u formi informacija i prijedloge mjera sigurnosnih agencija u BiH, a koji je ovo ministarstvo pred početak sjednice dostavilo članovima Zajedničke komisije. Podsjetio je da Ministarstvo sigurnosti BiH nema operativne nadležnosti, te da su u skladu s tom činjenicom i sačinjeni prijedlozi mjera. Podsjetio je i na nadležnosti Ministarstva sigurnosti BiH i u okviru njega Sektora za borbu protiv terorizma, organiziranog kriminala i zloupotrebu narkotika. Napomenuo je da je Parlamentarna skupština, u okviru svojih ranijih diskusija, usvojila Strategiju za prevenciju i borbu protiv terorizma 2010.–2013. koju je predložilo Ministarstvo sigurnosti BiH, te istaknuo da je njegovo mišljenje da bi rješenja koja su predviđena ovom strategijom bila mnogo funkcionalnija ako bi bila provedena kroz Zakon o borbi protiv terorizma. Analizirao je podneseni prijedlog mjera, ističući tom prilikom hitnost ubrzanja procedure prijedloga zakona koje nije usvojila Parlamentarna skupština BiH, a prvenstveno: Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, Prijedloga

zakona o sprečavanju nereda na sportskim takmičenjima, Prijedloga zakona o oružju, Prijedloga zakona o prijevozu opasnih materija i Prijedlogu zakona o programu zaštite svjedoka u BiH. Također je naglasio hitnost donošenja Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprečavanju pranja novca i finansiranju terorističkih aktivnosti, koji bi omogućio bolji protok informacija između policijskih agencija kada je u pitanju ova oblast. Također je izrazio nadu da će do kraja jula biti potpisan Sporazum o policijskoj saradnji između BiH i Republike Srbije, a što je predviđeno u predloženom paketu mjera. Još je naveo da je potrebno inicirati donošenje i usvajanje izmjena i dopuna postojećeg Zakona o OSABiH, gdje bi se davanjem policijskih ovlaštenja OSABiH stvorile mogućnosti za njen još efikasniji rad. Nadalje, prijedlozi Ministarstva sigurnosti išli su u smjeru da Ministarstvo pravde BiH preispita postojeću kaznenu politiku kao i mogućnost izrade izmjena i dopuna Krivičnog zakona BiH u onom dijelu sankcija, odnosno raspona kazni koje se odnose na krivična djela protiv integriteta BiH, protiv čovječnosti i vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom, s posebnim aspektom na krivično djelo terorizma, finansiranje terorističkih aktivnosti, javno podsticanje na terorističke aktivnosti, vrbovanje radi terorističke aktivnosti, obuku za izvođenje terorističkih aktivnosti, te organiziranje terorističke grupe. Svoje izlaganje zaključio je prijedlogom Ministarstva sigurnosti BiH Zajedničkoj komisiji da zakaže posebnu sjednicu s nadležnim agencijama u vezi s jačanjem kapaciteta u borbi protiv unutrašnjeg i međunarodnog terorizma.

Branko Zrno zahvalio se ministru na dostavljenom prijedlogu mjera u roku koji je bio predložen, te se osvrnuo na posljednji dio ministrove diskusije, navodeći da je Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH, u saradnji s ovim ministarstvom i svim sigurnosnim agencijama koje se u okviru njega nalaze, kao i entitetskim i kantonalnim ministarstvima, u protekle dvije godine uspješno realizirala dvije konferencije o stanju sigurnosti u BiH, koje su rezultirale konkretnim zaključcima, ali koje očigledno nisu bile dovoljno medijski popraćene. U skladu s tim predložio je da se umjesto održavanja posebne sjednice implementiraju sublimirani zaključci s ove dvije konferencije.

Nakon toga dao je desetominutnu pauzu kako bi se članovi Komisije mogli upoznati s Informacijom OSA-e, koja im je u međuvremenu podijeljena.

Nakon pauze predsjedavajući je zamolio da se o svojim informacijama i prijedlozima mjera izjasne direktori sigurnosnih agencija, a potom i glavni tužilac Tužilaštva BiH.

Mirko Lujčić, direktor SIPA-e, podržao je prijedlog mjera koji je podnijelo Ministarstvo sigurnosti BiH, te se osvrnuo na razlike ove agencije u smislu unapređenja kapaciteta. Naveo je da je SIPA svoj prijedlog mjera strukturirala u tri oblasti: poboljšanje pravnog, zakonskog i podzakonskog okvira, zatim aspekt koordinacije i saradnje u i van BiH te kapaciteti i odnos SIPA-e prema incidentu koji se dogodio u Bugojnu. Stav i mišljenje SIPA-e je da je potrebno ponovno inicirati izmjene i dopune Zakona o krivičnom postupku BiH (ZKPBiH) u onom njegovom dijelu koji se odnosi na primjenu istražnih radnji za ovu vrstu krivičnih djela, jer smatraju da one sadašnjim rješenjima nisu zadovoljavajuće. Kao dodatno rješenje naveo je donošenje posebnog zakona o borbi protiv terorizma, kojim bi se riješili nedostaci s kojima se sada susreću kroz ZKPBiH. Dalje je naveo da je, prema mišljenju ove agencije i Granične policije BiH, neophodno donijeti izmjene Zakona o policijskim službenicima BiH ili odgovarajućih entitetskih propisa, s ciljem davanja ovlaštenja policiji za poslove snimanja na javnim mjestima. Također, naveo je da smatra da je potrebno izmijeniti Zakon o zaštiti tajnih

podataka s ciljem efikasnog suprotstavljanja policije terorističkim aktivnostima, te donijeti odgovarajuće zakone ili izmijeniti postojeće zakonske propise kojima bi se osiguralo postojanje minimalnih tehničkih standarda zaštite državnih objekata, a prije svega policijskih objekata. Nadalje je naveo da SIPA već treću godinu insistira da se uredi oblast podzakonskog reguliranja posebnih istražnih radnji, kojim bi se omogućilo standardizirano policijsko djelovanje. Sve ovo predstavlja interes SIPA-e u smislu dopune ove agencije na predloženi zakonski dio prijedloga mjera Ministarstva sigurnosti. U oblasti koordinacije i saradnje SIPA predlaže intenziviranje međuagencijske saradnje i razmjenu krim-obavještajnih podataka, prvenstveno između policijskih agencija i OSABiH, te usvojiti i implementirati principe raspodjele nadležnosti zajedničkog rada policijskih agencija u saradnji s Tužilaštvom BiH. Agencija je posebno zainteresirana za uređenje državnog modela prikupljanja, obrade, analize i distribucije krim-obavještajnih podataka u vezi s terorizmom, navodeći da koncept koji je prije šest godina usvojen nikada nije u potpunosti proveden. Nadalje je ocijenio da je na nivou BiH potrebno centralizirati bazu podataka lica za koje postoje osnovi sumnje da su počinioci krivičnog djela terorizma i omogućiti pristup svim sigurnosnim agencijama i nadležnim tužilaštvima tim podacima. Naveo je da je SIPA uspostavila lokalnu bazu podataka u skladu sa Zakonom o policijskim službenicima i da već postoje određeni rezultati u vezi s tim. Prema konkretnom krivičnom djelu SIPA se postavila u smislu jačanja Odsjeka za borbu protiv terorizma, te uspostavljanja detaširanih jedinica na područjima na kojima postoji pojačan sigurnosni interes, a kako bi se olakšano vršila komunikacija između građana i policijskih agencija na terenu. Na kraju je još jednom zaključio da SIPA u potpunosti podržava koncept prijedloga mjera Ministarstva sigurnosti BiH.

Zlatko Miletić, direktor Federalne uprave policije (FUP), ovu sjednicu ocijenio je dobrom prilikom da se ovaj problem riješi sistemski. Upravo mediji, koji su prisutni i ovoj sjednici, predstavljaju snagu koja može biti od pomoći policijskim agencijama u rješavanju ovog problema. On je naglasio da je, kada je u pitanju borba protiv terorizma u FBiH, od ključnog značaja implementacija Zakona o zaštiti tajnih podataka, navodeći katastrofalnom činjenicu da je samo jedna agencija taj proces završila, a dvije tek otpočele. Nemoć implementacije ovog zakona traje već godinu i po, a SIPA i OSA su u vezi s tim uložili veliki trud. Dalje je naveo da je Strategijom za prevenciju i borbu protiv terorizma, koja je donesena na 116. sjednici Vijeća ministara BiH predviđena izmjena više od 20 zakonskih propisa u BiH, a pobrojano je i 12 rezolucija, 17 međunarodnih konvencija i dva ugovora koja idu u korist njenog donošenja. Ipak, ocijenio je da i nakon donošenja ove strategije institucije sigurnosti BiH i dalje stoje u mjestu. Osnovni razlog za to je nedostatak političke volje. Prijedlog mjera Ministarstva sigurnosti BiH ocijenio je korektnim, te ga dopunio obaveznim i hitnim donošenjem izmjena Zakona o policijskim službenicima BiH, kako bi se upravo oni borili s organiziranim kriminalom, a što sada usljed nedostatka postojećih zakonskih propisa nije slučaj. Podržao je hitno donošenje zakona o terorizmu i prevenciji terorizma. Još je naveo da se FUP trudi da istraži sva ova krivična djela, pokušavajući pri tom cjelokupan posao uraditi na najbolji mogući način. Kao još jedan od problema naveo je nedostatak jasnoće norme u smislu davanja odgovora na pitanje ko je za šta odgovoran. U konkretnom slučaju, naprimjer, nejasno je ko je odgovoran za preventivno djelovanje. Ocijenio je da je dobro da se otvoreno govori o ovom problemu u civilnom društvu, jer bi to moglo dovesti do odgovora zbog čega se vehabije u BiH ponašaju na ovakav način, ne priznajući sudove ove zemlje, ne posjedujući

identifikacione dokumente, vozeći automobile bez vozačke dozvole, itd. Naglasio je da su kapaciteti policijskih snaga u BiH u borbi protiv ovih ekstremista neznatni, pojašnjavajući da se policija ne može boriti protiv njih jer su oni tehnološki mnogo opremljeniji od same policije i dosta su brojniji, što su pokazala nedavna dešavanja u Gornjoj Maoči. U vezi s konkretnim slučajem u Bugojnu, upoznao je članove Komisije da je do sada privedeno šest lica, od kojih se dvije kao izvršioци terete za krivično djelo terorizma, trojica se terete kao pomagači u izvršenju ovog krivičnog djela, dok je jedno lice osumnjičeno za saučesnici. Diskusiju je zaključio činjenicom da suština rada FUP-a na ovom slučaju nije da se razbije islamofobija u BiH, te zamolio članove Komisije da podrže napore policijskih struktura BiH, koje su dovoljno sposobne da se izbore s ovim problemom.

Muhidin Alić, federalni ministar unutrašnjih poslova, upoznao je članove Komisije s radnim sastankom koji je održan u FMUP-u u vezi sa uzrocima i posljedicama nastalim nakon terorističkog akta u Bugojnu, te naveo da je kao zaključak tog sastanka proistekla činjenica da sve institucije u FBiH maksimalno podržavaju istragu koju provode sigurnosne strukture BiH. Kao ključ problema označio je organizacioni pristup koji se primjenjuje u borbi protiv terorizma u BiH. Ocijenio je da je potrebno podhitno početi primjenjivati donesenu Strategiju u borbi protiv terorizma, ističući da će ona svoj epilog na terenu dobiti jasnim određivanjem rokova i nosilaca aktivnosti. Naglasio je da je posljednji događaj u Bugojnu potvrdio da u BiH postoje konkretne prijetnje, te da je potrebno odmah iznaći modalitete na osnovu kojih se država može konkretno suprotstaviti tim problemima. Tako je naveo da se na nivou FBiH treba sagledati koje se mjere mogu odmah preduzeti s ciljem efikasnijeg djelovanja u borbi protiv terorizma, a to se posebno odnosi na izmjene određenih postojećih pravilnika u smjeru mijenjanja podzakonskih akata kojima se tretiraju pitanja nošenja i upravljanja vatrenim oružjem policijskih službenika u FBiH. Svoju diskusiju zaključio je konstatacijom da će se o ovom događaju raspravljati i na narednoj sjednici Predstavničkog doma Parlamenta FBiH.

Almir Džuvo, generalni direktor OSABiH, istaknuo je da je ovdje riječ o problemu društvene prirode, te da se iz dosadašnjih diskusija moglo zaključiti da nijedna policijska agencija u BiH nije bila u mogućnosti da se nosi s njim. Upoznao je članove Komisije da OSA posjeduje vrlo konkretnu bazu podataka sa svim imenima i prezimenima lica koja predstavljaju opasnost po državu BiH. Naglasio je da policija u BiH ima snage da se bori s ovim ljudima, ali da je osnovno pitanje da li uistinu postoji jedinstvena želja da se BiH bori protiv ovih lica. Izrazio je sumnju da u državi ne postoji dovoljno razvijena društvena svijest o tome da je riječ o novoj vrsti radikalizma, koji do sada nikada nije postojao u BiH. Naglasio je da se svi građani u BiH trebaju boriti protiv ovog fenomena kroz obrazovne sisteme, edukaciju djece i vjerske ustanove, te zaključio da se ovdje ne radi o muslimanima u BiH, već o radikalistima koji nikada nisu živjeli na ovom području. Podsjetio je da BiH ima problem s liberalizacijom viznog režima, navodeći da na sebi nosi teret oličen u 3.000 lica koja predstavljaju potencijalnu opasnost za ovu zemlju u smislu terorističkog djelovanja. Povezanost tih kriminalnih grupa ogleda se i u činjenici da je veliki broj tih lica u rodbinskim vezama s čelnim ljudima policijskih uprava. U vezi sa svim navedenim, zamolio je članove Komisije da pruže političku podršku sigurnosnim institucijama u BiH na putu odvajanja radikalizma od vjere i eliminiranja svih ovih lica iz društvenog života u BiH kroz zakonske okvire, uvjeravajući ih da će s tim oblikom pomoći u roku od tri mjeseca BiH očišćena od ovakvih lica. Na tom putu bh. institucije imat će podršku svih sigurnosnih agencija iz susjednih zemalja. Svoju diskusiju zaključio je apeliranjem prema svim zvaničnicima u

institucijama vlasti BiH da se pokuša promijeniti svijest građana ove zemlje kako bi svi zajedno riješili ovaj problem, uz konstataciju da se javnost u BiH ne treba skrivati od ovih problema, već ih pokušati zajedno rješavati.

Milorad Barašin, glavni tužilac Tužilaštva BiH, u uvodnim napomenama naveo je da Tužilaštvo BiH radi u skladu s odredbama Krivičnog zakona (KZ) i Zakona o krivičnom postupku BiH (ZKPBiH), te da prema njima djeluju samo u slučajevima kada već nastupi posljedica po nekom krivičnom djelu, odnosno da u skladu sa zakonskim okvirima nije moguće preventivno djelovanje Tužilaštva BiH. Upoznao je članove Komisije da je osnovana tzv. udarna grupa za borbu protiv terorizma, u kojoj se između ostalih nalaze i dva predstavnika Tužilaštva BiH. Ocijenio je da je dobro što je ovakva grupa osnovana, ali je naglasio potrebu da u nju budu uključeni i predstavnici policijskih agencija iz cijele BiH koje se bave borbom protiv terorizma. U vezi s predloženim mjerama, naveo je da ih u potpunosti podržava te apelirao na članove Zajedničke komisije da se s posebnom pažnjom posvete donošenju posebnog zakonskog okvira o borbi protiv terorističkih aktivnosti u BiH, u kojem će se jasno definirati namjera i volja lica koja izvršavaju ovo djelo, a obrazlažući to činjenicom da terorizam kao krivično djelo urušava politički okvir države BiH. Još je naveo da je za određene aktivnosti Tužilaštva BiH u vezi s ovim problemom potrebna politička volja i jasnija podrška svih građana BiH. Tako je podsjetio na dešavanja u vezi s terorističkim napadom u FIS-u u Vitezu i na činjenicu da zbog nedostatka političke volje, kao i prekvalifikacije samog krivičnog djela u toku sudskog procesa, ovaj slučaj nije prošao u okviru očekivanog. Kao poseban problem naveo je da određena lica pred Tužilaštvom negiraju državu BiH, ne dajući podatke koji se od njih očekuju za vrijeme istrage i ne želeći uopće da svjedoče u sudskim procesima za najteže oblike krivičnih djela. Istaknuo je da mora postojati jasnija saradnja između građana i pravosudnih organizacija i lokalne policije, jer kriminal u BiH nema ni vjeru ni naciju, te naglašavajući da pravosudne institucije ne mogu riješiti nijedan slučaj bez pomoći lokalne zajednice i građana. Još je naveo da nije u mogućnosti davati bilo kakve druge informacije u pisanoj formi u vezi s konkretnim predmetom u vezi s Bugojnom, već da članove Komisije, dok traju istražne radnje, može upoznati samo usmeno o određenim segmentima. Obratio je pažnju na činjenice da pripadnici određenih sektora u BiH elektronskom poštom upućuju prijetnje pripadnicima određenih sigurnosnih i pravosudnih institucija BiH, te naveo da djelovanja tih ekstremista često imaju političku pozadinu, a što je izuzetno teško dokazivo. Diskusiju je zaključio pohvalom rada sigurnosnih agencija i Tužilaštva BiH na ovom slučaju, s nadom da će on što prije biti uspješno okončan.

Branko Zrno zahvalio se svim gostima na detaljnim informacijama koje su podnijeli, posebno se osvrćući na dio izlaganja glavnog tužioca, u kojem je naveo da je u određenim sudskim postupcima dolazilo do prekvalifikacije krivičnog djela. Naglasio je da do ovog prekvalificiranja ne smije doći, jer se sam čin terorizma ne bi smio prekvalificirati ni u šta drugo. Potom je otvorio raspravu o podnesenim prijedlozima mjera i informacijama.

Dušanka Majkić izrazila je zadovoljstvo činjenicom da je sjednica otvorena za javnost, jer su mediji imali priliku zvanično čuti predstavnike svih sigurnosnih agencija u BiH i u skladu s tim saznati pravo stanje u vezi s ovim slučajem. Podržala je diskusiju Almira Džuve u kojoj je naveo da je ovdje primarno riječ o društvenom problemu. Podsjetila je na hronologiju terorističkih dešavanja u posljednjih nekoliko godina, od FIS Viteza, preko Gornje Maoče do

Bugojna, potencirajući pri tome odgovornost svih institucija, među kojima i Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, s obzirom da se tokom izlaganja direktora političkih agencija moglo čuti kako je potrebna politička volja s ciljem konačnog rješavanja ovog problema. Navela je da politička volja ne predstavlja ograđivanje od stvarnog problema ili podržavanje samo predstavnika svog naroda. Istaknula je da bi ovaj događaj mogao imati dalekosežne posljedice po pitanju liberalizacije viznog režima, jer loše društvo ne treba Evropskoj uniji. Citirala je dio Informacije Ministarstva sigurnosti BiH u kojem stoji da, prema postojećim zakonskim rješenjima, ne može raspolagati operativno-sigurnosnim podacima, niti ima operativnu nadležnost, te navela kako joj je nejasno da je ono i pored toga dužno koordinirati radom sigurnosnih agencija u BiH. Podsjetila je još da prethodni ministar sigurnosti nije imao nikakvu saradnju sa sigurnosnim agencijama. Dalje je napomenula da je posljednja Informacija o stanju sigurnosti u BiH prihvaćena na sjednicama oba doma PSBiH, s obzirom da se iz nje činilo da ova saradnja postoji, te istaknula nelogičnost činjenice da Ministarstvo sigurnosti raspolaže godišnjim budžetom od 11,6 miliona KM, a da nije nadležno za koordinaciju između sigurnosnih agencija. Nadalje je citirala navode iz Informacije koju je dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH u kojima stoji da je ono redovno izvještavalo nadležne institucije BiH o stanju sigurnosti u BiH, uključujući i stanje u oblasti terorizma, te u skladu s ovim navodima postavila pitanje: „Koga je to Ministarstvo sigurnosti informiralo i ko to nije reagirao na ove navode?“ Također, u vezi s navodom iz Informacije da na području BiH u periodu od 2006. do 2010. nije izvršeno nijedno krivično djelo koje se može svrstati u međunarodni terorizam, navela je da onda nema razloga ništa dalje ni raditi u vezi s ovim pitanjem. Osvrnula se na prijedlog mjera Ministarstva sigurnosti BiH i u okviru njih na prijedlog da je potrebno na nivou BiH donijeti jedinstveni zakon o oružju. Nije se saglasila s tim prijedlogom, ističući da je na ranijim konferencijama koje su održavane o temi ovog zakona navedeno da donošenje ovog zakonskog akta nije uslov BiH na putu ka euroatlantskim integracijama. Zakon o prometu opasnih materija također je bio godinu i po u proceduri, te je i dalje nejasno šta je sprečavalo FBiH da ga donese na entitetskom nivou. U vezi sa samim rezimeom materijala koji je dostavilo Ministarstvo sigurnosti BiH navela je da su prijedlozi zakona dobri onoliko koliko su u praksi primjenjivi, te ocijenila da je veliki broj zakona u BiH neprimjenjivo. Postavila je pitanje kvaliteta informacija koje se upućuju Zajedničkoj komisiji, navodeći da se još čekaju rezultati u vezi s dešavanjima u Gornjoj Maoči. Predložila je predstavnicima sigurnosnih agencija u BiH da, ukoliko žele imati podršku članova Zajedničke komisije, koriste njene kapacitete za pomoć u obavljanju svojih poslova, te zaključila da će se na taj način najbolje pokazati ko je istinski za borbu protiv kriminaliteta. Svoju diskusiju zaključila je konstatacijom da nema vjeru u to da će se stvari ozbiljno rješavati dok god njene kolege iz Komisije ne budu imali slične stavove.

Nakon diskusije Dušanke Majkić, **Sadik Ahmetović** naveo je da Ministarstvo sigurnosti BiH ima odličnu saradnju s direktorima sigurnosnih agencija u BiH, te pojasnio da je tu riječ o jedinstvenoj koordinaciji u koju su okupljene sve policijske strukture u BiH. Istaknuo je da se on kao ministar ne želi uplitati u operativni rad neke sigurnosne agencije, ali i naveo da smatra zaista lošom praksom zakonsko rješenje da ministar sigurnosti ne treba biti informiran o dešavanjima u ovim agencijama. Ocijenio je da ministar sigurnosti u takvom zakonskom rješenju predstavlja samo činovnika koji služi za protok informacija. Replicirao je i na navode u vezi s terorističkim aspektima u periodu 2006.–2010., navodeći da u nastavku teksta stoji da sigurnosne agencije ne isključuju buduću pripremu terorističkih akata, te da imaju

stalno u vidu to kao krajnju mogućnost, u kojem svjetlu treba posmatrati i nedavnu policijsku akciju u Gornjoj Maoči. Zaključio je da BiH ima problem s terorizmom i da Bugojno predstavlja samo povod da se sve institucije uključe u borbu protiv njega i da mu se suprotstave na najbolji način.

Dolazak pozvanih gostiju na ovu sjednicu Komisije **Adem Huskić** ocijenio je prvim pravim sastankom o temi terorizma koji se dogodio u Bugojnu. Ocijenio je da je, prije nego što je izrađen prijedlog mjera, trebala biti urađena analiza rada obavještajno-sigurnosnog sektora, kao i analiza rada tužilaštava u BiH. Naveo je da je on nešto više emotivno vezan za Bugojno, s obzirom da dolazi iz toga grada, te da je pod dojmom ljudi koji žive i rade u tom gradu, a koji su nezadovoljni radom policijske strukture u Bugojnu. Istaknuo je da je direktor OSA-e uradio najbolju analizu, te da je problem dosta dublji i veći, te zaključio da je Zajednička komisija samo jedna u nizu brojnih institucija koje se ovom problemu trebaju suprotstaviti i da ona na ovom sastanku javnosti treba dati do znanja da se protiv ovog problema treba iskreno boriti. Naglasio je da su neadekvatna ponašanja čelnih ljudi MUP-a Srednjobosanskog kantona (SBK), s obzirom da protiv Harisa Čauševića postoji na desetine prijava. Njegova kuća nije valjano ni pretresena, a neki navodi kazuju da se samo kod njega nalazi više oružja nego što je nađeno u Gornjoj Maoči. Podržao je zahtjev ministra sigurnosti BiH za potrebom političke volje za izmjenom zakonodavstva navedenom kroz prijedlog mjera, kako bi se problem riješio do kraja, navodeći da je osim same volje potrebno i nešto više političkog senzibiliteta. Svoju diskusiju zaključio je ponavljanjem svog stava da je potrebno napraviti ozbiljnu analizu, koja će ukazati na sve teške propuste u radu sigurnosnih agencija u BiH i MUP-a SBK, a nakon koje se može napraviti još bolji prijedlog mjera. Ukoliko nakon svega ovoga određeni ljudi i dalje ostanu na svojim pozicijama, onda se zaista nalazimo u problemu.

Po okončanju rasprave Adema Huskića, predsjedavajući Komisije dao je petominutnu pauzu.

Nakon pauze predsjedavajući je zamolio članove Komisije da raspravu o ovoj tački privode kraju, s ciljem definiranja zaključaka. Predložio je da Komisija prihvati navedeni prijedlog mjera Ministarstva sigurnosti, te upitao članove Komisije ima li drugih prijedloga.

Slobodan Šaraba ocijenio je da na ovoj sjednici nisu bili osigurani uslovi za raspravu, s obzirom da Ministarstvo sigurnosti BiH i sigurnosne agencije nisu postupile u skladu sa zaključcima donesenim na prošloj sjednici Komisije, te cijeneći da dostavljene mjere ne predstavljaju prijedlog mjera koje su vezane za konkretan slučaj, s obzirom da su one već oličene kroz strategiju borbe protiv terorizma. Ove mjere, pak, nemaju ni svog nosioca niti imaju zadan rok, te u njima nema jasnog odgovora na koji se način može efikasno eliminirati vehabizam iz društva u BiH. Zahvalio se direktoru OSA-e na jedinoj pravoj informaciji dostavljenoj Zajedničkoj komisiji, cijeneći da je jedino ona dirnula u srž samog problema, te zaključio da se korijen vehabizma nalazi u Islamskoj vjerskoj zajednici u BiH. Nije želio komentirati ostale prispjele informacije, navodeći da treba smijeniti ona lica koja dosljedno ne provode zakonske propise. Dostavljeni prijedlog mjera Ministarstva sigurnosti okarakterizirao je kao dobru podlogu za trasiranje puta konkretnog prijedloga mjera u borbi protiv terorizma. Zakonska rješenja navedena u prijedlogu mjera nije moguće provesti, jer ukoliko je prije godinu dana u parlamentarnoj proceduri pao zakon o oružju, onda treba tražiti neke druge načine kako bi došlo do saglasnosti za njegovo donošenje. Isto vrijedi i za Zakon

o prijevozu opasnih materija i jasno je da nema političke volje da se ovi zakoni usvoje, te stoga to ne bi trebalo stajati u prijedlogu mjera. Svoju diskusiju zaključio je prijedlogom da se pozovu predstavnici Islamske vjerske zajednice u BiH da se jasno ograde od vehabizma u bh. društvu.

Hazim Rančić najprije je replicirao na navode Slobodana Šarabe, navodeći da nije tačna izjava da je Islamska zajednica u BiH korijen radikalnog vehabizma. Naveo je da jedan manji broj ljudi u ovoj zajednici zagovara vehabizam kao varijantu islama, te da se prema tome ne može tvrditi da je Islamska zajednica korijen radikalnog vehabizma. Na kraju je podržao prijedlog mjera Ministarstva sigurnosti BiH, s obzirom da se ovdje radi o mjerama koje su predložili ljudi od struke, te zaključio je da se sve druge zemlje svijeta bore protiv krivičnih djela terorizma na način kako je to predviđeno ovim prijedlogom mjera.

Selim Bešliagić izrazio je svoje zadovoljstvo održavanjem ove sjednice, s obzirom da su čelni ljudi sigurnosnih agencija u BiH podnijeli svoje informacije i predložili mjere u skladu sa zaključcima s prošle sjednice Komisije. Kao ključnu stvar ocijenio je potrebu da se podrže mjere Ministarstva sigurnosti, kako bi zakonska rješenja predložena u njima zaživjela na nivou države BiH. Zahvalio se direktoru OSA-e na suštinskim elementima navedenim u dostavljenoj informaciji, navodeći da ona u jednom svom dijelu govori i o socijalnim elementima izvršenja ovih krivičnih djela, te ističući zaključak da prijedlog mjera treba biti dopunjen i elementima suzbijanja finansijskog kriminaliteta, kako bi se vršila kontrola protoka finansijskih sredstava. Kao osnovni element borbe protiv terorizma naveo je preventivu u sprečavanju dolaska do njega.

Na navode Slobodana Šarabe **Sadik Ahmetović** naveo je da je Ministarstvo sigurnosti BiH ovlašteno da predlaže zakone, pa su tako nabrojani i zakoni za koje se smatra da ih je neophodno donijeti, te je naglasio da Zajednička komisija u vezi s tim treba imati potpuni konsenzus u ocjeni koji od njih je prihvatljiv za PSBiH. Upoznao je članove Komisije da je Prijedlog zakona o sprečavanju pranja novca i finansiranju terorističkih aktivnosti Ministarstvo sigurnosti BiH već uputilo u proceduru ka Vijeću ministara BiH. Također je zaključio da sve što je tokom ove sjednice zaključivano može postati sastavnim dijelom Prijedloga zakona o terorizmu i prevenciji terorizma.

Zlatko Miletić pojasnio je da je FUP bila inicijator za predlaganje donošenja posebnog zakonskog okvira koji će definirati borbu protiv terorizma na jedinstven način u cijeloj BiH. Na osnovu podataka kojima raspolažu sigurnosne agencije, da se zaključiti da BiH nema više problema s emigrantima afro-azijskog porijekla, već isključivo s građanima svoje države. Naveo je da je za ove probleme u BiH direktno odgovorna i međunarodna zajednica, u prvom redu Evropska komisija u BiH, jer zatvaranjem evropskih perspektiva za građane BiH otvaraju se svi ovi problemi s vehabijama u BiH.

Šefik Džaferović podsjetio je na hronologiju dolaska informacija Zajedničkoj komisiji u vezi s ovim događajem u posljednjih desetak dana i zaključio da Komisija u tom smislu treba tragati za najboljim mjerama. Replicirajući na navode Slobodana Šarabe, naveo da je se u Informaciji OSA-e nigdje ne nalazi povezanost radikalnog vehabizma s Islamskom zajednicom u BiH, te pročitao dio Informacije OSA-e u vezi s navedenim. Oficijelni stav u vezi s ovim dešavanjima svakako treba tražiti od Islamske zajednice u BiH. Naveo je da terorizam nema svog predznaka i da je on kao krivično djelo definiran u Krivičnom zakonu BiH i međunarodnim ugovorima, te da se prema tome zna šta su stvarni elementi terorizma. Naveo je da u BiH treba zabraniti djelovanje svih radikalnih organizacija koje imaju

fašističke elemente u sebi, te podsjetio da je on redovno glasao za donošenje zakona koji će regulirati tu materiju i nastaviti će podržavati donošenja ovakvih zakonskih rješenja. Informacija koju je uputila OSA predstavlja ispravan odgovor na pitanje kako se treba odnositi prema ovom problemu u BiH, dodajući da su muslimani u BiH polaznici i pratioci hanefijske škole, te da je to jedini ispravan put i da je to i oficijelni stav Islamske zajednice u BiH. U vezi s navedenim, istaknuo je da PSBiH treba poslati jasnu poruku svim segmentima društva da u BiH, kao jednoj multietničkoj zajednici, postoji posebna osjetljivost na sve oblike radikalnog ponašanja i ekstremizma. Zaključio je da se zlo koje se dogodilo u Bugojnu više nikada ne smije ponoviti i da se ovaj događaj ne smije dalje politizirati, te naveo da Prijedlog mjera koje je ponudilo Ministarstvo sigurnosti BiH predstavlja dobar okvir koji je moguće dalje dopunjavati. Istaknuo je da je dobro bilo na ovoj sjednici čuti mišljenja čelnih ljudi sigurnosnih agencija u BiH u vezi s postojećim rješenjima kojima su regulirana policijska ovlaštenja. Svoju raspravu zaključio je konstatacijom da ključnu stvar predstavlja dobro sačinjen okvir prijedloga mjera, te da Zajednička komisija, kao političko tijelo, treba dati nedvosmisleni podršku svim sigurnosnim institucijama u BiH u njihovoj borbi protiv terorizma.

Dušanka Majkić kratko se osvrnula na diskusiju Šefika Džaferovića, navodeći da je odnos bošnjačkih političara u BiH prema ovom događaju indikativan, te da su mnogi od njih prešutjeli ovo što je on upravo u svojoj diskusiji naveo, zaključujući da bi stvari bile dosta drugačije da je neko od njih ranije istupio s ovakvim stavom. Ona se saglasila s činjenicom da se u PSBiH i njenim radnim tijelima treba razgovarati o svim temama koje se tiču svake vrste radikalizma u BiH, bez obzira iz kojeg naroda on dolazio.

Adem Huskić istaknuo je da je on bio prvi član Zajedničke komisije koji je naveo da se u slučaju Bugojna radi o klasičnom terorističkom činu, te podsjetio na prijedloge zaključaka koje je u vezi s tim predložio na prethodnoj sjednici, a koji su usvojeni, kao i na one koje je predlagao na prošloj sjednici, a o kojima Komisija nije glasala. Naglasio je da i dalje smatra da se o ovom slučaju treba napraviti duboka analiza, jer je problem daleko složeniji nego što se može pretpostaviti. Podsjetio je na navode koji su se mogli čuti tokom današnje diskusije da ljudi iz vehabijskog pokreta ne priznaju Sud i Tužilaštvo BiH, te naveo da ove institucije ne priznaju ni pojedini političari iz BiH. U vezi s diskusijom Zlatka Miletića, koji je u svom izlaganju naveo da je postojala nekolicina prijava protiv nosilaca političkih funkcija u BiH koje sud nije procesuirao, rekao je da bi volio imati informaciju o tome o kojim je ljudima riječ i zašto su oni trebali biti procesuirani, kako se s ovim informacijama ne bi dalje špekuliralo. Još je naveo da gospodin Miletić, kao čovjek od struke, ne bi trebalo da daje bilo kakve političke kvalifikacije, već isključivo da izvršava zadatke koji mu se daju.

(**Dušanka Majkić** napustila je sjednicu u ovom dijelu).

Milorad Barašin zaključio je da je rasprava izašla iz svojih okvira i sugerirao članovima Komisije da skrate i preciziraju diskusiju isključivo na problem terorizma, te da u tom smjeru predlože zakonska rješenja koja se trebaju donijeti u vezi s borbom protiv njega.

Ivo Miro Jović rekao je da Komisija neće doći do ozbiljnih zaključaka ukoliko se uključi u dublju analizu, kao što je to bio jedan od prijedloga tokom rasprave. Zaključio je da ne postoji segment u društvenoj zajednici koji nije odgovoran za ono što se u državi dešava. Istina je da je Komisija trebala dobiti konkretne prijedloge mjera s rokovima i nosiocima, koje nažalost nije dobila. S tim u vezi naveo je da bi bilo dobro da se sublimiraju svi prijedlozi mjera i osnuje jedno zajedničko tijelo, koje će činiti tri člana Zajedničke komisije

za odbranu i sigurnost i po jedan predstavnik svake od institucija koje su predlagale ove mjere, koje bi donijelo jedan zajednički, usaglašeni i konačni prijedlog mjera u borbi protiv terorizma i zaključci na koji način treba poboljšati opće sigurnosno stanje u BiH. Posljednja dešavanja u Bugojnu dala su odgovor na pitanje zbog čega građani BiH još uvijek nemaju slobodu kretanja i viznog sistema. Uz to je podsjetio i na činjenicu da se kod građana BiH nalazi više od milion legalnih cijevi oružja, što se izjednačava s onim u toku rata, te naveo da je broj ilegalnih cijevi sigurno dosta veći.

Hazim Rančić rekao je da ne postoji odgovor na pitanje zbog čega se u BiH ne provodi strategija za prevenciju i borbu protiv korupcije. Naveo je da nadzor nad ovim segmentom vrši Ministarstvo sigurnosti BiH i da ovu strategiju treba početi primjenjivati. Nadalje je naveo da mu je nejasno kako je moguće da deset počinitelaca krivičnog djela terorizma ne budu osuđeni kao teroristi već im to krivično djelo bude prekategoricirano. Ovo je naročito bitno zbog činjenice da su, prema navodima OSA-e, prema nadležnim institucijama sve vrijeme dostavljani podaci o ovim licima, koje nisu utvrdile pravi stepen krivice tih lica. U vezi s prijedlogom mjera predložio je da se od nadležnih policijskih i pravosudnih tijela zahtijeva efikasno gonjenje i kažnjavanje u skladu sa zakonom, te zaključio da Komisija treba podržati systemske mjere koje su predložili Ministarstvo sigurnosti BiH, sigurnosne agencije i Tužilaštvo BiH koje se odnose na borbu protiv terorizma. Podržao je prijedlog da se održi jedna tematska sjednica Zajedničke komisije u vezi s primjenom Strategije za prevenciju i borbu protiv terorizma 2010.–2013.

Branko Zrno zaključio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda i predložio članovima Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH usvajanje sljedećeg **zaključka**:

- 1) Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH podržava prijedloge mjera Ministarstva sigurnosti i policijskih agencija Bosne i Hercegovine u vezi s terorističkim napadom na Policijsku upravu u Bugojnu, koji se desio 27.6.2010.;
- 2) Zajednička komisija za odbranu i sigurnost BiH predlaže domovima Parlamentarne skupštine BiH da usvoje predloženi set mjera Ministarstva sigurnost BiH i policijskih agencija BiH u vezi s terorističkim napadom na Policijsku upravu u Bugojnu;
- 3) Zajednička komisija za odbranu i sigurnost će o cjelokupnoj raspravi s 56. sjednice Komisije, koja se odnosi na navedene informacije i prijedloge mjera, a u kojoj su učestvovali čelnici sigurnosnih agencija u BiH, dostaviti stenogram domovima Parlamentarne skupštine BiH, kako bi se na sjednicama domova mogli donijeti konkretniji zaključci po pitanju konačnog rješavanja ovog problema.

Članovi Zajedničke komisije, sa šest glasova „za“, jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, uz postojanje proste većine glasova, ali neispunjavanjem uslova kojim se zahtijeva da ta većina uključuje i po jedan glas predstavnika konstitutivnih naroda (u ovom slučaju glas predstavnika iz srpskog naroda), nisu prihvatili predložene zaključke.

Slobodan Šaraba naveo je kao razlog odbijanja predloženih zaključaka da dostavljeni prijedlozi mjera Ministarstva sigurnosti BiH i policijskih agencija BiH nisu urađeni u skladu

sa zaključkom broj 1 s 55. sjednice Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH, te da u njima nisu navedeni nosioci aktivnosti i rokovi u kojima će one biti provedene.

Ovim je realizirana ova tačka dnevnog reda.

Ad.3. Informacija o akciji „Svjetlost“ (podnosilac: Ministarstvo sigurnosti BiH)

Branko Zrno pojasnio je da je već ranije dao objašnjenje o uvrštavanju ove informacije u dnevni red ove sjednice. Zatim je otvorio raspravu.

Kako o ovoj tački nije vođena rasprava, predsjedavajući je dao na glasanje **zaključak** da Zajednička komisija primi k znanju Informaciju u predloženom sadržaju i formi, te je uputi domovima Parlamentarne skupštine BiH u daljnju parlamentarnu proceduru.

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, sa sedam glasova „za“, prihvatili prijedlog ovog zaključka.

Ad.4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH – prva komisijska faza (predlagač: Predstavnički dom PSBiH)

Branko Zrno istaknuo je da je i u vezi s ovim zakonom u uvodnim napomenama o dnevnom redu ove sjednice dao pojašnjenja, te da se Komisija treba izjasniti samo o njegovim principima.

Kako nije vođena daljnja rasprava o ovoj tački, predsjedavajući je dao na glasanje principe Prijedloga zakona.

Odlučivanje u prvoj komisijskoj fazi

Članovi Zajedničke komisije jednoglasno su, sa sedam glasova „za“, podržali Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH u prvoj komisijskoj fazi, te ga prosljedili u daljnju parlamentarnu proceduru.

Ad.5. Tekuća pitanja:

- a) Informacija o održanom petom seminaru o temi „Sigurnosna politika BiH“, Sarajevo, 18.–27.5.2010.**

Komisija je primila k znanju Informaciju o održanom petom seminaru o temi „Sigurnosna politika BiH“.

- b) Informacija o posjeti članova Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH institucijama Republike Hrvatske, Zagreb, 10. i 11.6.2010.**

Komisija je primila k znanju Informaciju o posjeti članova Zajedničke komisije za odbranu i sigurnost BiH institucijama Republike Hrvatske.

- c) Informacija o održanom sastanku s Frankom Bolandom, direktorom Direktorata za planiranje Štaba NATO-a u Briselu, Sarajevo, 15.6.2010.**

Komisija je primila k znanju Informaciju o održanom sastanku s Frankom Bolandom, direktorom Direktorata za planiranje Štaba NATO-a u Briselu.

- d) Informacija o učešću u radu Osnovnog komandno-štabnog kursa, PSOTC, Butmir, 21.6.2010.**

Komisija je primila k znanju Informaciju o učešću u radu Osnovnog komandno-štabnog kursa.

- e) Informacija o održanom sastanku s predstavnicima SEESAC-a i Ureda UNDP-a u Sarajevu, Sarajevo, 22.6.2010.**

Komisija je primila k znanju Informaciju o održanom sastanku s predstavnicima SEESAC-a i Ureda UNDP-a u Sarajevu.

- f) Informacija o održanoj konferenciji o temi „Parlamentarni nadzor sigurnosnog sektora: Pozitivna iskustva i primjeri parlamentarnih komisija za sigurnost u Jugoistočnoj Evropi“, Sarajevo, 27.–29.6.2010.**

Komisija je primila k znanju Informaciju o održanoj konferenciji o temi „Parlamentarni nadzor sigurnosnog sektora: Pozitivna iskustva i primjeri parlamentarnih komisija za sigurnost u Jugoistočnoj Evropi“.

Sjednica je završena u 15,30 sati.

Zapisnik sačinio

Jovica Katić

Predsjedavajući

Zajedničke komisije

Branko Zrno

Dostavljeno:

- naslovu
- a/a