



Број/Број: 01/a – 50 – 1 – 15 - 59/09  
Сарајево/Sarajevo, 2. ружна 2009.

## ZAPISNIK

### 59. сједнице Заступничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, одржане 2. ружна 2009. године

Сједница је започела у 10 сати. Био је назоћан 41 заступник.

Из Вијећа министара БиХ сједници су назоћили: Бариша Љолак, Младен Зиројевић, Рудо Видовић и замјеник министра Вилим Приморас.

Из међународних организација сједницу су пратили представници: ОХР-а, ОЕСС-а, ЕУСР-а, ЕУПМ-а, USAID-а PSP у БиХ, Велепосланства Велике Британије, Удружења „Џена – жртва рата“, те невладине организације Центри цивилних иницијатива.

Прије почетка сједнице, предсједатељ је казао да је, након дуће болести, преминуо уваћени заступник Јован Тодоровић, замоливши Дом да му минутом шутње одају поћаст.

На почетку сједнице, у склопу претходних питања, предсједатељ Бериз Белкић информирао је заступнике да је Средишње изборно повјеренство 22. срупа 2009. Дому доставило Одлуку о престанку мандата Хаћи Јовану Митровићу и додјели мандата слједеем квалификаном кандидату с листе Демократског народног савеа, а то је гђа Лјилјана Милашин. Одлука је постала правомоћна. Лјилјана Милашин је 25. коловоа 2009. потписала Изјаву о прихваћанју мадата. Предсједатељ је позвао гђу Лјилјану Милашин да даде присегу.

Предсједатељ Бериз Белкић рекао је да није било измјена и допана предлоћеног дневног реда.

У расправи о дневном реду Денис Бећировић предлоћио је допуну дневног реда тоћком - Разматрање негативних послједика закона о територијалном устројству ентитета Републике Српске којим је у преостале двије опћине (Босанска Костајница и Босански Брод) наведеног ентита укинут префикс „bosanski“.

У расправи су судјеловали: Момћило Новаковић, Драго Калабић, Милорад Џивковић и Мирко Околић.

Халид Генјас предлоћио је измјену тоћке 3. дневнога реда тоћком која би носила назив – Информација предсједатеља Вијећа министара БиХ о испуњавању преосталих обвеа из Мапе пута за либерализацију визног рећима.

У вези с приједлогом Халида Генјаса, предсједатељ Дома рекао је како је у припреми данашње сједнице покушавао осигурати ту информацију за данашњу сједницу. Мећутим, предсједатељ Вијећа министара замолео је за још овај тједан како би прикупио све релевантне информације, па би већ на слједееој сједници требали имати потпуну информацију.

Након тога се Дом изјашњавао о приједлогу Дениса Бећировића. За приједлог допуне дневнога реда Дениса Бећировића гласовало је 23 заступника (из Федерације БиХ 22, из Републике Српске један), против је било 10 и суздрћало се шест заступника.

Zbog nedovoljne entitetske većine, predsjedatelj je odmah proveo usuglašavanje. Kolegij nije postigao suglasnost

U drugom je krugu „za“ prijedlog dopune dnevnog reda Denisa Bećirovića bilo 23 glasa (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ 10 (iz Republike Srpske) i „suzdržan“ jedan. Predsjedatelj je konstatirao da Dom nije usvojio prijedlog dopune dnevnog reda.

Predsjedatelj je za 59. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

## **D N E V N I R E D**

1. Usvajanje Zapisnika 58. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja:
  - a) Komentari na dobivene odgovore,
  - b) Nova zastupnička pitanja;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o imunitetu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH – predlagatelj: zastupnici Sefer Halilović, Vinko Zorić, Mirko Okolić, Šemsudin Mehmedović, Denis Bećirović, Velimir Jukić i Adem Huskić (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o primjeni Rimskog statuta Međunarodnog kaznenog suda i suradnji s Međunarodnim kaznenim sudom (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH (prvo čitanje);
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužiteljstvu BiH (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Adem Huskić (prvo čitanje);
11. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine - predlagatelj: Vijeće ministara BiH (zakon u drugom čitanju);
12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Stranke za Bosnu i Hercegovinu za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika;
13. Imenovanje članova Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije (prijedlog Vijeća ministara BiH);
14. Izjašnjenje o Inicijativi zastupnika Kluba SNSD-a u vezi s razmatranjem na sjednici Doma „Informacije o učincima (normativne, regulativne i institucionalne koristi) zakonskih rješenja kojima su prenesene nadležnosti s entiteta na razinu zajedničkih tijela u Bosni i Hercegovini“;
15. Izjašnjenje o Inicijativi zastupnika Mirka Okolića u vezi s razmatranjem na sjednici Doma točke - Razmatranje inicijative grupe građana o osnovanosti postupanja pravosudnih tijela Bosne i Hercegovine glede procesuiranja ratnih zločina u vrijeme tragičnog ratnog sukoba na teritoriju Bosne i Hercegovine;
16. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremenog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine za izvršenje obveza iz čl. 41. a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera („Službeni glasnik BiH“, broj: 37/09) – prijedlog Zajedničkog kolegija obaju domova;

17. Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo za postizanje suglasnosti o istovjetnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji.

#### **Ad-1. Usvajanje Zapisnika 58. sjednice Zastupničkog doma**

Nije bilo rasprave o Zapisniku.

Zapisnik 58. sjednice usvojen je s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 10), dva „protiv“ i bez „sadržanih“ glasova.

#### **Ad-2. Zastupnička pitanja**

Predsjedatelj Beriz Belkić konstatirao je da su od okončanja prošle do početka ove sjednice odgovore na pitanja dobili:

- Niko Lozančić – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 52. i 54. sjednici,
- Remzija Kadrić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 53. i 55. sjednici i od Pravobraniteljstva BiH na pitanje postavljeno na 57. sjednici,
- Vinko Zorić – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 50. i 54. sjednici,
- Rifat Dolić – od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 48. i 54. sjednici,
- Slavko Jovičić – od Ustavnog suda BiH na pitanje postavljeno na 57. sjednici,
- Velimir Jukić – od Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona, Okružnog tužiteljstva Banja Luka, Okružnog tužiteljstva u Doboju i Kantonalnog tužiteljstva Kantona Sarajevo, Tužiteljstva Brčko Distrikta na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Husein Nanić – od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 56. sjednici,
- Lazar Prodanović - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 53. sjednici,
- Adem Huskić - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 52. sjednici i od Državne agencije za istrage i zaštitu i Središnjeg izbornog povjerenstva BiH na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Mirko Okolić - od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 53. sjednici i od JP Direkcija cesta FBiH na pitanje postavljeno na 57. sjednici,
- Salko Sokolović – od Tužiteljstva BiH na pitanje postavljeno na 56. sjednici.

Također, Vijeće ministara BiH dostavilo je odgovor na urgenciju upućenu radi dobivanja odgovora na neodgovorena zastupnička pitanja Mirka Okolića i Remzije Kadrića.

Odgovore su komentirali: Vinko Zorić, Mirko Okolić, Rifat Dolić, Željko Kuzmanović, Jozo Križanović, Niko Lozančić, Sadik Bahtić i Remzija Kadrić.

U sklopu komentara na dobivene odgovore ponovljena su ranija pitanja, odnosno dopunjena su kako slijedi:

#### **Vinko Zorić:**

„Koji su razlozi, osim nacionalnih, da je javna televizija s puno više pažnje pratila prvaka Njemačke *Wolsburg* nego prvaka BiH *Zrinski* iz Mostara? Molim da se po zakonu

provjeri koje su to javne televizije u BiH i ako se utvrdi da je neka od njih pratila više *Wolsburg* nego *Zrinski* iz Mostara, da mi se odgovori zašto je to tako bilo?“

**Mirko Okolić:**

1. “Kako je moguće da Bosna i Hercegovina Glavašu odobri državljanstvo BiH **i to u** vremenu kada je bio otvoren istražni i sudski postupak za koji je znala uglavnom sva domaća pa i strana javnost?
2. Tko mu je i kada odobrio državljanstvo BiH?
3. Da li u dodjeljivanju državljanstva ima povreda bilo koje vrste, formalne, pravne, sigurnosne, pa i povrede prakse?“

**Rofat Dolić**

„Koliki je broj i kolika je financijska vrijednost pravomoćnih presuda sudova u BiH na teret proračuna institucija BiH na svim razinama, čije je izvršenje odgođeno u skladu s donesenim entitetskim zakonima o odgodi izvršenja pravomoćnih presuda i neodrživoj pravnoj inovaciji 'ako njihovo izvršenje ugrožava funkcioniranje institucija vlasti'?

Koliko su ovom odgodom izvršenja pravomoćnih presuda ugroženi ljudska prava i pravni sustav u BiH i u kojoj je mjeri prisutna opasnost zlorabe ovakvih zakonskih odredaba od strane institucija vlasti u BiH?“

**Željko Kuzmanović (inicijativa usvojena na 52. sjednici Doma)**

„Tražim dostavu Izvješća Tužiteljstva BiH o načinu primanja i daljnjem postupanju u vezi s dostavom izvješća Državne agencije za istrage i zaštitu o počinjenom kaznenom djelu protiv predsjednika Vlade Republike Srpske i više drugih osoba iz Republike Srpske.“

**Jozo Križanović**

1. Kome je do sada izvršen povrat imovine?
2. Kakva je struktura te imovine?
3. Kolika je njena vrijednost?
4. Na temelju kojih propisa je to urađeno?

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

**Ekrem Ajanović:**

„Dana 26/27. 8. 2009. godine u Jelahu, općina Tešanj, izvršena je, na grub način, deložacija Beširević (Huseina) Dževahire i njezine djece iz njezine kuće. Ne ulazeći u nepravednu odluku suda, postavljam sljedeća pitanja:

1. Po čijem je nalogu policija, bez predocjenja naloga, dan prije određene deložacije upala u kuću imenovane tražeći navodno oružje?
2. Je li policijska intervencija provedena po zakonskoj proceduri ili je policija prekoračila ovlasti?
3. Što će nadležne institucije poduzeti da se intervencija uvede u zakonske procedure i ako se utvrdi prekoračenje ovlasti, što će poduzeti prema vinovnicima?“

**Martin Raguž:**

„Da li najnovija odluka Vlade Federacije BiH o radikalnoj izmjeni trase južne dionice Koridora Vc - donesena bez obzira što su svi ministri iz reda hrvatskoga naroda bili protiv takve odluke (što dovoljno govori o karakteru odluke) – znači blokadu realizacije najznačajnijeg državnog projekta Koridora Vc (najznačajnijeg ne samo za BiH nego i čitavu regiju i šire) i sprječavanje mogućnosti skorijeg spajanja BiH na već završene dijelove europskih koridora na sjeveru i jugu BiH?“

**Šemsudin Mehmedović:**

1. „Do kada će Vijeće ministara i nadležno ministarstvo tolerirati nezakonitosti u radu Agencije za kontrolu bilja, te nerad u uspostavljanju ove Agencije, koja je prijeko potrebna za izvoz bosanskohercegovačkih roba, zajedno s Uredom za veterinarstvo i Agencijom za sigurnost hrane?„

2. „Da li su u upravnim organizacijama Ministarstva sigurnosti BiH koje imaju policijske nadležnosti, uposleni policijski službenici a da nisu prošli sigurnosne provjere nadležnih agencija? Ako ima, šta planirate poduzimati prema istim?“

**Mirko Okolić:**

„Je li točno da je Branimiru Glavašu od strane Općinskog vijeća Grude dodijeljeno građevinsko zemljište i u koje svrhe? Ako je točno, tražim odgovor - čije su zemljište i pod kojim uvjetima dodijelili i na osnovi kojih je zasluga dobio to zemljište? Je li to dobio na osnovi zasluga kao građanin BiH i zasluga za BiH ili je dobio na osnovi zasluga iz ratne prošlosti, za što mu je suđeno za ratne zločine nad Srbima u Hrvatskoj, a opet je dobio, ako je točno, u državi BiH u kojoj je srpski narod jedan od konstitutivnih naroda?“

**Slavko Matić:**

„Iz kojih razloga se Uprava za neizravno oporezivanje grubo poigrava s pojedinim svojim djelatnicima, poput Ivice Kopača, Miroslava Martinovića, Ilije Damjanovića, Marka Leovca, Đure Josića pa i nekih drugih?“

**Rifat Dolić:**

1. „Koliki su ukupni troškovi rada Povjerenstva za popis državne imovine do trenutka njegovog denominiranja od strane visokog predstavnika ili će sredstva izdvojena za rad ovoga Povjerenstva biti vraćena u proračun, jer ne samo da nije izvršilo popis državne imovine već se nije uspjelo ni usuglasiti oko samog pojma *državna imovina*?“

2. „Koliko u BiH trenutačno ima oboljelih od svinjske gripe? Što se organizirano poduzima na suzbijanju svinjske gripe u BiH? Radi li se na izradi jedinstvene strategije za borbu protiv svinjske gripe u BiH? Postoje li bilo kakva propisana pravila ponašanja ili sugestije građanima BiH koji putuju izvan BiH i postoje li propisana pravila za one koji iz inozemstva ulaze u BiH, posebice iz država i regija s većim rizikom prenošenja svinjske gripe?“

### **Željko Kuzmanović:**

1. "Koliko je sredstava, zaključno s 31. kolovozom 2009. godine, povučeno iz *standby*-aranžmana s MMF-om i gdje su ta sredstva preusmjerena, odnosno utrošena?"
2. „Postoji li podatak o tome koliko je u strukturi otpuštenih radnika od početka 2000. do 2009. godine osoba mlađih od 35 godina?“

### **Lazar Prodanović:**

„Budući da je Parlamentarna skupština BiH Informaciju o planu rada Koordinacijskog tima za vođenje i kampanju za nestalno članstvo BiH u Vijeću sigurnosti UN-a za 2010. – 2011. kao i Prijedlog akcijskog plana institucija BiH u procesu lobiranja za nestalno članstvo BiH u Vijeću sigurnosti UN-a dobila poslednji puta ažuriranu u veljači ove godine, a već se ulazi u završnu fazu vođenja kampanje, jer u listopadu ove godine slijedi izborna sjednica Opće skupštine UN-a, molim da mi odgovorite - u kojoj su mjeri realizirani planovi predviđene aktivnosti u prethodnom razdoblju? Prije svega, zanima me koje ljudske potencijale, diplomate, Ministarstvo vanjskih poslova planira uputiti za realizaciju ove značajne aktivnosti BiH u sjedište UN-a u New Yorku?“

### **Sefer Halilović:**

1. „Ako je u Historijskom muzeju mandat direktora istekao u listopadu 2006. godine, i to je ustanovila nadležna inspekcija rada, da li je sadašnji direktor i dalje legalni direktor i ako nije, tko mu je produžio mandat ili je li imenovana neka nova osoba da obavlja dužnost?“
2. Hoće li se i kada provesti kontrola finansijskog poslovanja u ovim institucijama, jer postoji osnovana sumnja da u nekima počinje kriminal i da su za neke čak podnošene i prijave?“
3. Tko će i kada imenovati upravni i nadzorni odbor? U prilogu moga pitanja dostavljam i nalaz inspekcije rada u kojem se govori o nezakonitostima u Historijskom muzeju?“

### **Husein Nanić:**

„Radi se o zahtjevu za verifikaciju stare devizne štednje upućenom Agenciji za financije, informatičke i posredničke usluge D.D. Sarajevo, Poslovnica Bihać, koja je donijela rješenje kojim se zahtjev odbija. Protiv rješenja dozvoljena je žalba Federalnom ministarstvu financija u roku od 15 dana, što je stranka i učinila. Žalba je upućena 28. 11. 2006. godine.“

Budući da je prošlo 46 mjeseci od podnošenja žalbe, a Federalno ministarstvo financija nije odgovorilo na isti način na zahtjev, te da stranka putem telefona niti na bilo koji drugi način ne može doći do podatka o statusu svoga predmeta, zamoljen sam da ovim putem, u okviru zastupničkih pitanja, tražim informaciju o statusu zahtjeva za žalbu spomenute stranke. Njezino je ime navedeno u zahtjevu, pa ga ne bih spominjao.“

### **Selim Bešlić:**

1. Prilikom formiranja Općine Neum, a na osnovi rada Međurepubličke i stručne komisije BiH i Hrvatske, određen je djelokrug Lučke kapetanije Neum, a što ujedno

znači i da je određena granica na moru između Hrvatske i BiH. Na temelju tih dokumenata je Skupština SRBiH donijela odluku o ovim pitanjima i objavila je u službenim glasnicima iz 1979. i 1980. godine, odnosno u *Službenom glasniku BiH*. Po ovoj odluci nije bilo nikakvih primjedaba iz SR Hrvatske, i time se smatralo da je prihvaćena od strane SR Hrvatske. Postavljam pitanje – **kada će se službeno ova odluka registrirati kao državna granica na moru?**

2. Nakon službenog objavljivanja granice na moru u službenim glasnicima BiH iz 1979. i 1980. godine, što je bila i stalna obveza nadležnog ministarstva, doneseni su svi zakonski i podzakonski akti iz ovoga područja. Postavljam pitanje – **kada će se ovi akti početi primjenjivati, jer nisu stavljeni izvan snage? I drugo – kada će Lučka kapetanija u Neumu biti stručno i kvalitetno opremljena i popunjena odgovarajućim stručnim kadrovima?**
3. Kako se pomorsko dobro (to je more s kopnom koje se računa od najvećeg plimnog vala + 6 metara) permanentno devastira i uzurpira (a ono je državno vlasništvo), postavljam pitanje – **kada će biti poduzete zakonske mjere da se to zaštiti?**
4. Cesta od raskrižja u Čapljini, preko Svitave do Neuma u katastrofalnom je stanju. Ako se zna da je to jedina cesta koja cijelom dužinom prolazi kroz BiH i ne prelazi granicu, postavljam pitanje – **koje će i kada biti pokrenute aktivnosti na rekonstrukciji ove ceste?**“

**Adem Huskić:**

„1. Koliko se osoba osuđenih zbog nelegalne sječe šume nalazi na izdržavanju zatvorske kazne?

2. Koliko osoba osuđenih za teška kaznena djela čeka na izdržavanje zatvorske kazne zbog nedostatka zatvorskih kapaciteta?“

**Sadik Bahtić:**

„Kada će Vijeće ministara BiH staviti na dnevni red preostale zakone iz Mape puta i uputiti ih u parlamentarnu proceduru?“

**Šefik Džaferović:**

„Koje je aktivnosti poduzelo Vijeće ministara BiH u 2009. godini za sklapanje ugovora o državnoj granici BiH i susjeda?“

**Bajazit Jašarević:**

„Koliko je žalbi na procedure javne nabave uloženo u razdoblju od 1. siječnja 2009. do 31. kolovoza 2009. i koliko je uložениh žalbi riješeno? Koliko je žalbi riješeno u zakonskom roku? Koliko je u prosjeku potrebno vremena za rješavanje po žalbama u 2009. godini? Koliko je ostalo neriješenih žalbi iz ranijeg razdoblja i do kada će biti riješene sve neriješene žalbe iz ranijeg razdoblja? Kojim će mjerama Ured za žalbe dostići ažurno rješavanje po žalbama u zakonom utvrđenom roku?“

**Milorad Živković:**

„Postoji li namjera ili plan za kadrovsko i materijalno-tehničko osnaživanje bh. diplomatskih predstavništava, npr. Bruxelles, Australija i dr., u skorije vrijeme?“

### **Ad-3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o imunitetu Bosne i Hercegovine (drugo čitanje)**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao da je nadležno povjerenstvo usvojilo Zakon u predloženom tekstu. U raspravi je sudjelovao Šefik Džaferović.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o imunitetu Bosne i Hercegovine usvojen je u drugom čitanju, s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 10), jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova.

### **Ad-4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH – predlagatelj: zastupnici Sefer Halilović, Vinko Zorić, Mirko Okolić, Šemsudin Mehmedović, Denis Bećirović, Velimir Jukić i Adem Huskić (drugo čitanje)**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao da je nadležno povjerenstvo usvojilo Zakon u predloženom tekstu. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH usvojen je u drugom čitanju, s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

### **Ad-5. Prijedlog zakona o slobodnim zonama u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje)**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

U raspravi su sudjelovali: Husein Nanić, Velimir Jukić, Bakir Izetbegović, Slavko Jovičić, Azra Hadžiahmetović i Mehmed Suljkanović. Na kraju rasprave govorio je i ministar Mladen Zirojević.

Dom je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, usvojio Zakon u prvom čitanju.

Potom je Dom glasovao o zaključcima Azre Hadžiahmetović te je, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojio zaključke koji glase:

- 1. Potrebno je u daljnjoj proceduri osigurati mišljenje Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje.**
- 2. Budući da je u obrazloženju navedeno: „...usklađivanje odredaba s europskim standardima (regulativom)“, potrebno je osigurati mišljenje Direkcije za europske integracije.**



### **3. U daljnju proceduru uključiti i Povjerenstvo za financije i proračun.**

#### **Ad-6. Prijedlog zakona o primjeni Rimskog statuta Međunarodnog kaznenog suda i suradnji s Međunarodnim kaznenim sudom (prvo čitanje)**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene. U raspravi su sudjelovali Šefik Džaferović i Azra Hadžiahmetović.

Prilikom glasovanja, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen je Zakon u prvom čitanju.

#### **Ad-7. i 8.**

Predsjedatelj je predložio zastupnicima da vode zajedničku raspravu o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH i Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužiteljstvu BiH. Kako nitko nije bio protiv ovoga prijedloga, predsjedatelj je otvorio zajedničku raspravu o ovim dvjema točkama dnevnoga reda.

U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Rifat Dolić, Momčilo Novaković, Azra Hadžiahmetović, Bakir Izetbegović, Niko Lozančić, Milorad Živković, Drago Kalabić, Adem Huskić, Remzija Kadrić, Slavko Jovičić, Sadik Bahtić, Zlatko Lagumdžija, Milica Marković, Vinko Zorić, Selim Bešlić, Mirko Okolić, Denis Bećirović i ministar Bariša Čolak.

Za Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH glasovalo je 17 zastupnika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), protiv je bilo šest i suzdržalo se 14 zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, pa će Kolegij naknadno obaviti usuglašavanje o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH u prvom čitanju.

Za Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužiteljstvu BiH glasovalo je 18 zastupnika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske jedan), protiv se izjasnilo šest i suzdržalo 13 zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, pa će Kolegij naknadno obaviti usuglašavanje o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužiteljstvu BiH u prvom čitanju.

#### **Ad-9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH (prvo čitanje)**

Nakon što je predsjedatelj dao uvodne napomene, u raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Momčilo Novaković i Azra Hadžiahmetović.

U toku rasprave je iskazana potreba da se, prije drugog čitanja, Ministarstvo pravde BiH očituje o primjedbama Kolegija Pravobraniteljstva, a posebno pomoćnika Pravobranitelja, koje su sadržane u Pismu pomoćnika Pravobranitelja BiH br. 01,02-02-5-71/09 od 1.9.2009.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobraniteljstvu BiH usvojen je u prvom čitanju, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i 12 „suzdržanih“ glasova.

**Ad-10. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Adem Huskić (prvo čitanje)**

Nije bilo rasprave nakon predsjedateljevih uvodnih napomena.

S 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu Bosne i Hercegovine usvojen je u prvom čitanju.

**Ad-11. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH – predlagatelj: Vijeće ministara BiH (zakon u drugom čitanju)**

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij nije postigao suglasnost.

U drugom je krugu glasovanja Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine usvojen u drugom čitanju, s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova.

**Ad-12. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Zahtjevu zastupnika Stranke za BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika**

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij nije postigao suglasnost.

U drugom krugu glasovanja, sa 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske jedan), 12 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 11) i devet „suzdržanih“ glasova, nije usvojen Zahtjev zastupnika Stranke za BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH po žurnom postupku, sukladno članku 127. Poslovnika.

Nakon toga je obavljeno glasovanje o skraćenom postupku, po članku 126. Poslovnika.

Predsjedatelj je konstatirao da će Prijedlog zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH biti razmatran u redovitoj proceduri.

**Ad-13. Imenovanje članova Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije (prijedlog Vijeća ministara BiH)**

Nakon što je predsjedatelj dao uvodne napomene, u raspravi su sudjelovali: Branko Dokić, Mehmed Suljkanović, Sadik Bahtić, Milorad Živković, Drago Kalabić, Momčilo Novaković, Husein Nanić i Niko Lozančić.

S 14 glasova „za“, 15 glasova „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova, nije usvojen Prijedlog Vijeća ministara BiH za imenovanje članova Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije.

**Ad-14. Izjašnjenje o Inicijativi zastupnika Kluba SNSD-a u vezi s razmatranjem na sjednici Doma „Informacije o učincima (normativne, regulativne i institucionalne koristi) zakonskih rješenja kojima su prenesene nadležnosti entiteta na razinu zajedničkih tijela u BiH“**

Predsjedatelj je napomenuo da Ustavnopravno povjerenstvo nije podržalo navedenu Inicijativu. U raspravi su sudjelovali: Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković, Drago Kalabić, Denis Bećirović, Branko Dokić, Slavko Jovičić i Šefik Džaferović.

S 14 glasova „za“, 17 „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, Inicijativa nije usvojena.

**Ad-15. Izjašnjenje o Inicijativi zastupnika Mirka Okolića u vezi s razmatranjem na sjednici Doma točke - Razmatranje inicijative grupe građana o osnovanosti postupanja pravosudnih tijela BiH glede procesuiranja ratnih zločina u vrijeme tragičnog ratnog sukoba na teritoriju BiH**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Mirko Okolić, Milorad Živković, Bakir Izetbegović i Slavko Jovičić.

Za Inicijativu je glasovalo 17 zastupnika (Iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 11), protiv se izjasnilo 16 (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske jedan) i suzdržalo se četiri zastupnika.

Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je obavljeno glasovanje u drugom krugu.

S 18 glasova „za“ (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske 11), 16 „protiv“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske jedan) i tri „suzdržana“ glasa, Inicijativa je usvojena.

**Ad-16. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremenog povjerenstva obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za izvršavanje obveza iz članka 41. a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera (“Službeni glasnik BiH”, broj: 37/09) - prijedlog Zajedničkog kolegija obaju domova**

Predsjedatelj je izvijestio Dom da su na sjednici Proširenog kolegija obavljene konzultacije, te je prijedlog Proširenog kolegija da u Privremeno povjerenstvo iz Zastupničkog doma budu izabrani: Sead Jamakosmanović, Slavko Matić i Savo Erić.

Prilikom glasovanja, za se izjasnilo 33 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12), protiv je bio jedan i tri su se zastupnika suzdržala.

Dom je u Privremeno povjerenstvo obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za izvršavanje obveza iz članka 41. a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju kaznenih sankcija, pritvora i drugih mjera imenovao: Seada Jamakosmanovića, Slavka Matića i Savu Erića.

**Ad-17. Imenovanje tri člana iz Zastupničkog doma u Zajedničko povjerenstvo za postizanje suglasnosti o istovjetnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao da su domovi usvojili ovaj Zakon u različitim tekstovima, te je Kolegij u proširenom sastavu predložio iz Zastupničkog doma imenovati: Sadika Bahtića, Martina Raguža i Željka Kuzmanovića.

Za je bio 31 zastupnik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), protiv se izjasnio jedan i tri su se zastupnika suzdržala.

Dom je u Zajedničko povjerenstvo obaju domova za postizanje suglasnosti o istovjetnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji imenovao: Sadika Bahtića, Martina Raguža i Željka Kuzmanovića

Time je realiziran dnevni red.

Predsjedatelj je podsjetio da je održavanje sljedeće, 60. sjednice Doma planirano za 16. rujna 2009. Također je kazao da s današnjom sjednicom zaključuje svoje osmomjesečno predsjedanje Domom. Zahvalio se svim zastupnicima na suradnji, kao i službi i tajnici Doma Branki Todorović, i zaželio uspješan budući rad.

Sjednica je okončana u 17.30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 59. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNICA  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDATELJ  
ZASTUPNIČKOG DOMA  
**Beriz Belkić**