



Број/Број: 01/a – 50 – 1 – 15 - 59/09
Сарајево/Sarajevo: 2. 9. 2009.

ZAPISNIK
59. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 2. 9. 2009. godine

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovao je 41 poslanik.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali: Bariša Čolak, Mladen Zirojević, Rudo Vidović i zamjenik ministra Vilim Primorac.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, EUPM-a, USAIDPSP u BiH, Ambasade Velike Britanije, Udruženja „Žena žrtva rata“, te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Prije početka sjednice, predsjedavajući je kazao da je, nakon duže bolesti, preminuo uvaženi poslanik gospodin Jovan Todorović, te zamolio Dom da mu minutom šutnje odaju počast.

Na početku sjednice, u okviru prethodnih pitanja, predsjedavajući Beriz Belkić informirao je Dom da je Centralna izborna komisija BiH, 22. jula 2009., dostavila Domu Odluku o prestanku mandata Hadži Jovanu Mitroviću i dodjeli mandata sljedećem kvalificiranom kandidatu s liste Demokratskog narodnog saveza, a to je gospođa Ljiljana Milašin. Ova odluka postala je pravosnažna. Ljiljana Milašin je, 25. augusta 2009., potpisala Izjavu o prihvatanju mandata. Predsjedavajući je pozvao Ljiljanu Milašin da da svečanu izjavu.

Predsjedavajući Beriz Belkić naveo je da nije bilo izmjena i dopuna predloženog dnevnog reda.

U raspravi o dnevnom redu Denis Bećirović predložio je da se dnevni red dopuni tačkom: Razmatranje negativnih posljedica zakona o teritorijalnoj organizaciji entiteta Republike Srpske kojim je u preostale dvije općine (Bosanska Kostajnica i Bosanski Brod) navedenog entiteta ukinut prefiks „bosanski“.

U raspravi su učestvovali: Momčilo Novaković, Drago Kalabić, Milorad Živković i Mirko Okolić.

Halid Genjac predložio je da treća tačka dnevnog reda bude izmijenjena tačkom: Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH o ispunjavanju preostalih obaveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima.

U vezi s prijedlogom Halida Genjca, predsjedavajući Doma rekao je da je u pripremi današnje sjednice pokušavao da osigura tu informaciju za današnju sjednicu. Međutim, predsjedavajući Vijeća ministara BiH zamolio je da mu se ostavi ova sedmica kada on prikuplja sve relevantne informacije, te da bi već za sljedeću sjednicu trebalo da imaju kompletnu informaciju.

Nakon toga, Dom se izjašnjavao o prijedlogu Denisa Bećirovića. „Za“ prijedlog dopune dnevnog reda Denisa Bećirovića glasalo je 23 (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), 10 „protiv“ i „suzdržanih“ šest.

Zbog nedovoljne entitetske većine, predsjedavajući je odmah proveo usaglašavanje. Kolegij nije postigao saglasnost

U drugom krugu „za“ prijedlog dopune dnevnog reda Denisa Bećirovića glasalo je 23 (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ 10 (iz Republike Srpske), „suzdržan“ jedan.

Predsjedavajući je konstatirao da Dom nije usvojio prijedlog dopune dnevnog reda.

Predsjedavajući je za 59. sjednicu Predstavničkog doma konstatirao sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 58. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja:
 - a) Komentari na dobivene odgovore,
 - b) Nova poslanička pitanja,
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o imunitetu BiH (drugo čitanje),
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH, predlagači: poslanici Sefer Halilović, Vinko Zorić, Mirko Okolić, Šemsudin Mehmedović, Denis Bećirović, Velimir Jukić i Adem Huskić (drugo čitanje),
5. Prijedlog zakona o slobodnim zonama u BiH (prvo čitanje),
6. Prijedlog zakona o primjeni Rimskog statuta Međunarodnog krivičnog suda i saradnji s Međunarodnim krivičnim sudom (prvo čitanje),
7. Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH (prvo čitanje),
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu BiH (prvo čitanje),
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH (prvo čitanje),
10. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH, predlagač: poslanik Adem Huskić (prvo čitanje),
11. Izvještaj Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH – predlagač: Vijeće ministara BiH (drugo čitanje),
12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Zahtjevu poslanika Stranke za BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika,
13. Imenovanje članova Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije BiH (prijedlog: Vijeća ministara BiH),
14. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Kluba SNSD-a u vezi s razmatranjem na sjednici Doma „Informacije o efektima (normativne, regulativne i institucionalne koristi) zakonskih rješenja kojima su prenesene nadležnosti s entiteta na nivo zajedničkih organa u Bosni i Hercegovini“,
15. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Mirka Okolića u vezi s razmatranjem na sjednici Doma tačke: “Razmatranje inicijative grupe građana o osnovanosti postupanja pravosudnih organa Bosne i Hercegovine u pogledu procesuiranja ratnih zločina u vrijeme tragičnog ratnog sukoba na teritoriji Bosne i Hercegovine“,
16. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za izvršenje obaveza iz čl. 41. a) Zakona o izmjenama i dopunama

Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera („Službeni glasnik BiH“, br. 37/09), prijedlog: Zajedničkog kolegija oba doma,

17. Imanovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju radi postizanja saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 58. sjednice Predstavničkog doma

Nije bilo rasprave o Zapisniku.

Zapisnik 58. sjednice usvojen je s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 10), dva „protiv“, a nije bilo „sadržanih“.

Ad. 2. Poslanička pitanja

Predsjedavajući Belkić konstatirao je da su od prošle do ove sjednice odgovore na pitanja dobili:

- Niko Lozančić – od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 52. i 54. sjednici;
- Remzija Kadrić – od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 53. i 55. sjednici i od Pravobranilaštva BiH, na pitanje postavljeno na 57. sjednici,
- Vinko Zorić– od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 50. i 54. sjednici,
- Rifat Dolić- od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 48. i 54. sjednici,
- Slavko Jovičić – od Ustavnog suda BiH, na pitanje postavljeno na 57. sjednici,
- Velimir Jukić – od Tužilaštva Tuzlanskog kantona, Okružnog tužilaštva Banja Luka, Okružnog tužilaštva u Doboju i Tužilaštva Kantona Sarajevo, Tužilaštva Brčko Distrikta BiH, na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Husein Nanić – od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 56. sjednici,
- Lazar Prodanović - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 53. sjednici,
- Adem Huskić - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 52. sjednici i od državne Agencije za istrage i zaštitu i Centralne izborne komisije BiH, na pitanje postavljeno na 58. sjednici,
- Mirko Okolić - od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 53. sjednici, od JP Direkcija cesta FBiH, na pitanje postavljeno na 57. sjednici,
- Salko Sokolović – od Tužilaštva BiH, na pitanje postavljeno na 56. sjednici.

Također, Vijeće ministara BiH dostavilo je odgovor na našu urgenciju, koju smo uputili kako bismo dobili odgovore na neodgovorena pitanja poslanika Mirka Okolića i Remzije Kadrića.

Odgovore su komentirali: Vinko Zorić, Mirko Okolić, Rifat Dolić, Željko Kuzmanović, Jozo Križanović, Niko Lozančić, Sadik Bahtić i Remzija Kadrić.

U okviru komentara na dobivene odgovore ranija pitanja su ponovljena, odnosno dopunjena sljedećim:

Vinko Zorić:

„Koji su razlozi, osim nacionalnih, da je javna televizija s puno više pažnje pratila prvaka Njemačke 'Wolsburga' nego prvaka BiH 'Zrinski' iz Mostara? Molim da se po zakonu

provjeri koje su to javne televizije u BiH i ako se utvrdi da je neka od njih pratila više Wolsburg nego Zrinski iz Mostara, da mi se odgovori zašto je to tako bilo?“

Mirko Okolić:

1. Kako je moguće da Bosna i Hercegovina Branimiru Glavašu dodijeli državljanstvo BiH i to u vremenu kada je bio otvoren istražni i sudski postupak za koji je znala uglavnom sva domaća pa i strana javnost?
2. Ko mu je i kada dodijelio državljanstvo BiH?
3. Da li u dodjeljivanju državljanstva ima povreda bilo koje vrste - formalne, pravne, sigurnosne pa i povrede prakse“?

Rofat Dolić

„Koliki je broj i kolika je finansijska vrijednost pravosnažnih presuda sudova u BiH na teret budžeta institucija BiH na svim nivoima, čije je izvršenje odgođeno u skladu s donesenim entitetskim zakonima o odgađanju izvršenja pravosnažnih presuda i neodrživoj pravnoj inovaciji „ ako njihovo izvršenje ugrožava funkcioniranje institucija vlasti““

Koliko su ovim odgađanjem izvršenja pravosnažnih presuda ugrožena ljudska prava i pravni sistem u BiH i u kojoj mjeri je prisutna opasnost zloupotrebe ovakvih zakonskih odredbi od institucija vlasti u BiH?“

Željko Kuzmanović (inicijativa usvojena na 52. sjednici Doma)

„Tražim dostavljanje Izvještaja Tužilaštva BiH o načinu primanja i daljenjem postupanju u vezi s dostavljanjem izvještaja Državne Agencije za istrage i zaštitu o počinjenom krivičnom djelu protiv predsjednika Vlade Republike Srpske i više drugih lica iz Republike Srpske“.

Jozo Križanović

1. Kome je do sada izvršen povrat imovine,
2. Kakva je struktura te imovine?
3. Kolika je njena vrijednost?
4. Na osnovu kojih propisa je to urađeno?

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Ekrem Ajanović:

„Dana 26./ 27.8.2009. u Jelahu, Općina Tešanj, na grub način izvršena je deložacija Dževahire (Huseina) Beširević i njene djece iz njene kuće. Ne ulazeći u nepravednu odluku suda, postavljam sljedeća pitanja:

1. Po čijem nalogu je policija bez predočenja naloga dan prije određene deložacije upala u kuću imenovane tražeći navodno oružje?
2. Da li je policijska intervencija provedena po zakonskoj proceduri ili je prekoračila ovlaštenja?
3. Šta će nadležne institucije preduzeti da se intervencija uvede u zakonske procedure, ako se utvrdi prekoračenje ovlaštenja, šta će preduzeti prema vinovnicima?

Martin Raguž:

„Da li najnovija odluka Vlade Federacije BiH o radikalnoj izmjeni trase južne dionice Koridora Vc - donesena na posljednjoj sjednici Vlade, bez obzira što su svi ministri iz hrvatskog naroda bili protiv takve odluke (što dovoljno govori o karakteru te odluke) – znači blokadu realizacije najznačajnijeg državnog projekta Koridora Vc (najznačajnijeg ne samo za BiH nego i za čitavu regiju i šire) i sprečavanje mogućnosti skorijeg spajanja BiH na već završene dijelove evropskih koridora na sjeveru i jugu BiH?“

Šemsudin Mehmedović:

1. "Do kada će Vijeće ministara BiH i nadležno ministarstvo tolerirati nezakonitosti u radu Agencije za kontrolu bilja, te nerad u uspostavljanju ove agencije koja je prijeko potrebna za izvoz bosanskohercegovačkih roba, zajedno s Uredom za veterinarstvo i Agencijom za kontrolu hrane?"

2. „Da li su u upravnim organizacijama Ministarstva sigurnosti BiH koje imaju policijske nadležnosti, uposleni policijski službenici a da nisu prošli sigurnosne provjere nadležnih agencija? Ako ima, šta planirate poduzimati prema istim?“

Mirko Okolić:

„Da li je tačno da je Branimiru Glavašu Općinsko vijeće Grude dodijelilo građevinsko zemljište i u koje svrhe? Ako je tačno, tražim odgovor, čije su zemljište i pod kojim uslovima dodijelili i na osnovu kojih zasluga je dobio to zemljište? Da li je to dobio na osnovu zasluga kao građanin BiH i zasluga za BiH ili je dobio na osnovu zasluga iz ratne prošlosti, za što mu je suđeno za ratne zločine nad Srbima u Hrvatskoj, a opet je dobio, ako je tačno, u BiH, državi u kojoj je srpski narod jedan od konstitutivnih naroda““?

Slavko Matić:

„Iz kojih razloga se Uprava za indirektno oporezivanje grubo poigrava s pojedinim svojim djelatnicima poput Ivica Kopačića, Miroslava Martinovića, Ilije Damjanovića, Marka Leovca, Đure Josića pa i nekih drugih““?

Rifat Dolić:

1. „ Koliki su ukupni troškovi rada Komisije za popis državne imovine do momenta njenog denominiranja od strane visokog predstavnika ili da će sredstva izdvojena za rad ove komisije biti vraćena u budžet, s obzirom da ona ne samo da nije izvršila popis državne imovine, već se nije uspjela ni usaglasiti o samom pojmu – državna imovina““?

2. „ Koliko u BiH trenutno ima oboljelih od svinjske gripe? Šta se organizirano preduzima na suzbijanju svinjske gripe u BiH? Da li se radi na izradi jedinstvene strategije borbe protiv svinjske gripe u BiH? Postoje li bilo kakva propisana pravila ponašanja ili sugestije građanima BiH koji putuju izvan BiH i postoje li propisana pravila za one koji iz inozemstva ulaze u BiH, posebno iz država i regiona s većim rizikom prenošenja svinjske gripe““?

Željko Kuzmanović:

1. "Koliko je sredstava, zaključno sa 31. augustom 2009., povučeno iz stand-bay aranžmana s MMF-om i gdje su ta sredstva preusmjerena, odnosno utrošena?"
2. „Da li postoji podatak koliko je među otpuštenim radnicima od početka 2000. do 2009. godine lica mlađih od 35 godina“?

Lazar Prodanović:

„S obzirom da je Parlamentarna skupština BiH Informaciju o planu rada Koordinacionog tima za vođenje i kampanju za nestalno članstvo BiH u Vijeću sigurnosti UN-a 2010. – 2011., kao i Prijedlog akcionog plana institucija BiH u procesu lobiranja za nestalno članstvo u BiH u Vijeću sigurnosti UN-a dobila posljednji put ažuriranu u februaru ove godine, a već se ulazi u završnu fazu vođenja kampanje, jer u oktobru ove godine slijedi izborna sjednica Generalne skupštine UN-a.

Molim da mi odgovorite na pitanje - u kojoj mjeri su realizirani planovi za predviđene aktivnosti u prethodnom periodu? Prije svega, zanima me koje ljudske potencijale, diplomate, Ministarstvo vanjskih poslova BiH planira uputiti za ovu vrlo značajnu aktivnost BiH u sjedište UN-a u Njujorku“.

Sefer Halilović:

1. Ako je u Historijskom muzeju mandat direktora istekao u oktobru 2006. godine i to je ustanovila nadležna inspekcija rada, da li je sadašnji direktor i dalje legalni direktor, i ako nije, ko mu je produžio mandat ili je li imenovano neko novo lice da obavlja tu dužnost?
2. Hoće li se i kada izvršiti kontrola finansijskog poslovanja u ovim institucijama, jer postoji osnovana sumnja da u nekima počinje kriminal i da su za neke čak podnošene i prijave?
3. Ko će i kada imenovati upravni i nadzorni odbor? U prilogu ovog mog pitanja dostavljam i jedan nalaz inspekcije rada koji govori o nezakonitostima u ovom Historijskom muzeju?

Husein Nanić:

„Radi se o zahtjevu za verifikaciju stare devizne štednje koji je upućen Agenciji za finansije, informatičke i posredničke usluge d.d. Sarajevo, Poslovnica Bihać, koja je donijela rješenje kojim se zahtjev odbija. Protiv rješenja dozvoljena je žalba Federalnom ministarstvu finansija u roku od 15 dana, što je stranka i uradila. Žalba je upućena 28.11.2006.

S obzirom da je prošlo 46 mjeseci od podnošenja žalbe, a Federalno ministarstvo finansija nije odgovorilo na isti način na zahtjev, te da stranka telefonom i na bilo koji drugi način ne može doći do podatka o statusu svog predmeta, zamoljen sam da ovim putem, u okviru poslaničkih pitanja, tražim informaciju o statusu zahtjeva za žalbu pomenute stranke. Njeno ime navedeno je u zahtjevu te ga ne bih spominjao“.

Selim Bešliagić:

1. Prilikom formiranja Općine Neum, a na osnovu rada Međurepubličke i stručne komisije BiH i Hrvatske, određen je djelokru Lučke kapetanije Neum, a što ujedno znači i određivanje granica na moru između Hrvatske i BiH. Na osnovu tih dokumenata, Skupština SRBiH donijela je odluku o ovim pitanjima koju je objavila u službenim glasnicima iz 1979. i 1980. godine, odnosno u 'Službenom glasniku BiH'. Po ovoj odluci, nije bilo nikakvih primjedbi iz SR Hrvatske čime se smatralo da je prihvaćena od strane SR Hrvatske. Postavljam pitanje – **Kada će se zvanično ova odluka registrirati kao zvanična granica na moru?**
2. Nakon zvaničnog objavljivanja granice na moru u službenim glasnicima BiH iz 1979. i 1980. godine, što je bila i stalna obaveza nadležnog ministarstva, doneseni su svi zakonski i podzakonski akti iz ove oblasti. Postavljam pitanje – **Kada će se ovi akti početi primjenjivati jer nisu stavljeni van snage? I drugo – Kada će Lučka kapetanija u Neumu biti kvalitetno opremljena i popunjena odgovarajućim stručnim kadrovima“?**
3. Kako se pomorsko dobro (to je more s kopnom koje se računa od najvećeg plimnog vala plus 6 metara) permanentno devastira i uzurpira (a ono je državno vlasništvo), postavljam pitanje – **Kada će biti preduzete neophodne zakonske mjere da se to zaštiti?**
4. Put od raskršća u Čapljini preko Svitave do Neuma u katastrofalnom je stanju. Ako se zna da je to jedini put koji cijelom dužinom prolazi kroz BiH i ne prelazi granice, postavljam pitanje – **Šta će se i kada uraditi na rekonstrukciji ovog puta?**

Adem Huskić:

„1. Koliko se lica osuđenih zbog nelegalne sječe šume nalazi na izdržavanju kazne zatvora?

2. Koliko lica osuđenih za teška krivična djela čeka na izdržavanje zatvorske kazne zbog nedostatka zatvorskih kapaciteta“?

Sadik Bahtić:

„Kada će Vijeće ministara BiH staviti na dnevni red preostale zakone iz Mape puta i uputiti ih u parlamentarnu proceduru“?

Šefik Džaferović:

„Koje je aktivnosti preduzelo Vijeće ministara BiH u 2009. godini na zaključivanju ugovora o državnoj granici BiH i susjeda? “

Bajazit Jašarević:

„Koliko je žalbi na procedure javnih nabavki uloženo u periodu 1. 1. 2009. do 31.8. 2009.? I koliko je od uložениh žalbi riješeno? Koliko je žalbi riješeno u zakonskom roku? Koliko je potrebno vremena, u prosjeku, za rješavanje po žalbama u 2009. godini? Koliko je ostalo neriješenih žalbi iz ranijeg perioda i do kada će biti riješene sve neriješene žalbe iz ranijeg perioda? Kojim mjerama će Ured za žalbe dostići ažurno rješavanje po žalbama u zakonom utvrđenom roku?

Milorad Živković:

„Postoji li namjera ili plan za kadrovsko i materijalno-tehničko osnaživanje bh. diplomatskih predstavništava, npr. Brisela, Australije i dr., u skorije vrijeme?“

Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o imunitetu BiH (drugo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je nadležna komisija usvojila Zakon u predloženom tekstu. U raspravi je učestvovao Šefik Džaferović.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o imunitetu BiH usvojen je u drugom čitanju sa 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 10), jednim glasom „protiv“ i bez „suzdržanih“.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH, predlagači: poslanici Sefer Halilović, Vinko Zorić, Mirko Okolić, Šemsudin Mehmedović, Denis Bećirović, Velimir Jukić i Adem Huskić (drugo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je nadležna komisija usvojila Zakon u predloženom tekstu. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH usvojen je u drugom čitanju, sa 35 glasova „za“ (24 iz Federacije BiH, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“.

Ad. 5. Prijedlog zakona o slobodnim zonama u BiH (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Husein Nanić, Velimir Jukić, Bakir Izetbegović, Slavko Jovičić, Azra Hadžiahmetović i Mehmed Suljkanović. Na kraju rasprave govorio je i ministar Mladen Zirojević.

Dom je, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, usvojio Zakon u prvom čitanju.

Nakon toga, Dom je glasao o zaključcima Azre Hadžiahmetović, te je, sa 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojio sljedeće zaključke:

- 1. U daljnjoj proceduri potrebno je osigurati mišljenje Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje.**
- 2. S obzirom da u obrazloženju stoji – usklađivanje odredbi s evropskim standardima (regulativom) – potrebno je osigurati mišljenje Direkcije za evropske integracije.**

3. U daljnjoj proceduri potrebno je uključiti i Komisiju za finansije i budžet.

Ad. 6. Prijedlog zakona o primjeni Rimskog statuta Međunarodnog krivičnog suda i saradnji s Međunarodnim krivičnim sudom (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene. U raspravi su učestvovali Šefik Džaferović i Azra Hadžiahmetović.

Prilikom glasanja, s 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen je Zakon u prvom čitanju.

Ad. 7. i 8.

Predsjedavajući je predložio da se vodi zajednička rasprava o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH i o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu BiH. Kako niko nije bio protiv ovog prijedloga, predsjedavajući je otvorio raspravu o ove dvije tačke dnevnog reda.

U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Rifat Dolić, Momčilo Novaković, Azra Hadžiahmetović, Bakir Izetbegović, Niko Lozančić, Milorad Živković, Drago Kalabić, Adem Huskić, Remzija Kadrić, Slavko Jovičić, Sadik Bahtić, Zlatko Lagumdžija, Milica Marković, Vinko Zorić, Selim Bešlić, Mirko Okolić i Denis Bećirović, te ministar Bariša Čolak.

„Za“ Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH je bilo 17 poslanika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ šest i „suzdržanih“ 14. Predsjedavajući je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, ta da će Kolegij naknadno obaviti usaglašavanje o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o Sudu BiH u prvom čitanju.

„Za“ Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu BiH bilo je 18 poslanika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske jedan), „protiv“ šest i „suzdržanih“ 13. Predsjedavajući je konstatirao da nema dovoljne entitetske većine, ta da će Kolegij naknadno obaviti usaglašavanje o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Tužilaštvu BiH u prvom čitanju.

Ad. 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Momčilo Novaković i Azra Hadžiahmetović.

U toku rasprave je iskazana potreba da se, prije drugog čitanja, Ministarstvo pravde BiH očituje o primjedbama Kolegija Pravobranilaštva, a posebno pomoćnika pravobranioca, koje su sadržane u Pismu pomoćnika Pravobranioca BiH br. 01,02-02-5-71/09 od 1.9.2009.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH usvojen je u prvom čitanju s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i 12 „suzdržanih“ glasova.

**Ad. 10. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH, predlagač:
poslanik Adem Huskić (prvo čitanje)**

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

Nakon toga, sa 36 glasa „za“ (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH usvojen je u prvom čitanju.

**Ad. 11. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o
Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama
u institucijama BiH – Vijeće ministara BiH (drugo čitanje)**

Predsjedavajući je podsjetio da Kolegij nije postigao saglasnost.

U drugom krugu glasanja Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH usvojen je u drugom čitanju s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova.

**Ad. 12. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o
Zahtjevu poslanika Stranke za BiH za razmatranje Prijedloga zakona o
dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH po
hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika**

Predsjedavajući je podsjetio da Kolegij nije postigao saglasnost.

U drugom krugu glasanja, sa 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske jedan), 12 glasova „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske 11) i devet „suzdržanih“ glasova, nije usvojen Zahtjev poslanika Stranke za BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika.

Nakon toga prešlo se na izjašnjavanje o skraćenoj proceduri po članu 126. Poslovnika.

Predsjedavajući je konstatirao da će Prijedlog zakona o dopuni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH biti razmatran u redovnoj proceduri.

**Ad. 13. Imenovanje članova Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije BiH
(prijedlog Vijeća ministara BiH)**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Branko Dokić, Mehmed Suljkanović, Sadik bahtić, Milorad Živković, Drago kalabić, Momčilo Novaković, Husein Nanić i Niko Lozančić.

Sa 14 glasova „za“, 15 glasova „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova, nije usvojen Prijedlog Vijeća ministara BiH za imenovanje članova Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije BiH.

Ad. 14. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Kluba SNSD-a u vezi s razmatranjem na sjednici Doma Informacije o efektima (normativne, regulativne i institucionalne koristi) zakonskih rješenja kojima su prenesene nadležnosti entiteta na nivo zajedničkih organa u BiH

Predsjedavajući je napomenuo da Ustavnopravna komisija nije podržala navedenu inicijativu. U raspravi su učestvovali: Azra Hadžiahmetović, Milorad Živković, Drago Kalabić, Denis Bećirović, Branko Dokić, Slavko Jovičić i Šefik Džaferović.

„Za“ inicijativu je glasalo 14 poslanika, „protiv“ 17, „suzdržana“ su bila četiri. Inicijativa nije usvojena.

Ad. 15. Izjašnjavanje o Inicijativi poslanika Mirka Okolića u vezi s razmatranjem na sjednici Doma tačke: Razmatranje inicijative grupe građana o osnovanosti postupanja pravosudnih organa BiH u pogledu procesuiranja ratnih zločina u vrijeme tragičnog ratnog sukoba na teritoriji BiH

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Mirko Okolić, Milorad Živković, Bakir Izetbegović i Slavko Jovičić.

„Za“ inicijativu glasalo je 17 poslanika (Iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 11), „protiv“ 16 (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske jedan), „suzdržana“ četiri poslanika.

Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa se glasalo u drugom krugu.

„Za“ inicijativu je glasalo 18 poslanika (Iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske 11), „protiv“ 16 (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske jedan), „suzdržana“ tri poslanika. Inicijativa je usvojena.

Ad. 16. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za izvršavanje obaveza iz člana 41. a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera (“Službeni glasnik BiH”, br. 37/09, prijedlog Zajedničkog kolegija oba doma

Predsjedavajući je informirao Dom da su na sjednici Proširenog kolegija obavljene konsultacije, te da je prijedlog Proširenog kolegija da iz Predstavničkog doma u Privremenu komisiju budu izabrani: Sead Jamakosmanović, Slavko Matić i Savo Erić.

Prilikom glasanja „za“ su bila 33 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12), „protiv“ jedan i tri „suzdržana“.

Dom je u Privremenu komisiju oba doma Parlamentarne skupštine BiH za izvršavanje obaveza iz člana 41. a) Zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera imenovao: Seada Jamakosmanovića, Slavka Matića i Savu Erića.

Ad. 17. Imenovanje tri člana iz Predstavničkog doma u Zajedničku komisiju radi postizanja saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama kazao da se radi o zakonu koji su domovi usvojili u različitom tekstu, te da je prijedlog Kolegija u proširenom sastavu da se iz Predstavničkog doma imenuju: Sadik Bahtić, Martin Raguž i Željko Kuzmanović.

„Za“ je bio 31 poslanik (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), „protiv“ jedan i tri „suzdržana“.

Dom je u Zajedničku komisiju za postizanje saglasnosti o identičnom tekstu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konkurenciji imenovao: Sadika Bahtića, Martina Raguža i Željka Kuzmanovića

Time je realiziran dnevni red.

Predsjedavajući je podsjetio da je održavanje sljedeće, 60. sjednice planirano za 16. septembar 2009. Kazao je i to da s današnjom sjednicom završava svoje osmomjesečno predsjedavanje Domom. Zahvalio se svim poslanicima na saradnji, te službi i sekretaru Doma Branki Todorović i poželio uspješan rad.

Sjednica je završena u 17,30 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 59. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVALA
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Beriz Belkić