



Broj: 01-50-1-15-34/08
Sarajevo, 3. 9. 2008. godine

ZAPISNIK
34. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 3.9. 2008. godine

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovao je 41 poslanik. Opravdano je izostao Jozo Križanović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri Sredoje Nović i Bariša Čolak te zamjenici ministara Mijo Krešić i Marina Pendeš.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, Američke ambasade, ambasade Velike Britanije te nevladine organizacije - Centri civilnih inicijativa i Udruženja deviznih štediša.

U okviru prethodnog pitanja, Dom se izjasnio o tačkama o kojima je na 33. sjednici Doma odgođeno odlučivanje:

- 1. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o javnim putevima (zakon u prvom čitanju)**
Predsjedavajući je konstatirao da Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu glasanja odbijen je Prijedlog zakona o javnim putevima – „za“ je glasalo 25, „protiv“ 11 poslanika. Glasovi „protiv“ su iz Republike Srpske, što je više od dvije trećine iz entiteta.
- 2. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu za primanje k znanju Godišnjeg izvještaja Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2007. godinu**
Kolegij nije postigao saglasnost ni o ovom prijedlogu. Dom u drugom krugu glasanja nije prihvatio prijedlog za primanje k znanju Godišnjeg izvještaja Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH za 2007. godinu. Rezultati glasanja su sljedeći: 18 „za“, 11 „protiv“, šest „suzdržanih“, pri čemu je 11 glasova „protiv“ iz Republike Srpske.
Nakon toga Dom se izjasnio o prijedlozima zaključaka koji su predloženi u raspravi o ovoj tački dnevnog reda. Nijedan od predloženih zaključaka nije prihvaćen, a rezultati glasanja su sljedeći:
 - a) Prijedlog zaključaka Kluba poslanika SNSD-a (zaključci u četiri tačke)** - 12 „za“, 15 „protiv“ i devet „suzdržanih“ glasova;
 - b) Prijedlog zaključka Rifata Dolića** – 16 „za“, 17 glasova „protiv“;
 - c) Prijedlog zaključka Huseina Nanića** – 17 „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske tri), 14 „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa. U drugom krugu glasanja „za“ je glasalo 17, „protiv“ 16, „suzdržana“ četiri, pri čemu je iz RS „protiv“ glasalo 10, što je 2/3 iz entiteta;
 - d) Prijedlog zaključka Momčila Novakovića** – 14 „za“, 16 „protiv“ i šest „suzdržanih“ glasova.
- 3. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlozima zaključaka i amandmanu povodom razmatranja Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju Javnog preduzeća Novinsko-izdavačke organizacije Službeni list BiH za 2007. godinu, i to:**
 - a) zaključka Kluba poslanika SNSD-a (u tri tačke);**
 - b) zaključka broj 1. poslanika Momčila Novakovića;**
 - c) Amandmana poslanika Remzije Kadrića na Prijedlog zaključka Komisije za saobraćaj i komunikacije.**

Kolegij nije postigao saglasnost o ovim prijedlozima zaključaka i o amandmanu. U drugom krugu glasanja Dom nije prihvatio predložene zaključke, kao ni amandman. Rezultati glasanja su:

- **Prijedlog zaključka Kluba poslanika SNSD-a** nije dobio većinu: „za“ je glasalo 14, a „protiv“ 19 poslanika;
- **Prijedlog zaključka poslanika Momčila Novakovića** također nije dobio opću većinu: „za“ je glasalo 14, „protiv“ 18 „suzdržalo“ se pet poslanika;
- „za“ **Amandman poslanika Remzije Kadrića** glasalo je 20 poslanika, „protiv“ je bilo 13 „suzdržala“ se dva poslanika, pri čemu je iz Republike Srpske „protiv“ glasalo 10, što je 2/3 iz entiteta.

Nakon glasanja o zaključcima i amandmanu, Dom je glasao o Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju Javnog preduzeća Novinsko-izdavačke organizacije Službeni list BiH za 2007. godinu sa Izvještajem nadležne komisije i zaključcima. „Za“ Izvještaj glasao je 21 poslanik (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske dva), 10 „protiv“ i šest „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da Izvještaj nije dobio entitetsku većinu, pa je odmah provedeno usaglašavanje. Kako nije postignuta saglasnost u Kolegiju, izvršen je drugi krug glasanja. **Nije prihvaćen Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Javnog preduzeća Novinsko-izdavačka organizacija Službeni list BiH za 2007. godinu** – „Za je glasalo 19, „protiv“ 10 – iz RS, „suzdržana“ dva poslanika.

4. **Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zaključku broj 4. iz Izvještaja Komisije za saobraćaj i komunikacije i Prijedloga zaključka poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića povodom rasprave o tački: Poslovanje Javnog RTV servisa BiH i mjere za prevladavanje stanja utvrđenog revizijskim izvještajima za 2005. i 2006. godinu**

Komisija Kolegija nije postigla saglasnost o navedenim zaključcima. Dom također nije prihvatio zaključke, a rezultati glasanja su:

- „za“ **zaključak broj 4. iz Izvještaja Komisije za saobraćaj i komunikacije** glasalo je 20 poslanika, „protiv“ 13 (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske 10) i „suzdržala“ se četiri poslanika.
- „za“ **Prijedlog zaključka poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića** glasalo je 20 poslanika, „protiv“ je bilo 12 (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 10) i „suzdržano“ se šest poslanika.

Nakon izjašnjavanja o prethodnim pitanjima, predsjedavajući Lozančić upoznao je Dom s dopunama dnevnog reda tačkama za koje su se stekli uslovi za razmatranje, a to su:

- Zahtjev poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
- Zahtjev poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
- Zahtjev poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zaštiti domaće proizvodnje po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
- Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika;
- 11 sporazuma radi davanja prethodne saglasnosti za ratifikaciju;
- u međuvremenu je stiglo negativno mišljenje Komisije za finansije i budžet o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u, pa je sadašnja 11. tačka dopunjena i glasi: Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, s Mišljenjem Komisije za finansije i budžet (predlagač: poslanik Branko Dokić);
- Imenovanje tri člana u Interresornu radnu grupu za pripremu Prijedloga zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH (Interresornu radnu grupu osnovalo je Vijeće ministara BiH).

Predsjedavajući Lozančić zatim je otvorio raspravu o dnevnom redu. U raspravi su učestvovali: Milica Marković, Denis Bećirović, Slavko Matić, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Drago Kalabić i Jerko Ivanković Lijanović.

Milica Marković je, u ime Kluba poslanika SNSD-a, predložila da se u dnevni red uvrsti davanje saglasnosti za ratifikaciju: Sporazuma o kreditu između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo

financija i trezora BiH, i RAIFFEISEN ZENTRALBANK OSTERREICH AKTIENGESELLSCHAFT – Razvoj sistema za vodosnabdijevanje u općini Laktaši i Memoranduma o razumijevanju između Regionalnog ureda Svjetske zdravstvene organizacije za Evropu i Ministarstva civilnih poslova BiH, i dodala da ima usmenu saglasnost predsjedavajućeg Komisije za vanjske poslove da će sjednica Komisije biti održana u pauzi sjednice kako bi se dalo Mišljenje o sporazumima.

Denis Bećirović je, u ime Kluba poslanika SDP-a, predložio da se u dnevni red, odmah nakon poslaničkih pitanja i odgovora, uvrsti tačka: Razmatranje prijedloga zaključaka predloženih na 10. Zajedničkoj sjednici Doma naroda i Predstavničkog doma, povodom rasprave o sadržaju Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

Slavko Matić predložio je dopunu dnevnog reda tačkom - Razmatranje prijedloga zaključka koji bi glasilo: „Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Centralne izborne komisije BiH da preispita svoju odluku kojom je oduzela biračko pravo za više hiljada prognanika - državljana BiH, a koji su u procesu registracije birača izvan BiH iskazali namjeru za učešće na lokalnim izborima, a koje im je uskraćeno bez njihove krivice“.

Momčilo Novaković stavio je primjedbu na način zakazivanja sjednice Komisije za vanjske poslove, rekavši da poslanici nemaju ni materijal za raspravu.

Milorad Živković rekao je da postoje poslovničke mogućnosti za razmatranje sporazuma koje je navela poslanik Milica Marković. Zamolio je poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića da svoj zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika, preimenuje u zahtjev za skraćeni postupak, u skladu s članom 126. Poslovnika, i da se obavi zajednička rasprava o tom zakonskom prijedlogu i o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, predlagača Vijeća ministara BiH. Također, Milorad Živković je, u vezi s Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, predlagača Jerka Ivankovića Lijanovića, podsjetio da nema zakonskih mogućnosti da se Izborni zakon mijenja nakon proglašenja izbora i pozvao predlagača da razmisli o svrsishodnosti vođenja rasprave o ovom zakonskom prijedlogu.

Drago Kalabić je, u ime Kluba poslanika SNSD-a, predložio da se u dnevni red uvrsti tačka: Prijedlog odluke o održavanju popisa u Bosni i Hercegovini.

Predsjedavajući Lozančić dao je na glasanje prijedloge za dopunu dnevnog reda prema redoslijedu predlaganja.

Prijedlog Milice Marković usvojen je jednoglasno – sa 39 glasova „za“.

Prijedlog Denisa Bećirovića nije dobio potrebnu entitetsku većinu – „za“ glasalo 14 poslanika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske pet), tri „protiv“ i 23 „suzdržana“ glasa. Predsjedavajući Lozančić konstatirao je da će usaglašavanje biti naknadno obavljeno.

Prijedlog Slavka Matića takođe nije dobio potrebnu entitetsku većinu – „za“ glasalo 27 poslanika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske dva), tri „protiv“ i osam „suzdržanih“. Predsjedavajući Lozančić konstatirao je da će usaglašavanje biti naknadno obavljeno.

Nije prihvaćen ni **prijedlog Kluba poslanika SNSD-a** da se u dnevni red uvrsti tačka: Prijedlog odluke o održavanju popisa u Bosni i Hercegovini, s prijedlogom zaključka koji glasi:

„1. Obavezuje se Vijeće ministara BiH da, u saradnji s Vladom Federacije BiH i Vladom Republike Srpske te Agencijom za statistiku BiH, Republičkim zavodom za statistiku RS-a i Federalnim zavodom za statistiku, sačini Odluku o početku priprema za provođenje popisa stanovništva, domaćinstava i stanova u BiH kojim će se precizno definirati potrebni podaci i obaveze nadležnih institucija BiH neophodnih za adekvatno provođenje ovih aktivnosti.

2. U roku od mjesec dana Vijeće ministara BiH podnijet će izvještaj Parlamentarnoj skupštini BiH o konkretnim aktivnostima urađenim po ovom pitanju.“

„Za“ je glasalo 16 poslanika „protiv“ je bio 21 i suzdržala su se tri poslanika.

Nakon rasprave i glasanja o prijedlozima za dopunu dnevnog reda, predsjedavajući je konstatirao da 34. sjednica Predstavničkog doma ima sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 33. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Zahtjev poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
4. Zahtjev poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
5. Zahtjev poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zaštiti domaće proizvodnje po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
6. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o klasificiranju djelatnosti u Bosni i Hercegovini po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika;
7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH (drugo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odlikovanjima BiH – predlagač: poslanik Beriz Belkić (drugo čitanje);
10. Prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o flaširanim pitkim vodama BiH (drugo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, s Mišljenjem Komisije za finansije i budžet (predlagač: poslanik Branko Dokić);
12. Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za period januar-decembar 2007. godine;
13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu Ustavnopravne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o krivičnom postupku BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika;
14. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka – predlagači: poslanici Šefik Džaferović, Niko Lozančić i Milorad Živković (zakon u drugom čitanju);
15. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Mišljenju Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH – predlagač: poslanik Milorad Živković;
16. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Mišljenju Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH – predlagač: poslanik Milorad Živković;
17. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu odluke o usvajanju Saobraćajne politike BiH za period od 2008. do 2020. godine;
18. Prijedlog Vijeća ministara BiH za imenovanje člana Komisije za koncesije BiH;
19. Imenovanje tri člana u Interresornu radnu grupu za pripremu prijedloga Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH (Interresornu radnu grupu osnovalo je Vijeće ministara BiH);
20. Inicijativa poslanika Adema Huskića da se na jednoj od narednih sjednica Doma raspravlja o pitanju imovine Bosne i Hercegovine;
21. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:
 - a) Sporazuma o ekonomskoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Slovačke Republike,
 - b) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Slovačke Republike o unapređenju i uzajamnoj zaštiti ulaganja,
 - c) Aneksa Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o finansiranju projekta u korist pravosuđa i/ili sudova i tužilaštava u Bosni i Hercegovini,

- d) Protokola između Ministarstva sigurnosti BiH – Granične policije - i Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Hrvatske – Ravnateljstva policije o provođenju mješovitih patrola uz zajedničku državnu granicu,
- e) Protokola između Ministarstva sigurnosti BiH – Granične policije - i Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Hrvatske – Ravnateljstva policije o službenom tranzitu preko državnog područja druge ugovorne strane s ciljem postupanja na vlastitom državnom području,
- f) Protokola između Ministarstva sigurnosti BiH – Granične policije - i Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Hrvatske – Ravnateljstva policije o upućivanju službenika za vezu,
- g) Protokola između Ministarstva sigurnosti BiH – Granične policije - i Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Hrvatske – Ravnateljstva policije o osnivanju zajedničkih radnih grupa za suzbijanje kriminaliteta,
- h) Finalnog akta Regionalne konferencije za radioveze za planiranje digitalnog zemaljskog radiodifuznog servisa u dijelovima Regiona 1. i 3., u frekvencijskom opsegu od 174-230 MXz i 470-862 MXz (RRC 06),
- i) Konvencije o međunarodnoj trgovini ugroženih vrsta divljih životinja i biljaka (CITES),
- j) Konvencije o zaštiti i promoviranju različitosti kulturnih izraza,
- k) Dopune člana 1. Konvencije o zabrani i ograničenju upotrebe određenih vrsta konvencionalnog naoružanja (CCW).
- l) Sporazuma o kreditu između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo financija i trezora BiH, i RAIFFEISEN ZENTRALBANK OSTERREICH AKTIENGESELLSCHAFT – Razvoj sistema za vodosnabdijevanje u općini Laktaši,
- lj) Memoranduma o razumijevanju između Regionalnog ureda Svjetske zdravstvene organizacije za Evropu i Ministarstva civilnih poslova BiH.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 33. sjednice Predstavničkog doma

Nije bilo primjedbi na Zapisnik te je jednoglasno usvojen.

Ad. 2. Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Lozančić je u uvodnim napomenama rekao da su odgovore na pitanja dobili poslanici:

- Mirko Okolić od Direkcije cesta Federacije BiH, na pitanje postavljeno na 20. sjednici;
- Rifat Dolić od Vijeća ministara BiH, na pitanje postavljeno na 26. sjednici;
- Lazar Prodanović i Velimir Jukić od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 28. sjednici;
- Momčilo Novaković, Husein Nanić i Sefer Halilović od Vijeća ministara BiH, na pitanja postavljena na 30. sjednici;
- Šemsudin Mehmedović i Denis Bećirović od Kolegija Doma, na pitanja postavljena na 32. sjednici;
- Slavko Jovičić od Državne agencije za istrage i zaštitu i Tužilaštva BiH, na pitanja postavljena na 33. sjednici i
- Selim Bešlagić od Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH, na pitanja postavljena na 33. sjednici.

Odgovore su komentirali poslanici: Rifat Dolić, Selim Bešlagić, Velimir Jukić, Sadik Bahtić i Momčilo Novaković. Nije bilo pitanja u okviru komentara na odgovore.

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Slavko Jovičić:

„1. Hoće li u toku našeg mandata, idućeg mandata, nekada ili nikada početi se vraćati imovina Srpske pravoslavne crkve?“

„2. Drugo pitanje koje postavljam od 2. sjednice Parlamenta i to više ne znam ko će to provesti i da li je moguće, a jeste - kad će se ispoštovati konstitutivnost naroda u institucijama BiH, dakle u svim od agencija, ministarstava, Parlamenta, Predsjedništva i svih ovih koji predstavljaju državu?“
(pitanja upućena Vijeću ministara BiH)

Zlatko Lagumdžija:

Pitanja vezana za slučaj tzv. alžirske grupe:

„Prošle sedmice je nadležna američka institucija putem Ministarstva vanjskih poslova postavila pitanje – da li postoji bilo koje pitanje vezano za davanje dokaza od mene kao svjedoka koje bi Vlada BiH željela da razmotri sa SAD-om? Odnosno, kakva je generalna pravna pozicija BiH u pitanju eventualnog mog svjedočenja pred američkim sudom u ovom procesu? Tom prilikom je direktno postavljeno pitanje – Da li se Vlada BiH protivi ukoliko bih ja ponudio pisanu izjavu o mojim saznanjima koja bi se mogla koristiti u ovom sudskom procesu?

Zbog svega toga, **prvo** pitam – Da li će i kada Vijeće ministara BiH odgovoriti na ova pitanja koja je postavila Vlada SAD-a i koja sam ja postavio i uraditi sve ono što proizilazi iz zaključaka Predstavničkog doma i drugih relevantnih institucija?

Drugo pitanje Vijeću ministara BiH identično je pitanju koje je stiglo od Vlade SAD-a sa zahtjevom da im se odgovori do 27.8. ove godine.

Treće pitanje za koje molim da mi se odgovori najkasnije za sedam dana je – Da li se Vijeće ministara BiH ili bilo koja druga nadležna institucija protivi da dam iskaz, odnosno da svjedočim pred američkim sudom o događajima iz kraja 2001. i početkom 2002. godine?

I **četvrto** pitanje – Kada i kako će se Vlada BiH i nadležne institucije odazvati javnom pozivu američkih advokata Firme Vilen Hold da učine ono što i ja i da stave na uvid dokaze koje posjeduju, a koji se od njih traže a tiču se hapšenja, te odobravanja deportacije njihovih klijenata iz BiH?“

Lazar Prodanović:

„Moje pitanje upućeno je ministru sigurnosti u Vijeću ministara BiH i ono glasi – Koliko je slučajeva pranja novca otkriveno u prvih šest mjeseci ove godine u BiH? Dakle, Odjeljenje za suzbijanje pranja novca pri SIPA-i, koliki je broj slučajeva otkriven, o kolikim iznosima se radi i u koje namjene su ova sredstva nezakonitim putem stečena bila planirana, odnosno ulagana u proteklom periodu?“

Sadik Bahtić:

„Kada će Vijeće ministara BiH, u skladu sa zaključkom ovog parlamenta, i niz odgovora na moja poslanička pitanja, popisati i donijeti zakon o oduzetoj imovini bivšeg Saveza komunista koju je SDP nezakonito prisvojio, uzurpirao, opljačkao te je koristi i izdaje u zakup?“

Snježana Rajilić:

„1. Tražim od Upravnog odbora i menadžmenta BHT1 da mi dostavi izvještaj o utrošku sredstava prikupljenih od prodaje kartica za korištenje satelitskog programa BHT1 u 2006. i 2007. godini.

2. Tražim od Upravnog odbora i menadžmenta BHT1 da mi dostavi hitan odgovor – da li je BHT1 generalni informativni sponzor manifestacije čiji su organizatori pripadnici Udruženja Q (radi se o manifestaciji gej udruženja)?“

Rifat Dolić:

1. „Poslanička inicijativa upućena je Vijeću ministara BiH a odnosi se na preduzimanje potrebnih radnji i potpisivanje Istambulske konvencije o privremenom ulasku robe koju je Svjetska carinska organizacija (WCO) usvojila 1990. godine a koja je stupila na snagu 1993. godine i progresivno zamjenjuje raniju ATA konvenciju iz 1961. godine.

2. Poslaničko pitanje upućujem predsjedavajućem Vijeća ministara BiH i ministru vanjskih poslova: Koji su razlozi za selektivno reagovanje Vijeća ministara BiH i resornog Ministarstva vanjskih poslova BiH po pitanju zaštite imovine BiH, njenih građana i firmi izvan BiH? Zašto protesna nota u tom pravcu nije upućena i Republici Hrvatskoj kada se tamo svakodnevno prisvaja imovina BiH, njenih

firmi i građana i ko će biti odgovoran za štete nastale zbog indolentnog i selektivnog odnosa državnih organa BiH naspram zaštite ove imovine?“

Remzija Kadrić:

„Tražim od Vijeća ministara BiH da mi dostavi potpunu informaciju s potrebnim podacima o tome – koliko su entiteti do sada proveli odluku Ustavnog suda u predmetu broj 5/98, od 30. juna i 1. jula 2000. („Službeni glasnik BiH“, br. 23/2000, od 14. 9. 2000.) i odredbe svojih ustava vezano za ovo pitanje?“

Branko Dokić:

„Moje pitanje upućeno je ministru komunikacija i prometa BiH – Zašto do sada nije otklonjena greška učinjena neovlaštenim dopisom službenika Ministarstva komunikacija i prometa mimo predviđene procedure, upućeno Međunarodnoj poštanskoj uniji u Bernu, kojim je samo jedan operater, BH pošte, dobio poziciju da predstavlja BiH u Međunarodnoj uniji za poštanski saobraćaj? ... Uz pitanje - zbog čega to nije urađeno do sada, moja je sugestija da se to odmah uradi.“

Denis Bećirović:

„1. Zašto Vijeće ministara BiH ne pristupi realizaciji tačke 3. u Rezoluciji o ubrzanju procesa pristupanja BiH u članstvo Evropske unije a koja je objavljena u „Službenom glasniku BiH“, br. 25/08?

2. Zašto Vijeće ministara BiH nije do sada ispoštovalo zaključak Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH koji ga je obavezao da izradi i Parlamentu BiH dostavi ovu strategiju?

3. I treće pitanje Ministarstvu pravde BiH i Ministarstvu za ljudska prava BiH: Šta su konkretno učinili u 2008. godini da pomognu nezakonito uhapšenom državljaninu BiH Iliji Jurišiću koji već gotovo godinu i po dana leži u zatvoru u Beogradu?“

Slavko Matic:

„S kojim se razlozima Centralna izborna komisija BiH rukovodila prilikom donošenja odluke o osporavanju biračkog prava za više hiljada prognanika - državljana BiH koji su, sa istom dokumentacijom predatom za lokalne izbore, mogli glasati na Općim izborima 2006. godine? Kao minimum dobre volje za ispravljanje nepravde prema ovim licima očekujem preispitivanje navedene odluke.“

Milorad Živković:

1. „Poslaničko pitanje upućeno je ministru vanjskih poslova. Naime, u kontaktima s ambasadama ali i u posjeti drugim zemljama pitali su nas zašto BiH krši međunarodno pravo ne primjenjujući sporazume koje je prihvatila prilikom raspada Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije. Mene zanima – Da li BiH krši time međunarodno pravo, da li ih može jednostrano prekinuti i šta se čini da se ta praksa u BiH prestane svakodnevno dešavati?

2. U skladu s dosadašnjom praksom, molim da se inicijativa aktivnosti Vijeća ministara BiH i Agencije za statistiku BiH u vezi s predstojećim popisom prosljedi nadležnoj komisiji na davanje mišljenja i stavljanje na dnevni red na narednoj sjednici Parlamenta.“

(Prilog inicijativi čini Prijedlog zaključka i pripadajuće obrazloženje dostavljeno od Kluba SNSD-a na 34. sjednici Doma pri raspravi o dnevnom redu)

Azra Alajbegović:

„Imam jedno kratko pitanje Direkciji za evropske integracije, Vijeću ministara BiH, Ministarstvu vanjskih poslova BiH, a to je: U kojoj je fazi realizacija Protokola o saradnji u oblasti evropskih integracija, potpisanog maja 2005. godine, između Slovačke i BiH, a kojim je predviđeno ostvarivanje kontakata eksperata dva ministarstva vanjskih poslova s ciljem prenošenja iskustava Slovačke u procesu pristupanja Evropskoj uniji?“

Jerko Ivanković Lijanović:

„Imam inicijativu za nadležne institucije. Predlažem da se hitno potpiše ugovor o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja sa svim zemljama u kojima bosanskohercegovačka privreda ima poslovne

aktivnosti, npr. Republika Makedonija, Austrija, u kojima bosanskohercegovačka privreda ima mogućnosti za velike poslovne aktivnosti, ali ih u velikom dijelu sprečava to što nemamo ugovor o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja.“

Drago Kalabić:

„Moje pitanje upućeno je Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika kulture. Tražim cjelovit izvještaj o radu Komisije za očuvanje nacionalnih spomenika kulture s posebnim akcentom na:

- kakav je status zaposlenih u Komisiji za očuvanje nacionalnih spomenika?
- ko je dao mišljenje na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Komisije pod brojem NA/01-1-02/02, od 14.6.2002.? Koliko je stalno zaposlenih, koliko je pod ugovorom i da li su ispoštovani stavovi Predsjedništva BiH da Pravilnik usvoji Vijeće ministara BiH?
- koliko se sredstava koristi iz budžeta po godinama od osnivanja, a koliko iz donacija?
- ko je od članova komisije sklopio ugovor s Komisijom i koliko sredstava su uzeli po tom osnovu članovi Komisije?
- kolika je plaća predsjednika Komisije a kolika članova Komisije?“

Adem Huskić:

„Ko je vlasnik i na osnovu kojih dokumenata vile „Bosanka“ u Beogradu?“
(pitanje upućeno Vijeću ministara BiH)

Šemsudin Mehmedović:

„1. Kada će početi proces povratka imovine Islamskoj zajednici – Direkciji Vakufa u BiH, koja je knjižena za vrijeme agresije na Bosnu i Hercegovinu, kao i nakon 1995. godine do danas?

2. Kada će biti ispoštovana Odluka o konstitutivnosti naroda u BiH i u institucijama RS-a?“

(pitanje upućeno Vijeću ministara BiH i Vladi RS-a)

Ad. 3. Zahtjev poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, predlagač Jerko Ivanković Lijanović obrazložio je zahtjev za hitni postupak.

Zahtjev za hitni postupak nije prihvaćen („za“ dva, „protiv“ 33, i „suzdržana“ tri glasa).

U skladu s Poslovníkom obavljeno je glasanje o skraćenom postupku. Za proceduru po skraćenom postupku glasalo je sedam poslanika, 29 je glasalo „protiv“, a četiri su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da Dom nije prihvatio ni postupak po članu 126. Poslovnika te će Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH biti razmatran po redovnoj zakonodavnoj proceduri.

Ad. 4. Zahtjev poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika

Predsjedavajući Lozančić dao je uvodne napomene, nakon čega je Jerko Ivanković Lijanović obrazložio zahtjev. U raspravi o ovoj tački učestvovali su: Savo Erić, Branko Dokić, Slavko Jovičić, Momčilo Novaković i Jerko Ivanković Lijanović.

Prilikom glasanja, zahtjev za hitni postupak nije prihvaćen („za“ 12 poslanika, „protiv“ 27 i jedan „suzdržani“ glas). Nije prihvaćen ni prijedlog za razmatranje Prijedloga zakona po skraćenoj proceduri („za“ 13, „protiv“ 21 i jedan „suzdržani“ glas). Predsjedavajući je konstatirao da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje upućuje u razmatranje po redovnoj proceduri.

Ad. 5. Zahtjev poslanika Jerka Ivankovića Lijanovića za razmatranje Prijedloga zakona o zaštiti domaće proizvodnje po hitnom postupku, u skladu s članom 127. Poslovnika

Predlagač Jerko Ivanković Lijanović dao je obrazloženje nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg Lozančića. U raspravi su učestvovali: Mehmed Suljkanović, Mirko Okolić, Bajazit Jašarević, Jerko Ivanković Lijanović i Denis Bećirović.

Ni u ovom slučaju nije prihvaćen Zahtjev za hitni postupak („za“ osam, „protiv“ 27, i „suzdržanih“ pet glasova). Nakon toga, Dom nije prihvatio ni prijedlog za skraćeni postupak („za“ devet, „protiv“ 27, i „suzdržana“ četiri glasa. Dakle, i Prijedlog zakona o zaštiti domaće proizvodnje bit će razmatran po redovnoj zakonodavnoj proceduri.

Ad. 6. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o klasificiranju djelatnosti u Bosni i Hercegovini po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika

Predsjedavajući Lozančić dao je uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Prihvaćen je Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o klasificiranju djelatnosti u Bosni i Hercegovini po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika, i to sa 36 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 13), dva „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“.

Ad. 7. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo rasprave o ovoj tački.

Prilikom glasanja, sa 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske tri), 11 „protiv“ i sedam „suzdržanih“, nije bilo entitetske većine iz Republike Srpske te je obavljeno usaglašavanje u Kolegiju. Članovi Kolegija nisu postigli saglasnost. Zahtjev Vijeća ministara BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje po skraćenom postupku, u skladu s članom 126. Poslovnika, prihvaćen je u drugom krugu glasanja, sa 21 glasom „za“, 12 „protiv“ (iz Federacije BiH četiri, iz Republike Srpske osam) i sedam „suzdržanih“ glasova.

Ad. 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH (drugo čitanje)

Nije bilo rasprave ni o ovoj tački dnevnog reda.

Sa 37 glasova „za“ (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 13), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojen je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj politici BiH u drugom čitanju.

Ad. 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odlikovanjima BiH, predlagač: poslanik Beriz Belkić (drugo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene u kojima je iznio da je nadležna komisija usvojila jedan amandman, a da poslanik Momčilo Novaković u plenarnoj fazi je podnio šest amandmana. Zatim je predsjedavajući otvorio raspravu.

Prvo je Momčilo Novaković obrazložio svoje amandmane, a zatim su u raspravi učestvovali Milorad Živković i Beriz Belkić.

Predsjedavajući na glasanje stavio amandmane Momčila Novakovića. Uz saglasnost predlagača, obavljeno je glasanje o svim amandmanima zajedno. Sa 13 glasova „za“, 25 „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa, predsjedavajući je konstatirao da amandmani nisu prihvaćeni. Zatim se pristupilo izjašnjavaњу o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. Sa 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske dva), 11 „protiv“ i četiri „suzdržana“ nije bilo entitetske većine te je odmah je obavljeno usaglašavanje u Kolegiju. Kako Kolegij nije postigao saglasnost, obavljeno je glasanje u drugom krugu. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o odlikovanjima BiH pao je u drugom čitanju – „protiv“ je glasalo 11 poslanika iz Republike Srpske.

Ad. 10. Prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o flaširanim pitkim vodama BiH (drugo čitanje)

Predsjedavajući Lozančić dao je uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Sa 37 glasova „za“ (Federacija BiH 23, Republika Srpska 14), jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen je Prijedlog zakona o prestanku važenja Zakona o flaširanim pitkim vodama BiH u drugom čitanju.

Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost s Mišljenjem Komisije za finansije i budžet (predlagač: poslanik Branko Dokić)

Predsjedavajući Lozančić podsjetio je da je ovdje riječ o negativnom Mišljenju Komisije, pa će Dom raspravljati i odlučivati o Mišljenju. Ako se Mišljenje usvoji, Prijedlog zakona je pao, a u suprotnom je Komisija dužna ponovo razmotriti Prijedlog zakona i dostaviti novo mišljenje o principima.

Predlagač Branko Dokić podnio je obrazloženje ovog zakonskog prijedloga, posebno se osvrnuvši na negativno mišljenje Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje vezano za diferencirane stope PDV-a koje je prihvatila i nadležna komisija. Predložio je da Dom odgodi izjašnjavanje o ovom prijedlogu zakona za period poslije izbora te da se sačeka dostavljanje cjelovitog izvještaja Vijeća ministara BiH i, eventualno, njihovog Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u kada bi on povukao svoj Prijedlog zakona i djelovao putem amandmana.

Nakon toga, u raspravi i replikama učestvovali su: Sadik Bahtić, Momčilo Novaković, Denis Bećirović, Selim Bešlagić, Mirko Okolić, Lazar Prodanović, Milorad Živković, Azra Hadžiahmetović, Slavko Jovičić, Bajazit Jašarević i Jerko Ivanković Lijanović.

Mišljenje Komisije za finansije i budžet usvojeno je sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), 12 „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova, što znači da je odbijen Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o PDV-u.

Usvajanjem Mišljenja Komisije, Dom je usvojio i zaključak sadržan u Mišljenju, koji glasi:

„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Vijeća ministara BiH izradu i dostavu detaljne analize i procjene uvođenja diferenciranih stopa PDV-a na ukupne prihode u BiH.“

Ad. 12. Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za period januar - decembar 2007. godine

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, nije bilo prijavljenih za raspravu.

Sa 36 glasova „za“ (Federacija BiH 22, Republika Srpska 14), dva „protiv“ i dva „suzdržana“, usvojen je Izvještaj o izvršenju Budžeta institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za period januar - decembar 2007. godine.

Ad. 13. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zahtjevu Ustavopravne komisije za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o krivičnom postupku BiH po hitnom postupku, u skladu članom 127. Poslovnika

Kolegij nije postigao saglasnost o zahtjevu za hitni postupak. Zahtjev nije prihvaćen ni u drugom krugu glasanja (11 poslanika iz Republike Srpske glasalo je „protiv“).

Zatim je Dom glasao o skraćenoj proceduri. Sa 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske dva), 10 „protiv“ i četiri „suzdržana“, nije bilo entitetske većine te je obavljeno usaglašavanje u Kolegiju. Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu „protiv“ je glasalo 11 poslanika iz Republike Srpske, pa će prema tome Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o krivičnom postupku BiH biti razmatran po redovnoj proceduri.

Ad. 14. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka – predlagači: poslanici Šefik Džaferović, Niko Lozančić i Milorad Živković (zakon u drugom čitanju)

Komisija Kolegija nije postigla saglasnost o Prijedlogu zakona.

U drugom krugu glasanja pao je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih stranaka (predlagači: poslanici Šefik Džaferović, Niko Lozančić i Milorad Živković) u drugom čitanju – „za“ 26, „protiv“ 11 - iz Republike Srpske i tri „suzdržana“ glasa.

Ad. 15. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Mišljenju Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH – predlagač: poslanik Milorad Živković

Kolegij nije postigao saglasnost o Mišljenju.

Dom je, sa 26 glasova „za“, devet „protiv“ (iz Federacije BiH jedan, iz Republike Srpske osam) i tri glasa „suzdržan“, prihvatio negativno Mišljenje Ustavnopravne komisije. Prema tome, odbijen je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Vijeću ministara BiH.

Ad. 16. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Mišljenju Ustavnopravne komisije o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH, predlagač: poslanik Milorad Živković

Kolegij nije postigao saglasnost ni o ovom mišljenju.

U drugom krugu Dom nije prihvatio negativno Mišljenje Ustavnopravne komisije – „za“ 23 glasa, „protiv“ 11 - iz Republike Srpske i tri „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH vraća Komisiji radi dostave novog mišljenja, u skladu sa članom 107. stav (3) Poslovnika Doma.

Ad. 17. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu odluke o usvajanju Saobraćajne politike BiH za period od 2008. do 2020. godine

Kolegij kao komisija nije postigao saglasnost.

U drugom krugu glasanja nije prihvaćen Prijedlog odluke o usvajanju Saobraćajne politike BiH za period od 2008. do 2020. godine - „za“ 26 glasova, „protiv“ 10 - iz Republike Srpske i dva „suzdržana“ glasa.

Ad. 18. Prijedlog Vijeća ministara BiH za imenovanje člana Komisije za koncesije BiH

Predsjedavajući Lozančić dao je kratke napomene.

Dom je, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 11), jednim „protiv“ i osam „suzdržanih“ glasova, na prijedlog Vijeća ministara BiH, za člana Komisije za koncesije BiH imenovao Ivu Andrića.

Ad. 19. Imenovanje tri člana u Interresornu radnu grupu za pripremu prijedloga Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH (Interresornu radnu grupu osnovalo je Vijeće ministara BiH)

Predsjedavajući Lozančić podsjetio je prisutne da je Predstavnički dom na 29. sjednici, povodom rasprave o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, usvojio zaključak kojim se zadužuje Vijeće ministara BiH da hitno pristupi izradi novog zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH koji će biti zasnovan na pozitivnim iskustvima zemalja članica EU, kao i na iskustvima Centralne izborne komisije BiH, te da Prijedlog zakona uputi Parlamentarnoj skupštini BiH na usvajanje najkasnije do kraja prvog tromjesečja 2009. godine. Vijeće ministara BiH osnovalo je Interresornu radnu grupu i zatražilo od Predstavničkog doma i Doma naroda da imenuju svoje predstavnike. Dom naroda je to već učinio, dok je Kolegij u proširenom sastavu raspravljao o ovom pitanju te je predloženo da se u Radnu grupu imenuju poslanici: Šefik Džaferović, Momčilo Novaković i Vinko Zorić.

U raspravi su izneseni novi prijedlozi tako da su u Interresornu radnu grupu za pripremu Prijedloga zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske osam), dva „protiv“ i devet „suzdržanih“, imenovani poslanici: **Momčilo Novaković, Vinko Zorić i Bakir Izetbegović.**

Ad. 20. Inicijativa poslanika Adema Huskića da se na jednoj od narednih sjednica Doma raspravlja o pitanju imovine Bosne i Hercegovine

Predsjedavajući Lozančić dao je kratke uvodne napomene.

Nije bilo rasprave o ovoj tački.

Za Inicijativu je glasalo 28 poslanika (iz Federacije BiH 25, iz Republike Srpske tri), 11 je bilo „suzdržanih“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine te će biti naknadno obavljeno usaglašavanje o Inicijativi poslanika Adema Huskića.

Ad. 17. Davanje saglasnosti za ratifikaciju:

- a) Sporazuma o ekonomskoj saradnji između Vijeća ministara BiH i Vlade Slovačke Republike,
- b) Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Slovačke Republike o unapređenju i uzajamnoj zaštiti ulaganja,
- c) Aneksa Sporazuma između Bosne i Hercegovine i Kraljevine Norveške o finansiranju projekta u korist pravosuđa i/ili sudova i tužilaštava u Bosni i Hercegovini,
- d) Protokola između Ministarstva sigurnosti BiH – Granične policije - i Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Hrvatske – Ravnateljstva policije o provođenju mješovitih patrola uz zajedničku državnu granicu,
- e) Protokola između Ministarstva sigurnosti BiH – Granične policije - i Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Hrvatske – Ravnateljstva policije o službenom tranzitu preko državnog područja druge ugovorne strane s ciljem postupanja na vlastitom državnom području,
- f) Protokola između Ministarstva sigurnosti BiH – Granične policije - i Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Hrvatske – Ravnateljstva policije o upućivanju službenika za vezu,
- g) Protokola između Ministarstva sigurnosti BiH – Granične policije - i Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Hrvatske – Ravnateljstva policije o osnivanju zajedničkih radnih grupa za suzbijanje kriminaliteta,
- h) Finalnog akta Regionalne konferencije za radioveze za planiranje digitalnog zemaljskog radiodifuznog servisa u dijelovima Regiona 1. i 3., u frekvencijskom opsegu od 174-230 MHz i 470-862 MHz (RRC 06),
- i) Konvencije o međunarodnoj trgovini ugroženih vrsta divljih životinja i biljaka (CITES),
- j) Konvencije o zaštiti i promoviranju različitosti kulturnih izraza,
- k) Dopune člana 1. Konvencije o zabrani i ograničenju upotrebe određenih vrsta konvencionalnog naoružanja (CCW).
- l) Sporazuma o kreditu između Bosne i Hercegovine, koju zastupa Ministarstvo financija i trezora BiH, i RAIFFEISEN ZENTRALBANK OSTERREICH AKTIENGESELLSCHAFT – Razvoj sistema za vodosnabdijevanje u općini Laktaši,
- lj) Memoranduma o razumijevanju između Regionalnog ureda Svjetske zdravstvene organizacije za Evropu i Ministarstva civilnih poslova BiH.

Predsjedavajući Lozančić dao je kratke napomene.

Nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Predsjedavajući Lozančić predložio je da o svim podtačkama bude obavljeno jedinstveno glasanje. Ovaj prijedlog prihvaćen je sa 36 glasova „za“, dva „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Za sve sporazume iz ove tačke data je saglasnost za ratifikaciju – „za“ je glasalo 39 poslanika, glasova „protiv“ nije bilo a jedan poslanik bio je „suzdržan“.

Ovim je realiziran dnevni red.
Sjednica je završena u 16.30 sati.
Sastavni dio Zapisnika je transkript 34. sjednice.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Niko Lozančić