



Broj: 01-50-1-15-52/09
Sarajevo, 29. travnja 2009.

**ZAPISNIK
52. sjednice Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 29. travnja 2009. godine**

Sjednica je započela u 10 sati. Nazočilo je 33 zastupnika. Odsutnost su opravdali: Jovan Todorović, Milica Marković, Vinko Zorić, Slavko Matić, Velimir Jukić, Mirjana Malić, Azra Hadžiahmetović, Sead Jamakosmanović i Bakir Izetbegović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: ministri Sredoje Nović, Safet Halilović i Božo Ljubić, te zamjenik ministra Vilim Primorac.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OESS-a, EUSR-a, EUPM-a, Veleposlanstva Velike Britanije te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Predsjedatelj Beriz Belkić obrazložio je izmjene i dopune predloženog dnevnog reda.

U raspravi o dnevnom redu sudjelovali su: Adem Huskić, Denis Bećirović, Milorad Živković i Drago Kalabić.

Adem Huskić predložio je dopunu dnevnog reda dvjema točkama. Prvo je predložio usvajanje zaključka koji glasi: „Zadužuju se zakonodavna i izvršna tijela vlasti u BiH da izrade vlastite akcijske planove za provedbu preporuka iz Komuniquea (Zajedničke izjave) Upravnog odbora za provedbu mira od 26. 3. 2009. godine“, rekavši kako je ovaj prijedlog 1. 4. 2009. godine, u pisanom obliku, dostavio predsjedatelju Doma. Potom je predložio dopunu dnevnoga reda točkom - Donošenje odluke o proglašenju 27. siječnja Međunarodnim danom sjećanja na žrtve holokausta i 11. srpnja Danom sjećanja na žrtve genocida u Srebrenici.

Denis Bećirović podsjetio je na zaključak Doma s 47. sjednice kojim je Ministarstvo sigurnosti zaduženo da najkasnije u roku od 15 dana dostavi informaciju o stanju sigurnosti novinara u BiH. Budući da informacija još uvijek nije dostavljena, predložio je da ova točka svakako bude uvrštena u dnevni red sljedeće sjednice, s ili bez tražene informacije. U vezi s točkom 24. dnevnoga reda - Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o zaključcima pod br. 1 i 5 Denisa Bećirovića predloženih u raspravi o Izvješću o radu Vijeća ministara BiH za 2008. godinu - predložio je, ako zaključci ne budu usvojeni, od Vijeća ministara zatražiti informaciju o tome zašto nije realiziralo Program rada za 2008. godinu.

Predsjedatelj je izvijestio da je na sjednici Proširenog kolegija, pod točkom *Tekuća pitanja*, konstatirano da Informacija o stanju sigurnosti novinara u BiH nije dostavljena, dodajući da će Kolegij ponovno zatražiti dostavu materijala.

Milorad Živković stavio je primjedbu na način kandidiranja točaka za dnevni red tijekom sjednice, kada zastupnici nemaju potreban materijal, rekavši kako time prestaje potreba za sjednicama Proširenog kolegija. Kazao je da je dnevni red opsežan te bi njegovo proširenje samo dodatno opteretilo rad, predlažući da točke koje je predložio Adem Huskić budu uvrštene u dnevni red sljedeće sjednice.

Adem Huskić prihvatio je ovaj prijedlog, pa je predsjedatelj za 52. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 51. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju institucija BiH (drugo čitanje);

4. Prijedlog zakona o odvjetništvu BiH (drugo čitanje);
5. Prijedlog okvirnog zakona o osnovama znanstvenoistraživačke djelatnosti i koordinaciji unutarnje i međunarodne znanstvenoistraživačke suradnje BiH (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o poštama BiH (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH (drugo čitanje);
8. Prijedlog zakona o postupku sklapanja i provođenja međunarodnih ugovora (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH - predlagatelji: zastupnici Šefik Džaferović i Adem Huskić (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu u BiH - predlagatelj: Dom naroda (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o osiguravanju proporcionalne etničke zastupljenosti u tijelima uprave i lokalne samouprave u BiH – predlagatelj: Klub zastupnika SDA (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o trošarinama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
14. Izjašnjenje Doma o zahtjevu Povjerenstva za financije i proračun za produljenje roka za dostavu izvješća o Prijedlogu zakona o javnim nabavama;
15. Izjašnjenje o Prijedlogu revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma i o zaključcima proizišlim iz rasprave, usuglašenim u nadležnom povjerenstvu;
16. Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2008.;
17. Financijsko izvješće Centralne banke BiH za 2008. godinu;
18. Izvješće o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. godinu;
19. Izvješće o utrošku sredstava Predsjedništva BiH za 2008. godinu;
20. Izvješće o radu Državnog povjerenstva za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za razdoblje od 1. 1. 2008. do 16. 2. 2009. godine, s prijedlogom zaključaka;
21. Izvješće o radu i Financijsko izvješće Agencije za poštanski promet BiH za 2008. godinu;
22. Izvješće o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije BiH za 2008. godinu;
23. Izvješće Privremenog zajedničkog povjerenstva za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH;
24. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o zaključcima pod br. 1 i 5 Denisa Bećirovića, predloženih u raspravi o Izvješću o radu Vijeća ministara BiH za 2008. godinu;
25. Izjašnjenje o inicijativi zastupnika Slavka Jovičića za razmatranje na sjednici Doma: „Izvješća Državne agencije za istrage i zaštitu o dostavi Izvješća o počinjenom kaznenom djelu protiv više osoba iz Republike Srpske“;
26. Izjašnjenje o inicijativi zastupnika Željka Kuzmanovića za razmatranje na sjednici Doma „Izvješća Tužiteljstva BiH o načinu zaprimanja i daljnjem postupanju u vezi s dostavom Izvješća Državne agencije za istrage i zaštitu o počinjenom kaznenom djelu protiv više osoba iz Republike Srpske“;
27. Izjašnjenje o inicijativi zastupnika Adema Huskića i Šemsudina Mehmedovića za izmjenu Odluke o ograničenju uvoza osobnih automobila, teretnih vozila i automobilskih guma;
28. Imenovanje tri člana u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje teksta Zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi;
29. Imenovanje tri člana u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH.

Ad-1. Usvajanje Zapisnika 51. sjednice Zastupničkog doma

Predsjedatelj je konstatirao da je zastupnicima dostavljen Zapisnik.

Nije bilo rasprave.

Zapisnik 51. sjednice usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad-2. Zastupnička pitanja i odgovori

Predsjedatelj Beriz Belkić u uvodnim je napomenama rekao da su odgovore na pitanja dobili zastupnici: Husein Nanić, Lazar Prodanović, Momčilo Novaković, Adem Huskić, Salko Sokolović, Drago Kalabić, Rifat Dolić, Niko Lozančić, Šefik Džaferović, Azra Alajbegović, Sadik Ahmetović, Denis Bećirović, Slavko Matić, Sefer Halilović, Šemsudin Mehmedović i Željko Kuzmanović.

Odgovore su komentirali: Husein Nanić, Šefik Džaferović, Šemsudin Mehmedović, Željko Kuzmanović, Adem Huskić, Drago Kalabić, Momčilo Novaković i Niko Lozančić. Adem Huskić je, komentirajući odgovor Federalnog ministarstva financija – Porezne uprave Sarajevo - na pitanje postavljeno na 45. sjednici, predložio zaključak o kojem se Dom nije izjašnjavao, a koji glasi: „Zadužuje se Vijeće ministara BiH da zakonskim propisima osigura mogućnost naplate potraživanja državnih tijela BiH od tvrtki čiji su osnivači ili vlasnici strani državljani.“

U dijelu komentara pitanja su postavili sljedeći zastupnici:

Husein Nanić:

„Da li se prati realizacija preuzetih obveza po Ugovoru o dokapitalizaciji *Energopetrola* i što su poduzele vlada i agencija, a što će poduzeti da ugovor bude potpuno ispoštovan?“

Šefik Džaferović:

„Što se namjerava poduzeti kako bi se spriječio odljev kadrova iz pravosuđa koji rade u mjestima izvan njihova prebivališta?“

Drago Kalabić:

„Što će Vijeće ministara učiniti povodom odluke Vijeća Regulatorne agencije, kojom se plaća glavnog ravnatelja Agencije uvećava za 30%?“

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

Husein Nanić:

- „1. Je li Vijeće ministara BiH utvrdilo trogodišnji program javnih ulaganja?
2. S koliko neiskorištenih kreditnih sredstava raspolaže BiH, za što su ona namijenjena, koliko iznosi zatezna kamata i što Vijeće ministara poduzima kako bi se ta sredstva utrošila?
3. Na koji se način naplaćuje pristojba za praćenje satelitskog programa u dijaspori, koliko je kartica prodano po godinama od uspostave tog sustava i kolika je pojedinačna cijena? Što je rukovodstvo učinilo i što planira učiniti za povećanje naplate?“

Šemsudin Mehmedović:

1. „Od 7. 12. 2007. godine s dužnosti je suspendiran zamjenik ravnatelja Granične policije Vahid Alagić zbog provođenja istrage od strane Tužiteljstva BiH. U kojoj je fazi istraga, te kada se očekuje njeno okončanje, budući da on ima obitelj i da mu nije riješen radno-pravni status zbog još neokončane istrage?“
2. Kada će se primijeniti članak 54. stavak (4) i članak 57, kao i članak 30. stavak (1) Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH?
3. Što kanite učiniti da se spriječi ponašanje banaka u BiH koje je suprotno ne samo tržišnim zakonima već i nemoralno u aktualnom trenutku u BiH?
4. a) Zašto je u Nacionalnom programu za IPA 2008. „Jačanje institucionalnih kapaciteta Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH“ planirano samo 500.000 eura (ukupan iznos za cijeli projekt je 2.850.000 eura)?
 - S kojim su entitetskim institucijama iz ovoga područja obavljene konzultacije prilikom kandidiranja ovoga projekta, osim ministarstava?
 - Taksativno navesti (točnu specifikaciju troškova) koliko je i gdje utrošeno 2.500.000 eura i tko ih koristi (koje su jedinice za provedbu projekata)?

b) Kakav je doprinos Konferencije ministara zdravstva BiH u povezivanju aktivnosti entitetskih i državnih tijela, što je i funkcija Konferencije ministara kao koordinacijskog tijela? Financira li se iz navedenog rad Konferencije na izradi izvješća o projektu IPA i nadzora nad primjenom dogovorenog?

c) Hoće li Agencija za lijekove RS-a nastaviti s radom kao pravna osoba Republike Srpske ili se gasi u sudskom registru, budući da je u tijeku uspostava Agencije za lijekove i medicinska sredstva Bosne i Hercegovine i da je Zakonom utvrđeno preuzimanje zaposlenika s entitetske razine u državnu agenciju.

- Hoće li Zavod za kontrolu lijekova prestati s radom, dok će zaposlenici iz navedenih institucija prijeći u državnu agenciju?

- Ostaju li prava i obveze na entitetima?

- Što Agencija RS, a što Zavod unose u državnu agenciju osim zaposlenika?

Mehmed Suljkanović:

„U kojoj je fazi postupak registracije Unije kinoloških saveza u BiH“?

Rifat Dolić:

„1. Čime je inicirana promjena lokacije carinskog terminala u Velikoj Kladaši iz *Agrokomercovih* objekata u objekte jedne privatne tvrtke čiji je vlasnik jedan od vodećih kriminalaca u Unsko-sanskom kantonu i dokazani utajivač poreza, koji je malo stvari u životu uradio na zakonit način? Na koji je način provedena zakonska procedura oglašavanja odabira nove lokacije, koja je logika da jedna tipično državna ustanova, kakva je carina, napušta prostorije u većinskom državnom vlasništvu, iznajmljuje prostorije u privatnom vlasništvu i da stvar bude gora sklapa aranžman s vlasnikom koji je kralj kriminala, rada na crno i utaje obveza prema državi?“

(Rifat Dolić zatražio je da ovo pitanje bude prosljeđeno i Državnoj agenciji za istrage i zaštitu i OHR-ovom Odjelu za borbu protiv organiziranog kriminala.)

„2. Podnosim inicijativu ministru da imenuje jednog ili više službenika koji će posjetiti Mehmeda Šumića u mjestu njegova prebivališta i utvrditi činjenice u ovome slučaju, te o tome podnijeti informaciju ovome Domu ili meni kao zastupniku.“

Milorad Živković:

„Koliko je, prema saznanjima koje ima Vijeće ministara BiH, u zemljama potpisnicama Sporazuma o pitanju sukcesije bivše SFRJ vraćeno imovine pravnim i fizičkim osobama iz Bosne i Hercegovine“?

Hadži Jovan Mitrović:

„Kada se prema Ustavu BiH građanin BiH može proglasiti nepodobnim da bude biran, što analogno tome znači i da nema mogućnosti da bira?“

Denis Bećirović:

„1. Ja imam dva zastupnička pitanja. Prvo pitanje postavljam već četvrti mjesec što predsjedatelju Vijeća ministara, što različitim ministrima u Vijeću ministara BiH. Naime, iako po Poslovniku trebamo najkasnije u roku od 30 dana dobiti odgovor, evo četvrti mjesec ponavljam, nemam odgovora na pitanje. Koliko je Glavno tajništvo Vijeća ministara BiH kupilo automobila u posljednjih godinu dana - točno od 15. travnja 2008. do 15. travnja 2009. godine? Kolika je točno cijena kupljenih automobila, način kupnje automobila i opravdanost kupnje tih automobila?“

2. Kako je moguće da glavni ravnatelj i dva zamjenika glavnog ravnatelja Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH i dan-danas obavljaju navedene funkcije, odnosno koje su pravne radnje u međuvremenu poduzete u tom smislu?“

Selim Bešlagić:

„Tko je odgovoran i tko ima nadležnost da utječe na funkcionalnost Upravnog odbora Agencije za sigurnost hrane i zaštite, te zašto Upravni odbor Agencije već pet mjeseci nije održao sjednicu koju je trebao održati 20. 11. 2008. godine?“

Niko Lozančić:

„Temeljem kojih i kakvih standarda je policijskim službenicima u našoj zemlji zabranjeno nošenje službenog naoružanja izvan formalnog radnog vremena? Iako su, u skladu s važećim propisima, u svakoj prilici dužni intervenirati i postupati u skladu s policijskim ovlastima. I što se može učiniti da se ova nebulozna zabrana ukine?“

Adem Huskić:

„1. Koliko u BiH ima zaštitarskih agencija, tko su im vlasnici i koliko imaju zaposlenika te koliko i kakvog naoružanja posjeduju?“

2. Koliko u BiH ima lovačkih udruga, kako se osnivaju, koliko članova ukupno broje te koliko i kakvo naoružanje posjeduju?“

Remzija Kadrić:

„Otvaraju li entitetska tijela vlasti (vlade, parlamenti i slično) svoja predstavništva u inozemstvu i koja, po kojoj pravnoj osnovi (je li to u skladu s Ustavom BiH), tko ih financira i koja je njihova djelatnost u inozemstvu?“

Savo Erić:

„Koliko su institucije BiH potrošile sredstava za plaćanje zakupnina, tj. stanarina za razdoblje od 1. 1. do 30. 4. 2009. godine? Kada će nova zgrada Vijeća ministara biti useljena u punom kapacitetu, kao i preraspodijeljeni uredi u zgradi Parlamentarne skupštine BiH?“

Lazar Prodanović:

„Jesu li završene pripreme i aktivnosti za izradu prijedloga zakona o plaćama i drugim naknadama u sudbenim i tužiteljskim institucijama na razini BiH?“

Branko Dokić

„Što će Vijeće ministara poduzeti da se odštetni zahtjev obitelji Starovlah konačno riješi diplomatskim putem između BiH i NATO snaga?“

Salko Sokolović:

„Što Vijeće ministara i nadležno ministarstvo poduzimaju na propisivanju numeracije artikala, tzv. bar kod?“

Ekrem Ajanović:

„1. Zašto se kasni s provedbom Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima i Zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti BiH?“

2. Kada će obje agencije početi s radom u punom kapacitetu?

3. Mogu li ravnatelj i zamjenik ravnatelja obavljati svoje nadležnosti a da nisu u radnom odnosu?“

Sadik Bahtić:

„1. Kada će Vijeće ministara okončati postupak imenovanja ravnatelja u pojedinim državnim institucijama u kojima su, zbog isteka mandata, sadašnji ravnatelji već dugo vršitelji dužnosti, a što otežava rad tih institucija te one ne mogu raditi u punom kapacitetu? Tu prije svega mislim na Direkciju za europske integracije, Upravu za neizravno oporezivanje, RAK i ostale.“

2. Je li Minsitarstvo vanjskih poslova upoznato o posjetima pojedinih visokih državnika drugih zemalja pojedinim općinama, kada s pojedinim načelnicima razgovaraju o važnim državnim pitanjima (pitanje plinovoda, aerodroma Željave itd). Pojedini načelnici glume predsjedatelja ili Vijeća ministara ili najmanje člana Predsjedništva. Jesu li takvi posjeti najavljeni i jesu li tekli redovitom procedurom?“

Ad-3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju institucija BiH (drugo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene, nakon kojih je kraće govorio o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o financiranju institucija BiH usvojen je u drugom čitanju, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Ad-4. Prijedlog zakona o odvjetništvu BiH (drugo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona. Izvijestio je da je u plenarnoj fazi Sefer Halilović podnio devet amandmana.

O ovoj je točki raspravljao Šefik Džaferović, u svojstvu predsjedatelja Ustavnopravnog povjerenstva - nadležnog za razmatranje Prijedloga zakona.

Dom se prvo izjasnio o amandmanima Sefera Halilovića. Rezultati glasovanja su sljedeći:

Amandman I. nije usvojen – 13 glasova „za“, 13 „protiv“ i četiri „suzdržana“.

Amandman II. - 12 glasova „za“ (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske četiri), 11 „protiv“ i osam „suzdržanih“. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne većine ni iz jednog entiteta. Kolegij je odmah proveo usuglašavanje. Predsjedatelj je konstatirao da se Kolegij usuglasio da Amandman II. nije usvojen.

Amandman III. je usvojen – 17 glasova „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske šest), 10 „protiv“ i pet „suzdržanih“.

Amandman IV. - 15 glasova „za“ (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske pet), osam „protiv“ i osam „suzdržanih“. Nije bilo entitetske većine, pa je Kolegij proveo usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugom je krugu za bilo 15 zastupnika, protiv 12 (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske pet) i suzdržalo se pet zastupnika, čime je Amandman IV. usvojen.

Amandman V. - 15 glasova „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske četiri), osam „protiv“ i osam „suzdržanih“. Nije bilo entitetske većine, pa je Kolegij proveo usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugom je krugu za bilo 15 zastupnika, protiv 12 (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske pet) i suzdržalo se pet zastupnika, čime je Amandman V. usvojen.

Amandman VI. - 15 glasova „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske četiri), osam „protiv“ i devet „suzdržanih“. Nije bilo entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usuglašavanje i suglasnost nije postignuta. U drugom je krugu za bilo 16 zastupnika, protiv 10 (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske četiri) i suzdržalo se šest zastupnika, čime je Amandman VI. usvojen.

Amandman VII. - 15 glasova „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske četiri), devet „protiv“ i osam „suzdržanih“. Kolegij je odmah proveo usuglašavanje zbog nedovoljne entitetske većine. Suglasnost je postignuta i Amandman VII. je usvojen.

Amandman VIII. je usvojen - 16 glasova „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske pet), osam „protiv“ i osam „suzdržanih“.

Amandman IX. je usvojen - 17 glasova „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske pet), devet „protiv“ i šest „suzdržanih“.

Nakon glasovanja o amandmanima pristupilo se izjašnjavanju o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. Za su glasovala 22 zastupnika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), protiv je bilo devet i suzdržao se jedan zastupnik. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je odmah provedeno usuglašavanje. Kolegij nije postigao suglasnost. U drugom je krugu za Prijedlog zakona glasovalo 22 zastupnika, protiv je bilo 10 (iz Republike Srpske) i suzdržanih nije bilo. Predsjedatelj je konstatirao da je Dom odbio Prijedlog zakona o odvjetništvu.

Dom je usvojio prijedlog zaključka koji je u raspravi iznio Milorad Živković, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 10), pet „protiv“ i „suzdržana“. Zaključak glasi:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, sukladno članku V.3.e) Ustava BiH, zadužuje Predsjedništvo BiH da razmotri mogućnosti koje mu pruža članak III.4. Ustava BiH u daljnjem razmatranju Zakona o odvjetništvu BiH.

Ad-5. Prijedlog okvirnog zakona o osnovama znanstvenoistraživačke djelatnosti i koordinaciji unutarne i međunarodne znanstvenoistraživačke suradnje BiH (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao da je Mirjana Malić u plenarnoj fazi podnijela devet amandmana. U raspravi su sudjelovali: Šefik Džaferović, Jozo Križanović, Beriz Belkić, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Drago Kalabić, Husein Nanić, Azra Alajbegović, Branko Dokić i Mehmed Suljkanović.

Dom se prvo izjasnio o amandmanima Mirjane Malić.

O svim amandmanima obavljeno je jedinstveno glasovanje. Za je glasovalo 12 zastupnika, protiv je bilo 15 i suzdržalo se pet zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da amandmani nisu usvojeni zbog nedostatka opće većine.

Zakon iz ove točke dnevnoga reda usvojen je u drugom čitanju s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske sedam), četiri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Ad-6. Prijedlog zakona o poštama BiH (drugo čitanje)

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama rekao da su u plenarnoj fazi amandmane podnijeli Milorad Živković (tri) i Šemsudin Mehmedović (pet).

U raspravi su sudjelovali: Branko Dokić, Sadik Bahtić, Milorad Živković, Remzija Kadrić i Šemsudin Mehmedović.

Na prijedlog Milorada Živkovića, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, usvojen je sljedeći zaključak:

„Ogđađa se rasprava i izjašnjenje o Prijedlogu zakona o poštama BiH radi stvaranja mogućnosti za podnošenje novih amandmana u skladu s člankom 118. stavak (3) Poslovnika.“

Ad-7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH (drugo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene, nakon kojih nije bilo rasprave.

S 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH u drugom čitanju.

Ad-8. Prijedlog zakona o postupku sklapanja i provođenja međunarodnih ugovora (prvo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi su sudjelovali: Husein Nanić, Beriz Belkić, Milorad Živković i predstavnik Ministarstva vanjskih poslova g. Perković.

Prijedlog zakona o postupku sklapanja i provođenja međunarodnih ugovora usvojen je u prvom čitanju, s 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Ad-9. Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH (prvo čitanje)

Predsjedatelj je dao kraće uvodne napomene.

Nije bilo rasprave o Prijedlogu zakona.

Dom je jednoglasno, s 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12), usvojio Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH u prvom čitanju.

Ad-10. Prijedlog zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH, predlagatelji: zastupnici Šefik Džaferović i Adem Huskić (prvo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena kratko je raspravljao Adem Huskić.

Prijedlog zakona iz ove točke usvojen je u prvom čitanju, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Ad-11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu u BiH - predlagatelj: Dom naroda (prvo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene nakon kojih nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja za je bilo 15 zastupnika, protiv se izjasnilo 15 i suzdržala se dva zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da nema opće većine te da je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o športu u BiH odbijen.

Ad-12. Prijedlog zakona o osiguravanju proporcionalne etničke zastupljenosti u tijelima uprave i lokalne samouprave u BiH – predlagatelj: Klub zastupnika SDA (prvo čitanje)

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

U raspravi su sudjelovali: Šemsudin Mehmedović, Remzija Kadrić, Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Rifat Dolić, Niko Lozančić, Husein Nanić, Ekrem Ajanović, Sadik Ahmetović i Slavko Jovičić.

Tijekom glasovanja za je bilo 19 zastupnika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), protiv se izjasnilo devet i suzdržao se jedan zastupnik. Odmah je provedeno usuglašavanje zbog nedostatka entitetske većine. U drugom je krugu glasovanja odbijen Prijedlog zakona o osiguravanju proporcionalne etničke zastupljenosti u tijelima uprave i lokalne samouprave BiH, s 20 glasova „za“, 10 „protiv“ (iz Republike Srpske) i dva „suzdržana“.

Ad-13. Prijedlog zakona o trošarinama Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi su sudjelovali: Šemsudin Mehmedović, Milorad Živković, Momčilo Novaković, Slavko Jovičić, Sadik Bahtić, Jozo Križanović i Bajazit Jašarević.

Prijedlog zakona o trošarinama BiH usvojen je u prvom čitanju, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske sedam), sedam „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Predsjedatelj je podsjetio na zaključak sadržan u Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun kojim se Vijeće ministara zadužuje da hitno pribavi i Povjerenstvu dostavi mišljenje Upravnog odbora Uprave za neizravno oporezivanje BiH o ovome Prijedlogu zakona.

Ad-14. Izjašnjenje Doma o zahtjevu Povjerenstva za financije i proračun za produljenje roka za dostavu izvješća o Prijedlogu zakona o javnim nabavama

Nije bilo rasprave nakon što je predsjedatelj dao uvodne napomene.

Dom je odobrio produljenje roka za dostavu izvješća o Prijedlogu zakona o javnim nabavama za 21 dan, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa.

Ad-15. Izjašnjenje o Prijedlogu revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma i o zaključcima proizišlim iz rasprave, usuglašenim u nadležnom povjerenstvu

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama podsjetio na okončanu raspravu o ovoj točki na 50. sjednici, kada je odgođeno izjašnjenje zbog većega broja zaključaka iznesenih raspravi koji su upućeni nadležnom Zajedničkom povjerenstvu za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljništvo, izbjeglice, azil i etiku radi dostave Domu usuglašenih, konzistentnih zaključaka. Dom će se na današnjoj sjednici izjasniti o Prijedlogu revidirane strategije i zaključku sadržanom u mišljenju Povjerenstva.

U raspravi su sudjelovali: Martin Raguž, Sadik Ahmetović i Milorad Živković.

Tijekom glasovanja za su bila 22 zastupnika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske tri), protiv su se izjasnila tri i suzdržalo se sedam zastupnika. Predsjedatelj je konstatirao da nedostaje entitetska većina i da će Kolegij obaviti usuglašavanje o Prijedlogu revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma i o zaključcima proizišlim iz rasprave, usuglašenim u nadležnom povjerenstvu.

Milorad Živković u raspravi je predložio zaključke, o kojima će se Dom izjasniti nakon što Kolegij obavi usuglašavanje o Prijedlogu revidirane strategije. Prijedlog zaključaka glasi:

„1. U Revidiranoj strategiji Bosne i Hercegovine za provedbu Aneksa VII. Daytonskog mirovnog sporazuma, u Poglavlju I. „Pregled aktualnog stanja u području izbjeglica iz BiH i raseljenih osoba u BiH“ pod točkom 3. „Trajna rješenja za osobe pogođene posljedicama prisilnih migracija“ - podtočka 3.2. „Potencijalna trajna rješenja za osobe u BiH“ - u podnaslovu: „Potreba za lokalnom integracijom“ dodaje se odredba: „pomoć u izgradnji i obnovi kuća osobama koje su se opredijelile za ostanak u sadašnjem mjestu boravka“.

2. Ovu će odredbu Vijeće ministara razraditi i ugraditi u Strategiju u roku od 60 dana, u Poglavlje III. „Identificirani problemi, preporuke i prijedlozi mjera za unapređenje pristupa pravima izbjeglica, raseljenih osoba i povratnika“.

Ad-16. Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2008.

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

U raspravi su sudjelovali: Sadik Bahtić, Slavko Jovičić, Bajazit Jašarević, Željko Kuzmanović i Šefik Džaferović.

Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2008. usvojeno je s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Ad-17. Financijsko izvješće Centralne banke BiH za 2008. godinu

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena Kemal Kozarić, guverner Centralne banke BiH, ukratko je obrazložio izvješća iz ove i prethodne točke, a kraće je raspravljao Slavko Jovičić.

S 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojeno je Financijsko izvješće Centralne banke BiH za 2008. godinu.

Ad-18. Izvješće o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. godinu

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Izvješće iz ove točke usvojeno je s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 11), jednim „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, čime je usvojen i zaključak sadržan u Mišljenju Povjerenstva za financije i proračun, koji glasi:

Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Koordinacijskog odbora vrhovnih institucija za reviziju da razmotri mogućnost sveobuhvatnije financijske revizije

institucija Republike Srpske i Federacije BiH koje su u nadležnosti Ureda za reviziju institucija Republike Srpske i Ureda za reviziju institucija Federacije BiH.

Ad-19. Izvješće o utrošku sredstava Predsjedništva BiH za 2008. godinu

Predsjedatelj je podsjetio da je Izvješće ishod inicijative Save Erića.

U raspravi su sudjelovali Sadik Bahtić i Savo Erić.

Izvješće o utrošku sredstava Predsjedništva BiH za 2008. godinu usvojeno je s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske pet), jednim „protiv“ i 10 „suzdržanih“ glasova.

Ad-20. Izvješće o radu Državnog povjerenstva za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za razdoblje od 1. 1. 2008. do 16. 2. 2009. god., s prijedlogom zaključaka

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi su sudjelovali: Šemsudin Mehmedović, Remzija Kadrić i Sadik Ahmetović.

Izvješće iz ove točke usvojeno je s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, zajedno sa zaključcima sadržanim u Mišljenju Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeničtvo, izbjeglice, azil i etiku.

Također, Dom je usvojio i dva zaključka koje je u raspravi predložio Šemsudin Mehmedović. Za prijedlog ovih zaključaka glasovalo je 17 zastupnika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske četiri), protiv je bilo pet i suzdržalo se osam zastupnika. Zbog nedovoljne entitetske većine, Kolegij je obavio usuglašavanje. Nije postignuta suglasnost. U drugom krugu glasovanja zaključci su usvojeni sa 17 glasova „za“, osam „protiv“ (iz Republike Srpske) i šest „suzdržanih“. Pod ovom su točkom također usvojeni i sljedeći zaključci:

- 1. Prihvaća se Izvješće o radu Državnog povjerenstva za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za razdoblje od 1. 1. 2008. do 16. 2. 2009. godine.**
- 2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da ispoštuje zaključke Parlamentarne skupštine BiH donesene na odvojenim sjednicama Zastupničkog doma i Doma naroda, održanim 13. 2. 2008. i 25. 2. 2008, i zaključke usvojene uz Izvješće za razdoblje od 1. 1. 2008. do 30. 6. 2008. godine.**
- 3. Državno povjerenstvo za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u Bosni i Hercegovini nastaviti će raditi dok te poslove ne preuzme Ministarstvo civilnih poslova BiH sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH, koji se nalazi u parlamentarnoj proceduri.**
- 4. Predmeti spisa po kojima je okončan postupak revizije bit će vraćeni prvostupanjskim tijelima od kojih su izuzeti.**
- 5. Izvješće u obliku informacije potrebno je dostaviti svim resornim ministarstvima koja su vodila prvostupajski postupak i donosila odluke o dodjeli državljanstva Bosne i Hercegovine, kao i nadležnim pravosudnim tijelima radi nadležnog postupanja.**
- 6. Zadužuje se Državno povjerenstvo za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u Bosni i Hercegovini da objavi i treći javni poziv osobama koje su dobile državljanstvo BiH, a podrijetlom su s prostora bivše SFRJ, da dostave dokumentaciju na temelju koje su dobile državljanstvo BiH.**
- 7. Zadužuje se Povjerenstvo da nastavi reviziju i onih predmeta za koje nedostaje dokumentacija zbog oštećenja, na način da od matičnog ureda traži na temelju čega je izvršen upis u matične knjige državljana.**

(Zaključci od 1. do 5. usvojeni su na prijedlog Povjerenstva, a zaključci 6. i 7. na prijedlog Šemsudina Mehmedovića.)

Ad-21. Izvješće o radu i Financijsko izvješće Agencije za poštanski promet BiH za 2008. godinu

Predsjedatelj je dao uvodne napomene o Izvješću.

U raspravi su sudjelovali: Remzija Kadrić, predsjednik Vijeća Agencije za poštanski promet BiH Nino Čorić, Branko Dokić, Selim Bešlagić i Sadik Bahtić.

Dom je, s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i osam „suzdržanih“ glasova, usvojio Izvješće o radu i Financijsko izvješće Agencije za poštanski promet BiH za 2008. godinu.

Branko Dokić u raspravi je predložio zaključak, koji je usvojen s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 11), četiri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa. Zaključak glasi:

„Zadužuje se Agencija za poštanski promet BiH da pristupi licenciranju poštanskih operatera u BiH, a javnim poštanskim operaterima dodijeli besplatne licencije u što skorijem roku.“

Ad-22. Izvješće o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije BiH za 2008. godinu

Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

Izvješće o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije BiH za 2008. godinu usvojeno je s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“.

Ad-23. Izvješće Privremenog zajedničkog povjerenstva za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama posebice podsjetio na naknadno dostavljeni ispravak Izvješća, koji je i time postao njegov sastavn dio, te na zaključke sadržane u Izvješću.

U raspravi su sudjelovali: Branko Dokić, Momčilo Novaković, Jerko Ivanković Lijanović, Sadik Bahtić, Bajazit Jašarević, Sadik Ahmetović, Rifat Dolić i Sefer Halilović.

Dom se prvo izjasnio o prijedlozima zaključaka koje su u raspravi predložili Momčilo Novaković i Jerko Ivanković Lijanović.

Prijedlog zaključka Momčila Novakovića nije usvojen – 10 glasova „za“, 14 „protiv“ i pet „suzdržanih“ - a glasi:

„Zadužuje se Privremeno zajedničko povjerenstvo za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH da, zajedno s nadležnim parlamentarnim povjerenstvom, utvrdi načela za izradu izmjena i dopuna Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje. Zakon bi na tim načelima izradilo nadležno ministarstvo, a Vijeće ministara predložilo u parlamentarnu proceduru u roku od 60 dana od usvajanja načela od strane Zastupničkog doma.“

Na ovaj način zaključak broj 3 nema potrebe usvajati.“

Nije usvojen ni prijedlog zaključka Jerka Ivankovića Lijanovića – 10 glasova „za“, 16 „protiv“ i pet „suzdržanih“. Zaključak glasi:

„Formira se skupina za izradu izmjena i dopuna Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje, s po jednim predstavnikom svake političke stranke iz Zastupničkog doma, koja će početi s radom u roku od 15 dana i u roku od 60 dana, u suradnji s udrugama iz ovoga područja, izraditi izmjene i dopune Zakona i predložiti ih Zastupničkom domu. Skupina će raditi prema Poslovniku po kojem rade povjerenstva Zastupničkog doma.“

Nakon toga Dom je, s 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske 10), tri „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, usvojio Izvješće iz ove točke, zajedno s njegovim ispravkom i zaključcima sadržanim u Izvješću. Zaključci glase:

- 1. Imajući u vidu da je veliki broj štediša u ratnom razdoblju ostao bez štednih knjižica, Parlamentarna skupština BiH nalaže svim institucijama koje raspolažu podacima o staroj deviznoj štednji da izdaju prijepise štednih knjižica ili druge pisane dokaze njihovim vlasnicima, uključujući vrstu i iznos deviznih sredstava. Sve institucije u Bosni i Hercegovini koje raspolažu podacima o staroj deviznoj štednji dužne su ih, na zahtjev vlasnika stare devizne štednje i njihovih nasljednika, staviti na raspolaganje. Parlamentarna skupština BiH nalaže svim institucijama u BiH koje su se bavile poslovima stare devizne štednje da, u suradnji s entitetskim ministarstvima financija, Direkcijom za financije Brčko Distrikta BiH, poslovnim bankama i povjerenstvima, odmah pristupe sravnjenju stanja na računima stare devizne štednje s vlasnicima ili njihovim nasljednicima. Štedišama koje nisu zadovoljne utvrđenim iznosom njihove stare devizne**

štednje na ovaj način potrebno je ostaviti mogućnost dokazivanja sudskim putem stvarnog iznosa njihove stare devizne štednje.

2. Parlamentarna skupština BiH poziva sve nadležne institucije BiH da, u skladu s važećim zakonom i presudom Ustavnog suda BiH, emitiraju vrijednosne papire kako bi se spriječila daljnja diskriminacija građana u Bosni i Hercegovni po toj osnovi.
3. Imajući u vidu predložene zaključke, kao i stajališta Udruge štediša, Parlamentarna skupština BiH osnovat će radnu skupinu koja će izraditi i Parlamentarnoj skupštini BiH dostaviti Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obveza po osnovi računa stare devizne štednje.
4. Parlamentarna skupština BiH zahtijeva od nadležnih institucija da se istraži tko je, kada i kako potrošio staru deviznu štednju.
5. Parlamentarna skupština BiH obvezuje Vijeće ministara BiH da sukladno Zakonu poduzme mjere za rješavanje pitanja stare devizne štednje u Ljubljanskoj banci i Investbanci Beograd, te da je obavijesti o poduzetim bilateralnim aktivnostima za rješavanje ovoga pitanja.

Ad-24. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o zaključcima pod br. 1 i 5 Denisa Bećirovića, predloženim u raspravi o Izvješću o radu Vijeća ministara BiH za 2008. godinu

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij nije postigao suglasnost, nakon čega je kraće raspravljao Denis Bećirović.

Zaključci su usvojeni u drugom krugu glasovanja. Zaključak pod br. 1 usvojen je sa 17 glasova „za“, 11 „protiv“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske šest) i tri „suzdržana“ glasa. Zaključak pod br. 5 usvojen je s 19 glasova „za“, sedam „protiv“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske četiri) i šest „suzdržanih“ glasova. Zaključci glase:

1. **Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da u roku od 30 dana ovome Domu dostavi izvješće o uzrocima koji iz godine u godinu dovode do izrazito niskog stupnja realizacije planiranih aktivnosti Vijeća ministara BiH, a posebice zakona.**
2. **Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH osniva posebno istražno povjerenstvo (u kojem će biti zastupljen po jedan predstavnik svake političke stranke u ovome Domu) s ciljem da u roku od 45 dana ispita i Zastupničkom domu dostavi izvješće koje sadrži podatke o:**
 - **svim automobilima koje je Glavno tajništvo Vijeća ministara BiH kupilo od 15. travnja 2008. do 15. travnja 2009. godine;**
 - **točnim cijenama kupljenih automobila;**
 - **načinu kupnje automobila;**
 - **opravdanosti kupnje automobila.**

Ad-25. i 26.

O inicijativama zastupnika Slavka Jovičića i Željka Kuzmanovića obavljena je jedinstvena rasprava u kojoj su sudjelovali: Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Željko Kuzmanović i Slavko Jovičić.

Za inicijativu Slavka Jovičića glasovalo je 19 zastupnika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske 10), protiv je bilo 13, bez suzdržanih zastupnika. Kolegij kao povjerenstvo odmah je obavio usuglašavanje zbog nedovoljne entitetske većine. U drugom je krugu glasovanja usvojena inicijativa Slavka Jovičića za razmatranje na sjednici Doma: „Izvješća Državne agencije za istrage i zaštitu o dostavi Izvješća o počinjenom kaznenom djelu protiv više osoba iz Republike Srpske“, s 18 glasova „za“, 14 „protiv“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske dva) i bez „suzdržanih“ glasova.

Za inicijativu Željka Kuzmanovića glasovalo je 18 zastupnika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 10), protiv se izjasnilo 14, a suzdržanih nije bilo. Kolegij je odmah obavio usuglašavanje zbog nedovoljne entitetske većine. U drugom je krugu glasovanja usvojena inicijativa Željka Kuzmanovića za razmatranje na sjednici Doma: „Izvjješća Tužiteljstva BiH o načinu zaprimanja i daljnjem postupanju u vezi s dostavom Izvjješća Državne agencije za istrage i zaštitu o počinjenom kaznenom djelu protiv više osoba iz Republike Srpske“, s 18 glasova „za“, 13 „protiv“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske jedan) i bez „suzdržanih“ glasova.

Ad-27. Izjašnjenje o inicijativi zastupnika Adema Huskića i Šemsudina Mehmedovića za izmjenu Odluke o ograničenju uvoza osobnih automobila, teretnih vozila i automobilskih guma

Nije bilo rasprave o ovoj točki dnevnoga reda.

S 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske devet), tri „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, usvojena je inicijativa zastupnika Adema Huskića i Šemsudina Mehmedovića za izmjenu Odluke o ograničenju uvoza osobnih automobila, teretnih vozila i automobilskih guma s Mišljenjem Povjerenstva za vanjsku trgovinu i carine i zaključkom sadržanim u Mišljenju, koji glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH (nadležna ministarstva) da, u suradnji s entitetskim vladama (nadležnim ministarstvima), ubrzaju donošenje zakonodavstva iz tehničko-industrijskog područja u Bosni i Hercegovini kako bi se domaćim proizvođačima olakšalo poslovanje i omogućio nadzor nad tržištem.“

Ad-28. Imenovanje tri člana u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje teksta Zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi

Ni o ovoj točki nije vođena rasprava.

U Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje teksta Zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi, s 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske devet), dva „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, imenovani su zastupnici: **Husein Nanić, Branko Dokić i Slavko Matić.**

Ad-29. Imenovanje tri člana u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama kazao kako je iz OHR-a stiglo upozorenje da je usvajanjem Amandmana XIII. na Prijedlog zakona u Domu naroda prekršena poslovnička procedura.

S 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10), dva „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, zastupnici **Remzija Kadrić, Milica Marković i Martin Raguž** zaduženi su da s izaslanicama koje će odrediti Dom naroda, imajući u vidu spomenuto upozorenje, utvrde o čemu je riječ te je li potrebno usuglašavanje i ukoliko jeste, da obave usuglašavanje teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH.

Time je realiziran dnevni red.

Predsjedatelj je podsjetio da će 53. sjednica Doma biti održana 13. 5. 2009.

Sjednica je okončana u 19 sati.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 52. sjednice Zastupničkog doma.

T A J N I C A
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Beriz Belkić