



Broj: 01-50-1-15-52/09

Sarajevo, 29. aprila 2009. godine

## **Z A P I S N I K**

### **52. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 29. aprila 2009. godine**

Sjednica je počela u 10 sati. Prisustvovala su 33 poslanika. Odsustvo su opravdali: Jovan Todorović, Milica Marković, Vinko Zorić, Slavko Matić, Velimir Jukić, Mirjana Malić, Azra Hadžiahmetović, Sead Jamakosmanović i Bakir Izetbegović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali ministri: Sredoje Nović, Safet Halilović, Božo Ljubić te zamjenik ministra Vilim Primorac.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, EUPM-a, Ambasade Velike Britanije te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Predsjedavajući Beriz Belkić obrazložio je izmjene i dopune predloženog dnevnog reda.

U raspravi o dnevnom redu učestvovali su: Adem Huskić, Denis Bećirović, Milorad Živković i Drago Kalabić.

Adem Huskić predložio je da se dnevni red dopuni s dvije tačke. Kao prvo, predložio je usvajanje sljedećeg zaključka: „Zadužuju se zakonodavni i izvršni organi vlasti u BiH da urade vlastite akcijske planove za provođenje preporuka iz Kominikea Upravnog odbora za provođenje mira, od 26.3.2009.“, rekavši da je ovaj prijedlog, 1.4.2009., u pisanoj formi dostavio predsjedavajućem Doma. Kao drugo, predložio je dopunu dnevnog reda tačkom: Donošenje odluke o proglašenju 27. januara Međunarodnim danom sjećanja na žrtve holokausta i 11. jula Danom sjećanja na žrtve genocida u Srebrenici.

Denis Bećirović podsjetio je na zaključak Doma sa 47. sjednice kojim je Ministarstvo sigurnosti BiH zaduženo da najkasnije u roku od 15 dana dostavi informaciju o stanju sigurnosti novinara u BiH. S obzirom da informacija još uvijek nije dostavljena, predložio je da se ova tačka uvrsti na narednu sjednicu u svakom slučaju, sa ili bez ove informacije. U vezi s tačkom 24. dnevnog reda: Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zaključcima pod br. 1. i 5. Denisa Bećirovića, predloženih povodom rasprave o Izvještaju o radu Vijeća ministara BiH za 2008. godinu, predložio je da se, u slučaju da zaključci ne budu usvojeni, zatraži informacija Vijeća ministara BiH o tome zašto nije realiziralo svoj Program rada za 2008. godinu.

Predsjedavajući je rekao da je na sjednici Proširenog kolegija, u okviru Tekućih pitanja, konstatirano da Informacija o stanju sigurnosti novinara u BiH nije dostavljena i dodao da će Kolegij ponovo zatražiti dostavljanje materijala.

Milorad Živković stavio je primjedbu na način kandidiranja tačaka dnevnog reda na samoj sjednici, kad poslanici nemaju potreban materijal, rekavši da time prestaje potreba za sjednicama Proširenog kolegija. Kazao je da je dnevni red obiman i da bi ga proširivanje samo dodatno opteretilo i predložio da se tačke koje je predložio Adem Huskić uvrste na narednu sjednicu.

Adem Huskić prihvatio je ovaj prijedlog, pa je predsjedavajući je za 52. sjednicu Predstavničkog doma konstatirao sljedeći

**DNEVNI RED**

1. Usvajanje Zapisnika 51. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju institucija BiH (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o advokaturi BiH (drugo čitanje);
5. Prijedlog okvirnog zakona o osnovama naučnoistraživačke djelatnosti i koordinaciji unutrašnje i međunarodne naučnoistraživačke saradnje BiH (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o poštama BiH (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH (drugo čitanje);
8. Prijedlog zakona o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH, predlagači: poslanici Šefik Džaferović i Adem Huskić (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH, predlagač: Dom naroda (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o osiguranju proporcionalne etničke zastupljenosti u organima uprave i lokalne samouprave u BiH, predlagač: Klub poslanika SDA (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o akcizama BiH (prvo čitanje);
14. Izjašnjavanje Doma o zahtjevu Komisije za finansije i budžet za produženje roka za dostavljanje izvještaja o Prijedlogu zakona o javnim nabavkama;
15. Izjašnjavanje o Prijedlogu revidirane strategije BiH za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma i o zaključcima proisteklim iz rasprave usaglašenim u nadležnoj komisiji;
16. Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2008. godinu;
17. Finansijski izvještaj Centralne banke BiH za 2008. godinu;
18. Izvještaj o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. godinu;
19. Izvještaj o utrošku sredstava Predsjedništva BiH za 2008. godinu;
20. Izvještaj o radu Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za period od 1.1.2008. do 16.2.2009., s prijedlogom zaključaka;
21. Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2008. godinu;
22. Izvještaj o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije BiH za 2008. godinu;
23. Izvještaj Privremene zajedničke komisije za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH;
24. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zaključcima pod br. 1. i 5. Denisa Bećirovića, predloženih povodom rasprave o Izvještaju o radu Vijeća ministara BiH za 2008. godinu;
25. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Slavka Jovičića da se na sjednici Doma razmatra Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu o dostavljanju Izvještaja o počinjenom krivičnom djelu protiv više lica iz Republike Srpske;
26. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Željka Kuzmanovića da se na sjednici Doma razmatra Izvještaj Tužilaštva BiH o načinu primanja i daljnjem postupanju u vezi s dostavljanjem Izvještaja Državne agencije za istrage i zaštitu o počinjenom krivičnom djelu protiv više lica iz Republike Srpske;
27. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Adema Huskića i Šemsudina Mehmedovića za izmjenu Odluke o ograničenju uvoza putničkih automobila, teretnih vozila i automobilskih guma;
28. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja teksta Zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi;
29. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH.

## **Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 51. sjednice Predstavničkog doma**

Predsjedavajući je konstatirao da je Zapisnik dostavljen poslanicima.

Nije bilo rasprave.

Zapisnik 51. sjednice usvojen je sa 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

## **Ad. 2. Poslanička pitanja i odgovori**

Predsjedavajući Belkić je u uvodnim napomenama rekao da su odgovore na pitanja dobili poslanici: Husein Nanić, Lazar Prodanović, Momčilo Novaković, Adem Huskić, Salko Sokolović, Drago Kalabić, Rifat Dolić, Niko Lozančić, Šefik Džaferović, Azra Alajbegović, Sadik Ahmetović, Denis Bećirović, Slavko Matić, Sefer Halilović, Šemsudin Mehmedović i Željko Kuzmanović.

Odgovore su komentirali: Husein Nanić, Šefik Džaferović, Šemsudin Mehmedović, Željko Kuzmanović, Adem Huskić, Drago Kalabić, Momčilo Novaković i Niko Lozančić. Adem Huskić je, komentirajući odgovor Federalnog ministarstva finansija – Poreske uprave Sarajevo na pitanje postavljeno na 45. sjednici, predložio zaključak o kojem se Dom nije izjašnjavao, a koji glasi: „Zadužuje se Vijeće ministara BiH da zakonskim propisima osigura mogućnost naplate potraživanja državnih organa BiH od firmi čiji su osnivači ili vlasnici strani državljani.“

U okviru komentara pitanja su postavili poslanici:

### **Husein Nanić:**

„Da li se prati realizacija preuzetih obaveza po Ugovoru o dokapitalizaciji „Energopetrola“ i šta je vlada i agencija preduzela i šta će preduzeti da se ugovor u potpunosti ispoštuje?“

### **Šefik Džaferović:**

„Šta se namjerava preduzeti kako bi se spriječio odliv kadrova iz pravosuđa koji rade u mjestima izvan njihovog prebivališta?“

### **Drago Kalabić:**

„Šta će Vijeće ministara BiH uraditi povodom odluke Vijeća Regulatorne agencije kojom se plaća generalnog direktora Agencije povećava za 30%?“

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

### **Husein Nanić:**

„1. Da li je Vijeće ministara BiH utvrdilo Trogodišnji program javnih investiranja?

2. Sa koliko neiskorištenih kreditnih sredstava BiH raspolaže, za šta su ta sredstva namijenjena, koliko se plaća zatezna kamata i šta Vijeće ministara BiH preuzima kako bi se sredstva utrošila?

3. Na koji način se naplaćuje taksa za prijem gledanja satelitskog programa u dijaspori, koliko je kartica po godinama od uspostave tog sistema prodato i kolika je pojedinačna cijena? Šta je rukovodstvo uradilo i šta planira uraditi da se ta naplata poveća?“

### **Šemsudin Mehmedović:**

1. Od 7.12.2007. suspendiran je s dužnosti zamjenik direktora Granične policije Vahid Alagić zbog provođenja istrage Tužiteljstva BiH. U kojoj fazi je istraga, te kada se očekuje njen završetak, s obzirom da se radi o čovjeku koji ima porodicu, te da je njegov radnopravni status neriješen, zbog još nezavršene istrage?

2. Kada će biti primijenjen član 54. stav 4. i član 57., kao i član 30. stav 1. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH?

3. Šta namjeravate učiniti da se spriječi ponašanje banaka u BiH koje je suprotno ne samo tržišnim zakonima nego je i nemoralno u aktuelnom trenutku u BiH?

4. a) Zbog čega je u IPA 2008. Nacionalnom programu „Jačanje institucionalnih kapaciteta Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH“ planirano samo 500.000 eura (ukupan iznos za cijeli projekat je 2.850.000 eura)?
- S kojim entitetskim institucijama iz ove oblasti su obavljene konsultacije prilikom kandidiranja ovog projekta, osim ministarstava?
  - Taksativno (tačnu specifikaciju troškova) - koliko i gdje je utrošeno 2.500.000 eura i ko ih realizira (koje su jedinice za provođenje projekata).
- b) Koji je doprinos Konferencije ministara zdravstva BiH u povezivanju aktivnosti entitetskih i državnih tijela, što je i funkcija Konferencije ministara kao koordinacionog tijela? Da li se rad Konferencije na izradi izvještaja IPA projekta i nadzora nad primjenom dogovorenog finansira iz navedenog?
- c) Da li će Agencija za lijekove Republike Srpske nastaviti rad kao pravno lice RS-a ili se gasi u sudskom registru, s obzirom da je u toku uspostavljanje Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH i Zakonom je utvrđeno da se preuzimaju zaposleni s entitetskog nivoa u državnu Agenciju.
- Da li će Zavod za kontrolu lijekova prestati raditi ako će zaposleni iz navedenih institucija preći u državnu agenciju?
  - Da li prava i obaveze ostaju na entitetima?
  - Šta Agencija RS-a, a šta Zavod donose u državnu Agenciju osim zaposlenih?

**Mehmed Suljanović:**

„U kojoj fazi je postupak registracije Unije kinoloških saveza u BiH“?

**Rifat Dolić:**

„1. Čime je inicirana promjena lokacije carinskog terminala u Velikoj Kladaši iz objekata firme „Agrokomerc“ u objekte jedne privatne firme čiji je vlasnik jedan od vodećih kriminalaca u Unsko-sanskom kantonu i dokazani utajivač poreza koji je malo stvari u životu uradio na zakonit način? Na koji način je obavljena zakonska procedura oglašavanja izbora nove lokacije, koja je logika da jedna tipično državna ustanova kakva je carina napušta prostorije u većinskom državnom vlasništvu, iznajmljuje prostorije u privatnom vlasništvu i da stvar bude gora, dakle, aranžman pravi s vlasnikom koji je kralj kriminala, rada na crno i utaje obaveza prema državi?“

(Rifat Dolić zatražio je da se ovo pitanje proslijedi i Državnoj agenciji za istrage i zaštitu i OHR-ovom Odjelu za borbu protiv organiziranog kriminala.)

„2. Podnosim Inicijativu ministru da imenuje jednog ili više službenika koji će posjetiti Mehmeda Šumića u njegovom prebivalištu i utvrditi činjenice u ovom slučaju i o tome podnijeti informaciju ovom domu ili meni kao poslaniku.“

**Milorad Živković:**

„Koliko je, prema saznanjima Vijeća ministara BiH, vraćeno imovine u zemljama potpisnicama Sporazuma o pitanju sukcesije bivše SFRJ, pravnim i fizičkim licima iz Bosne i Hercegovine“?

**Hadži Jovan Mitrović:**

„Kada se, po Ustavu BiH, građanin BiH može proglasiti nepodobnim da bude biran, što analogno tome znači i da nema mogućnosti da bira?“

**Denis Bećirović:**

„1. Imam dva poslanička pitanja. Prvo pitanje postavljam već evo četvrti mjesec što predsjedavajućem Vijeća ministara BiH, što različitim ministrima u Vijeću ministara BiH. Naime, iako po Poslovniku najkasnije u roku od 30 dana treba da dobijemo odgovor, evo četvrti mjesec, ponavljam, nemam odgovora na pitanje. Koliko je Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH kupio automobila u posljednjoj godini dana? Tačno navedeno od 15. aprila 2008. do 15. aprila 2009. godine. Kolika je tačna cijena kupljenih automobila, način kupovine automobila i opravdanost kupovine tih automobila?“

2. Kako je moguće da generalni direktor i dva zamjenika generalnog direktora Direkcije za civilno zrakoplovstvo BiH i danas obavljaju navedene funkcije, odnosno koje pravne radnje su u međuvremenu preduzete u tom smislu?“

**Selim Bešliagić:**

„Ko je odgovoran i ko ima nadležnost da utiče na funkcionalnost Upravnog odbora Agencije za sigurnost hrane i zaštite i zašto Upravni odbor Agencije već pet mjeseci nije održao sjednicu koja je trebalo da se održi 20.11.2008.?“

**Niko Lozančić:**

„Na osnovu kojih i kakvih standarda je policijskim službenicima u našoj zemlji zabranjeno nošenje službenog naoružanja izvan formalnog radnog vremena, iako su u skladu s važećim propisima u svakoj prilici dužni intervenirati i postupati u skladu s policijskim ovlaštenjima? I šta se može učiniti da se ova nebulozna zabrana ukine?“

**Adem Huskić:**

„1. Koliko u BiH ima zaštitarskih agencija, ko su im vlasnici i koliko imaju zaposlenih i koliko i kakvog naoružanja posjeduju?“

2. Koliko u BiH ima lovačkih udruženja, kako se osnivaju, koliko članova ukupno imaju i koliko i kakvog naoružanja posjeduju?“

**Remzija Kadrić:**

„Da li entitetski organi vlasti (vlade, parlamenti i sl.) otvaraju svoja predstavništva u inozemstvu i koja, po kojem pravnom osnovu (da li je to u skladu sa Ustavom BiH), ko ih finansira i koja je njihova djelatnost u inozemstvu?“

**Savo Erić:**

„Koliko su institucije BiH potrošile sredstava za plaćanje zakupnina, tj. kirija za period od 1.1. do 30.4.2009.? Kada će nova zgrada Vijeća ministara BiH biti useljena u punom kapacitetu kao i preraspodjela kancelarija u zgradi Parlamentarne skupštine BiH?“

**Lazar Prodanović:**

„Da li su gotove pripreme i aktivnosti za izradu Prijedloga zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i tužilačkim institucijama na nivou BiH?“

**Branko Dokić**

„Šta će Vijeće ministara BiH preduzeti da se odštetni zahtjev porodice Starovlah konačno riješi diplomatskim putem između BiH i snaga NATO-a?“

**Salko Sokolović:**

„Šta Vijeće ministara BiH i nadležno ministarstvo preduzimaju da se uredi oblast u vezi s numeracijom artikala, tzv. bar kod?“

**Ekrem Ajanović:**

„1. Zašto se kasni u provođenju Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima i Zakona o radijacijskoj i nuklearnoj sigurnosti BiH?“

2. Kada će u punom kapacitetu početi raditi obje agencije?

3. Da li direktor i zamjenik direktora mogu obavljati svoje nadležnosti a da nisu u radnom odnosu?“

**Sadik Bahtić:**

„1. Kada će Vijeće ministara BiH završiti proces imenovanja direktora u pojedinim državnim institucijama u kojima su, zbog isteka mandata, sadašnji direktori već dugo vršiooci dužnosti, a što

otežava rad tih institucija koje ne mogu raditi u punom kapacitetu? Tu, prije svega, mislim na Direkciju za evropske integracije, Upravu za indirektno oporezivanje, RAK i ostale.

2. Da li je Ministarstvo vanjskih poslova BiH upoznato s posjetama pojedinih visokih državnika drugih zemalja pojedinim općinama, gdje se s pojedinim načelnicima razgovara o jako važnim državnim pitanjima (pitanje plinovoda, aerodroma Željava itd). Pojedini načelnici glume predsjedavajućeg ili Vijeća ministara BiH ili najmanje člana Predsjedništva BiH. Da li su takve posjete najavljene i jesu li išle redovnom procedurom?“

### **Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju institucija BiH (drugo čitanje)**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, a zatim je kratko diskutirao o Prijedlogu zakona. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju institucija BiH usvojen je u drugom čitanju sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

### **Ad. 4. Prijedlog zakona o advokaturi BiH (drugo čitanje)**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona. Pored ostalog, rekao je da je u plenarnoj fazi Sefer Halilović podnio devet amandmana.

U okviru ove tačke diskutirao je Šefik Džaferović, kao predsjedavajući ustavnopravne komisije nadležne za razmatranje ovog Prijedloga zakona.

Dom se najprije izjasnio o amandmanima Sefera Halilovića. Rezultati glasanja su sljedeći:

**Amandman I.** nije usvojen – „za“ je glasalo 13 poslanika, „protiv“ 13, „suzdržana“ četiri.

**Amandman II.** - „za“ je glasalo 12 poslanika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ 11, „suzdržano“ osam. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne većine ni iz jednog entiteta. Kolegij je odmah proveo usaglašavanje. Predsjedavajući je konstatirao da se Kolegij usaglasio da amandman II. nije usvojen.

**Amandman III.** je usvojen – „za“ je glasalo 17 poslanika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske šest), „protiv“ 10, „suzdržanih“ pet.

**Amandman IV.** - „za“ je glasalo 15 poslanika (iz Federacije BiH 10, iz Republike Srpske pet), „protiv“ osam, „suzdržanih“ osam. Nije bilo entitetske većine, pa je Kolegij proveo usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu „za“ je bilo 15 poslanika, „protiv“ 12 (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske pet), „suzdržanih“ pet – amandman IV. je usvojen.

**Amandman V.** - „za“ je glasalo 15 poslanika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ osam, „suzdržanih“ osam. Nije bilo entitetske većine, pa je Kolegij proveo usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu „za“ je bilo 15 poslanika, „protiv“ 12 (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske pet), „suzdržanih“ pet – amandman V. je usvojen.

**Amandman VI.** - „za“ je glasalo 15 poslanika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ osam, „suzdržanih“ devet. Nije bilo entitetske većine. Kolegij je odmah proveo usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu „za“ je bilo 16 poslanika, „protiv“ 10 (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske četiri), „suzdržanih“ šest – amandman VI. je usvojen.

**Amandman VII.** - „za“ je glasalo 15 poslanika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ devet, „suzdržanih“ osam. Kolegij je odmah proveo usaglašavanje zbog nedovoljne entitetske većine. Saglasnost je postignuta – amandman VII. je usvojen.

**Amandman VIII** je usvojen - „za“ je glasalo 16 poslanika (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske pet), „protiv“ osam, „suzdržanih“ osam.

**Amandman IX** je usvojen - „za“ je glasalo 17 poslanika (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske pet), „protiv“ devet, „suzdržanih“ šest.

Nakon izjašnjavanja o amandmanima, pristupilo se izjašnjavanju o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. „Za“ su glasala 22 poslanika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), „protiv“ devet, „suzdržan“ jedan. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine, pa je odmah provedeno usaglašavanje. Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu glasanja „za“ su glasala 22

poslanika, „protiv“ 10 (iz Republike Srpske), „suzdržanih“ nije bilo. Predsjedavajući je konstatirao da je Dom odbio Prijedlog zakona o advokaturi BiH.

Dom je usvojio prijedlog zaključka koji je u raspravi iznio Milorad Živković – „za“ su glasala 23 poslanika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 10), „protiv“ pet, a dva poslanika bila su „suzdržana“. Zaključak glasi:

**„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH, u skladu s članom V 3. e) Ustava BiH, zadužuje Predsjedništvo BiH da razmotri mogućnosti koje mu pruža član III 4. Ustava BiH u daljnjem razmatranju Zakona o advokaturi BiH.“**

#### **Ad. 5. Prijedlog okvirnog zakona o osnovama naučnoistraživačke djelatnosti i koordinaciji unutrašnje i međunarodne naučnoistraživačke saradnje BiH (drugo čitanje)**

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je u plenarnoj fazi devet amandmana podnijela Mirjana Malić. U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Jozo Križanović, Beriz Belkić, Momčilo Novaković, Milorad Živković, Drago Kalabić, Husein Nanić, Azra Alajbegović, Branko Dokić i Mehmed Suljkanović.

Dom se prvo izjasnio o amandmanima Mirjane Malić.

O svim amandmanima obavljeno je jedinstveno glasanje. „Za“ je glasalo 12 poslanika, „protiv“ 15, „suzdržanih“ pet. Predsjedavajući je konstatirao da amandmanima nisu usvojeni zbog nedostatka opće većine.

Zakon iz ove tačke dnevnog reda usvojen je u drugom čitanju sa 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske sedam), četiri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

#### **Ad. 6. Prijedlog zakona o poštama BiH (drugo čitanje)**

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da su u plenarnoj fazi amandmane podnijeli Milorad Živković (tri) i Šemsudin Mehmedović (pet).

U raspravi su učestvovali: Branko Dokić, Sadik Bahtić, Milorad Živković, Remzija Kadrić i Šemsudin Mehmedović.

Na prijedlog Milorada Živkovića, sa 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, usvojen je sljedeći zaključak:

**„Odgada se rasprava i izjašnjavanje o Prijedlogu zakona o poštama BiH radi stvaranja mogućnosti za podnošenje novih amandmana u skladu s članom 118. stav (3) Poslovnika.“**

#### **Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH (drugo čitanje)**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, nakon kojih nije bilo rasprave.

Sa 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH u drugom čitanju.

#### **Ad. 8. Prijedlog zakona o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora (prvo čitanje)**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg u raspravi su učestvovali: Husein Nanić, Beriz Belkić, Milorad Živković i predstavnik Ministarstva vanjskih poslova BiH Perković.

Prijedlog zakona o postupku zaključivanja i izvršavanja međunarodnih ugovora usvojen je u prvom čitanju usvojen sa 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

#### **Ad. 9. Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH (prvo čitanje)**

Predsjedavajući je dao kratke uvodne napomene.

Nije bilo rasprave o Prijedlogu zakona.

Dom je jednoglasno - sa 32 glasa „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 12) - usvojio Prijedlog zakona o kontroli vanjskotrgovinskog prometa roba i usluga od strateške važnosti za sigurnost BiH u prvom čitanju.

**Ad. 10. Prijedlog zakona o parlamentarnom vojnom povjereniku BiH, predlagači: poslanici Šefik Džaferović i Adem Huskić (prvo čitanje)**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg kratko je diskutirao Adem Huskić.

Prijedlog zakona iz ove tačke usvojen je u prvom čitanju sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

**Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH, predlagač: Dom naroda (prvo čitanje)**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene nakon kojih nije bilo rasprave.

Prilikom glasanja, „za“ je bilo 15 poslanika, „protiv“ 15 i „suzdržana“ dva poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da nema opće većine te da je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH odbijen.

**Ad. 12. Prijedlog zakona o osiguranju proporcionalne etničke zastupljenosti u organima uprave i lokalne samouprave u BiH, predlagač: Klub poslanika SDA (prvo čitanje)**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Šemsudin Mehmedović, Remzija Kadrić, Momčilo Novaković, Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Rifat Dolić, Niko Lozančić, Husein Nanić, Ekrem Ajanović, Sadik Ahmetović i Slavko Jovičić.

Prilikom glasanja, „za“ je bilo 19 poslanika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), „protiv“ devet, „suzdržan“ jedan. Odmah je provedeno usaglašavanje zbog nedostatka entitetske većine. U drugom krugu glasanja Prijedlog zakona o osiguranju proporcionalne etničke zastupljenosti u organima uprave i lokalne samouprave u BiH je odbijen – „za“ je bilo 20, „protiv“ 10 (iz Republike Srpske), „suzdržana“ dva poslanika.

**Ad. 13. Prijedlog zakona o akcizama BiH (prvo čitanje)**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Šemsudin Mehmedović, Milorad Živković, Momčilo Novaković, Slavko Jovičić, Sadik Bahtić, Jozo Križanović i Bajazit Jašarević.

Prijedlog zakona o akcizama BiH usvojen je u prvom čitanju sa 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske sedam), sedam „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Predsjedavajući je podsjetio na zaključak sadržan u Mišljenju Komisije za finansije i budžet kojim se Vijeće ministara BiH zadužuje da hitno pribavi i dostavi Komisiji mišljenje Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje BiH o ovom prijedlogu zakona.

**Ad. 14. Izjašnjavanje Doma o zahtjevu Komisije za finansije i budžet za produženje roka za dostavljanje izvještaja o Prijedlogu zakona o javnim nabavkama**

Nije bilo rasprave nakon što je predsjedavajući dao uvodne napomene.

Dom je odobrio produženje roka za dostavljanje izvještaja o Prijedlogu zakona o javnim nabavkama za 21 dan – „za“ je glasalo 28 poslanika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 12), glasova „protiv“ nije bilo, a četiri poslanika bila su „suzdržana“.



### **Ad. 15. Izjašnjavanje o Prijedlogu revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma i o zaključcima proisteklim iz rasprave usaglašenim u nadležnoj komisiji**

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama podsjetio da je na 50. sjednici završena rasprava o ovoj tački i da je odgođeno izjašnjavanje zbog većeg broja zaključaka iznesenih raspravi, koji su upućeni nadležnoj Zajedničkoj komisiji za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku radi dostavljanja Domu usaglašenih, konzistentnih zaključaka. Kazao je da će se Dom na današnjoj sjednici izjasniti o Prijedlogu revidirane strategije i zaključku sadržanom u mišljenju Komisije.

U raspravi su učestvovali: Martin Raguž, Sadik Ahmetović i Milorad Živković.

Prilikom glasanja, „za“ su bila 22 poslanika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske tri), „protiv“ tri, „suzdržanih“ sedam. Predsjedavajući je konstatirao da nedostaje entitetska većina i da će Kolegij obaviti usaglašavanje o Prijedlogu revidirane strategije Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma i o zaključcima proisteklim iz rasprave usaglašenim u nadležnoj komisiji.

Milorad Živković je u raspravi predložio zaključke o kojima će se Dom izjašnjavati nakon što Kolegij obavi usaglašavanje o Prijedlogu revidirane strategije. Prijedlog zaključaka glasi:

„1. U Revidiranoj strategiji Bosne i Hercegovine za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma, u Poglavlju I. „Pregled aktuelnog stanja u oblasti izbjeglica iz BiH i raseljenih lica iz BiH“ pod tačkom 3. „Trajna rješenja za lica pogođena posljedicama prinudnih migracija“ a podtačka 3.2. „Potencijalna trajna rješenja za lica u BiH“ u podnaslovu „Potreba za lokalnom integracijom“ dodaje se odredba „pomoć u izgradnji i obnovi kuća licima koja su se opredijelila za ostanak u sadašnjem mjestu boravka“.

2. Ovu odredbu Vijeće ministara BiH razradit će i ugraditi u Strategiju u roku od 60 dana u Poglavlju III. „Identificirani problemi, preporuke i prijedlozi mjera za unapređenje pristupa pravima izbjeglica, raseljenih lica i povratnika“.

### **Ad. 16. Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2008. godinu**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Sadik Bahtić, Slavko Jovičić, Bajazit Jašarević, Željko Kuzmanović i Šefik Džaferović.

Godišnji izvještaj Centralne banke BiH za 2008. godinu usvojen je sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

### **Ad. 17. Finansijski izvještaj Centralne banke BiH za 2008. godinu**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg guvernera Centralne banke BiH, Kemal Kozarić kratko je obrazložio izvještaje iz ove i prethodne tačke, a kratko je diskutirao Slavko Jovičić.

Sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojen je Finansijski izvještaj Centralne banke BiH za 2008. godinu.

### **Ad. 18. Izvještaj o aktivnostima Ureda za reviziju institucija BiH za 2008. godinu**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

Nije bilo rasprave.

Izvještaj iz ove tačke usvojen je sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 11), jednim „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, čime je usvojen i zaključak sadržan u Mišljenju Komisije za finansije i budžet, koji glasi:

**„Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zahtijeva od Koordinacionog odbora vrhovnih institucija za reviziju da razmotri mogućnost sveobuhvatnije finansijske revizije institucija Republike Srpske i Federacije BiH koje su u nadležnosti Ureda za reviziju institucija Republike Srpske i Ureda za reviziju institucija Federacije BiH.“**

#### **Ad. 19. Izvještaj o utrošku sredstava Predsjedništva BiH za 2008. godinu**

Predsjedavajući je podsjetio da je ovaj izvještaj rezultat inicijative Save Erića.

U raspravi su učestvovali Sadik Bahtić i Savo Erić.

Izvještaj o utrošku sredstava Predsjedništva BiH za 2008. godinu usvojen je sa 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske pet), jednim „protiv“ i 10 „suzdržanih“ glasova.

#### **Ad. 20. Izvještaj o radu Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za period od 1.1.2008. godine do 16.2.2009., s prijedlogom zaključaka**

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg u raspravi su učestvovali: Šemsudin Mehmedović, Remzija Kadrić i Sadik Ahmetović.

Izvještaj iz ove tačke je usvojen sa 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske 12), jednim „protiv“ i pet „suzdržanih“, zajedno sa zaključcima sadržanim u Mišljenju Zajedničke komisije za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku.

Također, Dom je usvojio i dva zaključka koje je u raspravi predložio Šemsudin Mehmedović. „Za“ prijedlog ovih zaključaka glasalo je 17 poslanika (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ pet, a „suzdržanih“ je bilo osam poslanika. Zbog nedovoljne entitetske većine Kolegij je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja zaključci su usvojeni sa 17 glasova „za“, osam „protiv“ (iz Republike Srpske) i šest „suzdržanih“ glasova. Dakle, u okviru ove tačke usvojeni su sljedeći zaključci:

- 1. Prihvata se Izvještaj o radu Državne komisije za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH za period od 1.1.2008. do 16.2.2009.**
- 2. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da ispoštuje zaključke Parlamentarne skupštine BiH donesene na odvojenim sjednicama Predstavničkog doma i Doma naroda, održanim 13.2. 2008. i 25.2. 2008. i zaključke usvojene po Izvještaja za period od 1.1.2008. do 30.6.2008.**
- 3. Državna komisija za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u Bosni i Hercegovini nastaviti će raditi dok ove poslove ne preuzme Ministarstvo civilnih poslova BiH u skladu sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH, koji se nalazi u parlamentarnoj proceduri.**
- 4. Predmeti spisa po kojima je završen postupak revizije bit će vraćeni prvostepenim organima od kojih su izuzeti.**
- 5. Izvještaj kao informaciju treba dostaviti svim resornim ministarstvima koja su vodila prvostepeni postupak i donosila odluke o dodjeljivanju državljanstva Bosne i Hercegovine, kao i nadležnim pravosudnim organima radi nadležnog postupanja.**
- 6. Zadužuje se Državna komisija za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u Bosni i Hercegovini da objavi i treći javni poziv licima koja su dobila državljanstvo BiH, a porijeklom su s prostora bivše SFRJ da dostave dokumentaciju na osnovu koje su dobila državljanstvo BiH.**
- 7. Zadužuje se Komisija da nastavi reviziju i onih predmeta za koje nedostaje dokumentacija zbog oštećenja tako da od matičnog ureda traži na osnovu čega je izvršen upis u matične knjige državljana.**

(Zaključci od 1. do 5. usvojeni su na prijedlog Komisije, a zaključci 6. i 7. na prijedlog Šemsudina Mehmedovića.)

#### **Ad. 21. Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2008. godinu**

Predsjedavajući je dao uvodne napomene o Izvještaju.

U raspravi su učestvovali: Remzija Kadrić, predsjednik Vijeća Agencije za poštanski saobraćaj BiH Nino Čorić, Branko Dokić, Selim Bešlić i Sadik Bahtić.

Dom je, sa 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske devet), bez glasova „protiv“ i osam „suzdržanih“ glasova, usvojio Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj Agencije za poštanski saobraćaj BiH za 2008. godinu.

Branko Dokić je u raspravi predložio zaključak koji je usvojen sa 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske 11), četiri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa. Zaključak glasi: **„Zadužuje se Agencija za poštanski saobraćaj BiH da pristupi licenciranju poštanskih operatera u BiH, a javnim poštanskim operaterima dodijeli besplatne licence u što skorijem roku.“**

#### **A. 22. Izvještaj o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije BiH za 2008. godinu**

Nije bilo rasprave u okviru ove tačke dnevnog reda.

Izvještaj o radu Upravnog odbora Izvozno-kreditne agencije BiH za 2008. godinu usvojen je sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

#### **Ad. 23. Izvještaj Privremene zajedničke komisije za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH**

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama posebno podsjetio na ispravku izvještaja koja je naknadno dostavljena i time postala njegov sastavni dio, kao i na zaključke sadržane u Izvještaju.

U raspravi su učestvovali: Branko Dokić, Momčilo Novaković, Jerko Ivanković Lijanović, Sadik Bahtić, Bajazit Jašarević, Sadik Ahmetović, Rifat Dolić i Sefer Halilović.

Dom se prvo izjašnjavao o prijedlozima zaključaka koje su u raspravi predložili Momčilo Novaković i Jerko Ivanković Lijanović.

Prijedlog zaključka Momčila Novakovića nije usvojen – „za“ je glasalo 10 poslanika, „protiv“ 14, „suzdržanih“ pet, a on glasi:

„Zadužuje se Privremena zajednička komisija za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH da, zajedno s nadležnom parlamentarnom komisijom, utvrdi principe za izradu izmjena i dopuna Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje. Zakon bi na tim principima izradilo nadležno ministarstvo, a Vijeće ministara BiH predložilo u parlamentarnu proceduru u roku od 60 dana od usvajanja principa u Predstavničkom domu.

Na ovaj način zaključak br. 3. nema potrebe usvajati.“

Nije usvojen ni prijedlog zaključka Jerka Ivankovića Lijanovića – „za“ je glasalo 10 poslanika, „protiv“ 16, „suzdržanih“ pet. Zaključak glasi:

„Formira se grupa za izradu izmjena i dopuna Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje sa po jednim predstavnikom svake političke stranke iz Predstavničkog doma, koja će početi raditi u roku od 15 dana i da će, u roku od 60 dana, u saradnji sa udruženjima iz ove oblasti, izraditi izmjene i dopune Zakona i predložiti ih Predstavničkom domu. Grupa će raditi po Poslovniku po kojem rade komisije Predstavničkog doma.“

Nakon toga, Dom je, sa 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 14, iz Republike Srpske 10), tri „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, usvojio Izvještaj iz ove tačke, zajedno s njegovom ispravkom i zaključcima sadržanim u Izvještaju. Zaključci glase:

- 1. Imajući u vidu da je veliki broj štediša u ratnom periodu ostao bez štednih knjižica, Parlamentarna skupština BiH nalaže svim institucijama koje raspolažu podacima o staroj deviznoj štednji da izdaju duplikate štednih knjižica ili druge pisane dokaze njenim vlasnicima, uključujući vrstu i iznos deviznih sredstava. Sve institucije u Bosni i Hercegovini koje raspolažu podacima o staroj deviznoj štednji dužne su da ih, na zahtjev vlasnika stare devizne štednje i njihovih nasljednika, stave na raspolaganje. Parlamentarna skupština BiH nalaže svim institucijama u BiH koje su se bavile poslovima stare devizne štednje da, u saradnji s entitetskim ministarstvima finansija, Direkcijom za finansije Brčko Distrikta BiH, poslovnim bankama i komisijama, odmah pristupe spravnjivanju stanja na računima stare devizne štednje s vlasnicima ili njihovim nasljednicima. Štedišama koje nisu zadovoljne utvrđenim iznosom njihove stare devizne štednje na ovaj način treba ostaviti mogućnost da mogu sudskim putem dokazivati stvarni iznos njihove stare devizne štednje.**

2. **Parlamentarna skupština BiH poziva sve nadležne institucije BiH da, u skladu s važećim zakonom i presudom Ustavnog suda BiH, izvrše emisiju hartija od vrijednosti kako bi se spriječila daljnja diskriminacija građana u Bosni i Hercegovni po tom osnovu.**
3. **Imajući u vidu predložene zaključke, kao i stavove Udruženja štediša, Parlamentarna skupština BiH formirat će radnu grupu koja će izraditi i Parlamentarnoj skupštini BiH dostaviti Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje.**
4. **Parlamentarna skupština BiH zahtijeva od nadležnih institucija da se istraži ko je, kada i kako potrošio staru deviznu štednju.**
5. **Parlamentarna skupština BiH obavezuje Vijeće ministara BiH da, u skladu sa Zakonom, preduzme mjere za rješavanje pitanja stare devizne štednje u Ljubljanskoj banci i Investbanci Beograd, te da je obavijesti o preduzetim bilateralnim aktivnostima za rješavanje ovog pitanja.**

**Ad. 24. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o zaključcima pod br. 1. i 5. Denisa Bećirovića, predloženih povodom rasprave o Izvještaju o radu Vijeća ministara BiH za 2008. godinu**

Predsjedavajući je podsjetio da Kolegij nije postigao saglasnost, a zatim je kratko diskutirao Denis Bećirović.

U drugom krugu zaključci su usvojeni. Zaključak br. 1. usvojen je sa 17 glasova „za“, 11 „protiv“ (iz Federacije BiH pet, iz Republike Srpske šest) i tri „suzdržana“ glasa. Zaključak br. 5. usvojen je sa 19 glasova „za“, sedam „protiv“ (iz Federacije BiH tri, iz Republike Srpske četiri) i šest „suzdržanih“ glasova. Zaključci glase:

1. **Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da, u roku od 30 dana, dostavi Izvještaj ovom domu o uzrocima koji, iz godine u godinu, dovode do izrazito niskog stepena realizacije planiranih aktivnosti Vijeća ministara BiH, a posebno zakona.**
2. **Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH osniva posebnu istražnu komisiju (u kojoj će biti zastupljen po jedan predstavnik svake političke stranke u ovom domu) s ciljem da u roku od 45 dana ispita i dostavi mu izvještaj koji sadrži podatke o:**
  - **svim automobilima koje je Generalni sekretarijat Vijeća ministara BiH kupio od 15. aprila 2008. do 15. aprila 2009.;**
  - **tačnim cijenama kupljenih automobila;**
  - **načinu kupovine automobila;**
  - **opravdanosti kupovine automobila.**

**Ad. 25. i Ad. 26.**

O inicijativama poslanika Slavka Jovičića i Željka Kuzmanovića obavljena je jedinstvena rasprava u kojoj su učestvovali: Jozo Križanović, Šefik Džaferović, Momčilo Novaković, Željko Kuzmanović i Slavko Jovičić.

„Za“ inicijativu Slavka Jovičića glasalo je 19 poslanika (iz Federacije BiH devet, iz Republike Srpske 10), „protiv“ 13, „suzdržanih“ nije bilo. Kolegij kao komisija odmah je obavio usaglašavanje zbog nedovoljne entitetske većine. U drugom krugu glasanja inicijativa Slavka Jovičića da se na sjednici Doma razmatra Izvještaj Državne agencije za istrage i zaštitu o dostavljanju Izvještaja o počinjenom krivičnom djelu protiv više lica iz Republike Srpske usvojena je sa 18 glasova „za“, 14 „protiv“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske dva) i bez „suzdržanih“ glasova.

„Za“ inicijativu Željka Kuzmanovića glasalo je 18 poslanika (iz Federacije BiH osam, iz Republike Srpske 10), „protiv“ 14, „suzdržanih“ nije bilo. Kolegij je odmah obavio usaglašavanje zbog nedovoljne entitetske većine. U drugom krugu glasanja inicijativa Željka Kuzmanovića da se na sjednici Doma razmatra Izvještaj Tužilaštva BiH o načinu primanja i daljnjem postupanju u vezi s dostavljanjem Izvještaja Državne agencije za istrage i zaštitu o počinjenom krivičnom djelu protiv više lica iz

Republike Srpske usvojena je sa 18 glasova „za“, 13 „protiv“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske jedan) i bez „suzdržanih“ glasova.

**Ad. 27. Izjašnjavanje o inicijativi poslanika Adema Huskića i Šemsudina Mehmedovića za izmjenu Odluke o ograničenju uvoza putničkih automobila, teretnih vozila i automobilskih guma**

Nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda.

Sa 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske devet), tri „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, usvojena je inicijativa poslanika Adema Huskića i Šemsudina Mehmedovića za izmjenu Odluke o ograničenju uvoza putničkih automobila, teretnih vozila i automobilskih guma s Mišljenjem Komisije za vanjsku trgovinu i carine i zaključkom sadržanim u Mišljenju koji glasi:

**„Zadužuje se Vijeće ministara BiH (nadležna ministarstva) da, u saradnji s entitetskim vladama (nadležnim ministarstvima), ubrzaju donošenje legislative iz tehničko-industrijske oblasti u Bosni i Hercegovini kako bi se olakšalo poslovanje domaćim proizvođačima i omogućio nadzor nad tržištem.“**

**Ad. 28. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja teksta Zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi**

Ni u okviru ove tačke nije vođena rasprava.

U Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja teksta Zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi, sa 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske devet), dva „protiv“ i pet „suzdržanih“, imenovani su poslanici: **Husein Nanić, Branko Dokić i Slavko Matić.**

**Ad. 29. Imenovanje tri člana u Zajedničku komisiju oba doma radi usaglašavanja teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH**

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama rekao da je iz OHR-a stiglo upozorenje da je usvajanjem Amandmana XIII na Prijedlog zakona u Domu naroda povrijeđena poslovnička procedura.

Sa 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 15, iz Republike Srpske 10), dva „protiv“ i pet „suzdržanih“, poslanici **Remzija Kadrić, Milica Marković i Martin Raguž** zaduženi su da, imajući u vidu pomenuto upozorenje, s delegatima koji će biti određeni iz Doma naroda utvrde o čemu se radi, te da li je potrebno usaglašavanje i, ako jeste, da obave usaglašavanje teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH.

Time je realiziran dnevni red.

Predsjedavajući je podsjetio da će 53. sjednica Doma biti održana 13.5.2009.

Sjednica je završena u 19 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 52. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Branka Todorović**

PREDSJEDAVALAČ  
PREDSTAVNIČKOG DOMA  
**Beriz Belkić**