



Broj: 01-50-1-15-45/09

Sarajevo, 4. februara 2009. godine

ZAPISNIK

45. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 4. februara 2009. godine

Sjednica je počela u 10,10 sati. Prisustvovala su 32 poslanika. Odsustvo su opravdali: Husein Nanić, Azra Hadžiahmetović, Zlatko Lagumdžija, Velimir Jukić, Martin Raguž, Jerko Ivanković Lijanović, Lazar Prodanović, Jovan Todorović, Momčilo Novaković i Branko Dokić.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su prisustvovali: predsjedavajući, Nikola Špirić, ministri: Tarik Sadović, Bariša Čolak, Sredoje Nović i Božo Ljubić, te zamjenici Srđan Arnaut, Fuad Kasumović i Mijo Krešić.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: EUFOR-a, OHR-a, OSCE-a, EUSR-a, NATO-a, Ambassade Velike Britanije te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Predsjedavajući Beriz Belkić kazao je da je dnevni red, koji je podijeljen poslanicima na klupe, usaglašen na sjednicama Kolegija i Kolegija u proširenom sastavu. Obavijestio je Dom da je formiran novi Klub poslanika - Mješoviti klub SDS-a i nezavisni poslanik Momčilo Novaković, te da je predsjedavajući Kluba Momčilo Novaković. Predsjedavajući je zatim otvorio raspravu o dnevnom redu.

U raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Bakir Izetbegović i Milorad Živković.

Denis Bećirović podsjetio je da Vijeće ministara BiH nije realiziralo zaključak sa 44. sjednice Doma, vezan za dostavljanje Informacije u vezi s hapšenjem Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti, i aktivnostima preduzetim nakon tog događaja. Upitao je da li je moguće da se dnevni red dopuni ovom tačkom, a da predsjedavajući Vijeća ministara BiH i ministar sigurnosti BiH daju usmene informacije o ovom pitanju.

Bakir Izetbegović podsjetio je da je na prošloj sjednici predlagao da se dnevni red dopuni tačkom - Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH o imenovanju direktora Direkcije za evropske integracije BiH. Kazao je da su dostavljene informacije vezane za proceduru imenovanja, te da je i Zajednička komisija za evropske integracije razmatrala ovo pitanje i zauzela određene stavove. Istakao je da Klub SDA insistira da se glasa o dopuni dnevnog reda današnje sjednice pomenutom informacijom.

Milorad Živković kazao je da i Klub SNSD-a također insistira na uvrštavanju ove tačke u dnevni red i traži da predsjedavajući Vijeća ministara BiH obrazloži razloge zašto nije imenovan direktor DEIBiH.

Predsjedavajući Beriz Belkić rekao je da je na sjednici Proširenog kolegija raspravljano o aktivnostima koje su preduzete na realizaciji inicijativa poslanika. U vezi s Informacijom o hapšenju Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, kazao je da je jutros dostavljena pomenuta informacija, ali ne od Vijeća ministara BiH, kako je traženo zaključkom Doma, nego od ministra sigurnosti BiH. Dodao je da poslanici nemaju dovoljno vremena da se upoznaju sa sadržajem Informacije, da bi mogli raspravljati o njoj na današnjoj sjednici i istakao da Kolegij blagovremeno preuzima aktivnosti na prikupljanju informacija od Vijeća ministara BiH.

Denis Bećirović složio se da nije moguće glasati o dopuni dnevnog reda koju je prethodno predložio i konstatirao da Vijeće ministara BiH ne ispunjava obaveze određene zaključcima Predstavničkog doma.

Zatim je predsjedavajući proveo glasanje o prijedlogu Kluba SDA. „Za“ je glasalo 26 poslanika (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske sedam), glasova „protiv“ nije bilo i jedan poslanik bio je „suzdržan“. Predsjedavajući je konstatirao da je dnevni red dopunjen tačkom: Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH o imenovanju direktora Direkcije za evropske integracije BiH (27. tačka).

Predsjedavajući je za 45. sjednicu Predstavničkog doma konstatirao sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika 44. sjednice Predstavničkog doma;
2. Poslanička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o unutrašnjoj i pomorskoj plovidbi (prvo čitanje);
5. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći (prvo čitanje);
6. Prijedlog zakona o advokaturi BiH (prvo čitanje);
7. Prijedlog zakona o sprečavanju nereda na sportskim takmičenjima (prvo čitanje);
8. Prijedlog zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o Garancijskom fondu (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera (prvo čitanje);
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH (prvo čitanje);
13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH (prvo čitanje);
14. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH, predlagač: poslanik Adem Huskić (prvo čitanje);
15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH (prvo čitanje);
16. Odluka Predsjedništva BiH o postavljenju profesionalnih vojnih lica na formacijska mjesta u Oružanim snagama BiH;
17. Odluka Predsjedništva BiH o učešću pripadnika Oružanih snaga BiH u misiji Snage međunarodne sigurnosne pomoći (ISAF) u Islamskoj Republici Afganistan;
18. Odluka Zajedničke komisije za administrativne poslove o izmjenama Pravilnika o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine BiH – radi potvrđivanja;
19. Izjašnjavanje Doma za utvrđivanje novog roka za dostavljanje Izvještaja o Prijedlogu zakona o zrakoplovstvu BiH;
20. Izjašnjavanje Doma za utvrđivanje novog roka za dostavljanje Izvještaja o Prijedlogu zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH;
21. Izjašnjavanje Doma za utvrđivanje novog roka za dostavljanje Izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme;
22. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme (zakon u prvom čitanju);
23. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka povodom razmatranja Prijedloga zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2009. godinu“ poslanika:
 - a) Kluba Stranke demokratske akcije,
 - b) Remzije Kadrića;
24. Izvještaj o aktivnostima na projektu „Autoput na Koridoru V c“ i Plan narednih aktivnosti;
25. Izvještaj o napretku Bosne i Hercegovine u 2008. godini (materijal Direkcije za evropske integracije BiH);
26. Konačni izvještaj o provođenju mjera iz Akcionog plana Srednjoročne razvojne strategije BiH 2004.-2007. godine (PRSP) i Ekonomski trendovi, godišnji izvještaj za 2007. godinu Direkcije za ekonomsko planiranje BiH;
27. Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH o imenovanju direktora Direkcije za evropske integracije BiH;
28. Izvještaj o radu Interresorne radne grupe za izradu Prijedloga zakona o imunitetu;

29. Prijedlog usaglašenih zaključaka Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma povodom rasprave o Izvještaju o radu Delegacije Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u 2008. godini;
30. Izjašnjavanje o inicijativama poslanika:
- Slavka Jovičića** – za sazivanje posebne sjednice oba doma Parlamentarne skupštine BiH sa samo jednom tačkom dnevnog reda: „Privredna i ekonomska situacija u BiH, odnosno ekonomska recesija i kolaps bankarskog sistema u mnogim državama svijeta i Evrope i refleksije tog stanja na BiH, odnosno na privredu i ukupno ekonomsko stanje u ovoj zemlji“;
 - Sadika Bahtića** – u vezi s razmatranjem na sljedećoj sjednici Doma ili na zajedničkoj sjednici oba doma sljedeće tačke: „Globalna finansijska kriza, negativni efekti na ekonomiju BiH i mjere za prevazilaženje krize“.

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 44. sjednice Predstavničkog doma

Predsjedavajući je konstatirao da je Zapisnik dostavljen poslanicima.
Nije bilo rasprave.

Zapisnik 44. sjednice usvojen je bez primjedbi, jednoglasno - sa 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10).

Ad. 2. Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući Belkić je u uvodnim napomenama rekao da su odgovore na pitanja dobili poslanici: Mehmed Suljkanović, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Sadik Bahtić, Denis Bećirović i Azra Alajbegović, Azra Hadžiahmetović, Remzija Kadrić, Milorad Živković, Denis Bećirović (dva odgovora).

Odgovore su komentirali: Sadik Bahtić, Azra Alajbegović, Remzija Kadrić, Šemsudin Mehmedović, Mehmed Suljkanović, Salko Sokolović i Milorad Živković. Mehmed Suljkanović tražio je da Kolegij pošalje urgenciju Vijeću ministara BiH s ciljem dostavljanja odgovora na pitanje koje je postavio na 42. sjednici. U okviru komentara pitanja su postavili:

Azra Alajbegović:

„Molim službe da ovaj dodatak, znači odgovor Azri Alajbegović, zapravo dopune na način na koji sam to tražila, a to je da se napravi i pregled poslanika koji su odbili putovanja i službena odsustva vezana za, prije svega, predstavljanje zemlje u inozemstvu na različitim sastancima, s različitom specifičnom težinom. U isto vrijeme molila bih da se sistematizira odgovor gospodina Bećirovića, zato što je ovaj odgovor kalendarskim redosljedom postavljen, a ja bih molila da ta sistematizacija ide po poslanicima i delegatima nominem, tako bi na neki način to bilo potpuno pregledno. I zapravo taj kompletan izvještaj mislim da bi bilo korisno za Parlamentarnu skupštinu BiH za održanje njenog digniteta i digniteta svakog poslanika i delegata pojedinačno, da se postavi na veb-stranicu Parlamentarne skupštine BiH, čime bismo na određen način, zapravo, otvorili jednu novu stranicu u tom segmentu rada poslanika i delegata i time pokazali ozbiljnost posla kojim se bavimo“.

Milorad Živković:

„Zato što nisam dobio odgovor gospodina Silajdžića, gdje je originalni dokument Dejtonskog sporazuma, moram da dam drugo potpitanje i zato postavljam pitanje predsjednici Ustavnog suda BiH. S obzirom da je članom VI. Ustava BiH (primjerak koji imamo u našem poslovniku) u stavu 3. precizirano: „Ustavni sud će štititi ovaj Ustav“ – molim da mi se dostavi odgovor na pitanje, na osnovu kojeg primjerka Ustava BiH (navesti datum štampanja, izdavača, ovlaštenog prevodioca, te na osnovu koje odluke se baš ta jezička verzija stavlja u službenu upotrebu), sudije Ustavnog suda BiH donose odluke koje su konačne i obavezujuće?“

Postavljena su nova poslanička pitanja kako slijedi:

Halid Genjac:

„Postoji informacija da su negdje u septembru mjesecu predstavnici EU Bosnu i Hercegovinu ozbiljno upozorili na propuste u sistemu personalizacije putnih isprava. Na zadnjem Interparlamentarnom susretu delegacije našeg i Evropskog parlamenta nama je otvoreno rečeno da je BiH, nakon veoma uspješnog starta i najbolje pozicije u liberalizaciji viznog režima, došla u poziciju da se nalazi u poslednjoj grupi s Albanijom, jer je ustanovljeno da postoje propusti u našem sistemu personalizacije putnih isprava u prijevodu, zloupotreba matičnih brojeva, što se u javnosti nekad zvalo kriminal oko CIPS-a, i da je to razlog, dakle to nepovjerenje u naš system, za ozbiljnu zabrinutost da bi se liberalizacija viznog režima u BiH mogla završiti na vrlo tragičan način. Na način da građani ponovo ispaštaju propuste i greške i kriminal pojedinih službenika u administraciji.

Hoću ovom prilikom dramatično da ukažem na ovo pitanje, što je bio razlog i jučerašnje sjednice Komisije za evropske integracije koja je donijela zaključak da se zatraži da se na prvoj narednoj sjednici ovo pitanje stavi na dnevni red, da se raspravi o tom pitanju jer Parlamentarna skupština BiH itekako može doprinijeti da se propusti koji nastaju zbog zakonskih nedostataka mogu otkloniti. Propusti zbog administrativnih nedostataka također mogu našim odlukama biti otklonjeni i iz tog razloga, dakle, iznosim ovom prilikom, u ime Zajedničke komisije za evropske integracije, inicijativu da se na dnevni red prve naredne sjednice stavi izvještaj o problemima provođenja Mape puta za liberalizaciju viznog režima“.

Adem Huskić:

„1. Prvo – Prema informacijama iz medija, sve je veći problem naplate poreza i kod privrednih subjekata čiji su vlasnici stranci. Naime, iz onoga što se moglo pročitati, preduzeća koja rade određeni period, ne plaćaju poreze državi i njihovi vlasnici, odnosno direktori jednostavno napuste državu. Ovaj problem sadrži, po mom mišljenju, elemente korupcije državnih službenika koji su zaposleni u poreskim organima države i entiteta.

Pitam - da li je Vijeće ministara BiH razmatralo ovaj problem, koje mjere stoje na raspolaganju i da li će se nešto konkretno preduzeti da se ova praksa sankcionira i spriječi?

2. Drugo – Pitanje je upućeno Ministarstvu sigurnosti BiH. Trenutno je preko 20 policijskih službenika i Granične policije, među kojima i zamjenik direktora, suspendirano zbog istraga koje se protiv njih vode. Međutim, ovaj proces za neke od njih traje više od godinu dana, a da se niti podiže optužnica niti se proces obustavlja, odnosno oni se ne vraćaju na posao, nego su ih suspendirali i oni sjede kod kuće. Ovakva praksa govori da se ovim stvarima može i manipulirati i zloupotrebjavati bez ičije lične odgovornosti, a da ljudi pokrenu sudski spor protiv države i da država takve sporove izgubi, jer izgleda da se takvi sporovi već pokreću i da ih ljudi, odnosno pojedinci dobivaju i da im država plaća kao da su radili. Ovim se narušava ugled institucija BiH među koje spada i pravosuđe. Pitam Ministarstvo sigurnosti BiH – Šta namjeravate preduzeti da se ovakve stvari ubuduće ne dešavaju?“

Sadik Bahtić:

„1. Prvo pitanje je za Vijeće ministara BiH – Da li Vijeće ministara BiH ima u planu da jednu od novoformiranih državnih institucija locira u Bihać, u centar Unsko – saskog kantona?

2. I drugo pitanje za Minsitarstvo sigurnosti BiH -Tražim da se pristupi izmjeni i dopuni Zakona, ko sve ima pravo pristupa tajnim podacima?“

Slavko Jovičić:

„1. Ja, dakle od 2. sjednice, a danas je 45., postavljam isto pitanje – šta je s nacionalnom strukturom u svim institucijama?

2. Kada će biti vraćena imovina Srpske pravoslavne crkve ovdje u Sarajevu?“

Rifat Dolić:

„1. **Poslaničku inicijativu** upućujem Vijeću ministara BiH, a odnosi se na izmjenu i dopunu Bilateralnog sporazuma o socijalnom i zdravstvenom osiguranju između BiH i Republike Slovenije, tako da se za građane BiH i Republike Slovenije na radu ili privremenom boravku u Republici Sloveniji i BiH, u Sporazum unese odredba o adekvatnoj zaštiti i socijalnoj naknadi u slučaju nezaposlenosti i gubitka posla.

2. Pitanje upućujem predsjedavajućem Vijeća ministara BiH i Komisiji za integrirano upravljanje granicom BiH – Šta možete preduzeti na izmjeni odluke hrvatskog ministra mora, prometa i infrastrukture, od 15. decembra 2008., u određivanju javnih puteva kojima se mora odvijati tranzitni promet teretnih automobila kroz Republiku Hrvatsku s ciljem da se na popis puteva za tranzitni promet kroz Republiku Hrvatsku uvrsti i put Karlovac, granični prijelaz Hukića Brdo – Maljevac kod Velike Kladuše?“

Azra Alajbegović:

„1. Moja **inicijativa** odnosi se na prisustvo naše delegacije na 120. godišnjoj skupštini Interparlamentarne unije koja će biti održana početkom aprila u Etiopiji.

Smatram da delegacija Parlamentarne skupštine BiH na ovoj godišnjoj skupštini treba na jedan adekvatan i potpun način da promovira državu BiH i to da unaprijed, preko Službe za međunarodnu saradnju, dogovorimo sastanke s delegacijama zemalja članica EU u kojima čekamo ratifikaciju Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju radi lobiranja i brže ratifikacije ovog sporazuma. Zatim da se jedan od članova naše delegacije obrati na 120. skupštini IPU-a jednim kratkim govorom kako bi ostale parlamentarce ove izuzetno značajne institucije u svijetu upoznao sa zemljom BiH, napravio njenu promociju, njenim mogućnostima i njenim putem ka EU. U isto vrijeme, mislim da bi već sada naša Služba za zajedničke poslove trebalo da napravi dizajn jednog malog ‘pamfleta’, kojim bi predstavila BiH, zatim Parlamentarnu skupštinu BiH i delegacije, zato što je to uobičajena praksa na godišnjim skupštinama Interparlamentarne unije, kako bi ova naša delegacija u potpunosti i adekvatno predstavila zemlju.

2. Postavljam pitanje kolegiju oba doma – Kakvu poruku šalje ženama BiH kada u delegaciji na ovogodišnjoj skupštini nema nijedne žene. I naravno, indirektna poruka – Kakvu poruku šaljemo ženama prisutnim na Godišnjoj skupštini Interparlamentarne unije kad se zna da se, u okviru svakog zasjedanja skupštine, obavezno održava sastanak grupe žena parlamentarki u sklopu Interparlamentarne unije svijeta? Da li to znači da BiH nema nijednu ženu koja je može na adekvatan način predstavljati, pogotovo što znamo da zapravo sekretarica komisije, odnosno Interparlamentarne unije BiH je uvijek prisutna i što je logično na ovom godišnjem zasjedanju, pa se pitam da li Kolegij smatra da sekretarica Interparlamentarne unije pri Parlamentarnoj skupštini BiH može biti moguća predstavica BiH, s jedne strane. S druge strane, upozoravam Kolegij da postoje negativni poeni koje će delegacija dobiti u smislu oduzimanja 10 glasova pri glasanju za rezolucije na ovom važnom skupu zbog odsustva žene iz delegacije.

3. I pitanje Vijeću ministara BiH – Kada će se institucionalizirati Ured za bilje BiH?“

Milica Marković:

„1. Koji su ključni razlozi zbog kojih Tužilaštvo BiH već duže vrijeme nije ništa preduzelo na procesuiranju određenih predmeta koji su kod Tužilaštva već odavno zaprimljeni? Slučaj Atif Dudaković. Godine 2006. dostavljena je tužba s određenim materijalom dokaza protiv gosp. Dudakovića. U kojoj fazi je istraga o ovom predmetu i zašto se Tužilaštvo nije oglasilo niti išta preduzelo iako postoji interes za ovaj slučaj, naročito iz RS-a.

2. Drugo pitanje upućeno je direktno glavnom tužiocu Tužilaštva BiH, dakle tražim njegov komentar na posljednje izjave i komentare u javnosti da Tužilaštvo BiH upravo ne pokreće određene predmete koje je uredno zaprimilo zato što postoji uticaj pripadnika bivše organizacije AID u smislu pritisaka i sprečavanja da se pojedini predmeti otvore i počnu procesuirati u tom tužilaštvu, a naročito za predmete, dakle postoji poseban pritisak kako je rečeno, za predmete u kojima su optužena lica pripadnici bošnjačkog naroda? U tom slučaju očekujem i njegov odgovor, koji su sljedeći potezi Tužilaštva na ažuriranju i ubrzavanju određenih predmeta za koje znamo da su već davno primljeni i protokolirani.“

Denis Bećirović :

„1. Pitanje je za Vijeće ministara BiH i predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH. Zašto Vijeće ministara BiH već godinu dana ne poštuje i ne realizira usvojenu Inicijativu Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH kojom se od ovog izvršnog organa traži dostavljanje Prijedloga strategije za borbu protiv korupcije i kriminala?“

2. Drugo pitanje – Koje će mjere preduzeti Vijeće ministara BiH prema onima koji nisu realizirali zacrtane mjere u strategiji za borbu protiv organiziranog kriminala i korupcije? Mislim na strategiju 2006. – 2009. godina.

3. Treće pitanje je također za Vijeće ministara BiH, ono glasi – Šta je konkretno učinilo Vijeće ministara BiH kako bi pomoglo i zaštitilo državljanina BiH Iliju Jurišića u posljednjih šest mjeseci?“

Šefik Džaferović:

„Kada će konačno u parlamentarnu procedure biti upućeni prijedlozi Zakona o obligacionim odnosima i Zakona o svojinsko – pravnim odnosima?“

Bajazit Jašarević:

„Kada će u parlamentarnu proceduru doći Zakon o akcizama, s obzirom da je u odgovorima na ranija pitanja najavljivano da se ozbiljno radi na izradi novog zakona o akcizama?“

Salko Sokolović:

„1. Kome je i na osnovu kojih kriterija o stimulacijama direktor SIPA-e davao stimulacije u prošloj godini, mislim na zaposlene u SIPA-i?

2. Na osnovu kojeg oglasa je direktor SIPA-e odabrao „Mitel“ kao davaoca usluga za mobilnu telefoniju u SIPA-i?

3. Kada će direktor SIPA-e izbalansirati nacionalnu strukturu rukovodnih radnika u SIPA-i, da ne bismo imali ovih problema koje imamo?“

Drago Kalabić:

„Šta će Vijeće ministara BiH uraditi povodom Odluke Vijeća Regulatorne agencije za komunikacije od 12. novembra prošle godine, kojom se plaća generalnom direktoru Agencije povećava za 30% i ona je u ovom momentu vjerovatno daleko, daleko, najveća u BiH i za, po nekim računama, gotovo polovinu veća od plaća članova Predsjedništva BiH? Da li se na ovaj način ruši Zakon o plaćama i jesu li pokrovitelji te agencije oni koji su insistirali na određenim rješenjima, je li im ovo što se sada dešava u Agenciji bio motiv?“

Niko Lozančić:

„Na osnovu kojih ustavnih ili zakonskih ili nekih drugih nepoznatih normi ili principa je Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH osiguralo da ni na jednoj rukovodećoj dužnosti u sudovima i tužilaštvima države i entiteta nema predstavnika hrvatskog naroda?“

Ad. 3. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH (drugo čitanje)

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama kazao da je Komisija za saobraćaj i komunikacije usvojila jedan amandman, a da je poslanik Sefer Halilović u plenarnoj fazi podnio dva amandmana.

U raspravi su učestvovali: Sadik Bahtić, Šemsudin Mehmedović, Salko Sokolović, Mirko Okolić, Selim Bešlagić, Niko Lozančić, Drago Kalabić, Mehmed Suljkanović, Sefer Halilović, Savo Erić i Sadik Ahmetović.

Najprije se glasalo o amandmanima Sefera Halilovića.

Amandman I. usvojen je sa 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske devet), dva „protiv“ i bez „suzdržanih“ glasova.

Amandman II. usvojen je sa 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske devet), jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Prijedlog zakona o dopuni Zakona o Javnom radiotelevizijskom sistemu BiH usvojen je u drugom čitanju sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske sedam), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Ad. 4. Prijedlog zakona o unutrašnjoj i pomorskoj plovidbi (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

„Za“ Prijedlog zakona o unutrašnjoj i pomorskoj plovidbi glasalo je 25 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske tri), sedam „protiv“, „suzdržanih“ nije bilo. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će Kolegij naknadno obaviti usaglašavanje o Prijedlogu zakona u prvom čitanju.

Ad. 5. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Šefik Džaferović, Rifat Dolić, Milorad Živković, a zamjenik ministra pravde Srđan Arnaut dao je kratko obrazloženje Prijedloga zakona.

„Za“ Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći glasala su 24 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske tri), „protiv“ pet a „suzdržana“ su bila tri poslanika. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine. Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu glasanja „za“ su bila 22 poslanika, „protiv“ sedam (iz Republike Srpske), a „suzdržanih“ nije bilo – Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći usvojen je u prvom čitanju.

Ad. 6. Prijedlog zakona o advokaturi BiH (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, Prijedlog zakona ukratko je obrazložio zamjenik ministra pravde Srđan Arnaut. U raspravi su učestvovali: Slavko Jovičić, Milorad Živković, Denis Bećirović, Sadik Ahmetović, Mirko Okolić, Adem Huskić, Azra Alajbegović, Šefik Džaferović, Ekrem Ajanović, Milica Marković, zamjenik ministra pravde Srđan Arnaut, Drago Kalabić, Selim Bešlagić, Remzija Kadrić i Jozo Križanović.

„Za“ Prijedlog zakona o advokaturi BiH glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske dva), sedam „protiv“, a „suzdržana“ su bila dva poslanika. I u ovom slučaju Kolegij je proveo usaglašavanje zbog nedovoljne entitetske većine. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja usvojen je Prijedlog zakona o advokaturi BiH u prvom čitanju – „za“ su bila 23 poslanika, sedam „protiv“ (iz Republike Srpske), a „suzdržana“ su bila dva poslanika.

Sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske sedam), jednim „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, na prijedlog Ustavnopravne komisije koji je sadržan u Mišljenju, usvojen je sljedeći zaključak:

“Zadužuje se Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma da organizira stručnu javnu raspravu o Prijedlogu zakona o advokaturi BiH.”

Ad. 7. Prijedlog zakona o spriječavanju nereda na sportskim takmičenjima (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona.

U raspravi su učestvovali: Denis Bećirović, Vinko Zorić i Adem Huskić.

Prilikom glasanja, „za“ je bilo 25 poslanika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske tri), „protiv“ četiri i jedan poslanik bio je „suzdržan“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine iz Republike Srpske i da će Kolegij naknadno obaviti usaglašavanje.

Ad. 8. Prijedlog zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

Sa 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, Dom je u prvom čitanju usvojio Prijedlog zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima.

Ad. 9. Prijedlog zakona o Garancijskom fondu (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao kratke uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: Sadik Bahtić, Vinko Zorić, Savo Erić, zamjenik ministra finansija i trezora Fuad Kasumović i Bakir Izetbegović.

„Za“ Prijedlog zakona glasala su 23 poslanika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske tri), „protiv“ šest i tri poslanika su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine iz Republike Srpske i da će Kolegij naknadno obaviti usaglašavanje.

Ad. 10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, a Šefik Džaferović je, u ime Ustavnopravne komisije, predložio da Dom usvoji Prijedlog zakona u prvom čitanju, kao i zaključak o održavanju javne rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera usvojen je u prvom čitanju sa 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske osam), jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Na prijedlog Ustavnopravne komisije, jednoglasno (sa 31 glasom „za“ – iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10) usvojen je zaključak koji glasi:

„Zadužuje se Ustavnopravna komisija Predstavničkog doma da organizira stručnu javnu raspravu o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera.“

Ad. 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

Sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojen je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH u prvom čitanju.

Ad. 12. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH (prvo čitanje)

Ni u okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH usvojen je u prvom čitanju sa 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske osam), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova.

Ad. 13. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH (prvo čitanje)

Predsjedavajući je dao kratke napomene.

U raspravi su učestvovali: Remzija Kadrić, Jozo Križanović, Šefik Džaferović i Sadik Bahtić.

Dom je, sa 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske osam), četiri „protiv“ i četiri „suzdržana“, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH u prvom čitanju.

Ad. 14. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH, predlagač: poslanik Adem Huskić (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

Sa 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske sedam), jednim „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa, usvojen je Prijedlog zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH, predlagača poslanika Adema Huskića, u prvom čitanju.

Ad. 15. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH (prvo čitanje)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH usvojen je u prvom čitanju sa 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Ad. 16. Odluka Predsjedništva BiH o postavljenju profesionalnih vojnih lica na formacijska mjesta u Oružanim snagama BiH

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, nakon kojih nije bilo rasprave.

Dom je, sa 29 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“, potvrdio Odluku Predsjedništva BiH o postavljenju profesionalnih vojnih lica na formacijska mjesta za koja je predviđen čin generala u Ministarstvu odbrane BiH i Oružanim snagama BiH, kako slijedi:

1. **general-major Miladin (Uroš) Milojčić** – na dužnost načelnika Zajedničkog štaba Oružanih snaga BiH,
2. **brigadni general Rizvo (Idriza) Pleh** – na dužnost zamjenika načelnika Zajedničkog štaba Oružanih snaga BiH za operacije,
3. **general-major Slavko (Mile) Puljić** - na dužnost zamjenika načelnika Zajedničkog štaba Oružanih snaga BiH za resurse,
4. **brigadni general Sakib (Safet) Forić** – na dužnost zamjenika komandanta Operativne komande Oružanih snaga BiH za operacije,
5. **brigadni general Mirko (Živko) Tepšić** - na dužnost zamjenika komandanta Operativne komande Oružanih snaga BiH za resurse,
6. **brigadni general Mirsad (Salko) Gutić** - na dužnost komandanta Komande za podršku Oružanih snaga BiH,
7. **brigadni general Dragan (Šćepan) Vuković** - na dužnost zamjenika komandanta Komande za podršku Oružanih snaga BiH za resurse,
8. **brigadir Marko (Dragan) Stojčić** - na dužnost zamjenika komandanta Komande za podršku Oružanih snaga BiH za operacije,
9. **brigadir Husein (Huso) Tursunović** - na dužnost generalnog inspektora u Generalnom inspektoratu Ministarstva odbrane BiH,
10. **brigadir Senad (Nusret) Mašović** - na dužnost komandanta 5. pješadijske brigade Oružanih snaga BiH za operacije.

Ad. 17. Odluka Predsjedništva BiH o učešću pripadnika Oružanih snaga BiH u misiji Snage međunarodne sigurnosne pomoći (ISAF) u Islamskoj Republici Afganistan

Nije bilo rasprave nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg.

Sa 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 13, iz Republike Srpske sedam), jednim „protiv“ i devet „suzdržanih“ glasova, potvrđena je Odluka Predsjedništva BiH o učešću pripadnika Oružanih snaga BiH u misiji Snage međunarodne sigurnosne pomoći (ISAF) u Islamsku Republiku Afganistan.

Ad. 18. Odluka Zajedničke komisije za administrativne poslove o izmjenama Pravilnika o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine BiH – radi potvrđivanja

Ni u okviru ove tačke nije bilo rasprave nakon što je predsjedavajući dao uvodne napomene.

Odluka Zajedničke komisije za administrativne poslove o izmjenama Pravilnika o međunarodnim aktivnostima Parlamentarne skupštine BiH potvrđena je sa 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova.

Ad. 19. Izjašnjavanje Doma za utvrđivanje novog roka za dostavljanje Izvještaja o Prijedlogu zakona o zrakoplovstvu BiH

Ad. 20. Izjašnjavanje Doma za utvrđivanje novog roka za dostavljanje Izvještaja o Prijedlogu zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH

Ad. 21. Izjašnjavanje Doma za utvrđivanje novog roka za dostavljanje Izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme

O tačkama 19., 20. i 21, na prijedlog Milorada Živkovića, vođena je jedinstvena raprava.

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, a u raspravi su učestvovali: Milorad Živković, Šemsudin Mehmedović, Mehmed Suljkanović, ministar prometa i komunikacija BiH Božo Ljubić i Slavko Matić.

Prilikom glasanja o **tački 19.** „za“ je bilo 20 poslanika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske tri), pet „protiv“ i pet „suzdržanih“. Budući da nije bilo entitetske većine, odmah je provedeno usaglašavanje u Kolegiju. Kolegij nije postigao saglasnost. U drugom krugu glasanja, sa 22 glasa „za“, sedam „protiv“ (iz Republike Srpske) i tri „suzdržana“, odobreno je produženje roka za dostavljanje Izvještaja o Prijedlogu zakona o zrakoplovstvu BiH do 10.2.2009.

Prilikom glasanja o **tački 20.** „za“ su bila 23 poslanika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske tri), pet „protiv“ i četiri „suzdržana“. Zbog nedostatka entitetske većine, Kolegij je obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, sa 21 glasom „za“, sedam „protiv“ (iz Republike Srpske) i tri „suzdržana“, odobreno je produženje roka za dostavljanje Izvještaja o Prijedlogu zakona o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi BiH do 10.2.2009.

Prilikom glasanja o **tački 21.** „za“ su bila 23 poslanika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske tri), pet „protiv“ i „četiri“ suzdržana. Nije bilo dovoljne entitetske većine, pa je Kolegij odmah obavio usaglašavanje. Saglasnost nije postignuta. U drugom krugu glasanja, sa 22 glasa „za“, šest „protiv“ (iz Republike Srpske) i tri „suzdržana“, odobreno je produženje roka za dostavljanje Izvještaja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme za 20 dana.

Ad. 22. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o Prijedlogu zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme (zakon u prvom čitanju)

Predsjedavajući je podsjetio da Kolegij nije postigao saglasnost.

U drugom krugu glasanja, Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme usvojen je u prvom čitanju sa 24 glasa „za“, dva „protiv“ (iz Republike Srpske) i pet „suzdržanih“ glasova.

Ad. 23. Izvještaj komisije Kolegija o nastojanju za postizanje saglasnosti o prijedlogu zaključaka povodom razmatranja Prijedloga zakona o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2009. godinu“ poslanika:

- a) Kluba Stranke demokratske akcije,
- b) Remzije Kadrića

Kolegij nije postigao saglasnost ni o zaključcima iz ove tačke.

U drugom krugu usvojena su oba zaključka.

Zaključak poslanika Kluba SDA usvojen je sa 22 glasa „za“, sedam „protiv“ (iz Republike Srpske) i dva „suzdržana“ glasa. Zaključak glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH – Ministarstvo finansija i trezora BiH da pokrene proceduru za osiguranje 400 miliona KM kreditnih sredstava za potrebe finansiranja povratka izbjeglih i raseljenih lica i projekte održivog povratka. Sredstva treba da budu osigurana u roku od 90 dana

od dana usvajanja i objave Budžeta za 2009. godinu, a realizirana u naredne dvije godine u skladu s Programom koji će izraditi Vijeće ministara BiH – Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH.“

Zaključak poslanika Remzije Kadrića usvojen je sa 20 glasova „za“, pet „protiv“ (iz Republike Srpske) i šest „suzdržanih“ glasova. Zaključak glasi:

„Zadužuje se Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da pripremi izmjene i dopune odgovarajućih propisa u oblasti efikasnije realizacije Programa za proces povratka izbeglica i raseljenih lica, kojim će, između ostalog, predvidjeti i mogućnost skraćivanja procedura u realizaciji tih programa.“

Ad. 24. Izvještaj o aktivnostima na projektu „Autoput na Koridoru V c“ i Plan narednih aktivnosti

Predsjedavajući je dao uvodne napomene.

U raspravi su učestvovali: direktor Jedinice za implementaciju projekta „Autopu na Koridoru Vc, gosp. Kupusović, Šemsudin Mehmedović, Sadik Bahtić, Bakir Izetbegović, Savo Erić, Azra Alajbegović, Selim Bešlić, Ekrem Ajanović i Jozo Križanović.

Izvještaj o aktivnostima na projektu „Autoput na Koridoru V c“ i Plan narednih aktivnosti usvojen je sa 25 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), dva „protiv“ i četiri „suzdržana“ glasa. Time su usvojeni i zaključci sadržani u Mišljenju Komisije za saobraćaj i komunikacije koji glase:

1. Traži se od Vijeća ministara BiH da Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH dostavi mapu trase Autoputa na Koridoru Vc.
2. Potrebno je da Vijeće ministara BiH obavijesti Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH kakve reperkusije na položaj trase Autoputa na Koridoru Vc ima podnošenje prijedloga Republike Hrvatske da se delta Neretve na teritoriji Hrvatske proglašeni zaštićenim područjem, u smislu zaštite okoliša.
3. Traži se od Vijeća ministara BiH da Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH dostavi informaciju o realizaciji dokumenta o usklađivanju izdvajanja sredstava za autoputeve i brze puteve iz cijene tečnih goriva.

Ad. 25. Izvještaj o napretku Bosne i Hercegovine u 2008. godini (materijal Direkcije za evropske integracije BiH)

Nakon uvodnih napomena predsjedavajućeg, u raspravi su učestvovali: Halid Genjac, Bakir Izetbegović, Sadik Ahmetović, Denis Bećirović, Niko Lozančić i Milorad Živković.

Sa 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske 10), jednim „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, usvojen je prijedlog zaključka Zajedničke komisije za evropske integracije, dopunjen na način kako je u raspravi predložio Halid Genjac (stav 2. zaključka), koji glasi:

1. Poziva se Zajednički kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH da, u roku od 30 dana, zakaže zajedničku tematsku sjednicu oba doma Parlamentarne skupštine BiH na kojoj će predsjedavajući Vijeća ministara BiH podnijeti izvještaj o ispunjavanju obaveza iz Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju i provođenju prioriteta iz Evropskog partnerstva sa BiH.
2. Ako se ne uspije organizirati zajednička sjednica oba doma, rasprava će biti provedena na sjednici Predstavničkog doma.

Ad. 26. Konačni izvještaj o sprovođenju mjera iz Akcionog plana Srednjoročne razvojne strategije BiH 2004.-2007. godine (PRSP) i Ekonomski trendovi, godišnji izvještaj za 2007. godinu Direkcije za ekonomsko planiranje BiH

Predsjedavajući je dao uvodne napomene, a u raspravi su učestvovali: Željko Kuzmanović, Mehmed Suljkanović, Azra Alajbegović i Bajazit Jašarević.

Izvještaj iz ove tačke dnevnog reda primljen je k znanju sa 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske devet), dva „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Ad. 27. Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH o imenovanju direktora Direkcije za evropske integracije BiH

U okviru ove tačke vođena je duža rasprava u kojoj su učestvovali: predsjedavajući Vijeća ministara BiH Nikola Špirić, ministar sigurnosti BiH Tarik Sadović, Mirko Okolić, Vinko Zorić, Sadik Ahmetović, Halid Genjac, Azra Alajbegović, Ekrem Ajanović, Milorad Živković, Bakir Izetbegović, Milica Marković, Sadik Bahtić, Šefik Džaferović, Drago Kalabić, Niko Lozančić i Selim Bešliagić.

Prilikom glasanja o Informaciji, „za“ je bilo 16 poslanika (iz Federacije BiH sedam, iz Republike Srpske devet), „protiv“ sedam, a devet je bilo „suzdržano“. Predsjedavajući je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i odmah proveo usaglašavanje. Kolegij je postigao saglasnost, čime je usvojena Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH o imenovanju direktora Direkcije za evropske integracije BiH.

Nakon toga, Dom je glasao o prijedlogu zaključka Zajedničke komisije za evropske integracije i o prijedlogu zaključka koji su u raspravi iznijeli poslanici Kluba SNSD-a.

„Za“ prijedlog zaključka Zajedničke komisije glasalo je 18 poslanika (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske dva), „protiv“ šest, a četiri su bila „suzdržana“. Predsjedavajući je konstatirao da će se, zbog nedovoljne entitetske većine, o prijedlogu zaključka obaviti usaglašavanje u Kolegiju. Prijedlog zaključka glasi:

„Poziva se Vijeća ministara BiH da riješi problem vršioca dužnosti direktora Direkcije za evropske integracije BiH u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH, i da se, što je prije moguće, završi procedura u vezi sa izborom novog direktora.“

Prijedlog zaključka poslanika Kluba SNSD-a nije usvojen – „za“ je glasalo 13 poslanika, „protiv“ 16 i dva su bila „suzdržana“. Prijedlog zaključka glasi:

„Informacija predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH o imenovanju direktora Direkcije za evropske integracije BiH prima se k znanju i zadužuje se predsjedavajući Vijeća ministara BiH da, u skladu sa Zakonom o državnoj službi, nakon provedenog konkursa u najkraćem mogućem roku predloži, a Vijeće ministara BiH imenuje direktora Direkcije za evropske integracije BiH.“

Ad. 28. Izvještaj o radu Interresorne radne grupe za izradu Prijedloga zakona o imunitetu

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama, pored ostalog, rekao da nije postignut potpuni konsenzus u pogledu teksta Zakona, te da u svojstvu predlagача Zakona o imunitetu mogu da se pojave oni poslanici koji podržavaju tekst koji je izradila Interresorna radna grupa. Istakao je da osnivanje nove Interresorne grupe ne bi bilo racionalno.

Nije bilo rasprave.

Sa 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske osam), jednim „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojen je Izvještaj o radu Interresorne radne grupe za izradu Prijedloga zakona o imunitetu.

Ad. 29. Prijedlog usaglašenih zaključaka Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma povodom rasprave o Izvještaju o radu Delegacije Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u 2008. godini

Ni u okviru ove tačke nije bilo rasprave.

Prijedlog usaglašenih zaključaka Komisije za vanjske poslove Predstavničkog doma povodom rasprave o Izvještaju o radu Delegacije Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope u 2008. godini usvojen je sa 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 18, iz Republike Srpske 10), dva „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa. Zaključci glase:

- 1. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH upoznat je sa sadržajem Rezolucije 1626 Vijeća Evrope i nastavit će raditi na ispunjavanju obaveza na putu ka Evropskoj uniji navedenih u ovoj rezoluciji.**

2. Zadužuje se Delegacija Parlamentarne skupštine BiH u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope da obavezno prisustvuje sjednicama komiteta na plenarnim zasjedanjima, a da u plan svog rada za 2009. godinu uvrsti spisak aktivnosti na sjednicama pojedinih komiteta izvan plenarnih zasjedanja za svakog člana Delegacije pojedinačno.
3. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH apelira na Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Vijeće ministara BiH i Predsjedništvo BiH da učine dodatni napor u ispunjavanju postprijemnih obaveza Vijeća Evrope svako iz svog domena.
4. Poziva se Predsjedništvo BiH da hitno popuni upražnjena mjesta predstavnika BiH pri Vijeću Evrope u: Venecijanskoj komisiji, Evropskoj komisiji protiv rasizma i netolerancije, Vijeću komiteta okvirne konvencije za zaštitu nacionalnih manjina, Evropskom komitetu za sprečavanje mučenja i nehumanog postupanja.
5. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH i Predsjedništva BiH da, što je moguće prije, u parlamentarnu proceduru uputi prijedlog za ratificiranje Evropske povelje o regionalnim i manjinskim jezicima.
6. Zadužuje se Vijeće ministara BiH da, najkasnije u roku od 30 dana, dostavi Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH operativni plan realizacije stavova Rezolucije 1626 Vijeća Evrope – poštivanje dužnosti i obaveza od strane BiH, kao i Preporuke 1843, u kojima se traže ozbiljne reforme na putu BiH u Evropsku uniju.
7. Zadužuje se ministar vanjskih poslova BiH da, u svojstvu člana Komiteta ministara Vijeća Evrope, izvijesti Parlamentarnu skupštinu BiH u kojoj fazi je provođenje Preporuke 1843 stav 2.3., kojim se Komitet ministara Vijeća Evrope obavezuje da saraduje s vlastima BiH na izradi akcionog plana kojim bi se razvili novi ciljani programi saradnje Vijeća Evrope i bh.vlasti.

Ad. 30. Izjašnjavanje o inicijativama poslanika:

- a) **Slavka Jovičića** – za sazivanje posebne sjednice oba doma Parlamentarne skupštine BiH sa samo jednom tačkom dnevnog reda: „Privredna i ekonomska situacija u BiH, odnosno ekonomska recesija i kolaps bankarskog sistema u mnogim državama svijeta i Evrope i refleksije tog stanja na BiH, odnosno na privredu i ukupno ekonomsko stanje u ovoj zemlji“,
- b) **Sadika Bahtića** – u vezi s razmatranjem na sljedećoj sjednici Doma ili na zajedničkoj sjednici oba doma sljedeće tačke: „Globalna finansijska kriza, negativni efekti na ekonomiju BiH i mjere za prevazilaženje krize“.

Predsjedavajući je u uvodnim napomenama kazao da je Zajednička komisija za evropske integracije dala pozitivno mišljenje o inicijativama iz ove tačke.

Nije bilo rasprave.

Inicijative su usvojene sa 24 glasa „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske pet), sedam „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom, s tim da je podržan prijedlog iznesen u raspravi da ove inicijative razmatra samo Predstavnički dom.

Time je realiziran dnevni red.

Predsjedavajući je podsjetio da će 46. sjednica Doma biti održana 18.2.2009.

Sjednica je završena u 19,20 sati.

Sastavni dio Zapisnika je transkript 45. sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSEDVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Beriz Belkić