



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

Broj: 01-011-731/02.
Sarajevo, 03. srpnja 2002.

Z A P I S N I K

sa 28. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 03. srpnja 2002.

Sjednica je počela s radom u 11,15 sati. Bilo je nazočno je 38 zastupnika. Opravdano su izostali Hilmo Neimarlija, Marko Amidžić, Željko Bilbija i Franjo Majdandžić.

Iz Vijeća ministara nazočni su ministri Svetozar Mihajlović, Ante Domazet i Krešimir Zubak, te zamjenici ministra Gordana Ković, Milan Lovrić i Nikola Kragulj.

Iz međunarodnih organizacija nazočni su J.P. Hoteldahl – OHR, N.Simović – OSCE- Paul Labun i Nermina Kožljak – NDI i Stefan Simosas – Europska komisija.

Predsjedatelj Mariofil Ljubić dao je uvodne napomena u svezi s prijedlogom dnevnog reda, koji je usuglašen na sjednici Proširenog kolegija.

Povodom prijedloga dnevnog reda diskutirao je Mirko Banjac. On je prigovorio na sve češću praksu da se na Domu razmatraju zakoni po članku 105. Poslovnika, pa je podsjetio da u tom članku piše da se on koristi samo u izuzetnim slučajevima, kad je potrebno donijeti zakon koji zahtjeva izuzetnu žurnost, ili je sadržajno tako jednostavak da nema potrebe provoditi komisijsku fazu. U svezi s tim Kolegiju je postavio pitanja i zatražio obrazloženje zašto se ovako u Domu radi.

Predsjedatelj Ljubić odgovorio je da su u dnevnom redu zakoni koje je proglasio Visoki predstavnik i da oni već funkcioniraju, te da je poznata procedura propisana člankom 105., da nema mogućnosti podnositi amandmane. Među njima su također zakoni koje je BiH obvezna donijeti kao članica Vijeća Europe i kao potencijalni kandidat za članstvo u drugim međunarodnim organizacijama, rekao je, između ostalog, predsjedatelj Ljubić.

Kako nije više bilo prijavljenih diskutanata, predsjedatelj je konstatirao da je za 28. sjednicu usvojen sljedeći

D N E V N I R E D :

1. Zastupnička pitanja i odgovori,
2. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o Ombudsmanu za ljudska prava Bosne i Hercegovine po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika),
3. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika),
4. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o pravnoj pomoći u službenoj suradnji u krivičnim stvarima između Bosne i Hercegovine, Republike Srpske i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika),
5. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika),
6. Zahtjev za razmatranje Zakona o administrativnim pristojbama i tarifa administrativnih pristojbi, po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika) – predlagatelj Mariofil Ljubić,
7. Zahtjev za razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pristojbama BiH, po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika) – predlagatelj Mariogfil Ljubić,
8. Zahtjev za razmatranje po žurnom postupku Zakona o Sudu BiH po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika) – predlagatelj Mariofil Ljubić,
9. Zahtjev za razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o privatizaciji poduzeća i banaka u Bosni i Hercegovini po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika) – predlagatelj Mariofil Ljubić,
10. Zahtjev za razmatranje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o popunjavanju upražnjenog mjesta člana Predsjedništva BiH po žurnom postupku (članak 105. Poslovnika) - predlagatelj Dom naroda.

Ad. – 1 : Zastupnička pitanja i odgovori

Na 28. sjednici postavljena su Zastupnička pitanja kako slijedi:

Boro Bjelobrč:

Prigovorio je što na sjednici nije nazočan predsjedatelj Vijeća ministara, jer bi želio usmeno da mu postavki par pitanja u svezi s zahtjevima koje mu je upućivao.

Kolegiju je prigovorio da je već probio rokove da se potruži kako bi on dobio odgovore na pitanja vezana za trgovinu oružjem i u svezi s nostrifikacijom diploma stečenih na bosanskohercegovačkim sveučilištima.

Bahrija Osmanović:

Ponovo prigovorila što još od Vijeća ministara nije dobila odgovor na pitanje koliko u institucijama BiH ima zaposlenih po ugovoru duže od šest mjeseci?

Sead Buturović:

1. Iznio problem da je položaj djelatnosti koje se financiraju iz poreza i doprinosa (zdravstvo, školstvo, kultura) znatno različit u pojedinim kantonima na prostoru Federacije, pa i čitave države. Predložio Vijeću ministara da razmisli o mogućnosti da se na razini države ustanove određeni vidovi solidarnosti kako bi se omogućilo funkcioniranje ovih djelatnosti u približno izjednačenim uvjetima.

2. Kada će BiH kao međunarodni subjekt garantirati i ostvariti cjelovitu zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda?

Muhamed Begović:

U pisanoj formi dostavakio pitanje:

Da li će dr Esad Bučuk biti ponovo raspoređen na dužnost u diplomatsku službu obzirom na njegovo već stečeno iskustvo i uspješan dosadašnji rad u diplomatskoj službi?

Ako će ponovo biti raspoređen na istu ili drugu odgovarajuću dužnost, kada se predviđa takav rasizmeđu?

Ad. – 2. i 3.:

Zastupnički dom je bez diskusije usvojio zahtjev Vijeća ministara za razmatranje po članku 105. zakonskih prijedloga pod 2. i 3. točkom, a onda je u predloženom tekstu usvojio:

- Zakon o Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine – (jednoglasno -nazočno 37 zastupnika);
- Zakon o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine (od nazočnih 37, ZA glasovalo 36, jedan zastupnik nije glasovao).

Ad. – 4:

U okviru ove točke dnevnog reda za riječ se javio Mirko Banjac. Rekao je, između ostalog, da nije sudjelovao u glasovanju o prethodnim zakonima iz dva razloga: prvo, što mu Kolegij nije odgovorio na postavljena pitanja i drugo, što u tekstu zakona postoji kršenje Ustavaka BiH – u prvom zakonu umjesto Vijeće stoji Vlada BiH.

Predsjedatelj Ljubić je odgovorio da ako se radi o tehničkoj grešci ona će se ispraviti. Potomu je na glasovanje prvo dao zahtjev da se Prijedlog zakona razmatra po žurnom postupku. Zahtjev je usvojen. Potomu je Dom, sa 35 glasova ZA – od nazočnih 38, usvojio Zakon o pravnoj pomoći u službenoj suradnji u krivičnim stvarima između Bosne i Hercegovine, Republike Srpske i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Ad. – 5:

Predsjedatelj Ljubić je podsjetio da Dom u okviru 5. točke treba da razmatra zahtjev Vijeća ministara za razmatranje po članku 105. dva prijedloga za izmjene i dopune Izbornog zakona BiH:

- a) Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH koji je usvojen na 70. sjednici Vijeća ministara 13.06.2002. (sadrži 18 članaka) i
- b) Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, koji je usvojen na 72. sjednici Vijeća ministara 27.06.2002.. (sadrži 5 članaka).

Kako je bilo prigovora od jednog broja da nisu dobili materijal, predsjedatelj je dao stanku da bi zastupnici dobili materijal.

Poslije stanke predsjedatelj je prvo dao na glasovanje zahtjev za razmatranje po članku 105. Prijedloga zakona pod **podtočkom a).**

Zahtjev je usvojen jednoglasno, sa 34 glasa zastupnika koji su glasovali.

U diskusiji o Prijedlogu ovog zakona sudjelovao je Miloš Jovanović. Potomu je Dom, sa 33 glasa ZA i 2 suzdržana, usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH naveden pod podtočkom a).

U okviru **podtočke b)** predsjedatelj Kluba SDA Adem Borić rekao je da je Klub SDA na brzinu pročitao Prijedlog zakona i da je zauzeo stavak da ga ne bi trebalo razmatrati po žurnom postupku.

Obrazloženje Prijedloga zakona podnio je ministar Svetozar Mihajlović. On je obrazložio odredbe zakona i predložio da se na ovoj sjednici usvoji jer je žuran zbog izbora koji će se održati u mjesecu listopadu tekuće godine.

U diskusiji su sudjelovali Adem Borić i Miloš Jovanović, a onda je Dom, sa 23 glasa ZA, 6 protiv i 2 suzdržana – po entitetima, iz FBiH 16, iz RS 8 ZA, usvojio zahtjev da se Prijedlog zakona razmatra po članku 105.

U diskusiji o Prijedlogu zakona sudjelovali su Abdurahman Malkić, Sead Buturović, Mirko Banjac i Miro Grabovac.

Na primjedbe iz diskusije odgovorio je ministar Mihajlović. On je skrenuo pozornost da podnošenje amandmana nije moguće budući da se zakon razmatra po članku 105. Primjedbu na stavak 2. članka 11.10. u članku 3. Prijedloga zakona, ministar Mihajlović je prihvatio kao tehničku grešku, i predložio da se stavak 2. definiše analogno odredbi članka 10.10. ovog prijedloga zakona.

Zastupnički dom je poslije diskusije usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, sa ispravkom u članku 3. tako da stavak 2. članka 11.10. glasi:

“Vijeće naroda se sastoji od 28 delegata – osam (8) iz reda srpskog, osam (8) iz reda bošnjačkog, osam (8) iz reda hrvatskog naroda i četiri (4) iz reda Ostalih.”

ZA zakon su glasovali 33 zastupnika, 2 su se suzdržala.

Ad. – 6 – 10:

Zastupnički dom je usvojio zahtjev za razmatranje zakona pod ovim točkama po članku 105, a zatim je usvojio zakone kako slijedi:

- Zakon o administrativnim pristojbama i tarifa administrativnih pristojbi, (od nazočnih 37 ZA glasovalo 36),
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o administrativnim pristojbama BiH, (nazočno 36, ZA glasovalo 35),
- Zakon o Sudu Bosne i Hercegovine (od 36 ZA glasovalo 31, po entitetima, iz RS ZA 6, iz FBiH 26),
- Zakon o izmjenama i dopunama Okvirnog zakona o privatizaciji poduzeća i banaka u Bosni i Hercegovini (nazočno 37, ZA glasovalo 36),
- Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o popunjavanju upražnjenog mjesta člana Predsjedništva BiH (nazočno 37, ZA glasovalo 35, 2 protiv).

Ovim je završena 28. sjednica.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 28. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Mariofil Ljubić

