



Број/Број: 01/4-50-1-4-18/07  
Сарајево/Sarajevo, 24.12.2007.godine

## **Z A P I S N I K**

### **18. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,**

koja je održana 19.12.2007., u vremenu od 11,00 do 11,45 sati

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Salko Sokolović i Drago Kalabić.

Opravdano su odsustvovali: Bajazit Jašarević, Adem Huskić, Zlatko Lagumdžija i Savo Erić.

Sjednici su također prisustvovali: poslanik Branko Dokić, predlagač zakona, Fuad Kasumović, zamjenik ministra finansija i trezora BiH, Maja Ribar i Alem Čokljat iz OHR-a, te Dragica Hinić, privremeni sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik u Komisiji.

Sjednicom je predsjedavao Sadik Bahtić, predsjedavajući Komisije.

Za sjednicu je predložen sljedeći

### **DNEVNI RED**

1. Usvajanje zapisnika 16. i 17. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost – prva komisijska faza (predlagač: poslanik Branko Dokić);
3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje – prva komisijska faza (predlagač: poslanik Jerko Ivanković Lijanović);
4. Tekuća pitanja.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

#### **Ad.1. Usvajanje zapisnika 16. i 17. sjednice Komisije**

Kako nije bilo rasprave o ovoj tački dnevnog reda, predsjedavajući Sadik Bahtić konstatirao je da su zapisnici 16. i 17. sjednice Komisije jednoglasno usvojeni.

## Ad. 2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost - prva komisijska faza (predlagač: poslanik Branko Dokić)

### I. komisijska faza

Nakon otvaranja ove tačke dnevnog reda, predsjedavajući je riječ dao podnosiocu Prijedloga zakona.

**Branko Dokić** naveo je da sistem PDV-a, koji je u BiH uveden prije dvije godine, dobro funkcioniše. Iz tog razloga kao i zbog činjenice da su posljednjih godina prihodi državnog budžeta uvećani, predlaže uvođenje nultne stope oporezivanja za životne namirnice, što je suština Prijedloga zakona. Smatra da bi se time pomoglo socijalno ugroženoj kategoriji stanovništva BiH, a da to ne bi predstavljalo udar na državni budžet.

**Sadik Bahtić** istakao je da, prilikom razmatranja više sličnih zakonskih prijedloga, UOUIO nije podržao te prijedloge iz više razloga. Pri tome je naglašeno da se prije svega mora voditi računa o makroekonomskoj stabilnosti BiH, zatim o činjenici da još u potpunosti nemamo uređene granice, da bi diferencirana stopa objektivno dovela do gubitka sredstava od čega bi korist imali samo trgovci a ne i privreda. Mišljenja je da se težak položaj socijalno ugroženog stanovništva treba rješavati jačanjem socijalnih programa na nivou entiteta, čija je to i obaveza.

**Fuad Kasumović** naveo je da situaciju oko uvođenja nultne stope oporezivanja treba realno sagledati. Stav Ministarstva je da u ovom trenutku uvođenje nultne stope nije moguće iz više razloga, kao što su:

- mišljenje UOUIO koje na Prijedlog zakona nije dostavljeno, a koje je neophodno,
- doći će do smanjenja iznosa stanja na jedinstvenom računu, te će se otvoriti pitanje nedostatka sredstava,
- entitetski budžeti i ostali lokalni budžeti već izdvajaju značajna sredstva za socijalne programe,
- prije uvođenja bilo kakve promjene u oblasti indirektnog oporezivanja neophodno je napraviti detaljnu analizu i procjenu stanja uz učešće predstavnika UIO, državnog i entitetskih ministarstava finansija.

Predložio je da se cilj uvođenja nulte stope oporezivanja realizira kroz odgovarajuće socijalne programe.

**Velimir Jukić** naveo je da se o ovom pitanju raspravlja na svakoj drugoj sjednici Komisije i da su svi dosadašnji prijedlozi išli u istom pravcu. Naveo je stav predavača-stručnjaka za zemlje u tranziciji sa seminara o temi: „Stopa PDV-a i njegovi modeli – jedinstveni ili diferencijalni“, kojim većina zemalja u tranziciji nema dovoljno uređen sistem kontrole, te da kao takve nisu sposobne da provode diferencirane stope, jer se stvara prostor za sivu ekonomiju. Mišljenja je da bi se uvođenjem diferenciranih stopa oporezivanja u BiH stvorilo više štetnih nego korisnih posljedica, te da su najbolja rješenja dobri socijalni programi, koji bi se realizirali putem entitetskih ministarstava. Istaknuo je da bi Parlamentarna skupština BiH trebalo da podsjeti vlasti entiteta, kantona i općina na obavezu provođenja kvalitetne socijalne politike kroz adekvatne programe.

**Salko Sokolović** mišljenja je da je ovaj prijedlog zakona više usmjeren ka političkom djelovanju nego realnom stanju i potrebama socijalno ugroženog stanovništva, te se u potpunosti slaže s mišljenjem i razlozima svojih prethodnika za nepodržavanje ovog zakonskog prijedloga.

Nakon rasprave, članovi Komisije su, sa tri glasa „protiv“ i dva „suzdržana“, odbili principe Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, predlagača Branka Dokića, te svoje mišljenje uputili u daljnju parlamentarnu proceduru.

### **Ad.3. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovi računa stare devizne štednje - prva komisijska faza (predlagač: poslanik Jerko Ivanković Lijanović)**

#### **I. komisijska faza**

Predsjedavajući **Sadik Bahtić** je u uvodu za ovu tačku dnevnog reda konstatirao da podnosilac Prijedloga zakona nije prisutan, jer je na službenom putu, a zatim otvorio raspravu.

**Fuad Kasumović** informirao je prisutne da je, na osnovu tužbe Udruženja štediša, Komisija za ljudska prava BiH pri Ustavnom sudu BiH donijela odluku kojom je naloženo da se problem stare devizne štednje jedinstveno riješi na teritoriji cijele države. Vijeće ministara BiH je s tim ciljem osnovalo komisiju od državnih i entitetskih predstavnika, u toku čijeg pregovaranja je bio sporan period povrata novca deviznim štedišama. Prema prvoj procjeni Vijeća ministara BiH, taj period mogao je biti pet godina, ali su se tome usprotivili predstavnici Ministarstva finansija Republike Srpske, koji su se zalagali da period vraćanja bude devet godina. S obzirom da je bilo naloženo da se donese jedinstveno rješenje, Vijeće ministara BiH prihvatilo je da period povrata novca bude do devet godina, te je takvo rješenje i usvojeno u parlamentarnoj proceduri. Zatim je istakao da je Narodna skupština RS-a nedavno usvojila zakon kojim je kao rok vraćanja predviđen period od pet godina, čime je, zbog nejednoobraznog rješenja, izazvan problem.

Dalje je istaknuo zahtjeve Udruženja štediša koji zahtijevaju sljedeće: da se u članu 2. riječ „verifikacija“ zamijeni riječju „sravnjenje“, da se period povrata novca smanji sa devet na pet godina, da se kamatna stopa sa 2,5 % poveća na 5 %, te da sadašnja kamata bude po ugovoru. Naveo je da kamata zavisi od fleksibilnosti tržišta, te da su štediše uvijek ulagale novac u BiH jer su tu bile najviše kamatne stope od 10% do 15%, a da isplata takvih kamata danas uopće nije moguća.

Ukazao je da stare devizne štediše nisu jedini stradalnici rata, te da postoji mogućnost da stanovništvo BiH počne od države tražiti naknade zbog pretrpljenje štete u ratu. Istaknuo je da bi država bila u stanju čak i za dvije godine izvršiti povrat stare devizne štednje, ali da postoji rizik od pojave drugih zahtjeva prema državi za naknadu pretrpljene ratne štete, čime bi se makroekonomska stabilnost države mogla ugroziti. Naveo je da će se obveznice deviznim štedišama izdati do 30.3.2008., te predložio sastanak predstavnika državnog i entitetskih ministarstava finansija kako bi se riješilo ovo pitanje.

**Sadik Bahtić** istakao je da dijeli mišljenje predstavnika Ministarstva finansija i trezora BiH.

**Velimir Jukić** konstatirao je raskorak u rješenjima Ministarstva finansija i trezora BiH i Ministarstva finansija RS-a u pogledu perioda povrata stare devizne štednje, te istakao da rok povrata mora biti realan kako se ne bi ugrozila makroekonomska situacija u BiH. Naveo je da je potpuno svejedno da li je to period od pet ili devet godina, samo da rok bude realan. Predložio je da Vijeće ministara BiH obavi razgovore s nadležnim tijelima RS-a radi dogovaranja jednoobraznog rješenja.

**Drago Kalabić** naveo je da se država po pitanju perioda povrata novca deviznim štedišama odnosila vrlo oprezno, te da za novousvojeno rješenje RS-a vjerovatno postoji valjan razlog. Istakao je da ne treba biti razlike između državnog i entitetskog nivoa u pogledu perioda povrata stare devizne štednje, te da bi to trebalo da bude odluka Vijeća ministara BiH.

Nakon rasprave, članovi Komisije jednoglasno su odbili principe Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovi računa stare devizne štednje, te mišljenje uputili u daljnju parlamentarnu proceduru.

Komisija je također, u vezi s rokom povrata stare devizne štednje, jednoglasno prihvatila **zaključak** i predložila Domu njegovo usvajanje, u sljedećem tekstu:

„Vijeće ministara BiH s resornim entitetskim ministarstvima, u što kraćem roku, treba pokušati naći rješenje pitanja ujednačavanja rokova povrata potraživanja po osnovu stare devizne štednje na teritoriji cijele BiH, a s ciljem poštivanja principa jednakosti svih lica u ovoj oblasti.“

**Ad.4. Tekuća pitanja**

U okviru ove tačke dnevnog reda **Fuad Kasumović** informirao je prisutne da je Vijeće ministara BiH završilo svoju proceduru na izradi Prijedloga zakona o Budžetu institucija BiH za 2008. godinu, te da je Nacrt prijedloga dostavilo Predsjedništvu BiH, koje je formalni predlagač ovog zakona. Dodao je da je predsjedavajući Predsjedništva BiH na službenom putu s kojeg se vraća krajem ove sedmice.

Privremeni sekretar Komisije  
**Dragica Hinić**

Predsjedavajući Komisije  
**Sadik Bahtić**