



Broj: 01/6-50-1-32-20/05

Sarajevo, 30.8.2005.

Z A P I S N I K
20. sjednice Komisije za promet i komunikacije,
održane 30.8.2005. godine

Sjednici su nazočili članovi Komisije:

1. Miloš Jovanović – predsjedatelj,
2. Selim Bešliagić,
3. Adem Huskić,
4. Izet Hadžić,
5. Muhamed Moranjkić,
6. Ruža Sopta.

Sjednici nisu nazočili: Ivo Lozančić, Nenad Mišić i Milorad Živković.

U ime Vijeća ministara BiH sjednici su nazočili: pomoćnik ministra komunikacija i prometa BiH Željko Knežević, ravnatelj CIPS projekta Mirko Škrbić, službenik Ministarstva komunikacija i prometa BiH Željko Brčkalo i predstavnik UNDP-a Tarik Zaimović.

Sjednici je nazočio privremeni tajnik Komisije Ahmed Jalovičić.

Predsjedatelj Miloš Jovanović predložio je sljedeći

D N E V N I R E D

1. Verificiranje Zapisnika 17. sjednice, održane 9. i 13. lipnja 2005., 18. sjednice, održane 22. srpnja 2005., i 19. sjednice, održane 27. srpnja 2005. godine;
2. Prijedlog zakona o Agenciji za informacijsko društvo Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Vijeće ministara BiH;
3. Ostala pitanja.

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad.-1.

Zapisnici 17. sjednice, održane 9.6. i 13.6.2005., 18. sjednice, održane 22.7.2005., i 19. sjednice, održane 27.7.2005. godine, jednoglasno su prihvaćeni.

Nakon što je Komisija jednoglasno prihvatila zapisnike sjednica na kojima je razmatran Prijedloga zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, predsjedatelj je nazočne upoznao o tomu da je 25.8.2005. Zastupničkom domu dostavljen dopis OHR-a u kojemu je navedeno kako OHR nije sudjelovao u pisanju Prijedlog zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini niti iza njega stoji.

Predsjedatelj je istaknuo da je u Komisija uložila mnogo truda i vremena radeći na Prijedlogu zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini, te smatra da je Zakon dobro sačinjen i da ga treba usvojiti.

Muhamed Moranjkić podržao je izlaganje predsjedatelja i istaknuo da je Zakon dobar, da su na njegovoj izradbi surađivali i profesori i istraživači, te da su održane i dvije javne rasprave.

Ruža Sopta istaknula je kako joj nije jasno s čime OHR nije suglasan, te zašto se OHR nije ranije uključio u rad na izradbi Zakona.

Selim Bešliagić podržao je izlaganje predjedatelja i istaknuo da podržava usvajanje Zakona.

Adem Huskić podržava mišljenje članova Komisije i istaknuo da je Zakon dobar.

Predsjedatelj je predložio da Komisija usvoji sljedeći **zaključak**:

Prima se k znanju dopis OHR-a, a Komisija smatra da Zakon treba ići dalje u redovitu parlamentarnu proceduru te ga treba usvojiti.

Komisija je jednoglasno prihvatila zaključak.

Ad.-2.

Predsjedatelj je nazočne upoznao o tomu da je Ustavno-pravna komisija Zastupničkoga doma ustvrdila postojanje valjane ustavnopravne osnove za donošenje Zakona i kako nema uložениh amandmana. Otvorio je raspravu i pozvao predstavnike predlagatelja da se očituju o Prijedlogu zakona.

Željko Knežević je istaknuo: Zakon je nastao iz velike potrebe za razvojem informacijskog društva te je prijeko potrebno Bosnu i Hercegovinu uključiti u trend razvoja informacijskog društva. Ovaj proces započeo je pristupanjem Bosne i Hercegovine u Pakt stabilnosti 2002. godine., kada je utvrđena potreba za razvojem informacijskog društva zemalja Jugoistične Europe. Između 16 točaka Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju predviđeno i osnivanje Agencije. Mješovita komisija radila je na Nacrtu zakona, a OHR je bio uključen u rad Komisije. Rezultat tog rada je Nacrt zakona, koji je došao u proceduru.

Na pitanje **Ruže Sopte** tko su članovi Radne skupine, Knežević je odgovorio: Odlukom Vijeća ministara BiH osnovana je Radna skupina za razmatranje Prijedloga zakona.

Muhamed Moranjkić je istaknuo: u Genevi, prosinca 2003. godine, održan je I. svjetski kongres informatičkih društava, na kojem su sudjelovali predstavnici Parlamentarne skupštine BiH i Vijeća ministara BiH. Ovaj Zakon shvaća kao nastavak realizacije dijela preuzetih obveza na Kongresu.

Adem Huskić smatra potrebnim postojanje Agencije, te je zatražio objašnjenje članka 3. Zakona, jer nije precizirana suradnja Agencije s ministarstvima.

Željko Knežević je odgovorio kako je predviđena uska suradnja s Ministarstvom prometa i komunikacija, kao i da Agencija odgovara Vijeću ministara BiH, a u svijetu je trend postignuća što veće neovisnosti agencija.

Na pitanje **Selima Bešliagića** kome je Agencija podređena, Mirko Škrbić je odgovorio: Agencija je neovisna, usko surađuje s Ministarstvom komunikacija i prometa BiH i Ministarstvom civilnih poslova BiH, te je Agencija tehnički servis koji treba osigurati informatičku potporu za cjelokupnu javnu upravu. Članak 3. Zakona rezultat je određenih kompromisa.

Predsjedatelj je ukazao da Prijedlog zakona sadrži izvjesne nejasnoće. Naveo je: članak 3. točku 4.; a nije logičan ni članak 21. stavak 2., u kojem stoji da Komisija može narediti ravnatelju Agencije; potom članak 8. koji predviđa nadležnost Bosne i Hercegovine nad vođenjem baze elektroničkih podataka, što je u suprotnosti s ustavima Republike Srpske i Federacije BiH; nije predviđeno sjedište Agencije; nije jasan članak 9. stavak 2., u svezi s

interresornom komisijom za nabave te ukazao na nejasnoće u čl. 12. i 24. Predsjedatelj je mišljenja da treba produljiti rok za ulaganje amandmana, a na ovoj sjednici ne treba glasovati o načelima Zakona.

Adem Huskić smatra nespornom potrebu za zakonom i predlaže usvajanje načela Zakona.

Tarik Zaimović istakao je kako je Zakon proizašao iz niza dokumenata čijom je potpisnicom Bosna i Hercegovina, a Europska komisija sugerirala je osnivanje posebnog ministarstva za informatičko društvo. Što se tiče odgovornosti Agencije, smatra kako u Zakonu jasno stoji da Ministarstvo komunikacija i prometa prati rad Agencije, te da Agencija odgovara i drugim ministarstvima ukoliko zatraže održavanje baze podataka. U svezi s člankom 21. Zakona, smatra potrebnim snažni parlamentarni nadzor, u slučaju da ravnatelj Agencije ne poštuje propise.

Izet Hadžić podupire produljenje roka za ulaganje amandmana, a Prijedlog zakona ocjenjuje solidnim. Po njemu, trebalo bi glasovati o načelima Zakona.

Ruža Sopta je konstatala da je praksa Vijeća ministara BiH ne definirati sjedište Agencije. Taj nedostatak treba otkloniti i riješiti pitanje sjedišta.

Predsjedatelj je istaknuo interes i predlagatelja i Komisije da se sačini što bolji tekst Zakona, te da produžetak roka za ulaganje amandmana prijeko potrebno radi dobivanja dodatnih informacija od predlagatelja Zakona, kao i da članovi Komisije do sljedeće sjednice amandmanima preciziraju određene dvojbe i nejasnoće na koje je ukazano tijekom rasprave o pojedinostima Prijedloga zakona.

Nakon provedene rasprave, Komisija je jednoglasno zaključila od Kolegija Doma tražiti odobrenje za produljenje roka od 10 dana za ulaganje amandmana.

Ad.-3.

Muhamed Moranjkić predložio je usvajanje sljedećeg zaključka:

Traži se od Ministarstva komunikacija i prometa BiH da u roku od 10 dana dostavi Protokol bodovanja za CEMT dozvole.

Zaključak je jednoglasno prihvaćen.

Komisija je okončala rad u 16 sati i 55 minuta.

PRIVREMENI TAJNIK KOMISIJE
Ahmed Jalovičić

PREDSJEDATELJ KOMISIJE
Miloš Jovanović