



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

Broj:01-011-503/02

Sarajevo, 23.svibnja 2002.

Z A P I S N I K

sa 25. sjednice Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 23.svibnja 2002.

Dvadesetpeti sjednica počela je s radom u 11,10 sati. Prisustvovao je 41 zastupnik. Izostanak je opravdao zastupnik Amor Mašović.

Sjednici su bili nazočni: Beriz Belkić, Predsjedatelj Predsjedništva BiH, Dragan Mikerević, Predsjedatelj Vijeća ministara, ministri Azra Hadžiahmetović, Ante Domazet, Zlatko Lagumdžija, Svetozar Mihajlović i Krešimir Zubak, te zamjenici ministara Nikola Kragulj, Ivica Mišić, Gordana Ković, Muharem Imamović.

Iz međunarodnih organizacija sjednici su nazočni J.P.Hoteldahl, predstavnik OHR-a Stefan Simosas i Daniela Mićanović – predstavnici Europske komisije, Maja Beimonta i Paul Labun – ispred NDI, Daglas Džons i Mirsad Žiga – ispred Američke izaslanstva i Nikolar Bogdan ispred Rumunskog izaslanstva u BiH.

Na početku sjednice Predsjedatelj Mariofil Ljubić zahvalio se Željku Mirjaniću na prethodnom predsjedanju Zastupničkim domom. Potom je podnio uvodne napomene u ssvezi s prijedlogom dnevnog reda koji je na sjednici Proširenog kolegija nešto izmijenjen u odnosu na prijedlog koji su zastupnici dobili u sazivu sjednice. Predsjedatelj je također upoznao zastupnike da je Predsjedništvo BiH iz procedure povuklo raniji Prijedlog Proračuna i Prijedlog zakona o izvršenju Proračuna institucija BiH za 2002. a dostavilo nove prijedloge ovih akata za čije je donošenje Kolegij skratio rokove zbog žurnosti kako bi BiH ispunila uvjet MMF-a za ulazak u stend-baj aranžmana.

U raspravi o prijedlogu dnevnog reda koji su zastupnici dobili na početku sjednice, sudjelovali su:

Adem Borić – predložio dopunu dnevnog reda točkom: Formiranje ad-hoc komisije koja će provesti parlamentarnu istragu u ssvezi prodaje oružja Izraelu.

Dragi Stanimirović – prigovorio na štamparsku grešku u novom prijedlogu dnevnog reda, u kojem piše 22.umjesto 25.sjednica, te zatražio da se to ispravi. Predsjedatelj Ljubić je konstatirao da postoji greška u broju sjednice na jednoj jezičkoj verziji i naložio službi da zastupnicima dostavi ipravan prijedlog dnevnog reda.

Marko Amidžić – prigovorio što je iz Prijedloga dnevnog reda skinut Izvješće Zajedničke komisije o postizanju sporazuma o jedinstvenom tekstu Zakona o potrošačima, jer on kao član te komisije smatra da je komisija završila posao usuglašavanja. Predsjedatelj Ljubić je odgovorio da Kolegij nije dobio izvješće komisije i da je zbog toga ta točka skinuta s dnevnog reda.

Miloš Jovanović predložio da se na dnevni red stavi rasprava o izmjenama i dopunama Stalnog izbornog zakona.

Mirko Banjac – predložio da se u dnevni red uvrsti formiranje anketne komisije za utvrđivanje ratnih aktivnosti predsjedatelja Predsjedništva BiH na izdavanju rješenja na osnovu kojih su civili odvođeni na prinudni rad.

Miro Grabovac – Titan – ispred Kluba zastupnika HDU predložio da se formira komisija koja će biti zadužena za sigurnosni dio, između ostalog, i praćenje istrage nad pronalaskom oružja u Mostaru.

Halil Mehtić – podržao prijedlog Adema Borića o formiranju komisije za provođenje istrage u svezi s prodajom oružja Izraelu.

Ivo Lozančić – predložio da se u dnevni red uvrsti formiranje parlamentarne komisije za istraživanje proizvodnje, skladištenja i prodaje naoružanja od potpisivanja Mirovnog sporazuma do danas.

Dragan Mikerević – Predsjedatelj Vijeća ministara, skrenuo pozornost zastupnicima da je donošenje Zakona o zaštiti potrošača prioritetno jer spada u uslove iz ROD-MAP-a. Izrazio je zabrinutost što na dnevni red današnje sjednice nije stavljen Prijedlog proračuna za 2002. i istaknuo da zbog odgađanja donošenja Proračuna postoji bojazan da se može dovesti u pitanje kandidiranje točke dnevnog reda ulaska BiH u stend-baj aranžman na zasjedanju Upravnog odbora MMF-a 14. lipnja. Zamolio je da Dom sagleda mogućnost da krajnji rok donošenja Proračuna bude 29. svibnja.

Predsjedatelj Doma Mariofil Ljubić ponovio je da je Kolegij utvrdio maksimalno moguće skraćene rokove za razmatranje Proračuna i podsjetio da će se primjenjivati odredbe koje su propisane za zakonodavni postupak. Predložio je da se u tjeku dana održi sjednica Kolegija u proširenom sastavu radi dodatnih konzultiranja u svezi s Proračunom.

Dalje se za riječ javio Predsjedatelj Predsjedništva BiH **Beriz Belkić**. Rekao je da smatra legalnim i legitimnim sve što je predviđeno Poslovníkom Doma i da u tom smislu neće diskutirati. Međutim, izašao je zbog jedne konstatacije u aktu koji je dobio, a to je - traži se njegova politička odgovornost. “Ovdje želim javno da kažem - ja sam bio dio legitimnog sistema međunarodno priznate države BiH. Cijeli rat sam proveo radeći u tom sistemu i braneći taj sistem od agresije. Sve što je bilo van toga sistema, upitajte se šta je to bilo”, rekao je, između ostalog, Beriz Belkić i izrazio spremnost da se raspravlja o svakoj vrsti njegove odgovornosti za kršenje zakona Republike Bosne i Hercegovine.

Povodom diskusije Beriza Belkića za riječ se javio Mirko Banjac. Između ostalog, rekao je da mu nije bila namjera da lično optužuje Beriza Belkića, ali da misli da je Belkiću u interesu da se rasvijetli bilo čija odgovornost, te da on misli da budućnost BiH ne mogu da prave niti da čine, niti da u njoj između oni koji nose teret prošlosti. Istaknuo je da mu je to bio jedini motiv i pozvao sve koji imaju dokumente i o zastupnicima, pa prema tomu i o njemu, da dostave, u kojem slučaju bi on opet izašao za govornicu kako bi jednom krenuli sa razvojem i napretkom, a ne da se bavimo prošlošću. Dalje je Mirko Banjac rekao da je njemu u sadašnjoj diskusiji Beriza Belkića zasmetalo što je upotrijebio riječ “agresija” i da misli da tu riječ Belkić kao čovjek, a posebno ne sa ove funkcije, ne bi trebao koristiti, iako zna da je zvanični termin rata u BiH “nesretni sukob”.

Za repliku Berizu Belkiću javio se i predsjedatelj Vijeća ministara Dragan Mikerević. Rekao je da ga je iznenadila ovako teška riječ – **agresija** i da se on zaista neugodno osjeća. Ne zna na koga je Belkić mislio, ali ako je mislio na njega, ili na pripadnike njegovog naroda, onda se postavlja pitanje – odakle agresor Predsjedatelj Vijeća ministara. “Mi svi treba da se čuvamo teških riječi. Mi prošlost promijeniti ne možemo, ali vjerovatno o njoj imamo različita mišljenja”, rekao je, između ostalog, Dragan Mikerević.

Predsjedatelji klubova zastupnika SDS, **Momir Tošić**, i PDP-SNSD-SNS-SPRS **Željko Bilbija** takođe su replicirali predsjedatelju Predsjedništva. Između ostalog, istakli su da je ocjena karaktera rata u BiH koju je u diskusiji dao Beriz Belkić suprotna definiciji u Dejtonskom mirovnom sporazumu, te su zatražili od predsjedatelja Predsjedništva i ostalih funkcionera na svim nivoima u BiH da ne koriste terminologiju koja ne vodi pomirenju, suživotu, toleranciji i međusobnom uvažavanju naroda u Bosni i Hercegovini. Zatražili su da se Beriz Belkić izvine.

Predsjedatelj Predsjedništva Beriz Belkić odgovorio je na prigovore rekavši da je u svojoj diskusiji možda bio nedorečen i neprecizan, jer apsolutno ne misli na ljude koji su živjeli i žive u Bosni Hercegovini i koji su ostali lojalni svojoj državi, već da misli na JNA i one paravojne organizacije koje su je podržale, te da se zato protiv Jugoslavije vodi spor.

Mustafa Cuplov – ispred Kluba zastupnika Stranke za BiH istaknuo je princip na kome njihova stranka inzistira od svog osnivanja, a to je zakon iznad svega, te da utoliko smatra legitimnim zahtjev o potvrđivanju pojedinačne odgovornosti bilo koga u državi. Istaknuo je da bi bio sretan da je taj princip poštivan u kompletnom radu svih institucija države Bosne i Hercegovine u prošlom razdoblju do danas. A pokušaji da se spominjanje agresije dovede u kontekst sa srpskim narodom u Bosni i Hercegovini su apsolutno pogrešni. O karakteru rata u BiH sasvim dovoljno i jasno je rečeno u rezolucijama Ujedinjenih naroda, rekao je, između ostalog Mustafa Cuplov i napomenuo da je legitimna tužba države Bosne i Hercegovine protiv SRJ pred Međunarodnim sudom u Hagu i da odluku ne treba prejudicirati.

Boro Bjelobrk – istaknuo je da je za to da se za problem 200.000 mrtvih jednom dokaže ko je to učinio i da bi volio da to bude na principijelnoj ravni. Tako je razumio i Mirko Banjac kad je predlagao točku dnevnog reda, da mu je stalo da se jednom otkrije istina, ali danas nije dobio dokaz za to, rekao je između ostalog, Boro Bjelobrk. Predložio je da se formira parlamentarno tijelo koje će istražiti koji su to ratni zločinci koji pobiše tolike ljude i koji su bili inicijatori zločina. Predložio je također da se propituju svi aktuelni zvaničnici u BiH i da se na taj način istraže principijelnosti do kraja.

U daljim diskusijama i replikama povodom prijedloga dnevnog reda i diskusija u svezi s prijedlogom dnevnog reda sudjelovali su ministar vanjskih poslova Zlatko Lagumdžija, zastupnici Osman Brka, Miro Grabovac, Mirko Banjac, Mirko Mijatović, Adem Borić, Ramiz Vilić i Ibrahim Đedović.

Poslije diskusije predsjedatelj Mariofil Ljubić obavijestio je Dom da je formiran novi klub zastupnika – Klub Hrvatske demokratske unije, čiji je predsjedatelj Miro Grabovac, a zamjenik predsjedatelja Zdenko Vukić.

Potomu je predsjedatelj dao na glasovanje prijedlog za dopunu dnevnog reda.

Usvojeni su sljedeći prijedlozi za dopunu dnevnog reda:

- **Adema Borić** – formiranje privremene komisije radi utvrđivanja činjenica u svezi s prodajom oružja Izraelu i Kamerunu (nazočno 39, ZA glasovalo 27, suzdržalo se 11 – po entitetima. iz FBiH ZA 16, iz Republike Srpske 9);

- **Mire Grabovca** – **Titana** – formiranje istražne komisije za ispitivanje slučaja pronalaska oružja u Mostaru (nazočno 40, ZA glasovalo 29, protiv 4, suzdržalo se 6).

Nisu usvojeni sljedeći prijedlozi:

- **Mirka Banjca** – da se u dnevni red uvrsti formiranje anketne komisije za utvrđivanje ratnih aktivnosti predsjedatelja Predsjedništva BiH (nazočan 41, ZA glasovalo 12, protiv 24, suzdržana 4);

- **Ive Lozančića** – da se formira komisija za ispitivanje proizvodnje, skladištenja i prodaje oružja od potpisivanja Dejtonskog mirovnog sporazuma do danas (nazočno 41, ZA glasovalo 9, protiv 11. Po entitetima – iz RS 3, iz Federacije BiH 27). Prijedlog ide na usuglašavanje;

- **Mire Grabovca** - formiranje komisije za ispitivanje prodaje i nelegalnog skladištenja oružja u BiH (od 40 nazočnih ZA glasovalo 28, protiv 9, suzdržana 2. Po entitetima, iz FBiH Za 25, iz RS 3). Također slijedi postupak usuglašavanja.

Poslije glasovanja o navedenim prijedlozima za riječ se javio Momir Tošić. On je u ime klubova SDS, PDP–SNSD–SNS–SPRS i nezavisnog zastupnika Mirka Banjca, predložio da se u dnevni red uvrsti donošenje rezolucije u svezi s uporabom terminologije sukladno Dejtonskom mirovnim sporazumu.

Povodom ovoga prijedloga diskutirali su predsjedatelj Predsjedništva Beriz Belkić, Hilmo Neimarlija, Mirko Banjac i Damir Mašić. Poslije ovih diskusija predsjedatelj je u ime Kolegija dao stanku i sazvao sjednicu Kolegija u proširenom sastavu.

Poslije stanke predsjedatelj je na glasovanje dao prijedlog Ramiza Vilića – da se u dnevni red uvrsti formiranje privremene istražne komisije za ispitivanje porijekla naoružanja pronađenog u skladištima u Istočnom Mostaru i Han Pijesku.

Od 34 nazočna, ZA je glasovalo 26, suzdržalo se 7 zastupnika. Iz RS ZA su glasovala 3, iz FBiH 23. Prema tomu, prijedlog nije dobio entitetsku većinu i slijedi postupak usuglašavanja.

Potom je predsjedatelj dao na glasovanje prijedlog koji je u ime Kluba srpskih zastupnika iz RS iznio Momir Tošić – donošenje rezolucije u svezi s uporabom terminologije sukladno Dejtonskom sporazumu.

Ovaj prijedlog je usvojen. Od 38 nazočnih ZA je glasovalo 27, a 6 zastupnika se suzdržalo. Po entitetima, iz Federacije BiH ZA je glasovalo 14, iz Republike Srpske 13.

Poslije izjašnjavanja o svim prijedlozima za dopunu dnevnog reda, predsjedatelj Doma Mariofil Ljubić konstatirao je da je za 25. sjednicu usvojen sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje zapisnika sa 23. i 24. sjednice Zastupničkog doma,
2. Zastupnička pitanja i odgovori,
3. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnostii o Prijedlogu zakona o statistici,
4. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnostii o Prijedlogu zakona o koncesijama BiH,
5. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnostii o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku,
6. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Rezoluciji o reguliranju pravnog statusa institucija znanosti i kulture Bosne i Hercegovine,
7. Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnostii o prijedlogu zaključaka Zajedničke komisije koja je usuglašavala Zakon o Pravobraniteljstvu Bosne i Hercegovine,
8. Zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine, po žurnom postupku (članak 104. Poslovnika),
9. Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH po žurnom postupku (članak 104. Poslovnika),

10. Prijedlog zakona o zaštiti prava nacionalnih manjina (prvo čitanje) – predlagatelj Vijeće ministara,
11. Prijedlog zakona o upravi (prvo čitanje),
12. Izvješće o izvršenju Proračuna Predsjedništva Bosne i Hercegovine za 2001.,
13. Godišnji izvješće Centralne banke BiH za 2001. i Financijsko izvješće Centralne banke Bosne i Hercegovine sa 31. prosincem 2001.,
14. Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju finasijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine za 2001.,
15. Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju općina Bosne i Hercegovine,
16. Rezolucija o politici zdravlja za sve građane Bosne i Hercegovine (predlagatelj zastupnik Sead Buturović),
17. Izbor članova i zamjenika članova Izaslanstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u Vijeću Europe,
18. Davanje suglasnosti za ratificiranje:
 - a) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Jugoslavije o carinskoj suradnji i uzajamnoj pomoći,
 - b) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj pomoći radi osnivanja poduzeća od strane stručne radne snage koja se vraća u Bosnu i Hercegovinu,
 - c) Razvojnog kreditnog sporazuma (projekt kredita za gospodarski sektor) između Bosne i Hercegovine/Republika Srpska i međunarodna asocijacija za razvoj (IDA),
19. Formiranje privremene komisije radi utvrđivanja činjenica u svezi s prodajom doniranog oružja Izraelu i Kamerunu,
20. Formiranje istražne komisije za ispitivanje slučaja pronalaska oružja u Mostaru,
21. Donošenje rezolucije u svezi s uporabom terminologije sukladno Dejtonskom sporazumu.

Za ovakav dnevni red glasovalo je svih 40 nazočnih zastupnika.

Ad. – 1: Usvajanje zapisnika sa 23. i 24. sjednice Zastupničkog doma

Zapisnici sa 23. i 24. sjednice usvojeni su jednoglasno, bez diskusije.

Ad. – 2: Zastupnička pitanja i odgovori

Zastupnička pitanja postavili su zastupnici kako slijedi:

Ljubomir Kovačević:

Prigovorio što nije dobio odgovor na pitanje koje je postavio prije mjesec dana, a to je: Šta je sa otvaranjem graničnog prelaza u Šamcu koji bi trebao da radi punim kapacitetom? Traži odgovor na ovo pitanje žurno.

Marko Amidžić:

Zatražio da Kolegij u dnevni red naredne radne sjednice uvrsti Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Zastupničkog doma, koju je predao u pisanoj formi.

Damir Mašić:

1. Kada će prestati dvostruki tretman građana BiH na teritoriji Savezne Republike Jugoslavije?

2. Zašto putnički automobili na graničnom prelazu Sremska Rača između SRJ i BiH moraju čekati po nekoliko sati da prijeđu granicu stojeći u koloni iza kamiona i teretnih motornih vozila?

Senad Šarganović:

1. Kako Vijeće ministara misli riješiti problem prometa izolacije Unsko-sanskog kantona, vezano za uvoz naftnih derivata cestovnim putem, obzirom da 15. lipnja na snagu stupaju mjere hrvatske vlade kojima je zabranjen transport naftnih derivata u pravcu Unsko-sanskog kantona preko graničnog prelaza Izačić?

2. Kada će biti pušten u promet granični prijelaz Užljebić?

3. Da li će preko graničnog prijelaza Užljebić i Maljevac biti omogućen privremeni uvoz naftnih derivata cestom, obzirom na zabranu uvoza preko graničnog prijelaza Izačić od 15. 06. do 15. 09. 2002.?

4. Kad će biti izgrađen granični prijeelaz Izačić, obzirom na odobrena finansijska sredstva za izgradnju graničnog prijelaza Izačić?

Bahrija Osmanović:

Postavila pitanje zašto još uvijek nije dobila odgovor na pitanje koje je postavila na 21. sjednici 12. ožujka 2002. – Koliko osoba u institucijama BiH radi po ugovoru duže od šest mjeseci, iako je od tog dana proteklo više od dva mjeseca.

Salih Kulenović:

Zašto povratnici u Republiku Srpsku moraju plaćati troškove dovoda električne energije do svojih obnovljenih objekata (kuća) iako su prije rata imali dovedenu električnu energiju. Konkretno – ovdje se radi o jednom povratniku Bošnjaku u selo Bjelajac kod Mrkonjić Grada.

Željko Bilbija:

Prigovorio što je od četiri postavljena pitanja u svom mandatu odgovor dobio samo na jedno.

Pozivajući se na stav 5. članak 128. Poslovnika Zastupničkog doma, kojim se propisuje da, ukoliko određeni subjekt ne dostavi odgovor u propisanom roku, podnosilac pitanja može zatražiti od Kolegija da pitanje koje traži usmeni odgovor obavezno uvrsti u dnevni red na prvoj narednoj sjednici Doma. Zatražio je da se u dnevni red iduće sjednice uvrsti samo jedno, a to je:

- Koliko je u institucijama BiH bilo zaposlenih u 2001. – da se tačno navede po službama, i koliko je planirano, odnosno koliko je zaposleno 2002.?

Adem Borić:

Na temelju čega se vrši ovih dana masovni otpust vojnika Vojske Federacije BiH. Obrazloženje: "Predsjedništvo BiH je donijelo odluku o otpustu pod uslovom da Parlament FBiH donese program otpusta. Kako je meni poznato, Parlament Federacije BiH nije tretirao ovo važno pitanje, tj. Program".

Boro Bjelobrk:

Ponovo prigovorio što još uvijek nije dobio informaciju o događajima u Banjoj Luci i Trebinju u mjesecu svibnju 2001., te izrazio nezadovoljstvo odgovorom u svezi s pitanjem vezanim za posjetu rukovodstva Republike Srpske Ruskoj Federaciji.

Postavio je sljedeća pitanja:

1. U kojim se zemljama mogu nostrificirati diplome stečene na bosansko-hercegovačkim univerzitetima?

2. Šta konkretno Vijeće ministara namjerava preduzeti do kraja 2002. kako bi se smanjile cijene rizika kod razvojnih banaka u europskim zemljama?

3. Od Ministarstva za vanjsku trgovinu tražim podatke o prometu oružja i municije između BiH i drugih zemalja po pojedinačnim ugovorima od 1997.

Miloš Jovanović:

Kada će općina Kladanj nadoknaditi pričinjenu štetu ĐERIĆ VLADI iz sela Noćajevića, jer je na njegovom imanju neovlašteno izgradila džamiju?

Osman Brka:

Postavio pitanje Vijeću ministara i rukovodstvu Parlamenta: U kojoj fazi je rješavanje svih problema sa susjednim državama – sa Republikom Hrvatskom i Saveznom Republikom Jugoslavijom?

Branislav Lolić:

Da li i do kada Ministarstvo vanjskih poslova namjerava odobriti otvaranje počasnog konzulata Ukrajine u Prnjavoru i imenovanje počasnog konzula, a vezano za zahtjev ambasadora Ukrajine za BiH s sjedištem u Zagrebu, upućenog još prije više od 2 godine?

Ad. – 3: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnostii o Prijedlogu zakona o statistici

Predsjedatelj Ljubić je podsjetio zastupnike da u Komisiji Kolegija nije postignuta suglasnosti o Prijedlogu zakona o statistici BiH u drugom čitanju. Zatim je izvršeno glasovanje o Prijedlogu zakona u drugom krugu.

ZA Prijedlog zakona glasovala su 24, a protiv 10 zastupnika. Po entitetima, iz RS protiv je glasovalo 10.

Predsjedatelj je konstatirao da Prijedlog zakona o statistici nije usvojen u Zastupničkom domu.

Ad. – 4: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnostii o Prijedlogu zakona o koncesijama BiH

Predsjedatelj je konstatirao da su članovi Komisije Kolegija postigli suglasnost o Prijedlogu zakona o koncesijama u prvom čitanju, čime je i u Domu Prijedlog zakona u prvom čitanju usvojen.

Ad. – 5: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o zahtjevu Vijeća ministara za razmatranje Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zrakoplovstvu Bosne i Hercegovine po žurnom postupku

Predsjedatelj je podsjetio zastupnike da su dobili Izvješće Komisije Kolegija, te da nije postignuta suglasnosti o zahtjevu Vijeća ministara. Izvršeno je potom glasovanje u drugom krugu.

ZA zahtjev je glasovalo 26, protiv 10 zastupnika. Iz Republike Srpske protiv je glasovalo 10. Prema tomu, nije usvojen Zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona razmatra po članku 105. Poslovnika, te će se provesti redovita procedura.

Ad. – 6: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Rezoluciji o reguliranju pravnog statusa institucija znanosti i kulture Bosne i Hercegovine

Predsjedatelj je konstatirao da u Komisiji Kolegija nije postignuta suglasnost o Prijedlogu rezolucije, te je pozvao Dom na glasovanje u drugom krugu.

Od 36 nazočnih ZA je glasovalo 26, protiv 10 zastupnika. Po entitetima – iz RS je 10 zastupnika glasovalo protiv. Prema tomu, Rezolucija nije usvojena.

Ad. – 7: Izvješće Komisije Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o prijedlogu zaključka Zajedničke komisije koja je usaglašavala Zakon o Pravobraniteljstvu BiH

Prijedlog zaključka nije dobio suglasnost u Komisiji Kolegija.

U drugom krugu glasovanja ZA predloženi zaključak glasovalo je 26, a protiv 10 zastupnika. Po entitetima, iz Republike Srpske protiv je glasovalo 10. Prema tomu, predloženi zaključak nije usvojen.

Ad. – 8: Zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o osiguranju depozita Bosne i Hercegovine, po žurnom postupku (članak 104. Poslovnika)

O zahtjevu nije bilo diskusije. Dom je, jednoglasno usvojio zahtjev Vijeća ministara da se Prijedlog zakona o osiguranju depozita BiH razmatra po žurnom postupku, sukladno članku 104. Poslovnika Doma.

Ad. – 9: Zahtjev Vijeća ministara za razmatranje Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Centralnoj banci BiH po žurnom postupku (članak 104. Poslovnika)

Za zahtjev Vijeća ministara od 36 nazočnih ZA je glasovalo 26, suzdržalo se 10 zastupnika. Po entitetima, iz RS ZA je glasovalo 3, iz Federacije BiH 23. Prema tomu, o zahtjevu će se provesti postupak usuglašavanja u Komisiji Kolegija.

Ad. – 10: Prijedlog zakona o zaštiti prava nacionalnih manjina (prvo čitanje)
- predlagatelj Vijeće ministara

Predsjedatelj Doma Mariofil Ljubić podsjetio je zastupnike da se u parlamentarnoj proceduri, pored ovog prijedloga, nalazi i Prijedlog zakona o pravima nacionalnih manjina koji su podnijeli zastupnici Miro Grabovac, Zdenko Vukić, Marko Amidžić, Mirko Baković i Mariofil Ljubić. Rekao je da se o Prijedlogu zakona koji je predložilo Vijeće ministara vodila

javna rasprava, kao i konsultacije sa Venecijanskom komisijom, te da je došlo do usuglašavanja i prihvatanja amandmana koje je predsjedatelj Ljubić podnio na ovaj prijedlog zakona.

Predsjedatelj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, Osman Brka obrazložio je Izvješće Komisije.

O Prijedlogu zakona u prvom čitanju nije bilo diskusije.

Dom je jednoglasno usvojio Prijedlog zakona o zaštiti prava nacionalnih manjina u prvom čitanju.

Zastupnik Omer Filipović predložio je da se iskoristi poslovnička mogućnost da se predloženi zakon odmah razmatra i u drugom čitanju, jer misli da je tekst usuglašen. Međutim, predsjedatelj Ljubić je sugerirao da se drugo čitanje prolongira za vanrednu sjednicu kako bi svi zastupnici imali vremena da Prijedlog zakona i amandmane prouče do naredne sjednice. Zastupnik Filipović prihvatio je sugestiju predsjedatelja.

Ad. – 11: Prijedlog zakona o upravi (prvo čitanje)

Nije bilo rasprave o Prijedlogu zakona u prvom čitanju. Prijedlog zakona je u prvom čitanju usvojen jednoglasno.

Ad. – 12: Izvješće o izvršenju Proračuna Predsjedništva Bosne i Hercegovine za 2001.

O Izvješću nije bilo diskusije.

Predstavnički dom je Izvješće o izvršenju Proračuna Predsjedništva BiH za 2001. primio k znanju.

Ad. – 13: Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2001. i Financijsko izvješće Centralne banke Bosne i Hercegovine sa 31. prosinca 2001.

Zastupnik Ljubomir Kovačević javio se za diskusiju, ali je skrenuo pozornost da sjednici nije nazočan predstavnik Centralne banke, te da nema svrhe da diskutira s obzirom da ima pitanja na koja ne može dobiti odgovor.

Predsjedatelj Ljubić je iznio Prijedlog Kolegija da se razmatranje Izvješća Centralne banke prolongira za narednu sjednicu iz razloga što nema predstavnika podnosioca Izvješća. Prijedlog Kolegija je prihvaćen.

Ad.– 14: Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine za 2001.

U momentu otvaranja rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bio nazočan predstavnik Ureda za reviziju, pa su tim povodom diskutirali Sead Avdić, Salih Kulenović, Boro Bjelobrk i Ibrahim Đedović. U tjeku diskusije došlo se do saznanja da predstavnik podnosioca izvješća nije uredno pozvan, pa je za izvjesno vrijeme razmatranje točke odgođeno.

Uz nazočnost predstavnika Ureda u svezi s izvješćem diskutirao je zastupnik Ljubomir Kovačević. Potom je Dom jednoglasno (u vrijeme glasovanja sjednici nazočna 24 zastupnika) usvojio Izvješće o poslovanju Ureda za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i Hercegovine za 2001.

Ad. – 15: Izvješće Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil o posjetama jednom broju općina u Bosni i Hercegovini

U ime Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil predsjedatelj Osman Brka pročitao je zaključke koji su sastavni dio Izvješća i koje je Komisija jednoglasno usvojila i predložila Domu na usvajanje.

O zapažanjima prilikom posjete mjestima koje su članovi posjetili Dom su upoznali Miro Grabovac, Osman Brka i Mustafa Cuplov.

Povodom Izvješća i predloženih zaključaka, diskutirali su: Franjo Majdandžić, Abdurahman Malkić, Mirko Mijatović, Momir Tošić, Miro Grabovac, Senad Šarganović, Bahrija Osmanović, Sead Buturović, Branislava Ferzanović, Marko Amidžić, Mariofil Ljubić, Miloš Jovanović, Osman Brka, Zoran Spasojević i Sead Avdić.

U diskusiji su, u odnosu na predložene zaključke, izražena suprotstavljena mišljenja. S jedne strane inzistirano je da se predloženi zaključci usvoje radi preduzimanja mjera za rješavanje identificiranih problema u mjestima koje su članovi Komisije posjetili, a, s druge strane, isticano je da posjeta jednom manjem broju općina ne odražava kompletnu sliku u Bosni i Hercegovini, te su izneseni prijedlozi da se Izvješće Komisije primi k znanju i podrži njena aktivnost u ovom smislu. Sugerirano je da Komisija posjeti i drugi dio općina, pa kada se obrade sve ili barem 90%, da se tada izađe pred Parlament s adekvatnim zaključcima koji će biti obavezujući za nadležna ministarstva na razini Bosne i Hercegovine i entiteta.

Predsjedatelj Komisije Osman Brka je inzistirao da se o Izvješću i zaključcima glasuje i izrazio mišljenje da se oni trebaju izglasovati, jer ih je Komisija jednoglasno usvojila i njima predložila rješavanje izraženih problema na terenu čije rješavanje ne može čekati..

Zaključujući raspravu predsjedatelj Doma Mariofil Ljubić konstatirao je da Komisija smatra da se Dom treba izjasniti o zaključcima, te istaknuo da, bez obzira kakav ishod glasovanja bude, aktivnosti komisije ostaju. Predsjedatelj je za sljedeću sjednicu najavio raspravu o Izvješću Vijeća ministara o provedbi Aneksa VII Općeg okvirnog sporazuma. Potom je Izvješće Komisije sa zaključcima dao na glasovanje.

ZA je glasovao 21 zastupnik, 9 zastupnika se suzdržalo. Po entitetima – iz Federacije BiH ZA je glasovalo 19, iz Republike Srpske 3.

Predsjedatelj je konstatirao da Izvješće nije dobilo entitetsku većinu i da ide na usuglašavanje.

Ad.– 16: Rezolucija o politici zdravlja za sve građane Bosne i Hercegovine
(predlagatelj zastupnik Sead Buturović)

Detaljno obrazloženje o Prijedlogu rezolucije podnio je zastupnik Sead Buturović.

Za diskusiju se javio zastupnik Branislav Lolić i saopćio da, nakon konzultacija, govori u ime Kluba PDP-SNSD-SNS-SPRS i Kluba SDS. On je pohvalio inicijativu svog kolege Buturovića. Dalje je, između ostalog, rekao da je zdravstvo jedno vrlo delikatno poglavlje u društvu. Neki segmenti Prijedloga rezolucije su suprotni Ustavu i Dejtonskom mirovnom sporazumu i raspravom bi se ušlo u niz političkih problema čime bi se srušila jedna dobra ideja. Predložio je da se Prijedlog rezolucije shvati kao inicijativa, a da jedna grupa zastupnika – npr. ljekara, organizuje sastanak sa entitetskim i kantonalnim ministarstvima i zavodima za zdravstvenu zaštitu kako bi se na taj način pokušala uspostaviti adekvatna suradnja u oblasti zdravstva što bi zadovoljilo potrebe građana.

Senad Šarganović je podržao ideju zastupnika Buturovića i izrazio mišljenje da Dom treba usvojiti zaključak da se krene u reformu zdravstva u Bosni i Hercegovini.

Sead Buturović je u svojoj diskusiji, između ostalog, rekao da je pitanje zdravstva vrlo ozbiljno pitanje i da je on u svom opširnom izlaganju nastojao da detaljno iznese probleme koji postoje u sadašnjoj organizaciji. Izrazio je razumijevanje za stav zastupnika Lolića, pa je prihvatio njegov prijedlog da Parlament Prijedlog rezolucije primi k znanju, a da zastupnici ljekari, uz pomoć i drugih, pokrenu aktivnost kako bi se u ovoj oblasti napravilo nešto pozitivno.

Poslije diskusije Seada Buturovića predsjedatelj Ljubić je konstatirao da Dom zaključi da se Prijedlog rezolucije primi k znanju, a da se organizuju aktivnosti koje je zastupnik Lolić predložio.

Ad. – 17: Izbor članova i zamjenika članova Izaslanstva Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine u Vijeću Europe

Predsjedatelj Doma u uvodu upoznao je zastupnike da je na užem Kolegiju Doma raspravljano u svezi s izborom stalnog Izaslanstva Parlamentarne skupštine nakon prijema BiH u Vijeće Europe i da je načelan stav da odnos između dva doma bude 4+1 za članove i 3+2 za zamjenike članova u korist Zastupničkog doma.

U okviru ove točke diskutirali su Marko Amidžić, Hilmo Neimarlija, Željko Bilbija, Željko Mirjanić i Sead Avdić.

Poslije diskusije konstatirano je da Parlament ima obvezu da izabere novo izaslanstvo PS BiH od 5 članova i 5 zamjenika članova, što znači da se ne mogu izabrati i dosadašnji članovi, te da Izaslanstvo treba izabrati u roku od mjesec dana.

Stajalište Kolegija je prihvaćeno.

Ad. - 18: Davanje suglasnostii za ratificiranje:

- a) Ugovora između Bosne i Hercegovine i Savezne Republike Jugoslavije o carinskoj suradnji i uzajamnoj pomoći,
- b) Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Savezne Republike Njemačke o finansijskoj pomoći radi osnivanja poduzeća od strane stručne radne snage koja se vraća u Bosnu i Hercegovinu,
- c) Razvojnog kreditnog sporazuma (projekt kredita za privredni sektor) između Bosne i Hercegovine/Republika Srpska i međunarodne asocijacije za razvoj (IDA)

U ime Komisije za financije i proračun Ljubomir Kovačević je obavijestio Dom da je Komisija podržala akte pod a) i b), ali da sporazum pod točkom c) nije razmatrala zbog odsustva predstavnika predlagatelja. Istaknuo je da Komisija ne spori ovaj sporazum.

U diskusiji su sudjelovali Zdenko Vukić i Hilmo Neimarlija. Potom je Dom, izjašnjavajući se ponaosob o svakom, dao suglasnost za ratificiranje ugovora i sporazuma pod točkom a), b) i c).

U daljem radu predsjedatelj je predložio da se završe i preostale tri točke dnevnog reda.

U svezi s formiranjem predloženih komisija uopšteno su diskutirali Marko Amidžić, Miro Grabovac, Sead Avdić, Osman Brka, Momir Tošić, Dragi Stanimirović, Željko Bilbija i Mustafa Cuplov.

Kako su u diskusiji izražena suprotstavljena mišljenja u svezi s formiranjem komisija i njihovim nadležnostima, predsjedatelj je u ime Kolegija dao stanku radi konzultacija predsjedatelja klubova zastupnika.

Poslije stanke predsjedatelj Ljubić je saopćio da je stav Kolegija da se 25. sjednica završi, a preostale tri točke da se pripreme za narednu sjednicu.

Stav Kolegija je prihvaćen.

Na kraju sjednice predsjedatelj Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil Osman Brka obavijestio je zastupnike da je Komisija, u suradnji sa OSCE-om, organizirala okrugli sto na temu – unapređenje parlamentarizma u Bosni i Hercegovini, koji će se održati 8. i 9. lipnja u Sarajevu. Rekao je da je jedan broj zastupnika pozvan – kao što su članovi Kolegija i predsjedatelji klubova zastupnika i napomenuo da su svi zastupnici dobro došli, ali je zamolio da se, ukoliko žele biti nazočni, na vrijeme prijave radi protokolarne organiziranosti.

Predsjedatelj Mariofil Ljubić sjednicu je zaključio u 21 sat.

Sastavni dio ovog zapisnika je transkript 25. sjednice Zastupničkog doma.

TAJNIK
ZASTUPNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDATELJ
ZASTUPNIČKOG DOMA
Mariofil Ljubić