



Број/Број: 01/4-50-1-4-36/08
Сарајево/Sarajevo, 22.12.2008. godine

ZAPISNIK

36. sjednice Komisije za finansije i budžet Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH,

održane 15.12.2008., u vremenu od 10 do 11,15 sati

Sjednici Komisije prisustvovali su članovi: Sadik Bahtić, Lazar Prodanović, Velimir Jukić, Adem Huskić, Bajazit Jašarević, Salko Sokolović, Savo Erić i Drago Kalabić.

Sjednici nije prisustvovao Zlatko Lagumdžija,

Sjednici su također prisustvovali: Amir Pilav, predsjedavajući Ureda za razmatranje žalbi, Zakira Muratović, pomoćnik ministra finansija i trezora BiH, Senada Sijanić, šef Odjela u Ministarstvu finansija i trezora BiH, Ineska Abdihodžić, sekretar Narodnog kluba poslanika Predstavničkog doma, Zoran Brkić, viši stručni saradnik Sektora za odnose s javnošću Parlamentarne skupštine BiH, Dženita Fočo, direktor Agencije za javne nabavke BiH, Melika Alajbegović, stručni saradnik u Agenciji za javne nabavke BiH, Branko Savatić, saradnik za pravne i kadrovske poslove u Agenciji za osiguranje depozita BiH, Danka Polovina Mandić, šef Odsjeka u Centralnoj izbornoj komisiji BiH, Vedran Hadžović, član Centralne izborne komisije BiH, Ranko Šakota, pomoćnik ministra za trezor u Ministarstvu finansija i trezora BiH, Aida Osmanović, stručni saradnik u Istraživačkom sektoru Parlamentarne skupštine BiH, te Željko Kosmajac, sekretar, i Muhameda Abaz, stručni saradnik pri Komisiji.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika 31. i 32. sjednice Komisije;
2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje (predlagač: poslanik Jerko Ivanković Lijanović);
3. Utvrđivanje prijedloga za autentično tumačenje člana 18. Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH (podnosilac: Centralna izborna komisija BiH),
4. Utvrđivanje prijedloga za autentično tumačenje člana 52. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH (podnosilac: Ured za razmatranje žalbi i Agencija za javne nabavke BiH);
5. Tekuća pitanja:
 - Dopis Suda BiH vezan za Zakon o plaćama i drugim naknadama u sudskim i pravosudnim institucijama na nivou BiH, zaprimljen 3.12.2008.
 - Obavještenje Ministarstva finansija i trezora BiH o zaključku Vijeća ministara BiH vezanom za primjenu člana 24. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, zaprimljen 20.11.2008.

Dnevni red usvojen je jednoglasno.

Ad.1. Usvajanje zapisnika 31. i 32. sjednice Komisije

Zapisnici 31. i 32. sjednice Komisije jednoglasno su usvojeni.

Ad.2. Razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje (predlagač: poslanik Jerko Ivanković Lijanović)

Predsjedavajući Komisije upoznao je prisutne da je poslanik Jerko Ivanković Lijanović, 1.9.2008., dostavio Parlamentarnoj skupštini BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, za razmatranje po hitnom postupku, u skladu s Poslovníkom Doma. Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH nije prihvatio zahtjev predlagača za razmatranje Prijedloga zakona po hitnoj proceduri i odlučio je da se Prijedlog zakona uputi u redovnu proceduru. Naglasio je da sjednici ne prisustvuje uredno pozvani predlagač zakona, ali članovi Komisije treba da se izjasne o Prijedlogu zakona u prvoj fazi.

Zakira Muratović istakla je da je gotovo identičan tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje dostavljan u proceduru Parlamentarnoj skupštini BiH, te da Komisija za finansije i budžet Predstavničkog doma na 18. sjednici, održanoj 19.12.2007., nije prihvatila principe Prijedloga zakona. Donošenjem ovog zakona bila bi ugrožena fiskalna stabilnost BiH i tehnički je nerealno prenositi nadležnost verifikacije stare devizne štednje s agencija na poslovne banke u BiH.

Nakon rasprave, članovi Komisije jednoglasno nisu prihvatili principe Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, te predlažu Predstavničkom domu da ih ne usvoji iz sljedećih razloga:

Razlozi odbijanja Prijedloga zakona višestruki su.

Prilikom odlučivanja Komisija je vodila računa i o potrebi makroekonomske stabilnosti u BiH, te da bi se usvajanjem ovog prijedloga zakona ugrozila fiskalna stabilnost BiH. U odnosu na odredbe kojima se tretira pitanje verificiranja stare devizne štednje, treba istaći da je postupak verifikacije po važećem zakonu već završen, te su time predložene odredbe neprihvatljive. Također, prijedlog za primjenu ugovorenih kamata tehnički je neprovodiv i nerealan, kao i prijenos nadležnosti verifikacije stare devizne štednje s agencija na poslovne banke u BiH.

Ad.3. Utvrđivanje prijedloga za autentično tumačenje člana 18. Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH (podnosilac: Centralna izborna komisija BiH)

Vedran Hadžović rekao je da se Centralna izborna komisija BiH se u junu 2007. godine obratila Parlamentarnoj skupštini BiH sa zahtjevom za autentično tumačenje člana 18. Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH, jer su, prilikom primjene navedenog zakona, primijetili kontradiktornosti u članu kojim se regulira članstvo u Upravnom odboru Agencije za osiguranje depozita. Zakonom je propisano da je guverner Centralne banke ili lice koje on imenuje, kao i ministar trezora institucija BiH ili lice koje on imenuje ex officio član Upravnog odbora Agencije za osiguranje depozita u BiH. Također, Zakonom je regulirano da članovi Upravnog odbora ne mogu za vrijeme svog mandata imati izvršnu vlast ili biti članovi nadzornog ili upravnog odbora banke članice ili bilo koje druge banke u državi koja ima dozvolu za rad. Postavlja se pitanje da li ministar trezora institucija BiH ili lice koje on imenuje može biti član Upravnog odbora s obzirom da obavlja izvršnu vlast.

Sekretar Komisije **Željko Kosmajac** rekao je da je u prilogu materijala za ovu sjednicu dostavljeno mišljenje Ustavnopravne komisije Predstavničkog doma kojim je utvrđeno da član 18. stav (3) Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH nije jasan i da treba provesti proceduru autentičnog tumačenja. Također je rekao da je dostavljeno mišljenje Vijeća ministara BiH kojim je utvrđeno da je navedena norma jasna, te da ministar finansija i trezora može biti član Upravnog odbora Agencije, jer je na tim poslovima po službenoj dužnosti. Komisija treba da se izjasni o

jasnoći norme i potrebi za autentičnim tumačenjem člana 18. Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH.

Velimir Jukić smatra da su oni kao nadležna komisija dužni dostaviti mišljenje Ustavnompravnoj komisiji Predstavničkog doma o jasnoći člana 18. Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH.

Bajazit Jašarević naglasio je da je Vijeće ministara BiH dostavilo mišljenje dodajući kako smatra da Komisija treba podržati stav Vijeća ministara BiH kojim je određeno da je član 18. Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH jasan i da nema potrebe za autentičnim tumačenjem.

Komisija je nakon kraće rasprave jednoglasno prihvatila mišljenje Vijeća ministara BiH o tumačenju člana 18. stav (3) Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH, smatrajući da nema potrebe za autentičnim tumačenjem, te je uputila mišljenje u daljnju proceduru u skladu s članom 137. stav (5) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Ad.4. Utvrđivanje prijedloga za autentično tumačenje člana 52. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH (podnosilac: Ured za razmatranje žalbi i Agencija za javne nabavke BiH)

Amir Pilav istakao je da je Ured za razmatranje žalbi uočio da su odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH, Zakona o upravnom postupku i Zakona o upravnim sporovima BiH u koliziji. S ciljem otklanjanja kolizije, Ured za razmatranje žalbi je u 2007. godini dostavio Agenciji za javne nabavke BiH i Parlamentarnoj skupštini BiH prijedlog potrebnih izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavkama BiH, ali Parlamentarna skupština BiH nije usvojila prijedlog Ureda. Dosadašnji stav Ureda je da u slučaju podnošenja tužbe sudu u predviđenom roku odluka Ureda za razmatranje žalbi nije konačna prije donošenja odluke suda po tužbi kao pravnom lijeku koji je predviđen članom 52. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH, te da prije donošenja odluke suda po tužbi protiv odluke Ureda za razmatranje žalbi ne postoje uslovi za zaključenje ugovora o javnoj nabavci. Ugovorne strane u javnoj nabavci izložene su određenoj pravnoj nesigurnosti, zbog različitog tumačenja Ureda za razmatranje žalbi i Agencije za javne nabavke BiH odredbe Zakona o javnim nabavkama BiH. Trebamo imati u vidu da su Agencija za javne nabavke i Ured za razmatranje žalbi s potpuno suprotnim argumentima pokrenuli postupak za autentično tumačenje člana 52. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH, te da je Vijeće ministara BiH utvrdilo mišljenje na prijedlog Agencije za javne nabavke kao podnosioca zahtjeva i da predstavnik Ureda za razmatranje žalbi nije bio pozvan na sjednicu Vijeća ministara BiH na kojoj je utvrđeno predmetno mišljenje. Vijeće ministara BiH nije tražilo mišljenje eksperata iz oblasti javnih nabavki, a stavovi grupe eksperata iz Republike Slovenije i BiH suprotni su prijedlogu mišljenja Agencije za javne nabavke BiH koje je prihvatilo Vijeće ministara BiH.

Dženita Fočo - Vijeće ministara BiH zauzelo je stav da je Agencija za javne nabavke BiH nadležna za davanje autentičnog tumačenja odredbi Zakona o javnim nabavkama BiH. Vijeće ministara BiH je, na prijedlog Agencije za javne nabavke BiH, utvrdilo mišljenje za autentično tumačenje člana 52. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Bajazit Jašarević naglasio je da je procedura nabavki konačna poslije odluke Ureda za razmatranje žalbi, a sud postaje nadležan tek nakon završetka administrativno-žalbenog postupka pred Uredom za razmatranje žalbi.

Denita Fočo - Prijedlog mišljenja Agencije za javne nabavke BiH potvrdilo je Vijeće ministara BiH i samo protiv konačne odluke Ureda za razmatranje žalbi može se voditi upravni spor, te ako Sud BiH utvrdi da je došlo do bitne povrede javnog interesa, može obustaviti postupak pravne realizacije zaključenog ugovora do konačnog okončanja spora.

Savo Erić rekao je da je vrijeme za izmjene i dopune Zakona o javnim nabavkama BiH ili za donošenje novog Zakona o javnim nabavkama BiH.

Predsjedavajući Komisije istakao je da je Komisija u zbornom izvještaju o revizorskim izvještajima finansijskog poslovanja institucija BiH za 2007. godinu predložila Predstavničkom domu da zaduži Vijeće ministara BiH da do kraja tekuće godine dostavi Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavkama BiH ili prijedlog novog zakona o javnim nabavkama.

Komisija je nakon kraće rasprave jednoglasno prihvatila mišljenje Vijeća ministara BiH o tumačenju člana 52. stav (6) Zakona o javnim nabavkama BiH, smatrajući da postoji potreba za autentičnim tumačenjem, te uputila mišljenje u daljnju proceduru u skladu s članom 137. stav (5) Poslovnika Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Ad.5. Tekuća pitanja

a) Dopis Suda BiH vezan za Zakon o plaćama i drugim naknadama u sudskim i pravosudnim institucijama na nivou BiH, zaprimljen 3.12.2008.

Ranko Šakota - Plaće sudija, tužilaca i određenih kategorija stručnog osoblja regulirane su Zakonom o plaćama i drugim naknadama u sudskim i pravosudnim institucijama na nivou BiH i one su određene u fiksnim iznosima, bez dodatka na plaću i novčanih naknada. Suština dopisa Suda BiH je donošenje Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i pravosudnim institucijama na nivou BiH.

Zakonom o plaćama i naknadama u institucijama BiH bilo je regulirano pitanje izbalansiranosti plaća između sudske, zakonodavne i izvršne vlasti u BiH.

Ministarstvu finansija i trezora BiH je dostavljen Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o plaćama i drugim naknadama u sudskim i pravosudnim institucijama na nivou BiH, koji je sačinilo Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH i važno je naglasiti da bi, ako se usvoji Prijedlog izmjena i dopuna navedenog zakona, došlo do povećanja plaća predsjednika Suda BiH i tužioca, te da bi njihove plaće bile veće od plaća članova Predsjedništva BiH. U važećem Zakonu o plaćama i drugim naknadama u sudskim i pravosudnim institucijama na nivou BiH propisano je ograničenje i to da se plaće mogu korigirati onog momenta kada prosječna plaća u BiH bude 800 KM.

b) Obavještenje Ministarstva finansija i trezora BiH o zaključku Vijeća ministara BiH vezanog za primjenu člana 24. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH, zaprimljen 20.11.2008.

Ranko Šakota upoznao je prisutne sa zaključkom Vijeća ministara BiH kojim se zadužuju rukovodioci institucija BiH, tj. budžetski korisnici da preispitaju akte o razvrstavanju radnih mjesta zaposlenika u platne razrede vezane za primjenu člana 24. Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH i da obavezno primijene zakonske odredbe koje su vezane za poštivanje principa „ista plaća za isti ili sličan posao“ iz člana 3. stav (1) Zakona i kriterija vrednovanja prema članu 54. stav (5) istog zakona, primjenjujući platne razrede od C1 do C6. Rukovodioci institucija treba da se, prilikom određivanja platnog razreda za zaposlenike iz člana 24. Zakona, pridržavaju metodologije za razvrstavanje radnih mjesta u odgovarajući platni razred, i to: težine i kompleksnosti zadataka koji se obavljaju na radnom mjestu, odgovornosti i ovlaštenja, fizičkog i mentalnog napora koji zahtijeva obavljanje aktivnosti i neophodnost obrazovanja i iskustva.

Sekretar Komisije
Željko Kosmajac

Predsjedavajući Komisije
mr. ecc.sc. Sadik Bahtić