



Broj: 01-50-1-15-44/09  
Sarajevo, 21. siječnja 2009.

**ZAPISNIK**  
**44. sjednice Zastupničkog doma**  
**Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,**  
**održane 21. siječnja 2009. godine**

Sjednica je započela u 10.10 sati. Bilo je nazočno 40 zastupnika. Opravdano su izostali Halid Genjac i Jovan Todorović.

Iz Vijeća ministara BiH sjednici su bili nazočni: ministri Safet Halilović, Bariša Čolak, Tarik Sadović, Mladen Zirojević, Selmo Cikotić, Sredoje Nović i Dragan Vrankić, te zamjenici ministara Fuad Kasumović i Srđan Arnaut.

Iz međunarodnih organizacija sjednicu su pratili predstavnici: EUFOR-a, OHR-a, OESS-a, EUSR-a, NATO-a, Veleposlanstva Velike Britanije te nevladine organizacije Centri civilnih inicijativa.

Predsjedatelj Beriz Belkić se na početku sjednice zahvalio drugom zamjeniku predsjedatelja Niki Lozančiću na dosadašnjem predsjedanju, podsjećajući da je dužnost predsjedatelja Doma preuzeo 11. siječnja 2009. i naglašavajući da će i u nastavku mandata svi članovi Kolegija davati puni doprinos radu Parlamentarne skupštine BiH.

U sklopu prethodnih pitanja, predsjedatelj je obavijestio Dom da je Središnje izborno povjerenstvo BiH 16. siječnja Zastupničkom domu dostavilo obavijest u vezi sa zamjenskim mandatom u Zastupničkom domu. Uz obavijest je dostavljena i Odluka o dodjeli mandata gospodinu Željku Kuzmanoviću. Dodao je da su obavljene provjere o ispunjenosti uvjeta za dodjelu mandata i u tom pogledu je ovoga puta sve ispoštovano. Potom je pozvao Željka Kuzmanovića da dade prisegu nakon koje će preuzeti prava i dužnosti zastupnika u Zastupničkom domu.

Nakon što je zastupnik dao prisegu, predsjedatelj je obrazložio izmjene i dopune predloženog dnevnog reda, usuglašene na sjednicama Kolegija i Kolegija u proširenom sastavu.

Predsjedatelj je kazao da je zastupnik Rifat Dolić jučer, neposredno pred početak sjednice Kolegija, podnio zahtjev za uvrštenje nove točke u dnevni red, koja glasi – Informacija Vijeća ministara BiH o uhićenju Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, i poduzetim aktivnostima nakon toga događaja - s nešto širim obrazloženjem koje bi moglo poslužiti kao osnova za raspravu. O zahtjevu je raspravljano na sjednicama Kolegija i Proširenog kolegija te su odmah poduzete potrebne aktivnosti na pribavljanju materijala. U vezi s tim su pred početak sjednice Doma stigle dvije informacije - jedna od predsjedatelja Vijeća ministara BiH, koji izražava rezervu glede mogućnosti pravodobnog davanja ove informacije, a druga od Ministarstva sigurnosti BiH. Obje su informacije zastupnici dobili. Predsjedatelj je kazao kako se Dom treba odrediti o ovome pitanju i otvorio raspravu o dnevnome redu.

U raspravi su sudjelovali: Denis Bećirović, Rifat Dolić, Adem Huskić, Zlatko Lagumdžija, Martin Raguž, Milorad Živković, Bakir Izetbegović, Savo Erić, Lazar Prodanović, Husein Nanić i Drago Kalabić.

**Denis Bećirović** podsjetio je kako je na prošloj sjednici Doma zatražio da Vijeće ministara BiH dostavi Izvješće o radu za 2008. godinu, sukladno članku 163. stavak (1) Poslovnika. Budući da Izvješće nije dostavljeno i da je ovu točku nemoguće uvrstiti u dnevni red današnje sjednice, predložio je da bude razmatrana na 11. zajedničkoj sjednici obaju domova, koja je zakazana za 28. siječanj 2009. godine.

**Rifat Dolić** je glede svoga zahtjeva za dopunu dnevnoga reda kazao kako je na današnjoj sjednici potrebno obaviti raspravu o ovome pitanju, jer je Informacija dostavljena. Također je kazao da je Kolegiju Doma ranije dostavio zahtjev za podnošenje Informacije Vijeća ministara o ispunjenju obveza iz Mape puta za liberalizaciju viznog režima za građane BiH. Ako ova inicijativa do sada nije procesuirana, zatražio je da Dom zaključkom obveže Vijeće ministara BiH za dostavu navedene Informacije.

**Adem Huskić** predložio je skidanje s dnevnog reda točke 16 - Imenovanje predsjednika, zamjenika i članova Neovisnog odbora i Odbora za žalbe građana, kao neovisnih tijela policijske strukture BiH (prijedlog Ad hoc zajedničkog povjerenstva za provođenje procedure imenovanja Neovisnog odbora i Odbora za žalbe građana), jer je Izvješće Ad hoc povjerenstva nepotpuno stoga što nije postignut konsenzus glede imenovanja svih članova.

**Zlatko Lagumdžija** predložio je, za jednu od sljedećih sjednica Doma, pripremiti informaciju o aktivnostima vezanim uz prijam Bosne i Hercegovine u nestalno članstvo Vijeća sigurnosti 2010-2011. s prijedlogom daljnjih mjera. Iskazao je nezadovoljstvo činjenicom što je iz medija doznao da je Povjerenstvo za vanjske poslove potvrdilo njegovo imenovanje za predstavnika Parlamentarne skupštine BiH u Koordinacijskom tijelu za vođenje kampanje za nestalno članstvo BiH u Vijeću sigurnosti 2010-2011. Kazao je kako za 13 godina mandata nijednom nije imenovan u neko povjerenstvo niti tijelo koje predstavlja Parlamentarnu skupštinu BiH i odbio je imenovanje. Dodao je da će osobno nastaviti davati puni doprinos uspješnom okončanju procesa u vezi s kandidaturom Bosne i Hercegovine.

O ovom su pitanju kratko raspravljali Martin Raguž i Milorad Živković.

**Bakir Izetbegović** predložio je u dnevni red uvrstiti Informaciju predsjedatelja Vijeća ministara BiH o imenovanju ravnatelja Direkcije za europske integracije BiH.

**Savo Erić** podsjetio je kako je na jednoj od prethodnih sjednica zatražio da Predsjedništvo BiH dostavi Domu izvješće o radu u 2008. godini i predložio da unutar jedne točke dnevnoga reda Dom razmatra i ovo i Izvješće Vijeća ministara BiH za 2008. godinu.

**Husein Nanić** podsjetio je na zahtjev za uvrštenje u dnevni red 44. sjednice točke - Rasprava o Izvješću o napretku BiH za 2008. godinu – koji je podnio još u prosincu 2008. Zatražio je objašnjenje Kolegija za postupanje po ovome zahtjevu, a ako još ništa nije urađeno po tom pitanju, predložio je dopunu dnevnog reda ovom točkom ili procesuiranje zahtjeva kako bi što prije došao na dnevni red.

**Drago Kalabić** kazao je da su na dnevnom redu današnje sjednice veoma važne točke te Klub zastupnika SNSD-a nije spreman glasovati za proširenje dnevnoga reda. Zatražio je stanku od 15 minuta, predloživši da se tijekom stanke sastane Prošireni kolegij i obavi konzultacije u vezi s iznesenim prijedlozima za dopunu dnevnog reda.

Predsjedatelj je dao stanku i pozvao predsjedatelje klubova zastupnika na konzultacije.

Nastavljajući rad sjednice nakon stanke, predsjedatelj je upoznao Dom o postignutom dogovoru. U vezi s prvim zahtjevom Rifata Dolića, kazao je da će se Dom očitovati o uvrštenju spomenute Informacije u dnevni red. Vezano uz drugi zahtjev koji se tiče Mape puta za liberalizaciju viznog režima za građane BiH, rekao je kako postoje određeni tehnički problemi koji će biti otklonjeni.

Glede rasprave Denisa Bećirovića, predsjedatelj je rekao kako je odmah nakon 43. sjednice od Vijeća ministara BiH zatraženo da Domu dostavi Izvješće o radu za 2008. godinu i dodao da će Kolegij uputiti urgenciju za dostavu Izvješća. Drži nerealnim razmatrati Izvješće na Zajedničkoj sjednici, 28. siječnja, jer je dnevni red već utvrđen a najvjerojatnije ni Vijeće ministara do tada neće ispuniti ovu obvezu.

Što se tiče prijedloga Zlatka Lagumdžije, predsjedatelj je kazao da će od Vijeća ministara BiH zatražiti materijal i da će ta točka biti uvrštena u dnevni red sljedeće sjednice.

Predsjedatelj je glede prijedloga Save Erića kazao da je ustavna i poslovnička obveza Predsjedništva BiH podnositi Zastupničkom domu financijsko izvješće, a ne izvješće o radu, dodajući da je Predsjedništvu BiH dostavljena Odluka Doma s 39. sjednice u vezi s ovim izvješćem.

Što se tiče zahtjeva Huseina Nanića, predsjedatelj je rekao da je Izvješće o napretku BiH za 2008. godinu upućeno Povjerenstvu za europske integracije i da će biti uvršteno u dnevni red čim Povjerenstvo dostavi mišljenje.

U vezi s prijedlogom Kluba zastupnika SDA, predsjedatelj je izvijestio da će ova točka biti razmatrana na sljedećoj sjednici Doma, pod uvjetom da Vijeće ministara do tada dostavi potrebni materijal.

Nakon ovih pojašnjenja pristupilo se očitovanju o prijedlozima za izmjene i dopune dnevnoga reda.

Za prijedlog dopune dnevnog reda zastupnika Rifata Dolića glasovala su 22 zastupnika (iz Federacije BiH 20, iz Republike Srpske dva), protiv je bilo pet i suzdržanih 13 zastupnika. Kako nije bilo potrebne većine iz Republike Srpske, uslijedilo je usuglašavanje u Kolegiju. Članovi Kolegija nisu postigli suglasnost. U drugom krugu usvojen je prijedlog za dopunu dnevnog reda točkom - Informacija Vijeća ministara BiH o uhićenju

Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, i poduzetim aktivnostima nakon toga događaja (s 21 glasom „za“, tri „protiv“ /iz Republike Srpske/ i 15 „suzdržanih“ glasova).

Usvojen je i prijedlog Adema Huskića da s dnevnog reda bude skinuta točka 16, i to s 26 glasova „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske 10), dva „protiv“ i sedam „suzdržanih“ glasova.

Predsjedatelj je za 44. sjednicu Zastupničkog doma konstatirao sljedeći

## D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika 42. i 43. sjednice Zastupničkog doma;
2. Zastupnička pitanja i odgovori;
3. Prijedlog zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2009. godinu (drugo čitanje);
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka - predlagatelj: Zajedničko sigurnosno-obavještajno povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (drugo čitanje);
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Zajedničko sigurnosno-obavještajno povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (drugo čitanje);
6. Prijedlog zakona o fiskalnim kasama – predlagatelj: zastupnik Jozo Križanović (drugo čitanje);
7. Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima – ponovno otvaranje rasprave u drugom čitanju nakon usuglašavanja amandmana po novim aspektima;
8. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH (prvo čitanje);
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu Bosne i Hercegovine (prvo čitanje);
10. Prijedlog zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Sadik Bahtić (prvo čitanje);
11. Prijedlog o kontroli kretanja oružja i vojne opreme (prvo čitanje);
12. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli Bosne i Hercegovine, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
13. Prijedlog zakona o oružju, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH;
14. Zahtjev zastupnika Adema Huskića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika;
15. Očitovanje Doma o ponovnom zahtjevu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za produljenje roka za dostavu izvješća o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme;
16. Prijedlog zaključka o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava;
17. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o Agenciji za razvoj informacijskog društva (zakon u drugom čitanju);
18. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o prijedlogu zaključaka zastupnika:
  - a) Rifata Dolića i Sefera Halilovića povodom rasprave o izlaganju predsjedatelja Predsjedništva BiH Harisa Silajdžića prilikom obraćanja na Općoj skupštini UN-a u New Yorku i u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe u Strasbourgu,
  - b) Remzije Kadrića i Denisa Bećirovića (tri zaključka) povodom rasprave o Rezoluciji Narodne skupštine Republike Srpske o ciljevima i mjerama politike Republike Srpske s 14. posebne sjednice, održane 15. 10. 2008. godine;
19. Informacija o primjeni zakona iz područja obrazovanja donesenih na razini Bosne i Hercegovine (materijal Vijeća ministara BiH – Ministarstvo civilnih poslova);
20. Informacija Vijeća ministara BiH o uhićenju Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, i poduzetim aktivnostima nakon toga događaja;
21. Davanje suglasnosti za ratificiranje;

- a) Sporazuma o suradnji u području turizma između Vijeća ministara BiH i Hašemitske Kraljevine Jordan,
- b) Sporazuma o dotaciji Globalnog fonda za okoliš između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, kao Agencije za implementaciju sredstava Globalnog fonda za okoliš – Projekt upravljanja Neretvom i Trebišnjicom,
- c) Europske konvencije o zaštiti arheološke baštine (revidirana) iz 1992. godine,
- d) Konvencije o zaštiti podvodne kulturne baštine – Pariz, 2. studenoga 2001. godine,
- e) Međunarodne konvencije protiv dopinga u sportu – Pariz, 19. listopada 2005. godine,
- f) Okvirne konvencije Vijeća Europe o vrijednosti kulturne baštine za društvo – Pariz, 27. listopada 2005. godine.

#### **Ad-1. Usvajanje zapisnika 42. i 43. sjednice Zastupničkog doma**

Predsjedatelj je konstatirao da su zapisnici dostavljeni zastupnicima.  
Nije bilo rasprave.

Zapisnici 42. i 43. sjednice usvojeni su bez primjedaba, jednoglasno (oba s 39 glasova „za“ - iz Federacije BiH 26, iz Republike Srpske 13).

#### **Ad-2. Zastupnička pitanja i odgovori**

Predsjedatelj Beriz Belkić u uvodnim je napomenama rekao da su odgovore na pitanja dobili zastupnici:

- Sadik Bahtić, Denis Bećirović i Momčilo Novaković od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 35. sjednici,
- Šemsudin Mehmedović od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 36. sjednici,
- Sadik Bahtić od Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 38. sjednici,
- Martin Raguž od Vijeća ministara BiH na pitanja postavljena na 39. sjednici,
- Azra Alajbegović i Denis Bećirović od Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine BiH na pitanja postavljena na 40. sjednici,
- Jozo Križanović također od Zajedničke službe Tajništva Parlamentarne skupštine BiH na pitanja postavljena na 41. sjednici,
- Sadik Bahtić od Upravnog odbora Radio-televizije BiH na zahtjev postavljen na 42. sjednici i
- Rifat Dolić od Ministarstva sigurnosti BiH na pitanja postavljena na 42. sjednici.

Odgovore su komentirali Sadik Bahtić i Martin Raguž. Nije bilo pitanja u sklopu komentara na odgovore.

Postavljena su nova zastupnička pitanja kako slijedi:

##### **Sadik Ahmetović:**

„Što je poduzeto i što će poduzeti Ministarstvo vanjskih poslova za neustavno djelovanje predstavnika Republike Srpske u Jeruzalemu, g. Arija Livne?“

##### **Husein Nanić:**

„1. U odgovoru na jedno od postavljenih pitanja, Ministarstvo vanjskih poslova dostavilo je podatak da u svijetu boravi i živi preko 1,3 milijuna građana BiH. Mi smo izmijenili Izborni zakon i našim građanima u DKP-ima omogućili glasovanje. Za glasovanje se ukupno prijavilo 223 građana. Zbog malog broja prijava, odustalo se od tog instituta glasovanja. Ukupno je zaprimljeno 41.689 prijava za glasovanje poštom. Od toga je 23% bilo nevažećih prijava, što je vrlo simptomatično. Jednostavnom računicom iz prethodnoga slijedi da je 3 – 5% naših građana iz dijaspore uputilo zahtjev za glasovanje.

Postavlja se pitanje – koji je stvarni broj naših građana u dijaspori s pravom glasa? Što je uzrok ovako malog odziva na glasovanje te na koji je način moguće doći do tih podataka? Koliki je broj bosanskohercegovačkih putovnica izdano našim građanima u svim DKP-ima?

2. Drugo je pitanje upućeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH. Privremenim sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju, točnije člankom 71. stavak 4. Sporazuma, utvrđena je obveza BiH da ustanovi samo jedno operativno neovisno tijelo koje će imati, uz ostalo, ovlasti za odobravanje programa državne pomoći ili potpore, i to isključivo na razini BiH, uz napomenu da su u svim državama u okruženju i članicama EU-a državne potpore u nadležnosti jednog tijela i na nacionalnoj, dakle državnoj razini. Iako je Ministarstvo uspostavilo radnu skupinu za izradu zakona u sustavu državnih potpora još u studenom 2006. godine, dakle radi već više od dvije godine, ista nije utvrdila tekst tog nacrtu zakona. Istovremeno, Vlada RS-a je prošlog mjeseca utvrdila Nacrt zakona o državnoj pomoći, čime se ruši jedinstveni ekonomski prostor u BiH, šalju negativne poruke Europskoj komisiji i mogu se ocijeniti kao nepoštovanje međunarodnih obveza preuzetih od strane BiH, što može imati određene posljedice po kredibilitet i stvarnu mogućnost državnih institucija da ispunjavaju preuzete obveze.

Zbog toga pitam ministra - što će poduzeti da navedene aktivnosti jednog od entiteta zaustavi i da se preventivno djeluje na moguće nastajanje sličnih problema u drugim područjima koja proizilaze iz obveza po Ugovoru o stabilizaciji i pridruživanju, jer je izrada ovoga zakona samo jedna od obveza iz toga Sporazuma?“

#### **Šefik Džaferović:**

„Moje pitanje je upućeno Predsjedništvu BiH, a glasi - zbog čega do sada nije i kada će biti imenovan veleposlanik BiH u Republici Turskoj?“

#### **Selim Bešliagić:**

„Što je s istražnim radnjama u Predmetu Brčanska malta? U kojoj je fazi istraga koju vodi Tužiteljstvo BiH?“

Tražim odgovor u pisanom obliku.“

#### **Denis Bećirović:**

„1. Je li točno da je predsjedatelj Vijeća ministara BiH, gospodin Špirić, u vremenu teške ekonomske krize koja zahvata i BiH, u posljednjih 60 dana kupio novi skupocjeni auto, kako tisak piše, marke Audi?“

2. Ako jeste, pitam – kolika je točno cijena tog auta?“

3. Je li pri kupnji ovog auta poštovan Zakon o javnim nabavama?“

(Ministar financija i trezora BiH Dragan Vrankić usmeno je odgovorio samo na treće pitanje, ostala su upućena na adrese.)

„4. Koje zaključke i inicijative Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH od siječnja 2007. do siječnja 2009. godine nije realiziralo Vijeće ministara BiH i koji su razlozi što ti zaključci i inicijative Zastupničkog doma do sada nisu realizirani?“

5. Zašto Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH u siječnju 2009. godine nema na dnevnom redu programe rada:

a) Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za 2009. godinu i

b) Vijeća ministara BiH za 2009. godinu?“

Pitanje pod podtočkom a) naravno postavljam Kolegiju, a pod podtočkom b) Vijeću ministara jer se odnosi na program rada Vijeća ministara, a koji svakako treba biti dostavljen i Zastupničkom domu. Pitanja, naravno, dostavljam i u pisanom obliku.“

#### **Rifat Dolić:**

„1. Prvo pitanje je pitanje resornom ministru – kada će diplomatska i konzularna predstavništva BiH u svijetu biti osposobljena za elektroničko određivanje jedinstvenog matičnog broja građana i koji su razlozi za sadašnja čekanja na njega, koja traju čak i preko šest mjeseci od podnošenja zahtjeva u diplomatsko konzularnom predstavništvu u inozemstvu?“

2. Drugo pitanje je pitanje ministru civilnih poslova BiH - što možete poduzeti u svrhu ažurnijeg i odgovornijeg odnosa Kantonalnog zavoda MIO u Bijaču u pravcu brže obradbe i upućivanja zahtjeva za umirovljenje koje naši građani posredstvom ovog Zavoda i ureda u Bijaču podnose prema MIO-u Republike Slovenije?“

**Drago Kalabić:**

„Je li Vijeće ministara BiH pod istragom Tužiteljstva BiH, zašto i iz kojih razloga? I uvažavajući činjenicu da se radi o jednoj od najvažnijih institucija u BiH, molio bih žuran odgovor.“

**Mirko Okolić:**

„Kao i mnogi drugi, i ja sam kao zastupnik dobio dopis od gospodina Boriše Gavrilovića, u kojem navodi da njegovi roditelji, Jevto i Rajka Gavrilović, koji su preko 15 godina u statusu izbjeglice, ne mogu doći u posjed svojeg, navodno, vraćenog stana. Budući da je riječ o izbjegličkoj populaciji kojoj svi trebaju pomoći, a nikako opstruirati njihova prava, od Vijeća ministara BiH tražim da putem nadležnih institucija u BiH i Federacije BiH utvrde – zašto ima opstrukcija kod vraćanja imovine obitelji Gavrilović?“

U prilogu dostavljam potrebne dopise i presudu kojom je vraćen stan obitelji Gavrilović.“

**Momčilo Novaković:**

„Koliko je osobnih auta nabavljeno u 2008. godini za potrebe predsjedatelja i ministarstava Vijeća ministara? Koje marke auta, od kojeg dobavljača, po kojim cjenama i pod kojim uvjetima plaćanja?“

Informaciju dostaviti pojedinačno po korisnicima. Također tražim i odgovor – jesu li za sve navedene nabave raspisivani javni natječaji sukladno Zakonu o javnim nabavama?“

**Sead Jamakosmanović:**

„Moje pitanje se odnosi na djelovanje naših veleposlanstava u inozemstvu. Dakle, prema službenim informacijama, u Nizozemskoj boravi preko 25 tisuća građana BiH u Haagu, dakle u glavnom gradu. U Haagu je i Veleposlanstvo BiH sa svim pratećim ansamblom, koji mu omogućuje efikasan rad. Iako sve postoji, 25 tisuća građana upućeno je na konzularnog službenika koji u Haag dolazi jednom tjedno iz Bruxellesa, dakle iz Belgije.“

Pitam Predsjedništvo BiH – zna li za ovakav način rada i odobrava li ga?

A ministra vanjskih poslova pitam – tko je dopustio ovakav luksuz, neodgovorno ponašanje prema tolikom broju naših građana u inozemstvu, zašto se to ne promjeni i, naravno, kada će se to promijeniti, jer ovo nema smisla?“

**Branko Dokić:**

1. Zašto je Vijeće ministara BiH donijelo odluku kojom se državljanima Ruske Federacije traži viza za ulazak u BiH a da prethodno nije najavilo tu mjeru i obavijestilo zainteresirane, kako je to uobičajeno?
2. Koje su to nove okolnosti kojima se Vijeće ministara vodilo donoseći takvu odluku?
3. Kako je moguće da ministar vanjskih poslova, Sven Alkalaj, kako je sam izjavio putem medija, ne zna za takvu odluku, tvrdeći da ona čak i ne postoji?
4. Ako se doista radi o tiskarskoj pogreški, kako u medijima tvrdi pomoćnik ministra Alkalaja, što je Vijeće ministara poduzelo kako bi otklonilo „pogrešku“ koja prijeti da dovede do diplomatskog skandala?“

**Vinko Zorić:**

„Ja imam pitanje Vijeću ministara – koliko je i kako su potrošena sredstva za povratak u 2008. godini? Jesu li sredstva bila dovoljna? Koliko je bilo zahtjeva, opravdanih i eventualno neopravdanih, i koliko ih je rješeno, djelomično ili potpuno?“

Također želim odgovor na pitanje – kakve su procjene za 2009. godinu po istom pitanju?“

**Slavko Jovičić:**

„Ja sam na 2. sjednici ovoga Doma tražio da mi se dostave svi podaci o povlasticama u svim institucijama BiH – korištenje mobilnih telefona, razna povjerenstva, vozila - i dobio sam jedan dio podataka koji se odnose na mobilne telefone, povjerenstva, i to je Vijeće ministara dobro uradilo.“

Sad obnavljam zastupničko pitanje i tražim da mi se dostavi popis i po kojoj odluci, zaista ne želim nikoga vrijeđati, državni službenici, pomoćnici ministra, savjetnici, pa čak tajnice, stručni suradnici, ne znam sve kategorije – tko to koristi vozila, zbog čega i kolika je potrošnja goriva?“

**Salko Sokolović:**

„Kakav utjecaj na ravnopravnost zaposlenih u državnim institucijama i ravnopravnost fondova koji se financiraju iz doprinosa na plaće ima primjena entitetskih zakona o porezu na dohodak i zakona o porezima i doprinosima i što će Vijeće ministara poduzeti na prevladavanju postojećeg stanja?“

(Ministar financija i trezora BiH Dragan Vrankić usmeno je odgovorio na ovo pitanje.)

**Ad-3. Prijedlog zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2009. godinu (drugo čitanje)**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene i, uz ostalo, kazao da je Povjerenstvo za financije i proračun usvojilo 20 amandmana, a da su u plenarnoj fazi amandmane podnijeli zastupnici: Jozo Križanović i Zlatko Lagumdžija (17), Denis Bećirović (18), Sefer Halilović (četiri), Jerko Ivanković Lijanović (jedan) i Drago Kalabić ispred Kluba zastupnika SNSD-a (jedan, u kojem su praktično sadržana četiri amandmana).

O ovoj je točki vođena dulja rasprava u kojoj su sudjelovali: Sadik Bahtić, Bajazit Jašarević, Bakir Izetbegović, Rifat Dolić, Milorad Živković, Sadik Ahmetović, Drago Kalabić, Remzija Kadrić, Momčilo Novaković, Ekrem Ajanović, Salko Sokolović, Zlatko Lagumdžija, Jozo Križanović, Savo Erić, Azra Hadžiahmetović, Šefik Džaferović, Slavko Jovičić, Husein Nanić, Sefer Halilović, Denis Bećirović, Velimir Jukić, Jerko Ivanković Lijanović, Vinko Zorić, Niko Lozančić i ministar za ljudska prava i izbjeglice Safet Halilović.

O amandmanima je obavljeno glasovanje prema redoslijedu podnošenja.

Amandmani Joze Križanovića i Zlatka Lagumdžije nisu usvojeni. Rezultati glasovanja su:

Amandman I – „za“ 15, „protiv“ 19 i „suzdržanih“ pet;  
 Amandman II – „za“ 15, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ šest;  
 Amandman III – „za“ 15, „protiv“ 19 i „suzdržanih“ pet;  
 Amandman IV – „za“ 14, „protiv“ 19 i „suzdržanih“ pet;  
 Amandman V – „za“ 14, „protiv“ 19 i „suzdržanih“ pet;  
 Amandman VI – „za“ 15, „protiv“ 17 i „suzdržanih“ šest;  
 Amandman VII – „za“ 16, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ pet;  
 Amandman VIII – „za“ 16, „protiv“ 18 i „suzdržana“ četiri;  
 Amandman IX – „za“ 15, „protiv“ 18 i „suzdržana“ četiri;  
 Amandman X – „za“ 17, „protiv“ 19 i „suzdržana“ četiri;  
 Amandman XI – „za“ 17, „protiv“ 20 i „suzdržana“ dva;  
 Amandman XII – „za“ 14, „protiv“ 18 i „suzdržana“ četiri;  
 Amandman XIII – „za“ 17, „protiv“ 18 i „suzdržana“ četiri;  
 Amandman XIV – „za“ 17, „protiv“ 18 i „suzdržana“ četiri;  
 Amandman XV – „za“ 16, „protiv“ 18 i „suzdržana“ četiri;  
 Amandman XVI – „za“ 16, „protiv“ 19 i „suzdržana“ četiri i  
 Amandman XVII – „za“ 16, „protiv“ 18 i „suzdržana“ četiri.

Amandmani Denisa Bećirovića također nisu usvojeni, a rezultati glasovanja su:

Amandman I – „za“ 14, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ sedam;  
 Amandman II – „za“ 14, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ sedam;  
 Amandman III – „za“ 15, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ pet;  
 Amandman IV – „za“ 14, „protiv“ 19 i „suzdržanih“ šest;  
 Amandman V – „za“ 15, „protiv“ 17 i „suzdržanih“ šest;  
 Amandman VI – „za“ 14, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ šest;  
 Amandman VII – „za“ 13, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ sedam;  
 Amandman VIII – „za“ 15, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ šest;  
 Amandman IX – „za“ 14, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ sedam;

Amandman X – „za“ 14, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ šest;  
 Amandman XI – „za“ 15, „protiv“ 16 i „suzdržanih“ pet;  
 Amandman XII – „za“ 15, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ šest;  
 Amandman XIII – „za“ 15, „protiv“ 17 i „suzdržanih“ sedam;  
 Amandman XIV – „za“ 15, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ pet;  
 Amandman XV – „za“ 16, „protiv“ 17 i „suzdržanih“ pet;  
 Amandman XVI – „za“ 16, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ pet;  
 Amandman XVII – „za“ 14, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ pet i  
 Amandman XVIII – „za“ 14, „protiv“ 18 i „uzdržanih“ šest.

Nisu usvojeni ni amandmani Sefera Halilovića. Rezultati glasovanja su:

Amandman I – „za“ 10, „protiv“ 19 i „suzdržanih“ devet;  
 Amandman II – „za“ devet, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ sedam;  
 Amandman III – „za“ 14, „protiv“ 17 i „suzdržanih“ osam i  
 Amandman IV – „za“ 15, „protiv“ 18 i „suzdržanih“ šest.

Dom nije usvojio amandman Jerka Ivankovića Lijanovića – „za“ devet, „protiv“ 19 i „suzdržanih“ devet glasova.

Amandman Drage Kalabića usvojen je s 21 glasom „za“ (iz Federacije BiH 11, iz Republike Srpske 10), 15 „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

Nakon očitovanja o amandmanima, obavljeno je glasovanje o Prijedlogu zakona u drugom čitanju. Prijedlog zakona o Proračunu institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine za 2009. godinu usvojen je u drugom čitanju, s 20 glasova „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske osam), 16 „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa.

U raspravi su zaključke podnijeli zastupnici: Kluba SDA, Kluba SNSD-a, Remzija Kadrić i Kluba HDZ-a BiH.

Kolegij Doma će o prijedlogu zaključaka zastupnika Kluba SDA i Remzije Kadrića obaviti usuglašavanje zbog nedovoljne entitetske većine.

Za prijedlog zaključka Kluba zastupnika SDA glasovala su 24 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske dva), „protiv“ osam i šest se zastupnika suzdržalo. Zaključak glasi:

„Zadužuje se Vijeće ministara BiH – Ministarstvo financija i trezora - da pokrene proceduru za osiguranje 400 milijuna KM kreditnih sredstava za potrebe financiranja povratka izbjeglih i raseljenih osoba i projekte održivog povratka. Sredstva trebaju biti osigurana u roku od 90 dana od dana usvajanja i objave proračuna za 2009. godinu, a realizirana u iduće dvije godine sukladno Programu koji će izraditi Vijeće ministara BiH – Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice.“

Za prijedlog zaključka Remzije Kadrića glasovala su 24 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske dva), „protiv“ je bilo pet i osam se zastupnika očitovalo suzdržanim. Zaključak glasi:

„Zadužuje se Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH da pripremi izmjene i dopune odgovarajućih propisa u području učinkovitije realizacije Programa za proces povratka izbeglica i raseljenih osoba, u čemu će, između ostaloga, predvidjeti i mogućnost skraćivanja procedura za realizaciju tih programa.“

Dom je usvojio prijedloge zaključaka Kluba zastupnika SNSD-a i Kluba zastupnika HDZ-a BiH.

Za prijedlog zaključka Kluba zastupnika SNSD-a glasovalo je 25 zastupnika (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske osam), „protiv“ su bila dva i šest je zastupnika bilo suzdržano.

Za prijedlog zaključka Kluba zastupnika HDZ-a BiH glasovala su 34 zastupnika (iz Federacije BiH 24, iz Republike Srpske 10), nije bilo glasova „protiv“ i dva su se zastupnika suzdržala.

Osim navedena dva, usvojen je i zaključak sadržan u Izvješću Povjerenstva za financije i proračun.

Usvojeni zaključci glase:

- Zadužuje se Vijeće ministara BiH da pokrene aktivnosti radi pronalaženja povoljnog kredita ili izdavanja obveznica za potrebe financiranja povratka izbjeglih i raseljenih osoba prema Programu povratka 2009 - 2014. godine.**



2. **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da najmanje dva puta godišnje izvijesti Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH o realiziranju sredstava predviđenih za povratak.**
3. **Zadužuje se Ministarstvo financija i trezora BiH da, nakon izrade Programa rada Nacionalne sekcije Globalne organizacije parlamentaraca u borbi protiv korupcije za BiH, ovoj sekciji osigura neophodna sredstva za rad.**

(Zaključak br. 1 usvojen je na prijedlog Kluba zastupnika SNSD-a, zaključak br. 2 na prijedlog Kluba zastupnika HDZ-a BiH, a zaključak br. 3. na prijedlog Povjerenstva za financije i proračun.)

**Ad-4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka - predlagatelj: Zajedničko sigurnosno-obavještajno povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (drugo čitanje)**

Nije bilo rasprave nakon što je predsjedatelj iznio uvodne napomene.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti tajnih podataka, predlagatelja Zajedničkog sigurnosno-obavještajnog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH, usvojen je u drugom čitanju s 34 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

**Ad-5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine – predlagatelj: Zajedničko sigurnosno-obavještajno povjerenstvo za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH (drugo čitanje)**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene o Prijedlogu zakona. Nije bilo rasprave.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Obavještajno-sigurnosnoj agenciji Bosne i Hercegovine, predlagatelja Zajedničkog sigurnosno-obavještajnog povjerenstva za nadzor nad radom Obavještajno-sigurnosne agencije BiH, usvojen je u drugom čitanju s 33 glasa „za“ (uz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske 12), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

**Ad-6. Prijedlog zakona o fiskalnim kasama – predlagatelj: zastupnik Jozo Križanović (drugo čitanje)**

Nije bilo rasprave ni o ovoj točki dnevnoga reda.

Dom je, s 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske pet) i sedam glasova „protiv“, usvojio Prijedlog zakona o fiskalnim kasama, predlagatelja zastupnika Jozu Križanovića, u drugom čitanju.

**Ad-7. Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima – ponovno otvaranje rasprave u drugom čitanju nakon usuglašavanja amandmana po novim aspektima**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene podsjećajući da je Dom, nakon rasprave o Prijedlogu zakona na 42. sjednici, zadužio nadležno povjerenstvo za razmatranje novih aspekata i pripremu prijedloga sukladno tim aspektima. Kazao je da je Ustavnopravno povjerenstvo usuglasilo 25 amandmana te dostavilo i pročišćeni tekst Prijedloga zakona s ugrađenim amandmanima.

Šefik Džaferović napomenuo je da su iz ranijeg Izvješća Povjerenstva preostala tri amandmana o kojima se Dom treba očitovati uz ovih 25 amandmana, koji su naknadno usuglašeni.

Nije bilo rasprave u sklopu ove točke.

Dom se prvo očitovao o amandmanima. Amandmani su usvojeni s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima usvojen je u drugom čitanju, s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), jednim glasom „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

#### **Ad-8. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH (prvo čitanje)**

U uvodnim je napomenama predsjedatelj kazao da je nadležno Povjerenstvo za vanjsku trgovinu i carine dostavilo Mišljenje o načelima Prijedloga zakona, a potom i dopunu Mišljenja u kojoj je sadržan zaključak usvojen na sjednici Povjerenstva, koji je postao sastavnim dijelom Mišljenja.

U raspravi su sudjelovali: Mehmed Suljkanović, Momčilo Novaković, Jerko Ivanković Lijanović, Jozo Križanović, Šemsudin Mehmedović, Mirko Okolić i Velimir Jukić.

S 28 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske devet), jednim „protiv“ i pet „suzdržanih“ glasova, Dom je u prvom čitanju usvojio Prijedlog zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH. Time je usvojen i zaključak sadržan u Mišljenju Povjerenstva, koji glasi:

**„Zadužuje se Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH da, u saradnji s Vanjskotrgovinskom komorom BiH, sačini listu proizvoda prema potrebama i drugih proizvođača i prerađivača iz područja poljoprivredne proizvodnje, metalne i tekstilne industrije i slično, koji imaju potrebu za dobivanjem olakšica, bez plaćanja carine za uvoz određenih sirovinskih kvota u cilju poticanja i konkurentnosti domaće proizvodnje. Navedenu listu dostaviti najkasnije do razmatranja Zakona u drugom čitanju.“**

#### **Ad-9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu Bosne i Hercegovine (prvo čitanje)**

Nije bilo rasprave nakon što je predsjedatelj iznio uvodne napomene.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu Bosne i Hercegovine usvojen je u prvom čitanju, s 23 glasa „za“ (iz Federacije BiH 12, iz Republike Srpske 11), osam „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa. Dom je usvojio i zaključke sadržane u Mišljenju Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, prava djeteta, mlade, useljeničtvo, izbjeglice, azil i etiku, koji glase:

1. **Obvezuje se Vijeće ministara BiH da ispoštuje zaključke Parlamentarne skupštine BiH, donesene na odvojenim sjednicama Zastupničkog doma i Doma naroda, održanim 22. 10. i 4. 12. 2008. godine, da članovima Državnog povjerenstva za reviziju odluka o naturalizaciji stranih državljana u BiH i Tajništva Povjerenstva bude isplaćena novčana naknada u iznosu utvrđenom Odlukom Vijeća ministara BiH broj: VM 41/06.**
2. **U članku 3. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državljanstvu BiH potrebno je ugraditi odredbu kojom se obvezuje Ministarstvo civilnih poslova BiH da najmanje jednom godišnje Parlamentarnoj skupštini BiH dostavlja izvješće o radu, odnosno o obavljenoj reviziji.**

#### **Ad-10. Prijedlog zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine – predlagatelj: zastupnik Sadik Bahtić (prvo čitanje)**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene, a potom je Sadik Bahtić ukratko obrazložio Prijedlog zakona. Nije bilo rasprave.

Tijekom glasovanja je 19 zastupnika glasovalo za (iz Federacije BiH 17, iz Republike Srpske dva), 13 ih je bilo protiv i tri se se zastupnika suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine pa slijedi usuglašavanje u Kolegiju. Članovi Kolegija nisu postigli suglasnost.

U drugom krugu glasovanja, s 19 glasova „za“, 12 „protiv“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 10) i četiri „suzdržana“ glasa, predsjedatelj je konstatirao da je „protiv“ glasovalo 2/3 zastupnika s teritorija Republike Srpske, što znači da je odbijen Prijedlog zakona o državnoj imovini Bosne i Hercegovine, predlagatelja zastupnika Sadika Bahtića.

#### **Ad-11. Prijedlog o kontroli kretanja oružja i vojne opreme (prvo čitanje)**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama kazao kako je ovaj puta Zajedničko povjerenstvo za obranu i sigurnost podržalo načela Prijedloga zakona.

Nije bilo rasprave.

Za je glasovalo 25 zastupnika (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske tri), šest je bilo protiv i četiri su se zastupnika suzdržala. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne entitetske većine i da će u Kolegiju biti naknadno provedeno usuglašavanje.

#### **Ad-12. Prijedlog zakona o graničnoj kontroli Bosne i Hercegovine, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH**

Predsjedatelj je kazao da je nadležno povjerenstvo ponovno dostavilo negativno mišljenje o načelima Prijedloga zakona iz ove točke.

Nije bilo rasprave.

Dom nije usvojio negativno Mišljenje Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH –16 glasova „za“ (iz Federacije BiH šest, iz Republike Srpske 10), 19 „protiv“ i bez glasova „suzdržan“. Predsjedatelj je konstatirao da se Prijedlog zakona o graničnoj kontroli BiH ponovno vraća Zajedničkom povjerenstvu radi izrade novog mišljenja.

#### **Ad-13. Prijedlog zakona o oružju, s Mišljenjem Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH**

Predsjedatelj je kazao kako je nadležno povjerenstvo i u ovom slučaju dostavilo negativno mišljenje o načelima Prijedloga zakona.

Nije bilo rasprave o ovoj točki.

Dom nije usvojio negativno Mišljenje - 12 glasova „za“ (iz Federacije BiH dva, iz Republike Srpske 10), 22 „protiv“ i jedan „suzdržani“ glas. Prijedlog zakona o oružju vraća se Zajedničkom povjerenstvu za obranu i sigurnost BiH radi izrade novog mišljenja.

#### **Ad-14. Zahtjev zastupnika Adema Huskića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika**

Nakon predsjedateljjevih uvodnih napomena nije bilo rasprave.

S 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 19, iz Republike Srpske osam), tri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, usvojen je Zahtjev zastupnika Adema Huskića za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o službenom glasilu BiH po skraćenom postupku, sukladno članku 126. Poslovnika.

#### **Ad-15. Očitovanje Doma o ponovnom zahtjevu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH za produljenje roka za dostavu izvješća o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme**

Predsjedatelj je podsjetio da je Dom na 42. sjednici već jednom odobrio produljenje roka za dostavu izvješća o ovome Prijedlogu zakona na zahtjev Povjerenstva. Ponovnim zahtjevom Povjerenstvo traži produljenje roka za 15 dana, uz obrazloženje da Vijeće ministara BiH nije dostavilo mišljenje o amandmanima kojima se predlažu znatne korekcije Prijedloga zakona.

Nije bilo rasprave.

Dom je, s 27 glasova „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske pet), četiri „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, odobrio produljenje roka dostavu izvješća o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme za 15 dana, kako je Povjerenstvo tražilo.

#### **Ad-16. Prijedlog zaključka o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava**

Predsjedatelj je u uvodnim napomenama kazao da je na sjednici Proširenog kolegija utvrđen sastav Istražnog povjerenstva.

Ni o ovoj točki nije bilo rasprave.

Prijedlog zaključka o osnivanju Istražnog povjerenstva za utvrđivanje trošenja donatorskih sredstava usvojen je s 33 glasa „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 11), bez glasova „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom. U Istražno povjerenstvo imenovani su: Adem Huskić, Šemsudin Mehmedović, Milorad Živković, Denis Bećirović, Velimir Jukić, Vinko Zorić, Mirko Okolić i Sefer Halilović.

#### **Ad-17. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o Prijedlogu zakona o Agenciji za razvoj informacijskog društva (zakon u drugom čitanju)**

Predsjedatelj je podsjetio da Kolegij nije postigao suglasnost o Prijedlogu zakona u drugom čitanju.

Tijekom glasovanja u drugom krugu, 27 zastupnika glasovalo je za Prijedlog zakona, sedam ih je bilo protiv (iz Republike Srpske) i suzdržanih nije bilo. Predsjedatelj je konstatirao da je Prijedlog zakona o Agenciji za razvoj informacijskog društva usvojen u drugom čitanju.

#### **Ad-18. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju postizanja suglasnosti o prijedlogu zaključaka zastupnika:**

- a) **Rifata Dolića i Sefera Halilovića povodom rasprave o izlaganju predsjedatelja Predsjedništva BiH Harisa Silajdžića prilikom obraćanja na Općoj skupštini UN-a u New Yorku i u Parlamentarnoj skupštini Vijeća Europe u Strasbourgu**
- b) **Remzije Kadrića i Denisa Bećirovića (tri zaključka) povodom rasprave o Rezoluciji Narodne skupštine Republike Srpske o ciljevima i mjerama politike Republike Srpske s 14. posebne sjednice, održane 15. 10. 2008. godine**

Kolegij nije postigao suglasnost niti o zaključcima iz ove točke.

Dom nije usvojio nijedan od predloženih zaključaka, a rezultati glasovanja u drugom krugu su:

- Prijedlog zaključka Rifata Dolića – „za“ 11, „protiv“ 11 i „suzdržanih“ 11;
- Prijedlog zaključka Sefera Halilovića - „za“ osam, „protiv“ 11 i „suzdržanih“ 13;
- Prijedlog zaključka Remzije Kadrića - „za“ 19, „protiv“ 10 (iz Republike Srpske) i „suzdržanih“ šest;
- Prijedlog zaključka Denisa Bećirovića - „za“ 21, „protiv“ 10 (iz Republike Srpske) i „suzdržana“ četiri.

#### **Ad-19. Informacija o provedbi zakona iz područja obrazovanja donesenih na razini Bosne i Hercegovine (materijal Vijeća ministara BiH – Ministarstvo civilnih poslova)**

Predsjedatelj je dao uvodne napomene.

U raspravi su sudjelovali: Azra Alajbegović, ministar civilnih poslova BiH Sredoje Nović, Milorad Živković, Denis Bećirović, Šefik Džaferović, Velimir Jukić i Sadik Ahmetović.

Zaključke su predložili zastupnici Azra Alajbegović i Denis Bećirović.

Prijedlog zaključaka Azre Alajbegović usvojen je s 30 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske sedam), jednim „protiv“ i dva „suzdržana“ glasa.

Za prijedlog zaključka Denisa Bećirovića glasovalo je 25 zastupnika (iz Federacije BiH 21, iz Republike Srpske četiri), „protiv“ je bio jedan i devet je zastupnika bilo suzdržano. Predsjedatelj je konstatirao da nema potrebne većine iz Republike Srpske. Kolegij nije postigao suglasnost. U drugom

krugu glasovanja usvojen je prijedlog zaključka s 26 glasova „za“, sedam „protiv“ (iz Republike Srpske) i dva „suzdržana“ glasa. Zaključci glase:

1. **Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH zadužuje Vijeće ministara BiH da u roku od 45 dana dostavi Informaciju o otklanjanju primjedaba koje je Vijeće Europe tražilo od Bosne i Hercegovine u svojim izvješćima za 2007. i 2008. godinu.**
2. **Narodnoj skupštini Republike Srpske, svim kantonalnim skupštinama u Federaciji BiH i Skupštini Brčko Distrikta BiH ukazujemo na nužnost pravodobnog donošenja svojih zakona iz područja obrazovanja, usuglašanih s okvirnim zakonima usvojenim na državnoj razini. Osim Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u BiH, Okvirnog zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju u BiH i Okvirnog zakona o srednjem stručnom obrazovanju i obuci u BiH, posebice ukazujemo na potrebu donošenja zakona na temelju Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u BiH na spomenutim razinama.**
3. **Ukazujemo na potrebu da nadležne obrazovne vlasti u BiH brže provode sve okvirne državne zakone, posebice naglašavajući provedbu onih odredaba zakona koje se odnose na ostvarivanje dječjih i ljudskih prava u području obrazovanja.**
4. **Potrebno je da Rektorska konferencija BiH u potpunosti realizira svoj zakonski mandat i tako se postavi kao najviši zastupnik interesa akademske zajednice u BiH.**

(Zaključak br. 1 usvojen je na prijedlog Denisa Bećirovića, a ostali na prijedlog Azre Alajbegović.)

Nakon glasovanja o zaključcima Dom je, s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske 10), bez glasova „protiv“ i tri „suzdržana“ glasa, primio k znanju Informaciju o provedbi zakona iz područja obrazovanja donesenih na razini Bosne i Hercegovine.

#### **Ad-20. Informacija Vijeća ministara BiH o uhićenju Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, i poduzetim aktivnostima nakon tog događaja**

Predsjedatelj je napomenuo kako je ova točka usvojena na prijedlog Rifata Dolića.

U raspravi su sudjelovali: Rifat Dolić, Niko Lozančić, Momčilo Novaković, Sadik Ahmetović, Denis Bećirović, Selim Bešlić, ministar sigurnosti BiH Tarik Sadović, Milorad Živković, Remzija Kadrić, Bakir Izetbegović, Azra Alajbegović i Salko Sokolović.

U raspravi su Niko Lozančić i Denis Bećirović predložili zaključke.

Prijedlog zaključka Nike Lozančića usvojen je jednoglasno – s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 12).

Prijedlog zaključka Denisa Bećirovića usvojen je s 22 glasa „za“ (iz Federacije BiH 16, iz Republike Srpske šest), pet „protiv“ i osam „suzdržanih“ glasova. Zaključak br. 1 usvojen je na prijedlog Nike Lozančića, a zaključci br. 2 i 3 na prijedlog Denisa Bećirovića. Zaključci glase:

1. **Obvezuje se Vijeće ministara BiH da putem nadležnih ministarstava (Ministarstva sigurnosti BiH, Ministarstva pravde BiH i Ministarstva vanjskih poslova BiH) prikupi sve mjerodavne informacije o uhićenju Vjekoslava Vukovića, pomoćnika ministra sigurnosti BiH, te da do sljedeće sjednice Zastupničkog doma, a nakon što ostvari kontakt s Vjekoslavom Vukovićem i nadležnim institucijama Republike Hrvatske, ovome Domu dostavi cjelovitu informaciju i prijedlog našeg određenja spram ovoga slučaja.**
2. **Zadužuje se Vijeće ministara BiH da u idućih pet dana dostavi informaciju o uhićenju Vjekoslava Vukovića.**
3. **Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH će na sljedećoj sjednici (28. siječnja 2009. godine) obaviti cjelovitu raspravu o dostavljenoj informaciji Vijeća ministara BiH.**

#### **Ad-21. Davanje suglasnosti za ratificiranje:**

- a) **Sporazuma o suradnji u području turizma između Vijeća ministara BiH i Hašemitske Kraljevine Jordan**
- b) **Sporazuma o dotaciji Globalnog fonda za okoliš između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, kao Agencije za implementaciju sredstava Globalnog fonda za okoliš – Projekt upravljanja Neretvom i Trebišnjicom**

- c) **Europske konvencije o zaštiti arheološke baštine (revidirana) iz 1992. godine**
- d) **Konvencije o zaštiti podvodne kulturne baštine – Pariz, 2. studenoga 2001. godine**
- e) **Međunarodne konvencije protiv dopinga u sportu – Pariz, 19. listopada 2005. godine**
- f) **Okvirne konvencije Vijeća Europe o vrijednosti kulturne baštine za društvo – Pariz, 27. listopada 2005. godine**

Nakon predsjedateljevih uvodnih napomena u raspravi su sudjelovali: Momčilo Novaković, Velimir Jukić, Milorad Živković, Martin Raguž i Azra Hadžiahmetović.

Zbog primjedaba koje je u raspravi iznio Momčilo Novaković i na njegov zahtjev, obavljeno je odvojeno glasovanje o davanju suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma o dotaciji Globalnog fonda za okoliš između Bosne i Hercegovine i Međunarodne banke za obnovu i razvoj, kao Agencije za implementaciju sredstava Globalnog fonda za okoliš – Projekt upravljanja Neretvom i Trebišnjicom. Suglasnost za ratifikaciju ovoga Sporazuma dana je s 31 glasom „za“ (iz Federacije BiH 22, iz Republike Srpske devet) tri „protiv“ i jednim „suzdržanim“ glasom.

Za ostale sporazume iz ove točke (a, c, d, e, f) suglasnost je dana jednoglasno – s 35 glasova „za“ (iz Federacije BiH 23, iz Republike Srpske 12).

Time je realiziran dnevni red.

Zaključujući sjednicu, predsjedatelj je podsjetio da je 11. zajednička sjednica obaju domova zakazana za 28. siječanj (kada je predviđeno obraćanje visokog predstavnika za BiH, Miroslava Lajčaka), te da će 45. sjednica Doma biti održana 4. veljače 2009. godine.

Sjednica je okončana u 20.30 sati.

Sastavni dio Zapisnika čini transkript 44. sjednice Zastupničkog doma.

**T A J N I C A**  
**ZASTUPNIČKOG DOMA**  
**Branka Todorović**

**PREDSJEDATELJ**  
**ZASTUPNIČKOG DOMA**  
**Beriz Belkić**