



Број: 02/1-50-1-22-31/09
Дана, 16. 02. 2009. године

З А П И С Н И К

са 31. сједнице Уставноправне комисије Дома народа Парламентарне скупштине БиХ, одржане 16.02.2009. године.

Сједница је одржана 16. 02. 2009. године, са почетком у 11 часова.

Сједници су присуствовали чланови Комисије:

1. Иво Миро Јовић,
2. Слободан Шараба,
3. др Хилмо Неимарлија,
4. Сулејман Тихић
5. Зоран Копривица,
6. Рудо Видовић.
- 7.

Сједници је присуствовао и секретар Комисије, др Зијад Хасић.

Од гостију, сједници Комисије присуствовали су: Мухамед Сушић, консултант из Агенције за безбједност хране БиХ; Зоран Ђерић, замјеник директора Агенције за безбједност хране; Џемил Хајрић, помоћник министра Агенције за безбједност хране БиХ; Дамир Диздаревић, помоћник министра цивилних послова БиХ; Мустафа Бисић, Милана Попадић и Никола Сладоје, помоћници министра правде БиХ; Амела Башић, шеф Одсека за правне послове Министарства безбједности; Ермин Пешто помоћник министра безбједности; Љиљана Тришић, помоћник министра безбједности БиХ.

На почетку сједнице вођена је расправа о тачкама дневног реда, тако да су скинуте с дневног реда тачке:

Предлог закона о контроли кретања оружја и војне опреме, предлагача Савјета министара БиХ, и Предлог закона о унутрашњој и поморској пловидби, предлагача Савјета министара БиХ.

На предлог председавајућег Комисије, **Иве Мире Јовића**, чланови Комисије усвојили су следећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Верификовање Записника са 30. сједнице Комисије;
2. Реализација раније донесених закључака;
3. Предлог закона о генетички модификованим организмима, предлагач: Савјет министара БиХ;
4. Предлог закона о бесплатној правној помоћи, предлагач: Савјет министара БиХ;
5. Предлог закона о адвокатури, предлагач: Савјет министара БиХ;
6. Предлог закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, предлагач: Савјет министара БиХ;
7. Придлог закона о измјенама и допунама Закона Босне и Херцеговине о извршењу кривичних санкција, притвора и других мјера, предлагач: Савјет министара БиХ;
8. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о министарствима и другим управе Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ;
9. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ;
10. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Агенцији за рад и запошљавање Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ;
11. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о полицијским службеницима Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ;

12. Предлог закона о допуни Закона о царинској тарифи Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ;
13. Разматрање и прихватање Оријентационог радног плана Уставноправне комисије Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине за 2009. годину;
14. Информација о кривичним дјелима против достојанства личности и морала у БиХ, с нагласком на кривична дјела кријумчарења и трговине људима, у 2006. и 2007. години и првих девет мјесеци 2008. године;
15. Посјета Бундесрату;
16. Остала питања
- Захтјев за аутентично тумачење члана 13.А Закона о заштити права припадника националних мањина БиХ, подносилац захтјева: Општина Невесиње, Скупштина општине.

Ад. - 1. Верификовање Записника са 30. сједнице Комисије

Иво Миро Јовић, предједавајући Комисије, предложио је дискусију о овој тачки дневног реда.

Није било дискусије о Записнику са 30. сједнице.

Након тога, Комисија је једногласно усвојила Записник са 30. сједнице.

Ад. - 2. Реализовање раније донесених закључака

У уводу за ову тачку дневног реда, **Иво Миро Јовић**, предједавајући Комисије, предложио је да секретар Комисије, по обичају, презентује стање закључака и њихове реализације.

Секретар Комисије, **др Зијад Хасић**, указао је на писани акт о реализацији закључака који су делегати добили, те је укратко упознао чланове Комисије о стању закључака. Говорио је о свим закључцима. У дискусији која је уследила, **Слободан Шараба** предложио је да се донесени закључци уврсте у дневни ред неке од наредних сједница, констатујући да је потребно позвати представнике органа и институција на које се закључци односе.

Након тога, чланови Уставноправне комисије Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине примили су к знању презентацију закључака, а предлог Слободана Шарабе једногласно усвојили.

Ад. - 3. Предлог закона о генетички модификованим организмима БиХ, предлагач: Савјет министара БиХ

У уводу за ову тачку дневног реда **Иво Миро Јовић** указао је на следеће:

Предлагач Савјет министара Босне и Херцеговине доставио је, 18. 08. 2008. године, Дому народа Парламентарне скупштине БиХ Предлог закона о генетички модификованим организмима, ради разматрања и усвајања. Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине БиХ, на 27 сједници, одржаној 21.10.2008. године, разматрала је наведени Предлог закона.

Након спроведене расправе Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине једногласно је утврдила следеће:

1. постоји ваљан уставноправни основ за доношење Закона о генетички модификованим организмима;
2. понуђени текст закона усклађен је са Уставом Босне и Херцеговине и правним системом;
3. понуђени текст закона може се упутити у даљу законодавну процедуру.

Комисија је, затим, једногласно подржала принципе предложеног закона.

Дом народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине је на 22. сједници, одржаној 27. 10. 2008. године, усвојио Предлог закона о генетички модификованим организмима у првој фази.

Предједавајући је затим је навео да се Предлог закона разматра у надлежној комисији након првог читања, те да је Зоран Копривица, делегат у Дому народа, уложио амандмане на текст Предлога закона. Предложио је исправу.

Након краће Комисија је једногласно усвојила Предлог закона о генетички модификованим организмима са следећим амандманима:

Амандман I

У члану 1. став (2) ријечи: «генетички модификовану храну и храну за животиње» замјењују се ријечима: «генетички модификоване организме и производе од генетички модификованих организама, као и живе модификоване организме».

Амандман II

У члану 2. у тачки 25) иза ријечи: „у пословању“ додају се ријечи: „са ГМО-ом“.

Амандман III

Чланак 3. мијења се и гласи:

„Члан 3.

(Надлежни органи)

(1) У смислу овог закона надлежни органи су: Агенција за безбједност хране Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Агенција), Канцеларија за ветеринарство Босне и Херцеговине, Управа Босне и Херцеговине за заштиту здравља биља, тијела ентитета, кантона и Брчко Дистрикта БиХ надлежна за област пољопривреде, шумарства и водопривреде, област здравства и заштите животне средине.

(2) За спровођење овог закона, у случају када се ГМО и/или производи који садрже и/или се састоје и/или потичу од ГМО-а:

а) ограничено употребљавају у контролисаном затвореном суставу - надлежна су ентитетска министарства надлежна за питања науке уз сагласност органа ентитета, кантона и Брчко Дистрикта БиХ надлежних за област пољопривреде, шумарства и водопривреде и мишљења осталих надлежних органа;

б) намјерно уносе у животну средину - надлежна су ентитетска министарства за питања пољопривреде, водопривреде и шумарства, уз претходно прибављено мишљење министарства здравства и министарстава надлежних за заштиту животне средине;

ц) стављају на тржиште;

1) као храна или храна за животиње - надлежна је Агенција уз претходно прибављено мишљење надлежних органа;

2) као репродукциони материјал у пољопривреди и шумарству или као средства за заштиту биља - надлежна је Управа Босне и Херцеговине за заштиту здравља биља уз сагласност органа ентитета, кантона и Брчко Дистрикта БиХ надлежних за област пољопривреде, шумарства и водопривреде;

3) као лијекови или репродукциони материјал у ветеринарству - надлежна је Канцеларија за ветеринарство БиХ уз претходно прибављено мишљење надлежних органа;

4) при употреби ГМО-а и/или производа који садрже и/или се састоје и/или потичу од ГМО-а у козметичи, фармацији или здравственој заштити људи - надлежна су ентитетска министарства здравства и Брчко Дистрикта БиХ уз претходно прибављено мишљење надлежних органа;

5) за инспекцијски надзор означавања у промету ГМО-а и/или производа који садрже и/или се састоје и/или потичу од ГМО-а - надлежне су ентитетске управе за инспекцијске послове, кантоналне инспекције, инспекције унутар локалних органа управе и Инспекторат Владе Брчко Дистрикта БиХ.

(3) Надлежни органи из ст. (1) и (2) овог члана спроводиће службене контроле, инспекцијски и управни надзор у складу са ваљаним законским прописима у Босни и Херцеговини, ентитетима и Брчко Дистрикту БиХ. Надлежни органи дужни су да међусобно сарађују. Научно-стручни орган основан у складу са овим законом дужан је да надлежним органима управе из ст. (1) и (2) овог члана пружи стручну помоћ у спровођењу овог закона.

(4) Агенција је централно и координационо тијело за обављање стручних послова у вези са ГМО-ом.”

Амандман IV

У члану 4. у ставу (1) ријеч: „овог“ замјењује се ријечју: „тог“.

Амандман V

Члан 5. мијења се и гласи:

„Члан 5.

(Изузеци од примјене)

(1) Одредбе овог закона не примјењују се на:

а) генетичке модификације које се добијају примјеном једне од следећих метода (под условом да не обухватају коришћење рекомбинантних молекула нуклеинске киселине или ГМО-а различитих од оних произведених једном или више техника/метода наведених у наставку):

1) мутагенеза,

2) фузију ћелија (укључујући и фузију протопласта) биљних станица организама који могу размјењивати генетички материјал традиционалним узгојним методама;

б) ограничену употребу ГМО-а који нису штетни за здравље људи и животну средину према критеријумима одређеним посебним прописом;

ц) копнени, жељезнички, ваздушни, поморски и ријечни превоз ГМО-а;

д) поступања са живим модификованим организмима који су опасни по животну средину на која се примјењују одредбе посебних прописа којима се уређују превоз, транзит и поступање са опасним материјама, ако овим законом или на основу њега донесеним прописом није одређено другачије;

е) самоклатирање које се састоји од уклањања секвенци нуклеинске киселине из ћелије организма које може али и не мора бити праћено поновним уметањем цијеле или секвенце те нуклеинске киселине (или синтетичног еквивалента), са или без претходе ензимске или механичке фазе, у ћелије исте врсте или у ћелије филогенетички блиско сродних врста, које могу измјењивати генетички материјал природним физиолошким процесима, гдје нема вјеројатноће да ће добијени микроорганизам изазвати болест код људи, животиња или биљака.

Самоклатирање може укључивати употребу рекомбинантних вектора с већ познатом праксом безбједне употребе у одређеном микроорганизму.”

Амандман VI

У члану 17. у ставу (2) тачка д) гласи:

„д) садржај мишљења Савјета за ГМО“.

У ставу (2) тачка е) брише се.

Амандман VII

У члану 22. став (3) у тачки ц) на крају текста додаје се ријеч „корисника“.

Иза тачке ц) остале тачке постају тачке д), е), ф) и г).

Амандман VIII

У члану 23. став (1) у тачки б) ријеч „Одбора“ замјењује се ријечима: „Савјета за ГМО“.

У ставу (2) ријечи: „Одбор за ограничену употребу ГМО-а дужан је“ замјењује се ријечима: „Савјет за ГМО дужан је“.

Амандман IX

У члану 27. у ставу (2) ријечи: „Одбора за ограничену употребу ГМО-а“ замјењују се ријечима: „Савјета за ГМО“.

У ставу (3) ријечи: „Одбор за ограничену употребу ГМО-а дужан је“ замјењују се ријечима: „Савјет за ГМО дужан је“.

У ставу (4) ријечи: „Одбора за ограничену употребу ГМО-а“ замјењују се ријечима: „Савјета за ГМО“.

Амандман X

У члану 28. у ставу (2) ријечи: „Одбора за ограничену употребу ГМО-а“ замјењују се ријечима: „Савјета за ГМО“.

У ставу (4) ријечи: „Одбор за ограничену употребу ГМО-а дужан је“ замјењују се ријечима: „Савјет за ГМО дужан је“.

Амандман XI

У члану 38. у ставу (1) ријечи: „Одбора за уношење ГМО-а у животну средину“ замјењују се ријечима: „Савјета за ГМО“.

У ставу (3) ријечи: „Одбору за уношење ГМО-а у животну средину“ замјењују се ријечима: „Савјету за ГМО“.

У ставу (4) ријечи: „Одбор за уношење ГМО-а у животну средину“ замјењују се ријечима: „Савјет за ГМО“.

У ставу (5) ријечи: „Одбор за уношење ГМО-а у животну средину дужан је“ замјењују се ријечима: „Савјет за ГМО дужан је“.

Амандман XII

У члану 40. у ставу (3) ријеч „дијела“ замјењује се ријечју „главе“.

Амандман XIII

У члану 44. у ставу (1) иза ријечи „прибављеног“ додаје се ријеч „позитивног“, ријечи: „Одбора за уношење ГМО-а у животну средину“ замјењују се ријечима: „Савјета за ГМО“, а на крају текста додају се ријечи: „ГМО-а или производа од ГМО-а“.

Амандман XIV

У члану 45. став (4) постаје став (3).

Амандман XV

У члану 46. у ставу (1) ријечи: „Одбора за уношење ГМО-а у животну средину“ замјењују се ријечима: „Савјета за ГМО“.

У члану 46. у ставу (2) ријечи: „Одбор за уношење ГМО-а у животну средину дужан је“ замјењују се ријечима: „Савјет за ГМО дужан је“.

Амандман XVI

У члану 47. у ставу (1) тачка б) мијења се и гласи:

«б) прибављања позитивног мишљења Савјета за ГМО;»

Амандман XVII

У члану 50. у ставу (5) ријечи: „надлежног одбора“ замјењују се ријечима: „Савјета за ГМО“.

Амандман XVIII

У члану 51. у ставу (4) ријечи: „употребљаваће се“ замјењују се ријечима: „употребљавају се“.

Иза става (4) остали ставови постају ставови (5) и (6).

Амандман XIX

У члану 53. у ставу (4) ријечи: „спроводиће“ замјењају се ријечју „спроводе“.

Амандман XX

У члану 54. став (1) у тач. б) и ц) ријеч „те“ брише се.

У ставу (2) ријечи: „ прописаће“ замјењују се ријечју „прописује“.

Амандман XXI

Назив Главе VII замјењује се и гласи: „НАУЧНО-СТРУЧНО ТИЈЕЛО ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКОНА“.

Члан 55. мијења се и гласи:

„Члан 55.

(Савјет за ГМО)

(1) Ради праћења стања и развоја у области поступања са ГМО-ом и пружања стручне помоћи надлежним органима у спровођењу овог закона, Савјет министара БиХ, на предлог Агенције, с кандидатке листе из научних, стручних и образовних институција из ентитета и Брчко Дистрикта БиХ одлуком бира Савјет за ГМО на мандат од четири године, с тим што могу бити именовани још један мандат.

(2) Савјет за ГМО има седам чланова, који се бирају искључиво између еминентних научника и стручњака из области микробиологије, генетике, медицине, ветеринарске медицине, биохемије, молекуларне биологије, фармације, биотехнологије, пољопривреде, шумарства, права, заштите на раду, заштите природе и заштите животне средине, водећи рачуна о равноправној заступљености свих народа и одговарајућој заступљености ентитета и Брчко Дистрикта БиХ.

(3) Савјет за ГМО између својих чланова бира предсједника и његова замјеника. Савјет за ГМО је самостално и независно тијело и његов је рад јаван. Савјет за ГМО одлучује већином гласова, која укључује најмање по једног представника сваког ентитета и сваког конститутивног народа.

(4) Савјет за ГМО доноси пословник којим уређује начин рада.

(5) Средства за рад Савјета за ГМО и обављање стручно-административних послова обезбјеђују се у буџету институција Босне и Херцеговине.“

Амандман XXII

Члан 56. мијења се и гласи:

„Члан 56.

(Задатак Савјета за ГМО)

(1) Савјет за ГМО обавља следеће послове:

а) даје мишљења о употреби ГМО-а у управним поступцима и другим поступцима на захтјев надлежних органа у складу са овим законом;

б) даје мишљење и предлоге у припреми прописа о употреби ГМО-а;

ц) даје мишљења и предлоге надлежним органима државне управе о питањима употребе ГМО-а;

д) прати стање и развој у области коришћења генетичке технологије и употребе ГМО-а;

е) прати научно-стручна достигнућа и даје мишљења у вези са употребом генетичке технологије и употребом ГМО-а;

ф) даје мишљења у вези са социјалним, етичким, техничким и технолошким, научним и другим условима употребе ГМО-а;

г) савјетује надлежне органе о питањима везаним уз употребу ГМО-а и генетичке технологије;

х) извјештава јавност путем медија и стручних скупова о стању и развоју у области употребе генетичке технологије и употребе ГМО-а, те о својим ставовима и мишљењима;

и) обавља и друге стручне послове прописане овим законом и прописима донесеним на основу њега.

(2) Савјет за ГМО подноси годишњи извјештај о раду. Извјештај подноси Агенцији, која о њему информише Савјет министара и објављује га на начин доступан јавности.”

Амандман XXIII

Чланак 57. брише се.

Брисањем члана 57. чланови 58 - 73. постају чланови 57 - 72.

Амандман XXIV

У члану 62, који је постао члан 61, у ставу (1) иза ријечи „ надлежни“ додаје се ријеч „инспекцијски“.

Амандман XXV

У тексту Предлога закона уносе се нормативно-техничке исправке у следећим одредбама:

У члану 4. у тачки а) бројеви чланова: „11. и 36.“ замјењују се бројевима: „10. и 35.“.

У члану 64, који је постао члан 63, у тачки б) број члана „29.“ замјењује се бројем „27.“.

У члану 65, који је постао члан 64, у тачки а) број члана „17.“ замјењује се бројем „16.“; у тачки б) број члана „19.“ замјењује се бројем: „18.“; у тачки ц) број члана „21.“ замјењује се бројем: „20.“; у тачки д) бројеви чланова: „23. и 24.“ замјењују се бројевима: „22. и 23.“; у тачки е) број члана „25.“ замјењује се бројем „24.“; у

тачки ф) број члана „26.“ замјењује се бројем „25.“; у тачки г) број члана „26.“ замјењује се бројем „25.“; у тачки х) број члана „27.“ замјењује се бројем „26.“; у тачки и) број члана „29.“ замјењује се бројем „28.“; у тачки ј) бројеви чланова: „30. и 31.“ замјењују се бројевима: „29. и 30.“; у тачки к) број члана „32.“ замјењује се бројем „31.“; у тачки л) број члана „32.“ замјењује се бројем „31.“; у тачки м) број члана „33.“ замјењује се бројем „32.“; у тачки н) бројеви чланова: „36. и 37.“ замјењују се бројевима: „35. и 36.“; у тачки о) број члана „40.“ замјењује се бројем „39.“; у тачки п) број члана „41“ замјењује се бројем „40.“; у тачки р) број члана „42.“ замјењује се бројем „41.“; у тачки с) бројеви чланова: „43. и 48.“ замјењују се бројевима: „42. и 47.“; у тачки т) број члана „51.“ замјењују се бројем „50.“; у тачки у) бројеви чланова: „52. и 53.“ замјењују се бројевима: „51. и 52.“; у тачки в) број члана „55.“ замјењује се бројем „54.“; у тачки з) број члана „15.“ замјењује се бројем „14.“ и у тачки аа) број члана „16.“ замјењује се бројем „15.“.

У члану 66, који је постао члан 65, у ст. (1) и (2) бројеви чланова: „65. и 66.“ замјењују се бројевима: „63 и 64.“.

У члану 67, који је постао члан 66. бројеви чланова: „65. и 66.“ замјењују се бројевима: „63. и 64.“.

Амандман XXVI

У члану 70, који је постао члан 69, у ставу (2) број члана "72." замјењује се бројем „71“.

Затим је Уставноправна комисија једногласно прихватила текст Предлога закона о генетички модификованим организмима, заједно са усвојеним амандманима.

Ад. - 4. Предлог закона о бесплатној правној помоћи

У вези са овом тачком, председавајући Комисије Иво Миро Јовић истакао је следеће:

Савјет министара Босне и Херцеговине је, 20. 11. 2008. године, Дому народа Парламентарне скупштине БиХ доставио Предлог закона о бесплатној правној помоћи, ради разматрања и усвајања. Затим је отворио расправу о Предлогу закона.

Зоран Копривица истакао је да је сличан закон већ био у процедури и није прошао. У Републици Српској постоји овакав закон, који је правно заснован на одредбама чл. 16. 32. и 68. Устава Републике Српске. Он сматра да за овај закон не постоји уставни основ, јер је ово област ентитета, а Република Српска је то своје право већ реализовала.

Милена Попадић, помоћник министра правде БиХ, објаснила је разлике између ранијег закона који није прошао и новог закона. Овај закон је оквирне природе, а радила га је комисија у ширем саставу, у којој су били и представници ентитета и Брчко Дистрикта БиХ.

Након спроведене расправе, Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине је, са четири гласа „за“ и два гласа „против“, утврдила следеће:

1. постоји ваљан уставноправни основ за доношење Закона о бесплатној правној помоћи;
2. понуђени текст закона усклађен је са Уставом Босне и Херцеговине и правним системом;
3. понуђени текст закона може се упутити у даљу законодавну процедуру.

Комисија је затим, са четири гласа „за“ и два гласа „против“, подржала принципе предложеног закона.

Ад. - 5. Предлог закона о адвокатури, предлагач: Савјет министара БиХ

У вези са овом тачком дневног реда, **Иво Миро Јовић**, председавајући Комисије, указао је на следеће: предлагач Савјет министара Босне и Херцеговине доставио је 09. 01. 2009. године Дому народа Парламентарне скупштине БиХ Предлог закона о адвокатури Босне и Херцеговине, ради разматрања и усвајања. Предлагач закона предложио је да се Предлог закона разматра по основном законодавном поступку. Предложио је расправу.

Сулејман Тихић указао је на различита мишљења о уставним основима претходно разматраних закона на овој сједници. Рекао је да се то понавља и да то није добра пракса. Предложио је да се Комисија не изјашњава ако се то понови и приликом разматрања овог закона, него да се усаглашавају ставови.

Зоран Копривица истакао је да се овим законом задире у уставне ингеренције Републике Српске, констатујући да не постоји уставни основ за његово доношење.

Милана Попадић истакла је да је овим законом предвиђено добровољно учлањивање у адвокатску комору, те да се таквим учлањењем отвара могућност чланства у Европском удружењу адвоката.

Рудо Видовић истакао је потребу успостављања одређеног вида арбитраже. Констатовао је да постоји уставни основ и да су јасни принципи овог закона, те рекао да ће подржати његово усвајање.

Милана Попадић истакла је да је проблематика и начин остваривања дисциплинског поступка утврђена ентитетским прописима, те да из тог разлога није обухваћена текстом овог закона.

Слободан Шараба истакао је да је приликом доношења оваквих закона потребно остварити већи степен координације са ентитетским органима.

Милана Попадић потом је констатовала да је Министарство правде, приликом израде закона, сарађивало са многобројним научним тијелима, универзитетима, адвокатским коморама ФБиХ и РС, Дирекцијом за еуропске интеграције и другим установама.

Иво Миро Јовић је, након расправе, предложио да се Комисија о Предлогу закона о адвокатури БиХ изјасни након одржавања заједничке јавне расправе која ће бити одржана 26. 02.2009. године.

Представнички дом је на 45. сједници, одржаној 04.01.2009. године, усвојио Предлог закона о адвокатури Босне и Херцеговине, предлагача Савјета министара БиХ, у првом читању, и закључак да Уставноправна комисија о овом предлогу закона организује јавну расправу.

Уставноправна комисија донијела је одлуку да се о Предлогу закона изјасни након проширене јавне расправе. Такође, одлучено је да ће, заједно са Уставноправном комисијом Представничког дома, организовати јавну расправу о Предлогу закона о адвокатури Босне и Херцеговине, у четвртак, 26.02.2009. године, с почетком у 10 часова у згради Парламентарне скупштине БиХ. На расправу треба позвати представнике државних институција, органа и организација, ентитетских, кантоналних органа и организација, органа Брчко Дистрикта БиХ, представнике адвокатских комора, према договореној листи учесника. Посредством медија, неопходно је обавијестити и сва друга заинтересована лица која имају оправдан интерес за учешће у расправи о овом предлогу закона.

Чланови Комисије су затим, са пет гласова „за“ и једним гласом „против“, подржали овај предлог.

Ад. - 6. Предлог закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима

У вези са овом тачком, председавајући Комисије **Иво Миро Јовић** истакао је следеће:

Предлагач Савјет министара Босне и Херцеговине доставио је 19. 01. 2009. године Дому народа Парламентарне скупштине БиХ Предлог закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, ради разматрања и усвајања. Отворио је расправу о Предлогу закона.

Зоран Копривица истакао је да не постоји уставноправни основ за доношење овог закона јер се његовим доношењем дерогира ентитетска надлежност, односно одредбе Кривичног закона Републике Српске.

Никола Средоје, помоћник министра правде у Министарству правде БиХ, истакао је да је уставни основ закона јасно дефинисан, те да је његово постојање јасно истакнуто и у образложењу Закона. Без овог закона не могу се дати одговори на бројна питања у вези са неријешеним односима у међународној правној помоћи. Такође је истакао да се овим законом не уводи никаква нова надлежност, односно да се њиме не угрожава ниједна ентитетска надлежност.

Након спроведене расправе Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине је, са пет гласова „за“ и једним гласом „против“, утврдила следеће:

1. постоји ваљан уставноправни основ за доношење Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима;
2. понуђени текст закона усклађен је са Уставом Босне и Херцеговине и правним системом;
3. понуђени текст закона може се упутити у даљу законодавну процедуру.

Комисија је затим, са пет гласова „за“ и једним гласом „против“, подржала принципе предложеног закона.

Ад. - 7. Предлог закона о измјенама и допунама Закона БиХ о извршењу кривичних санкција, притвора и других мјера, предлагач: Савјет министара БиХ

Као увод за ову тачку, **Иво Миро Јовић**, председавајући Уставноправне комисије, истакао је следеће:

предлагач Савјет министара Босне и Херцеговине доставио је 12. 01. 2009. године Дому народа Парламентарне скупштине БиХ Предлог закона о измјенама и допунама Закона БиХ о извршењу кривичних санкција, притвора и других мјера, ради разматрања и усвајања. Предложио је дискусију о уставноправном основу Предлога закона.

Мустафа Бисић, помоћник министра правде у Министарству правде БиХ, истакао је да је овај закон заправо усаглашавање нашег закона са европским затворским правилима. Закон носи нова вриједна рјешења, посебно у инспекцијском дијелу, јачајући инспекцију и контролу, те повећавајући стандард осуђених лица на издржавању казне.

Након спроведене расправе Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине једногласно је утврдила следеће:

1. постоји ваљан уставноправни основ за доношење Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима;
2. понуђени текст закона усклађен је са Уставом Босне и Херцеговине и правним системом;
3. понуђени текст закона може се упутити у даљу законодавну процедуру.

Комисија је, затим, једногласно подржала принципе предложеног закона.

Након разматрања и одлучивања о уставном основу и принципима Закона, Уставноправна комисија донијела је одлуку да се одржи проширена расправа.. Одлучено је да ће заједно са Уставноправном комисијом Представничког дома организовати проширену расправу о Предлогу закона, која ће бити одржана у уторак, 03. 03. 2009. године, с почетком у 10 часова у згради Парламентарне скупштине БиХ. На расправу треба позвати представнике државних институција, органа и организација, ентитетских, кантоналних органа и организација, органа Брчко Дистрикта БиХ, представнике органа према договореној листи учесника.. Такође, неопходно је, посредством медија, обавијестити и сва друга заинтересована лица која имају оправдан интерес да могу учествовати у расправи о овом предлогу закона.

Чланови Комисије су затим, са пет гласова „за“ и једним гласом „против“, подржали овај предлог.

Ад. - 8. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о министарствима и другим органима управе БиХ

У вези са овом тачком, предсједавајући **Иво Миро Јовић** истакао је следеће:

предлагач Савјет министара Босне и Херцеговине доставио је 12. 01.2009. године Дому народа Парламентарне скупштине БиХ Предлог закона о измјенама и допунама Закона о министарствима и другим органима управе БиХ, ради разматрања и усвајања. Предложио је дискусију о Предлогу закона.

Није било дискусије. Након тога, Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине једногласно је утврдила следеће:

1. постоји ваљан уставноправни основ за доношење Закона о министарствима и другим органима управе БиХ;
2. понуђени текст закона усклађен је са Уставом Босне и Херцеговине и правним системом ;
3. понуђени текст закона може се упутити у даљу законодавну процедуру.

Комисија је затим једногласно подржала принципе предложеног закона.

Ад.- 9. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о државној служби у институцијама Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ

Као увод у ову тачку дневног реда, предсједавајући Уставноправне комисије **Иво Миро Јовић** истакао је следеће: предлагач Савјет министара Босне и Херцеговине доставио је 07. 01.2009. године Дому народа Парламентарне скупштине БиХ Предлог закона о измјенама и допунама Закона о државној служби у институцијама БиХ, ради разматрања и усвајања. Предложио је дискусију о Предлогу закона.

Није било дискусије. Након тога Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине једногласно је утврдила следеће:

1. постоји ваљан уставноправни основ за доношење закона о измјенама и допунама Закона о државној служби у институцијама БиХ;
2. понуђени текст закона је усклађен са Уставом Босне и Херцеговине и правним системом;
3. понуђени текст закона може се упутити у даљу законодавну процедуру.

Комисија је затим једногласно подржала принципе предложеног закона.

Ад. - 10. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Агенцији за рад и запошљавање Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ

Као увод у ову тачку дневног реда, предсједавајући Уставноправне комисије **Иво Миро Јовић** истакао је следеће: предлагач Савјет министара Босне и Херцеговине доставио је 07. 01. 2009. године Дому народа Парламентарне скупштине БиХ Предлог закона о измјенама и допунама Закона о Агенцији за рад и запошљавање БиХ, ради разматрања и усвајања. Предложио је дискусију о Предлогу закона.

Није било расправе о предлогу овог закона.

Након тога, Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине једногласно је утврдила следеће:

1. постоји ваљан уставноправни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о Агенцији за рад и запошљавање БиХ;
2. понуђени текст закона усклађен је са Уставом Босне и Херцеговине и правним системом;
3. понуђени текст закона може се упутити у даљу законодавну процедуру.

Комиосија је затим једногласно подржала принципе предложеног закона.

Ад. - 11. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о полицијским службеницима Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ

Као увод у ову тачку дневног реда, предсједавајући Уставноправне комисије **Иво Миро Јовић** истакао је следеће: предлагач Савјет министара Босне и Херцеговине доставио је 12. 01. 2009. године Дому народа Парламентарне скупштине БиХ Предлог закона о измјенама и допунама Закона о полицијским службеницима БиХ, ради разматрања и усвајања. Предложио је дискусију о Предлогу закона. Није било расправе о предлогу овог закона.

Након тога, Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине једногласно је утврдила следеће:

1. постоји ваљан уставноправни основ за доношење Закона о измјенама и допунама Закона о полицијским службеницима БиХ;
2. понуђени текст закона усклађен је са Уставом Босне и Херцеговине и правним системом;
3. понуђени текст закона може се упутити у даљу законодавну процедуру.

Ад. - 12. Предлог закона о допуни Закона о царинској тарифи Босне и Херцеговине, предлагач: Савјет министара БиХ

Као увод у ову тачку дневног реда, предсједавајући Уставноправне комисије **Иво Миро Јовић** истакао је следеће: предлагач Савјет министара Босне и Херцеговине доставио је 25.12.2008. године Дому народа Парламентарне скупштине БиХ Предлог закона о допуни Закона о царинској тарифи БиХ, ради разматрања и усвајања.

Предложио је дискусију о Предлогу закона.

Није било расправе о предлогу овог закона

Након тога, Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине једногласно је утврдила следеће:

1. постоји ваљан уставноправни основ за доношење Закона о допуни Закона о царинској тарифи БиХ;
2. понуђени текст закона усклађен је са Уставом Босне и Херцеговине и правним системом;
3. понуђени текст закона може се упутити у даљу законодавну процедуру.

Ад. - 13. Разматрање и прихватање Оријентационог радног плана Уставноправне комисије Дома народа Парламентарне скупштине БиХ за 2009. годину

У уводу за ову тачку дневног реда, предсједавајући Иво Миро Јовић подсетио је присутне о цјелокупној процедури израде и кретања Оријентационог плана. У оквиру ове тачке дневног реда, разматрана је и тачка 15. - Посјета Комисије Бундесрату.

Након тога, Уставноправна комисија усвојила је Оријентациони радни план за 2009. годину.

Секретар Комисије, др Зијад Хасић, упознао је чланове с активностима и посјетама које су предвиђене Оријентационим радним планом Комисије за 2009. годину.

Предсједавајући Уставноправне комисије **Иво Миро Јовић** истакао је чињенцу да је посјета Бундесрату, заказана за 3. април 2009. године, већ договорена и потребно ју је оперативно спровести.

Секретар Уставноправне комисије **др Зијад Хасић** указао је на e-mail упућен из Бундесрата, те да треба одговорити на одређена питања с циљем оперативног припремања ове посјете, односно навести број и имена чланова Комисије који ће посјетити Бундесрат.

Иво Миро Јовић, имајући у виду да чланови Комисије из бошњачког народа не могу ићи у посјету, те ради рационализације трошкова путовања, предложио је да у посјету иду четири члана Комисије: Иво Миро Јовић, Слободан Шараба, Зоран Корпивица, Рудо Видовић и тајник др Зијад Хасић. Коначну одлуку о одласку и броју чланова донијеће Колегијум Дома народа.

Ад. - 14. Информација о кривичним дјелима против достојанства личности и морала, с нагласком на кривична дјела кријумчарења и трговине људима у 2006. и 2007. години и првих девет мјесеци 2008. године

У вези са овом тачком, предсједавајући Иво Миро Јовић истакао је следеће:

Министарство безбједности Босне и Херцеговине доставило је 30. 01.2009. године Уставноправној комисији Дома народа Парламентарне скупштине БиХ Информацију о кривичним дјелима против достојанства личности и морала у БиХ, са нагласком на кривична дјела кријумчарења и трговине људима у 2006. и 2007. години и првих девет мјесеци 2008. године.

Љиљана Тришић, помоћник министра безбједности БиХ, истакла је да ће у скоро вријеме имати комплетне податке и за 2008. годину. У изради ове информације учествовало је око двадесетак институција. Такође, наводи да због великог броја евиденција разних тијела постоји проблем неусаглашености евиденција.

Слободан Шараба констатовао је да је Информација детаљно обрађена, те да суказује на евидентан пораст криминалитета у овој области. Истакао је потребу конкретизовања предлога мјера истакнутих у закључним разматрањима, која су доста уопштена, како би се превентивно дјеловало на криминалитет.

Након спроведене расправе, Уставноправна комисија Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине једногласно је утврдила следеће:

Уставноправна комисија примила је к знању наведену информацију, те предлаже Дому народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине да и он то учини.

Ад. - 15. Посјета Бундесрату

У вези са овом тачком, Иво Миро Јовић, предједавајући Уставноправне комисије, истакао је да се приближава вријеме посјете Њемачкој. Подсјетио је да Уставноправна комисија Дома народа обавља припреме за одлазак делегације у посјету Бундесрату. Одлазак у Бундесрат планиран је још за 2008. годину Оријентационим радним планом Комисије, али ће реализација бити остварена почетком априла 2009. године. Истакао је потребу да се тачно одреди ко ће представљати делегацију.

Након краће дискусије, Уставноправна комисија Дома народа утврдила је састав делегације, и то:

1. Иво Миро Јовић, предједавајући Комисије,
2. Слободан Шараба, први замјеник предједавајућег Комисије,
3. Рудо Видовић, члан Комисије,
4. Зоран Копривица, члан Комисије и
5. др Зијад Хасић, секретар Комисије.

Закључено је да се упуту допис Сектору за међународне односе и протокол и Колегијуму Дома народа, у којем Комисија треба да тражи да Сектор обезбједи одговарајуће одлуке за одлазак делегације у Бундесрат, које доноси Колегијум Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, те да обави друге потребне послове са администрацијом Бундесрата, амбасадама и другим тијелима, како би планирана активност била реализована на задовољавајући начин..

Ад. - 16. Остала питања

- а) Захтјев за аутентично тумачење члана 13.А Закона о заштити права припадника националних мањина, подносилац захтјева: Општина Невесиње**

За питања аутентичних тумачења, предједавајући **Иво Миро Јовић** предложио је да увод за сваки од предмета презентује секретар Уставноправне комисије.

У вези са првим предметом, секретар Уставноправне комисије навео је следеће:

Општина Невесиње упутила је 04. 02. 2008. године Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине Захтјев за аутентично тумачење одредаба члана 13. А Закона о заштити права припадника националних мањина БиХ („Службени гласник БиХ, бр:12/03 и 76/05). Спорна одредба гласи:

„Члан 13А.

Број припадника националних мањина који се бира у општинску скупштину одређује се на основу посљедњег пописа становништва из 1991. године“.

Подносилац, у складу са наведеном одредбом, поставља следећа питања:

1. Којој националној мањини припадају грађани који су се на попису 1991. године изјаснили као Југословени и остали?
2. Шта представља основ за утврђивање броја одборничких мјеста у Скупштини општине Босански Брод, ако је према попису из 1991. године у тој општини било Југословена и осталих?

Након расправе, Уставноправна комисија једногласно је утврдила следеће:

1. захтјев је поднио овлашћени подносилац;
2. Уставноправна комисија, у складу са стандардима и методологијом тумачења правне норме (језично, логично, историјско, циљно, системско итд.), оцијенила је да је одредба члана 13А. Закона о заштити права припадника националних мањина БиХ јасна и да се не може различито разумијевати и стварати дилеме у примјени.

Према мишљењу Уставноправне комисије, будући да је норма јасна, није потребно спроводити поступак аутентичног тумачења члана 13. А Закона о заштити права припадника националних мањина БиХ.

- б) Захтјев за аутентично тумачење члана 13А. Закона о заштити права припадника националних мањина, подносилац захтјева: Општина Босански Брод**

Секретар Уставноправне комисије, **др Зијад Хасић**, истакао је следеће:

Општина Босански Брод упутила је 04. 02. 2008. године Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине Захтјев за аутентично тумачење одредаба члана 13А. Закона о заштити права припадника националних мањина БиХ („Службени гласник БиХ”, бр. 12/03 и 76/05). Спорна одредба гласи:

„Члан 13 А.

Број припадника националних мањина који се бира у општинску скупштину одређује се на основу последњег пописа становништва из 1991. године“.

Подносилац, у складу са наведеном одредбом, поставља следећа питања:

1. Којој националној мањини припадају грађани који су се на попису 1991. године изјаснили као Југословени и остали?
2. Шта представља основу за утврђивање броја одборничких мјеста у Скупштини општине Босански Брод, ако је према попису из 1991. године у тој општини било Југословена и осталих?

Након расправе, Уставноправна комисија једногласно је утврдила следеће:

1. захтјев је поднио овлашћени подносилац;
2. Уставноправна комисија, у складу са стандардима и методологијом тумачења правне норме (језично, логично, историјско, циљно, системско итд.), оцијенила је да је одредба члана 13А. Закона о заштити права припадника националних мањина БиХ јасна и да се не може различито разумијевати и стварати дилеме у примјени.

Према мишљењу Уставноправног Комисије, будући да је норма јасна, није потребно проводити поступак вјеродостојног тумачења чланка 13А. Закона о заштити права припадника националних мањина БиХ.

ц) Захтјев за аутентично тумачење члана 13А. Закона о заштити права припадника националних мањина БиХ подносилац захтјева Општина Посушје

За трећи предмет, секретар Уставноправне Комисије истакао је следеће:

Општина Посушје упутила је 04. 02. 2008. године Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине Захтјев за аутентично тумачење одредаба члана 13. А Закона о заштити права припадника националних мањина БиХ („Службени гласник БиХ, бр.12/03 и 76/05). Спорна одредба гласи:

„Члан 13А.

Број припадника националних мањина који се бира у општинску скупштину утврђује се на основу последњег пописа становништва из 1991. године“.

Подносилац, у складу са наведеном одредбом, поставља следећа питања:

1. Којој националној мањини припадају грађани који су се на попису 1991. године изјаснили као Југословени и остали?
2. Шта представља основ за утврђивање броја одборничких мјеста у Скупштини општине Босански Брод, ако је према попису из 1991. године у тој општини било Југословена и осталих?

Након расправе, Уставноправна комисија једногласно је утврдила следеће:

1. Захтјев је поднио овлашћени подносилац;
2. Уставноправна комисија, у складу са стандардима и методологијом тумачења правне норме (језично, логично, историјско, циљно, системско итд.), оцијенила је да је одредба члана 13А. Закона о заштити права припадника националних мањина БиХ јасна и да се не може различито разумијевати и стварати дилеме у примјени.

Према мишљењу Уставноправне комисије, будући да је норма јасна, није потребно спроводити поступак аутентичног тумачења члана 13А. Закона о заштити права припадника националних мањина БиХ.

Закључујући ову тачку дневног реда, Комисија је завршила своју 31. сједницу у 12.44 часова.

СЕКРЕТАР
УСТАВНОПРАВНЕ КОМИСИЈЕ
др Зијад Хасић

ПРЕДСЈЕДАВАЈУЋИ
УСТАВНОПРАВНЕ КОМИСИЈЕ
Иво Миро Јовић