



Broj: 02/1-50-1-22-31/09
Dana, 16.2.2009.godine

Z A P I S N I K

31. sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, održane 16.2.2009.

Sjednica je održana 16.2.2009., s početkom u 11 sati.
Sjednici su prisustvovali članovi Komisije:

1. Ivo Miro Jović,
2. Slobodan Šaraba,
3. dr. Hilmo Neimarlija,
4. Sulejman Tihić
5. Zoran Koprivica,
6. Rudo Vidović.

Sjednici je prisustvovao i sekretar Komisije dr. Zijad Hasić.

Od gostiju, sjednici Komisije prisustvovali su: Muhamed Sušić, konsultant iz Agencije za sigurnost hrane BiH; Zoran Đerić, zamjenik direktora Agencije za sigurnost hrane BiH; Džemil Hajrić, pomoćnik direktora Agencije za sigurnost hrane BiH; Damir Dizdarević, pomoćnik ministra civilnih poslova BiH; Mustafa Bisić, Milana Popadić i Nikola Sladoje, pomoćnici ministra pravde BiH; Amela Bašić, šef Odsjeka za pravne poslove Ministarstva sigurnosti BiH; Ermin Pešto, pomoćnik ministra sigurnosti BiH; Ljiljana Trišić, pomoćnik ministra sigurnosti BiH.

Na početku sjednice, vođena je rasprava o tačkama dnevnog reda, tako da su skinute s dnevnog reda tačke: Prijedlog zakona o kontroli kretanja oružja i vojne opreme, predlagača Vijeća ministara BiH, i Prijedlog zakona o unutrašnjoj i pomorskoj plovidbi, predlagača Vijeća ministara BiH.

Na prijedlog predsjedavajućeg Komisije **Ive Mire Jovića**, članovi Komisije usvojili su sljedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Zapisnika 30. sjednice Komisije;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. Prijedlog zakona o genetski modificirnim organizmima, predlagač: Vijeće ministara BiH;
4. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći; predlagač: Vijeće ministara BiH;
5. Prijedlog zakona o advokaturi; predlagač: Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima; predlagač: Vijeće ministara BiH;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona Bosne i Hercegovine o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera; predlagač: Vijeće ministara BiH;
8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim uprave BiH; predlagač: Vijeće ministara BiH;
9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH; predlagač: Vijeće ministara BiH;
10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH; predlagač: Vijeće ministara BiH;
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH; predlagač: Vijeće ministara BiH;
12. Prijedlog zakona o dopuni zakona o carinskoj tarifi BiH; predlagač: Vijeće ministara BiH;
13. Razmatranje i prihvatanje Orijentacionog radnog plana Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za 2009. godinu;
14. Informacija o krivičnim djelima protiv dostojanstva ličnosti i morala u BiH s naglaskom na krivična djela krijumčarenja i trgovine ljudima u 2006. i 2007. godini i prvih devet mjeseci 2008. godine;

15. Posjeta Bundesratu u SR Njemačkoj;

16. Ostala pitanja:

- **Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 13.A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH, podnosilac zahtjeva: Općina Nevesinje, Skupština općine.**

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika 30. sjednice Komisije

Ivo Miro Jović, predsjedavajući Komisije, otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. Kako nije bilo rasprave, Komisija je jednoglasno usvojila Zapisnik 30. sjednice.

Ad. 2. Realiziranje ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda predsjedavajući **Ivo Miro Jović** predložio je da sekretar Komisije, po običaju, prezentira dokle se došlo sa realizacijom zaključaka.

Sekretar Komisije **dr. Zijad Hasić** ukazao je na pisani akt o realizaciji zaključaka koji su delegati dobili, te je kratko, usmeno, upoznao članove Komisije o stanju zaključaka. Govorio je o svim zaključcima. U raspravi koja je uslijedila, **Slobodan Šaraba** predložio je da se doneseni zaključci uvrste u dnevni red neke od narednih sjednica, konstatirajući da je potrebno pozvati predstavnike organa i institucija na koje se oni odnose.

Nakon toga, članovi Ustavnopravne komisije Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH primili su k znanju prezentaciju zaključaka, a prijedlog Slobodana Šarabe jednoglasno su usvojili.

Ad. 3. Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima BiH; predlažuć: Vijeće ministara BiH

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda **Ivo Miro Jović** ukazao je na sljedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlažuć, 18.8.2008., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima, radi razmatranja i usvajanja. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, na 27 sjednici, održanoj 21.10.2008., razmatrala je navedeni prijedlog zakona.

Nakon rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o genetski modificiranim organizmima;
2. je ponuđeni tekst Zakona usklađen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je, zatim, jednoglasno podržala principe predloženog zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 22. sjednici, održanoj 27.10.2008., usvojio Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima u prvoj fazi.

Zatim je konstatirala da se Prijedlog zakona sada razmatra u *postupku u nadležnoj komisiji nakon prvog čitanja*. On je konstatirao da je Zoran Koprivica, delegat u Domu naroda, uložio amandmane na tekst Prijedloga zakona. Predložio je raspravu.

Nakon kraće rasprave, u kojoj su delegati podržali ulaganje amandmana Zorana Koprivice, Komisija je jednoglasno usvojila tekst amandmana na Prijedlog zakona o genetski modificiranim organizmima, sa sljedećim amandmanima:

Amandman I.

U članu 1. u stavu (2) riječi: «genetski modificiranu hranu i hranu za životinje» zamjenjuju se riječima: «genetski modificirane organizme i proizvode od genetski modificiranih organizama, kao i žive modificirane organizme».

Amandman II.

U članu 2. u tački 25) iza riječi: „u poslovanju“ dodaju se riječi: „s GMO-om“.

Amandman III.

Član 3. mijenja se i glasi:

„Član 3.

(Nadležna tijela)

(1) U smislu ovog zakona, nadležna tijela su: Agencija za sigurnost hrane Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Agencija), Ured za veterinarstvo Bosne i Hercegovine, Uprava Bosne i Hercegovine za zaštitu zdravlja bilja, tijela entiteta, kantona i Brčko Distrikta BiH nadležna za oblast poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, oblast zdravstva i zaštite okoliša.

(2) Za provođenje ovog Zakona, u slučaju kada se GMO i/ili proizvodi koji sadrže i/ili se sastoje i/ili potječu od GMO-a:

a) ograničeno upotrebljavaju u kontroliranom zatvorenom sistemu - nadležna su entitetska ministarstva nadležna za pitanja nauke uz saglasnost tijela entiteta, kantona i Brčko Distrikta BiH nadležnih za oblast poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede i mišljenja ostalih nadležnih tijela;

- b) namjerno unose u okoliš - nadležna su entitetska ministarstva za pitanja poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva, uz prethodno pribavljeno mišljenje ministarstva zdravstva i ministarstava nadležnih za zaštitu okoliša ;
- c) stavljaju na tržište;
- 1) kao hrana ili hrana za životinje - nadležna je Agencija uz prethodno pribavljeno mišljenje nadležnih tijela;
 - 2) kao reprodukcioni materijal u poljoprivredi i šumarstvu ili kao sredstva za zaštitu bilja - nadležna je Uprava Bosne i Hercegovine za zaštitu zdravlja bilja uz saglasnost tijela entiteta, kantona i Brčko Distrikta BiH nadležnih za oblast poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede;
 - 3) kao lijekovi ili reprodukcioni materijal u veterinarstvu - nadležan je Ured za veterinarstvo BiH uz prethodno pribavljeno mišljenje nadležnih tijela;
 - 4) pri uporabi GMO-a i/ili proizvoda koji sadrže i/ili se sastoje i/ili potiču od GMO-a u kozmetici, farmaciji ili zdravstvenoj zaštiti ljudi - nadležna su entitetska ministarstva zdravstva i Brčko Distrikta BiH uz prethodno pribavljeno mišljenje nadležnih tijela;
 - 5) za inspekcijski nadzor označavanja u prometu GMO-a i/ili proizvoda koji sadrže i/ili se sastoje i/ili potiču od GMO-a - nadležne su entitetske uprave za inspekcijske poslove, kantonalne inspekcije, inspekcije unutar lokalnih organa uprave i Inspektorat Vlade Brčko Distrikta BiH.
- (3) Nadležna tijela iz st. (1) i (2) ovog člana provodit će službene kontrole, inspekcijski i upravni nadzor u skladu s važećim zakonskim propisima u Bosni i Hercegovini, entitetima i Brčko Distriktu BiH. Nadležna tijela dužna su međusobno saradivati. Naučno-stručno tijelo osnovano u skladu s ovim zakonom dužno je nadležnim organima uprave iz st. (1) i (2) ovog člana pružiti stručnu pomoć u provođenju ovog zakona.
- (4) Agencija je centralno i koordinaciono tijelo za obavljanje stručnih poslova u vezi s GMO-om.”

Amandman IV.

U članu 4. u stavu (1) riječ „ovog“ zamjenjuje se riječju „tog“.

Amandman V.

Član 5. mijenja se i glasi:

„Član 5.
(Izuzeci od primjene)

- (1) Odredbe ovog zakona ne primjenjuju se na:
- a) genetičke modifikacije koje se dobivaju primjenom jedne od sljedećih metoda (pod uslovom da ne obuhvataju korištenje rekombinantnih molekula nukleinske kiseline ili GMO-a različitih od onih proizvedenih jednom ili više tehnika/metoda navedenih u nastavku):
 - 1) mutageneza,
 - 2) fuziju stanica (uključujući i fuziju protoplasta) biljnih stanica organizama koji mogu razmjenjivati genetički materijal tradicionalnim uzgojnim metodama;
 - b) ograničenu uporabu GMO-a koji nisu štetni za zdravlje ljudi i okoliš prema kriterijima određenim posebnim propisom;
 - c) kopneni, željeznički, zračni, pomorski i riječni prijevoz GMO-a;
 - d) postupanja sa živim modificiranim organizmima koji su opasni po okoliš na koja se primjenjuju odredbe posebnih propisa kojima se uređuju prijevoz, tranzit i postupanje s opasnim materijama, ako ovim zakonom ili na osnovu njega donesenim propisom nije drugačije određeno;
 - e) samokloniranje koje se sastoji od uklanjanja sekvenci nukleinske kiseline iz stanice organizma koje može ali i ne mora biti praćeno ponovnim umetanjem cijele ili sekvence te nukleinske kiseline (ili sintetičkog ekvivalenta), sa ili bez prethodne enzimske ili mehaničke faze, u stanice iste vrste ili u stanice filogenetički blisko srodnih vrsta, koje mogu izmjenjivati genetički materijal prirodnim fiziološkim procesima, gdje nema vjerovatnoće da će dobiveni mikroorganizam izazvati bolest kod ljudi, životinja ili biljaka.
- Samokloniranje može uključivati upotrebu rekombinantnih vektora s već poznatom praksom sigurne upotrebe u određenom mikroorganizmu.”

Amandman VI.

U članu 17. u stavu (2) tačka d) glasi:

„d) „sadržaj mišljenja Vijeća za GMO.“

U stavu (2) tačka e) briše se.

Amandman VII.

U članu 22. stav (3) u tački c) na kraju teksta dodaje se riječ „korisnika.“

Iza tačke c) ostale tačke postaju tačke d), e), f) i g).

Amandman VIII.

U članu 23. stav (1) u tački b) riječ „Odbora“ zamjenjuje se riječima: „Vijeća za GMO“.

U stavu (2) riječi: „Odbor za ograničenu upotrebu GMO-a dužan je“ zamjenjuju se riječima: „Vijeće za GMO dužno je“.

Amandman IX.

U članu 27. u stavu (2) riječi: „Odbora za ograničenu upotrebu GMO-a“ zamjenjuju se riječima: „Vijeća za GMO“.

U stavu (3) riječi: „Odbor za ograničenu upotrebu GMO-a dužan je“ zamjenjuju se riječima: „Vijeće za GMO dužno je“.

U stavu (4) riječi: „Odbora za ograničenu upotrebu GMO-a“ zamjenjuju se riječima: „Vijeća za GMO“.

Amandman X.

U članu 28. u stavu (2) riječi: „Odbora za ograničenu upotrebu GMO-a“ zamjenjuju se riječima: „Vijeća za GMO“.

U stavu (4) riječi: „Odbor za ograničenu upotrebu GMO-a dužan je“ zamjenjuju se riječima: „Vijeće za GMO dužno je“.

Amandman XI.

U članu 38. u stavu (1) riječi: „Odbora za unošenje GMO-a u okoliš“ zamjenjuju se riječima: „Vijeća za GMO“.

U stavu (3) riječi: „Odboru za unošenje GMO-a u okoliš“ zamjenjuju se riječima: „Vijeću za GMO“.

U stavu (4) riječi: „Odbor za unošenje GMO-a u okoliš“ zamjenjuju se riječima: „Vijeće za GMO“.

U stavu (5) riječi: „Odbor za unošenje GMO-a u okoliš dužan je“ zamjenjuju se riječima: „Vijeće za GMO dužno je“.

Amandman XII.

U članu 40. u stavu (3) riječ „dijela“ zamjenjuje se riječju „poglavlja“.

Amandman XIII.

U članu 44. u stavu (1) iza riječi „pribavljenog“ dodaje se riječ „pozitivnog“, riječi: „Odbora za unošenje GMO-a u okoliš“ zamjenjuju se riječima: „Vijeća za GMO“, a na kraju teksta dodaju se riječi:

„GMO-a ili proizvoda od GMO-a“.

Amandman XIV.

U članu 45. stav (4) postaje stav (3).

Amandman XV.

U članu 46. u stavu (1) riječi: „Odbora za unošenje GMO-a u okoliš“ zamjenjuju se riječima: „Vijeća za GMO“.

U članu 46. u stavu (2) riječi: „Odbor za unošenje GMO-a u okoliš dužan je“ zamjenjuju se riječima: „Vijeće za GMO dužno je“.

Amandman XVI.

U članu 47. u stavu (1) tačka b) mijenja se i glasi:

«b) pribavljanja pozitivnog mišljenja Vijeća za GMO;»

Amandman XVII.

U članu 50. u stavu (5) riječi: „nadležnog odbora“ zamjenjuju se riječima: „Vijeća za GMO“.

Amandman XVIII.

U članu 51. u stavu (4) riječi: „će se upotrebljavati“ zamjenjaju se riječima: „upotrebljavaju se“.

Iza stava (4) ostali stavovi postaju stavovi (5) i (6).

Amandman XIX.

U članu 53. u stavu (4) riječi: „provodit će“ zamjenjuju se riječju „provode“.

Amandman XX.

U članu 54. stav (1) u tač. b) i c) riječ „te“ briše se.

U stavu (2) riječi: „propisat će“ zamjenjuju se riječju „propisuje“.

Amandman XXI.

Naziv Poglavlja VII. zamjenjuje se i glasi: „NAUČNO-STRUČNO TIJELO ZA PROVOĐENJE ZAKONA“.

Član 55. mijenja se i glasi:

„Član 55.

(Vijeće za GMO)

(1) Radi praćenja stanja i razvoja u oblasti postupanja s GMO-om i pružanja stručne pomoći nadležnim tijelima u provođenju ovog zakona, Vijeće ministara BiH, na prijedlog Agencije, s kandidatske liste naučnih, stručnih i obrazovnih institucija iz entiteta i Brčko Distrikta BiH odlukom bira Vijeće za GMO na mandat od četiri godine, s tim što mogu biti imenovani još jedan mandat.

(2) Vijeće za GMO ima sedam članova, koji se biraju isključivo između eminentnih naučnika i stručnjaka iz oblasti mikrobiologije, genetike, medicine, veterinarske medicine, biohemije, molekularne biologije, farmacije, biotehnologije, poljoprivrede, šumarstva, prava, zaštite na radu, zaštite prirode i zaštite okoliša, vodeći računa o ravnopravnoj zastupljenosti svih naroda i odgovarajućoj zastupljenosti entiteta i Brčko Distrikta BiH.

(3) Vijeće za GMO između svojih članova bira predsjednika i njegovog zamjenika. Vijeće za GMO je samostalno i nezavisno tijelo i njegov je rad javan. Vijeće za GMO odlučuje većinom glasova, koja uključuje najmanje po jednog predstavnika svakog entiteta i svakog konstitutivnog naroda.

(4) Vijeće za GMO donosi poslovnik kojim uređuje način rada.

(5) Sredstva za rad Vijeća za GMO i obavljanje stručno-administrativnih poslova osiguravaju se u budžetu institucija Bosne i Hercegovine.“

Amandman XXII.

Član 56. mijenja se i glasi:

**„Član 56.
(Zadatak Vijeća za GMO)**

(1) Vijeće za GMO obavlja sljedeće poslove:

- a) daje mišljenja o upotrebi GMO-a u upravnim postupcima i drugim postupcima po zahtjevu nadležnih tijela u skladu s ovim zakonom;
 - b) daje mišljenje i prijedloge u pripremi propisa o upotrebi GMO-a;
 - c) daje mišljenja i prijedloge nadležnim tijelima državne uprave o pitanjima upotrebe GMO-a;
 - d) prati stanje i razvoj u oblasti korištenja genetičke tehnologije i upotrebe GMO-a;
 - e) prati naučno-stručna postignuća i daje mišljenja u vezi s upotrebom genetičke tehnologije i upotrebom GMO-a;
 - f) daje mišljenja u vezi sa socijalnim, etičkim, tehničkim i tehnološkim, naučnim i drugim uslovima upotrebe GMO-a;
 - g) savjetuje nadležna tijela o pitanjima vezanim za upotrebu GMO-a i genetičke tehnologije;
 - h) izvještava javnost putem medija i stručnih skupova o stanju i razvoju u oblasti upotrebe genetičke tehnologije i upotrebe GMO-a, te o svojim stavovima i mišljenjima;
 - i) obavlja i druge stručne poslove propisane ovim zakonom i propisima donesenim na osnovu njega.
- (2) Vijeće za GMO podnosi godišnji izvještaj o radu. Izvještaj podnosi Agenciji, koja o njemu informira Vijeće ministara i objavljuje ga na način dostupan javnosti.”

Amandman XXIII.

Član 57. briše se.

Brisanjem član 57. članovi od 58. do 73. postaju članovi 57. do 72.

Amandman XXIV.

U članu 62., koji je postao član 61., u stavu (1) iza riječi „nadležni“ dodaje se riječ „inspekcijski“.

Amandman XXV.

U tekst Prijedloga zakona unose se normativno-tehničke ispravke u sljedećim odredbama:

U članu 4. u tački a) brojevi članova: „11. i 36.“ zamjenjuju se brojevima: „10. i 35.“.

U članu 64., koji je postao član 63., u tački b) broj člana „29.“ zamjenjuje se brojem „27.“.

U članu 65., koji je postao član 64., u tački a) broj člana „17.“ zamjenjuje se brojem „16.“; u tački b) broj člana „19.“ zamjenjuje se brojem: „18.“; u tački c) broj člana „21.“ zamjenjuje se brojem: „20.“; u tački d) brojevi članova: „23. i 24.“ zamjenjuju se brojevima: „22. i 23.“; u tački e) broj člana „25.“ zamjenjuje se brojem „24.“; u tački f) broj člana „26.“ zamjenjuje se brojem „25.“; u tački g) broj člana „26.“ zamjenjuje se brojem „25.“; u tački h) broj člana „27.“ zamjenjuje se brojem „26.“; u tački i) broj člana „29.“ zamjenjuje se brojem „28.“; u tački j) brojevi članova: „30. i 31.“ zamjenjuju se brojevima: „29. i 30.“; u tački k) broj člana „32.“ zamjenjuje se brojem „31.“; u tački l) broj člana „32.“ zamjenjuje se brojem „31.“; u tački m) broj člana „33.“ zamjenjuje se brojem „32.“; u tački n) brojevi članova: „36. i 37.“ zamjenjuju se brojevima: „35. i 36.“; u tački o) broj člana „40.“ zamjenjuje se brojem „39.“; u tački p) broj člana „41.“ zamjenjuje se brojem „40.“; u tački r) broj člana „42.“ zamjenjuje se brojem „41.“; u tački s) brojevi članova: „43. i 48.“ zamjenjuju se brojevima: „42. i 47.“; u tački t) broj člana „51.“ zamjenjuje se brojem „50.“; u tački u) brojevi članova: „52. i 53.“ zamjenjuju se brojevima: „51. i 52.“; u tački v) broj člana „55.“ zamjenjuje se brojem „54.“; u tački z) broj člana „15.“ zamjenjuje se brojem „14.“ i u tački aa) broj člana „16.“ zamjenjuje se brojem „15.“.

U članu 66., koji je postao član 65., u st. (1) i (2) brojevi članova: „65. i 66.“ zamjenjuju se brojevima: „63 i 64.“.

U članu 67., koji je postao član 66. brojevi članova: „65. i 66.“ zamjenjuju se brojevima: „63. i 64.“.

Amandman XXVI.

U članu 70., koji je postao član 69., u stavu (2) broj člana «72.» zamjenjuje se brojem „71“.

Zatim je Ustavnopravna komisija jednoglasno prihvatila tekst Prijedloga zakona o genetski modificiranim organizmima, zajedno sa usvojenim amandmanima.

Ad 4. Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći

U vezi s ovom tačkom, predsjedavajući Komisije Ivo Miro Jović istakao je sljedeće:

Vijeće ministara BiH je, 20. 11. 2008., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH dostavilo Prijedlog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o Prijedlogu zakona.

Zoran Koprivica istakao je da je sličan zakon bio već u proceduri i nije prošao. U Republici Srpskoj postoji ovakav zakon, koji je pravno zasnovan na odredbama čl. 16. 32. i 68. Ustava Republike Srpske. On smatra da za ovaj zakon nema ustavnog osnova, jer je ovo oblast entiteta, a Republika Srpska je to svoje pravo već realizirala.

Milena Popadić, pomoćnik ministra pravde BiH, objasnila je razliku između ranijeg zakona, koji nije prošao, i novog zakona. Ovaj zakon je okvirne prirode, a radila ga je komisija u širokom sastavu, u kojoj su participirali entiteti i Brčko Distrikt BiH.

Nakon rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, s četiri glasa „za“ i dva glasa „protiv“, utvrdila da:

4. postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o besplatnoj pravnoj pomoći;
5. je ponuđeni tekst Zakona usklađen je sa Ustavom BiH i pravnim sistemom;
6. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je, s četiri glasa „za“ i dva glasa „protiv“, podržala principe predloženog zakona.

Ad 5. Prijedlog zakona o advokaturi BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH

U vezi s ovom tačkom dnevnog reda, predsjedavajući **Ivo Miro Jović** ukazao je na sljedeće: Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagač, 9.1.2009., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o advokaturi BiH, radi razmatranja i usvajanja. Predlagač zakona predložio je da se Prijedlog zakona razmatra po osnovnom zakonodavnom postupku. Predložio je raspravu.

Sulejman Tihijć ukazao je na različita mišljenja o ustavnim osnovama prethodno provedenih zakona na ovoj sjednici. To se ponavlja, a to nije dobra praksa. Pita se šta uraditi da do toga dođe. Predložio je da se, ako se i za ovaj zakon to ponovi, ne izjašnjava Komisija, nego da se usuglašavaju stavovi.

Zoran Koprivica istakao je da se ovim zakonom zadire u ustavne ingerencije Ustava Republike Srpske, konstatirajući da ne postoji ustavni osnov za njegovo donošenje.

Milana Popadić istakla je da je ovim zakonom predviđeno dobrovoljno učlanjivanje u advokatsku komoru, te da se takvim učlanjenjem otvara mogućnost članstva u Evropskom udruženju advokata.

Rudo Vidović naglasio je potrebu uspostavljanja određenog vida arbitraže. Konstatirao je da postoji ustavni osnov i jasnost principa ovog zakona, te da će svojim glasanjem podržati njegovo usvajanje.

Milana Popadić je potom istakla da je problematika i način ostvarivanja disciplinskog postupka utvrđena entitetskim propisima, te da iz tog razloga nije obuhvaćena tekstem ovog zakona.

Slobodan Šaraba rekao je kako je prilikom donošenja ovakvih zakona potrebno ostvarivati veći stepen koordinacije s entitetskim organima.

Milana Popadić konstatirala je da je Ministarstvo pravde BiH, prilikom izrade zakona, sarađivalo s brojnim stručnim tijelima, univerzitetima, advokatskim komorama FBiH i RS-a, Direkcijom za evropske integracije i drugim institucijama.

Ivo Miro Jović je nakon rasprave dao prijedlog da se Komisija o Prijedlogu zakona o advokaturi BiH izjasni nakon zajedničke javne rasprave koja će biti održana 26.2. 2009.

Predstavnički dom je na 45. sjednici, održanoj 4.1.2009., usvojio Prijedlog zakona o advokaturi BiH, predlagača Vijeća ministara BiH, u prvom čitanju, i zaključak da Ustavnopravna komisija o ovom prijedlogu zakona organizira javnu raspravu.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija donijela je odluku da se sada ne izjašnjava o prijedlogu zakona, već nakon proširene rasprave. Isto tako, odlučeno je da će, zajedno sa Ustavnopravnom komisijom Predstavničkog doma, organizirati javnu raspravu o Prijedlogu zakona o advokaturi BiH koja će biti održana u četvrtak, 26.2.2009., s početkom u 10 sati u zgradi Parlamentarne skupštine BiH. Na raspravu treba pozvati predstavnike državnih institucija, organa i organizacija, entitetskih, kantonalnih organa i organizacija, organa Brčko Distrikta BiH, predstavnike advokatskih komora prema dogovorenoj listi učesnika. Isto tako, neophodno je, posredstvom medija, obavijestiti i sva druga zainteresirana lica, koja imaju opravdan interes da mogu učestvovati u raspravi o ovom prijedlogu zakona.

Članovi Komisije su, s pet glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, podržali ovaj prijedlog.

Ad 6. Prijedlog zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima

U vezi s ovom tačkom, predsjedavajući Komisije **Ivo Miro Jović** istakao je sljedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagač, 19.1.2009., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o Prijedlogu zakona.

U raspravi koja je uslijedila, **Zoran Koprivica** istakao je da ne postoji ustavnopravni osnov za donošenje ovog zakona jer se njegovim donošenjem derogira entitetska nadležnost, odnosno odredbe Krivičnog zakona Republike Srpske.

Nikola Sredoje, pomoćnik ministra pravde BiH, istakao je da je ustavni osnov Zakona jasno definiran, te da je njegovo postojanje jasno istaknuto i u obrazloženju Zakona. Bez ovog zakona, ne može se dati odgovor na brojna pitanja, danas neriješenih odnosa u međunarodnoj pravnoj pomoći. Također ističe da se u ovom zakonu ne uvodi nikakva nova nadležnost, odnosno da se njime ne ugrožava nijedna entitetska nadležnost.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, s pet glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, utvrdila da:

1. postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima;
2. je ponuđeni tekst Zakona usklađen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je, s pet glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, podržala principe predloženog zakona.

Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera, predlagača Vijeća ministara BiH

Kao uvod za ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući **Ivo Miro Jović** istakao je sljedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagač, 12.1.2009., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o ustavnopravnom osnovu Prijedloga zakona.

Mustafa Bisić, pomoćnik ministra pravde BiH, istakao je da je ovaj zakon zapravo usaglašavanje našeg zakona s evropskim zatvorskim pravilima. Zakon nosi nova vrijedna rješenja, posebno u inspekcijskom dijelu, jačajući inspekciju i kontrolu, te povećavajući standard osuđenih lica na izdržavanju kazne.

Nakon rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima;
2. je ponuđeni tekst Zakona usklađen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je jednoglasno podržala principe predloženog zakona.

Nakon razmatranja i odlučivanja o ustavnom osnovu i principima Zakona, Ustavnopravna komisija donijela je odluku da se održi proširena rasprava. Odlučeno je da će, zajedno sa Ustavnopravnom komisijom Predstavničkog doma, organizirati proširenu raspravu o Prijedlogu zakona, koja će biti održana u utorak, 3.3.2009., s početkom u 10 sati, u zgradi Parlamentarne skupštine BiH. Na raspravu treba pozvati predstavnike državnih institucija, organa i organizacija, entitetskih, kantonalnih organa i organizacija, organa Brčko Distrikta BiH, predstavnike organa prema dogovorenoj listi učesnika. Isto tako, neophodno je, posredstvom medija, obavijestiti i sva druga zainteresirana lica, koja imaju opravdan interes da mogu učestvovati u raspravi o ovom prijedlogu zakona. Članovi Komisije su, sa pet glasova „za“ i jednim glasom „protiv“, podržali ovaj prijedlog.

Ad 8. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH

U vezi s ovom tačkom, predsjedavajući **Ivo Miro Jović** istakao je sljedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagač, 12.1.2009., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave. Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o ministarstvima i drugim organima uprave BiH;
2. je ponuđeni tekst Zakona usklađen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom;
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Komisija je jednoglasno podržala principe predloženog zakona.

Ad 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH

Kao uvod u ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući Ustavnopravne komisije **Ivo Miro Jović** istakao je sljedeće:

Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagač, 7.1.2009., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, radi razmatranja i usvajanja. Predsjedavajući je predložio raspravu o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave. Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdilo da:

1. postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH;
 2. je ponuđeni tekst Zakona usklađen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom;
 3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.
- Komisija je jednoglasno podržala principe predloženog zakona.

Ad 10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH

Kao uvod u ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući Ustavnopravne komisije **Ivo Miro Jović** istakao je sljedeće: Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagač, 7.1.2009., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH, radi razmatranja i usvajanja. Predsjedavajući je predložio raspravu o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave o Prijedlogu ovog zakona.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za rad i zapošljavanje BiH
 2. je ponuđeni tekst Zakona usklađen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom
 3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.
- Komisija je jednoglasno podržala principe predloženog zakona.

Ad 11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH

Kao uvod u ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući Ustavnopravne komisije **Ivo Miro Jović** istakao je sljedeće: Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagač, 12.1.2009., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH, radi razmatranja i usvajanja. Predsjedavajući je predložio raspravu o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave o Prijedlogu ovog zakona.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policijskim službenicima BiH
2. je ponuđeni tekst Zakona usklađen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 12. Prijedlog zakona o dopuni zakona o carinskoj tarifi BiH, predlagač: Vijeće ministara BiH

Kao uvod u ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući Ustavnopravne komisije **Ivo Miro Jović** istakao je sljedeće: Vijeće ministara BiH dostavilo je, kao predlagač, 25.12.2008., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH, radi razmatranja i usvajanja. Predsjedavajući je predložio raspravu o Prijedlogu zakona.

Nije bilo rasprave o Prijedlogu ovog zakona

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji valjan ustavnopravni osnov za donošenje zakona o dopuni Zakona o carinskoj tarifi BiH
2. je ponuđeni tekst Zakona usklađen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom
3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 13. Razmatranje i prihvatanje Orijentacionog radnog plana Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za 2009. godinu

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, predsjedavajući Ivo Miro Jović podsjetio je prisutne o cjelokupnoj proceduri izrade i kretanja Orijentacionog plana. U okviru ove tačke dnevnog reda, razmatrana je i tačka 15. dnevnog reda: Posjeta Komisije Bundesratu u SR Njemačkoj.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija usvojila je Orijentacioni radni plan za 2009. godinu.

Sekretar komisije dr. Zijad Hasić upoznao je članove s aktivnostima, te s posjetama Komisije koje su predviđene orijentacionim radnim planom Komisije za 2009. godinu.

Predsjedavajući Ustavnopravne komisije **Ivo Miro Jović** istakao je činjenicu da je posjeta Bundesratu, zakazana za 3. april 2009., izvjesna, dogovorena je i samo je potrebno operativno je provesti.

Sekretar Ustavnopravne komisije **dr. Zijad Hasić** ukazao je na posljednji e-mail iz Bundesrata, u vezi s kojim treba odgovoriti na određena pitanja s ciljem operativnog pripremanja ove posjete, odnosno broju i imenima članova Komisije koji će ići u posjetu Bundesratu.

Ivo Miro Jović, imajući u vidu da bošnjački članovi Komisije ne mogu ići u posjetu, te racionalizaciju troškova putovanja, predložio je da u posjetu idu četiri člana Komisije: Ivo Miro Jović, Slobodan Šaraba, Zoran Koprivica, Rudo Vidović i sekretar dr. Zijad Hasić. Konačnu odluku o broju članova donijet će Kolegij Doma naroda.

Ad 14. Informacija o krivičnim djelima protiv dostojanstva ličnosti i morala, s naglaskom na krivična djela krijumčarenja i trgovine ljudima u 2006. i 2007. godini i prvih devet mjeseci 2008. godine

U vezi s ovom tačkom, predsjedavajući Ivo Miro Jović istakao je sljedeće:

Ministarstvo sigurnosti BiH dostavilo je, 30.1.2009., Ustavnopravnoj komisiji Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH Informaciju o krivičnim djelima protiv dostojanstva ličnosti i morala u BiH, s naglaskom na krivična djela krijumčarenja i trgovine ljudima u 2006. i 2007. godini i prvih devet mjeseci 2008. godine.

Ljiljana Trišić, pomoćnik ministra sigurnosti BiH, istakla je da će u skoro vrijeme imati kompletirane podatke i za cijeli period 2008. godine, za ovu temu. U izradi ove informacije učestvovalo je oko dvadesetak institucija. Također navodi da zbog velikog broja evidencija raznih tijela, postoji problem neusaglašenosti evidencija.

Slobodan Šaraba konstatirao je da je Informacija obrađena detaljno, te da je iz nje evidentan porast kriminaliteta u ovoj oblasti. On ističe potrebu konkretiziranja prijedloga mjera, istaknutih u zaključnim razmatranjima, koja su prilično uopćena, da bi se preventivno djelovalo na kriminalitet.

Nakon rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila sljedeće:

Ustavnopravna komisija primila je k znanju navedenu informaciju, te predlaže Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH da primi Informaciju k znanju.

Ad. 15 Posjeta Bundesratu u Njemačkoj

U vezi s ovom tačkom, predsjedavajući Ivo Miro Jović istakao je da se približava vrijeme naše posjete Njemačkoj. On je podsjetio da Ustavnopravna komisija Doma naroda vodi aktivnost odlaska delegacije u posjetu Bundesratu u SR Njemačkoj. Odlazak u Bundesrat planiran je još za 2008. godinu Orijentacionim radnim planom Komisije, ali će njegova realizacija biti ostvarena početkom aprila 2009. godine. Istakao je potrebu da se tačno odredi ko će predstavljati delegaciju.

Nakon kraće rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda utvrdila je sastav delegacije, i to:

1. Ivo Miro Jović, predsjedavajući Komisije,
2. Slobodan Šaraba, prvi zamjenik predsjedavajućeg Komisije,
3. Rudo Vidović, član,
4. Zoran Koprivica, član i
5. dr. Zijad Hasić, sekretar.

Zaključeno je da se Sektoru za međunarodne odnose i protokol i Kolegiju Doma naroda uputi dopis, u kojem Komisija treba da traži da Sektor osigura odgovarajuće odluke za odlazak delegacije u Bundesrat, koje donosi Kolegij Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, te da obavi druge potrebne aktivnosti s administracijom Bundesrata, ambasadama i drugim tijelima, kako bi se planirana aktivnost riješila na zadovoljavajući način.

Ad 16. Ostala pitanja

- a) **Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 13.A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH, podnosilac zahtjeva: Općina Nevesinje**

Za pitanja autentičnih tumačenja, predsjedavajući **Ivo Miro Jović** predložio je da, uvod za svaki od predmeta, prezentira sekretar Ustavnopravne komisije.

Za prvi predmet, sekretar Ustavnopravne komisije istakao je sljedeće:

Podnosilac Općina Nevesinje uputio je, 4.2.2008. Parlamentarnoj skupštini BiH Zahtjev za autentično tumačenje odredbi člana 13. A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH („Službeni glasnik BiH, br. 12/03 i 76/05). Sporna odredba glasi:

„Član 13 A

Broj pripadnika nacionalnih manjina koji se bira u općinsku skupštinu vrši se na osnovu posljednjeg popisa stanovništva iz 1991. godine“.

Podnosilac, u skladu s navedenom odredbom, postavlja sljedeća pitanja:

1. Kojoj nacionalnoj manjini pripadaju građani koji su se na popisu 1991. godine izjasnili kao 'Jugoslaveni' i 'Ostali'?
2. Šta predstavlja osnovu za utvrđivanje broja odborničkih mjesta u Skupštini općine Bosanski Brod, ako je prema popisu iz 1991. godine u toj općini bilo 'Jugoslavena' i 'Ostalih'?

Nakon rasprave, Ustavnopravna komisija jednoglasno je utvrdila sljedeće:

1. zahtjev je podnesen od ovlaštenog podnosioca
2. Ustavnopravna komisija, u skladu sa standardima i metodologijom tumačenja pravne norme (jezičko, logično, historijsko, ciljno, sistemsko i td.) ocijenila je da je odredba člana 13. A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH jasna i da se ne može različito razumijevati i stvarati dileme u primjeni.

Prema mišljenju Ustavnopravne komisije, budući da je norma jasna, nije potrebno provoditi postupak autentičnog tumačenja člana 13. A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH.

b) Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 13.A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH; podnosilac zahtjeva: Općina Bosanski Brod

Za prvi predmet, sekretar Ustavnopravne komisije **dr. Zijad Hasić** istakao je sljedeće:

Podnosilac Općina Bosanski Brod uputio je, 4.2.2008. Parlamentarnoj skupštini BiH Zahtjev za autentično tumačenje odredbi člana 13. A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH („Službeni glasnik BiH, br.12/03 i 76/05). Sporna odredba glasi:

„Član 13 A

Broj pripadnika nacionalnih manjina koji se bira u općinsku skupštinu vrši se na osnovu posljednjeg popisa stanovništva iz 1991. godine“.

Podnosilac, u skladu s navedenom odredbom, postavlja sljedeća pitanja:

1. Kojoj nacionalnoj manjini pripadaju građani koji su se na popisu 1991. godine izjasnili kao 'Jugosloveni' i 'Ostali'?
2. Šta predstavlja osnovu za utvrđivanje broja odborničkih mjesta u Skupštini općine Bosanski Brod, ako je prema popisu iz 1991. godine u toj općini bilo 'Jugoslovena' i 'Ostalih'?

Nakon rasprave, Ustavnopravna komisija jednoglasno je utvrdilo sljedeće:

1. zahtjevi je podnesen od ovlaštenog podnosioca
2. Ustavnopravna komisija, u skladu sa standardima i metodologijom tumačenja pravne norme (jezičko, logično, historijsko, ciljno, sistemsko i td.) ocijenila je da je odredba člana 13. A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH jasna i da se ne može različito razumijevati i stvarati dileme u primjeni.

Prema mišljenju Ustavnopravne komisije, budući da je norma jasna, nije potrebno provoditi postupak autentičnog tumačenja člana 13. A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH.

c) Zahtjev za autentičnim tumačenjem člana 13.A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH, podnosilac zahtjeva: Općina Posušje

Za treći predmet, sekretar Ustavnopravne komisije istakao je sljedeće:

Podnosilac Općina Posušje uputio je 4.2.2008. Parlamentarnoj skupštini BiH Zahtjev za autentično tumačenje odredbi člana 13. A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH („Službeni glasnik BiH, br.12/03 i 76/05). Sporna odredba glasi:

„Članak 13 A

Broj pripadnika nacionalnih manjina koji se bira u općinsku skupštinu vrši se na osnovu posljednjeg popisa stanovništva iz 1991. godine“.

Podnosilac, u skladu s navedenom odredbom, postavlja sljedeća pitanja:

1. Kojoj nacionalnoj manjini pripadaju građani koji su se na popisu 1991. godine izjasnili kao 'Jugosloveni' i 'Ostali'?
2. Šta predstavlja osnovu za utvrđivanje broja odborničkih mjesta u Skupštini općine Bosanski Brod, ako je prema popisu iz 1991. godine u toj općini bilo 'Jugoslovena' i 'Ostalih'?

Nakon rasprave, Ustavnopravna komisija jednoglasno je utvrdila sljedeće:

1. Zahtjevi je podnesen od ovlaštenog podnosioca.
2. Ustavnopravna komisija, u skladu sa standardima i metodologijom tumačenja pravne norme (jezičko, logično, historijsko, ciljno, sistemsko i td.) ocijenila je da je odredba člana 13. A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH jasna i da se ne može različito razumijevati i stvarati dileme u primjeni.

Prema mišljenju Ustavnopravne komisije, budući da je norma jasna, nije potrebno provoditi postupak autentičnog tumačenja člana 13. A Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina BiH.

Zaključujući ovu tačku dnevnog reda, Komisija je završila svoju 31. sjednicu, u 12,44 sati.

SEKRETAR USTAVNOPRAVNE
KOMISIJE
dr. Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI
USTAVNOPRAVNE KOMISIJE
Ivo Miro Jović