

Broj: 01-011-197/01.
Sarajevo, 19.aprila 2001.

Z A P I S N I K

sa 7. sjednice Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
održane 19. aprila 2001. godine

Sedma sjednica Doma počela je s radom u 11,20 sati. Predsjedavao je dr Sead Avdić, predsjedavajući Doma.

Sjednici je prisustvovalo 37 poslanika – 24 iz Federacije BiH i 13 iz Republike Srpske. Odsustvovali su poslanici: Mirko Mijatović, Mirko Baković, Mariofil Ljubić, Miro Grabovac – Titan i Zdenko Vukić.

Kao gosti sjednici su prisustvovali: Beriz Belkić, član Predsjedništva Bosne i Hercegovine, Božidar Matić, predsjedavajući Vijeća ministara BiH, ministri Zlatko Lagumdžija, Svetozar Mihajlović, Krešimir Zubak i Dragan Mikerević; zamjenici ministara Muharem Imamović, Gordana Ković i Kadrija Haračić – Šabić, kao i predstavnici Arhiva Bosne i Hercegovine i Kancelarije za reviziju institucija BiH.

U svojstvu gostiju sjednici su prisustvovali predstavnici međunarodnih organizacija: OHR-a – Keichi Hashimoto i Branikica Bjeloš; OSCE-a – Ena Celho, Dejan Vračić i Nada Simović; EUMM – Poentus Westron.

Predsjedavajući Avdić je obavijestio Dom da je izostanak opravdala g. Azra Hadžiahmetović, ministar vanjske trgovine i ekonomskih odnosa. Zatim je upoznao Dom o pismu predsjedavajućeg Privremene izborne komisije ambasadora Roberta Berija, kojim ga je obavijestio da je prihvatio ostavke na poslaničke dužnosti gospode Joze Križanovića i Beriza Belkića, kao i to da su, u skladu sa Pravilima i propisima Privremene izborne komisije, za poslanike imenovani sljedeći kvalifikovani kandidati: gospođa **Branislava Ferzanović** – sa liste Socijaldemokratske partije BiH i g. **Mustafa Cuplov** – s liste Stranke za Bosnu i Hercegovinu.

Novi poslanici Branislava Ferzanović i Mustafa Cuplov dali su pred Domom svečanu izjavu, čime su preuzeli poslaničku dužnost.

Otvarajući raspravu o prijedlogu dnevnog reda predsjedavajući Avdić je upoznao poslanike da je ovakav prijedlog dnevnog reda razmatran na sjednici Kolegija sa predsjednicima klubova poslanika, održanoj 11. aprila. Rekao je da nije postignut konsenzus o predložnom dnevnom redu jer je jedan broj članova Proširenog kolegija smatrao da razmatranje zakona koje je proglasio Visoki predstavnik treba odložiti za izvjesno vrijeme kako bi se izvršile konsultacije, a da je većina prisutnih slijedila stav Visokog predstavnika da je ove zakone nužno donijeti u istovjetnom tekstu, a nakon što ih usvoji Parlamentarna skupština kasnije je moguće ići amandmanima u eventualne izmjene ili dopune. Rekao je da je ipak dnevni red predložen uz korištenje poslovnčkih

moćnosti.. Naglasio je da je, zbog različitih mišljenja, zatražio od Ureda Visokog predstavnika da u pisanoj formi dostavi stav u vezi sa procedurom za donošenje ovih zakona. Podsjetio je poslanike da su na klupe dobili stav Ureda Visokog predstavnika koji je jasan i nedvosmislen.

Dalje je predsjedavajući rekao da se iz predloženog dnevnog reda isključuje Prijedlog zakona o državnoj himni Bosne i Hercegovine, jer je taj zakon Predstavnički dom prethodnog saziva usvojio, ali ga nije usvojio Dom naroda, te da ga je Vijeće ministara greškom dostavilo i Predstavničkom domu umjesto samo Domu naroda. Iznio je prijedlog za dopunu predloženog dnevnog reda – da se uvrsti Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine, koja je usaglašena na sjednici Kolegija oba doma.

U diskusiji povodom prijedloga dnevnog reda učestvovali su poslanici: Hilmo Neimarlija, Osman Brka, Željko Bilbija i Mirko Banjac.

Gospodin Neimarlija predložio je da se, kao 2. tačka dnevnog reda, razmatra aktuelna politička situacija u Bosni i Hercegovini, na osnovu informacije Predsjedništva i Vijeća ministara BiH.

Gospodin Brka podržao je prijedlog g. Neimarlije. Zatražio je da, u kontekstu ove tačke, predsjedavajući Vijeća ministara g. Božidar Matić pojasni svoju izjavu koja je objavljena u “Dnevnom avazu”, a prenesena iz “Jutarnjeg lista”.

Gospodin Bilbija je, u vezi sa prijedlogom Vijeća ministara da se po hitnom postupku razmatra 16 zakona koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik, pored ostalog, rekao da prijedlozi za donošenje ovih zakona Vijeće ministara nije kvalitetno pripremilo. Naglasio je da nije ispoštovan član 82. Poslovnika, koji propisuje obavezu da se uz prijedlog zakona dostavlja obrazloženje, gdje je obavezno navesti da li su potrebna finansijska i druga sredstva.

Posebno je g. Bilbija naglasio da se o Zakonu o sudu BiH vodi postupak pred Ustavnim sudom BiH za ocjenu ustavnosti toga zakona, te da bi bilo uputno sačekati okončanje toga postupka. Nije prihvatio ni prijedlog da se ovi zakoni donesu po hitnom postupku, jer poslanici nemaju vremena za kvalitetnu pripremu. Istakao je da pitanje donošenja zakona po hitnom postupku nije samo tehničko već i demokratsko načelo i da ne može biti praksa nego samo izuzetak, što se mora argumentovano obrazložiti. Izrazio je očekivanje da će Vijeće ministara, kao i poslanici u Predstavničkom domu, uvažiti njegove primjedbe kako bi današnja i buduće sjednice bile u funkciji afirmacije savjesnog vršenja povjerenih dužnosti, poštovanja pravnih normi i odgovornosti za afirmaciju institucija Bosne i Hercegovine.

Predsjedavajući Avdić je odgovorio da je poziv za sjednicu upućen 12. aprila, te da je prijedlog dnevnog reda utemeljen na poslovničkoj mogućnosti, s obzirom da je Vijeće ministara zakone dostavilo po hitnom postupku.

Gospodin Mirko Banjac je, pored ostalog, zatražio od predsjedavajućeg Doma da kaže po kojem članu Poslovnika je sazvaio sjednicu i uvrsto 16 zakona Visokog predstavnika, i da to obrazloži, tim prije što je u uvodu rekao da nije postignut konsenzus ni u užem niti u proširenom Kolegiju. Naglasio je da bi on želio da Dom radi poslovnički.

Gospodin Avdić je odgovorio da je u pozivu naveden član 25. koji definiše ovlasti predsjedavajućeg, da sazove sjednicu, a drugi član je 47. stav 3. S obzirom da je Vijeće ministara ove zakone uputilo po hitnom postupku to znači da se sjednica može sazvati i u roku kraćem od 10 dana, rekao je predsjedavajući Avdić i podsjetio poslanike na dopis Ureda Visokog predstavnika koji su dobili. Naglasio je da Poslovnik nije regulisao proceduru donošenja zakona koje je proglasio Visoki predstavnik i da su ovlasti Visokog predstavnika u Bosni i Hercegovini sasvim jasne i nedvosmislene. Visoki

predstavnik, donoseći zakone na privremenoj osnovi, propisuje i traži verifikaciju istih u Parlamentarnoj skupštini BiH bez mogućnosti amandmanskih intervencija i bez ikakvih uslovljavanja, rekao je, pored ostalog, predsjedavajući Avdić odgovarajući na pitanja poslanika Mirka Banjca.

U daljoj diskusiji poslanik Mirko Banjac je naglasio da se u ovom slučaju radi o teškoj povredi Poslovnika, te da ovdje nije OHR predlagač nego se u toj ulozi pojavljuje Vijeće ministara, što mu omogućava Poslovnik Doma, čl. 104. i 105. Zatražio je da Kolegij zauzme stav po kojem osnovu su stavili na dnevni red 16 zakona. Naglasio je da postoji poslovnička mogućnost da se oni stave, ali da je Kolegij nije iskoristio kako treba. U ime Kluba poslanika zatražio je pauzu od pola sata kako bi se Kolegij dogovorio i na Dom izišao sa jasnim stavom.

Predsjedavajući Avdić je dao traženu pauzu.

Poslije pauze predsjedavajući Avdić je, u ime Kolegija Doma, saopštio da je sjednica sazvana na osnovu čl. 25. i 47. Poslovnika i da Kolegij ostaje pri stavu da je utemeljena na pozitivnim poslovničkim odredbama. U odnosu na 16 zakona koje je proglasio Visoki predstavnik na privremenoj osnovi, Kolegij je konstatovao da je došlo dijelom do neusaglašenosti i nesklada između dopisa zamjenika Visokog predstavnika g. Džonsona i procedure na koju se poziva Vijeće ministara pozivom na čl. 104., jer se ambasador Džonson poziva na član 105. Poslovnika. Pozvao je Vijeće ministara da se izjasni o ovom stavu Kolegija.

Predsjedavajući Vijeća ministara g. Božidar Matić, konstatovao je da se Vijeće ministara pozvalo na član 104, a ambasador Džonson na čl. 105. Rekao je da su pravnici Pravne službe Vijeća ministara tvrdili da je član 105. samo razrada člana 104 i da to nije bitno. Ali, da se ne bi gubilo vrijeme, rekao je predsjedavajući Matić, Vijeće ministara će dostaviti Domu novo pismo s pozivom na član 105. Dalje je predsjedavajući Vijeća ministara iznio razloge zašto su predložili da se predmetni zakoni usvoje po hitnom postupku. Naglasio je da je taj stav utemeljen na tome što se ništa ne može mijenjati u zakonima. Oni se moraju potvrditi i učiniti našim, a izmjene će biti moguće kada oni budu usvojeni od oba doma Parlamentarne skupštine. S obzirom da se ništa ne može mijenjati smatralo se ovo jednostavnim poslom, a na jednostavnost se pozivaju i čl. 104. i 105 Poslovnika. Imati u funkciji nametnute zakone je dokaz da ne radimo dobro, rekao je, pored ostalog, predsjedavajući Vijeća ministara i naglasio da će BiH biti normalna zemlja kada joj ne bude trebao Visoki predstavnik i kad ne budemo imali nametnute zakone.

Što se tiče sredstava potrebnih za sprovođenje zakona, o čemu je bilo pitanja u diskusijama, predsjedavajući Matić je rekao da donošenje ovih zakona ne izaziva nikakav novi trošak, jer su oni već u funkciji i za njih su u Budžetu predviđena sredstva. Rekao je da će oni u obrazloženjima i to napisati ako poslanici traže. Predsjedavajući Matić izrazio je svoje razočarenje raspravom poslanika i rekao da čl. 104. i 105. nisu pravi razlog za ovakve rasprave, već da je ovdje nekome stalo da se produži stara praksa i da i dalje imamo nametnutne zakone, što znači da i dalje budemo nenormalna zemlja.

Mirko Banjac, u ponovnoj diskusiji, pored ostalog, iznio je stav Kluba poslanika SDS-a - da je jedina mogućnost razmatranja ovih zakona u članu 105. Poslovnika, te da je po članu 104. samo skraćeno vrijeme, ali ne i postupak. Naglasio je da Vijeće ministara mora odlučiti da li ostaje kod čl. 104, a ako ostaje, daje mogućnost prvog čitanja. Ukoliko odustane od čl. 104, onda povlači zakone. Istakao je da on ne traži povlačenje zakona. Zatražio je odgovor od Vijeća ministara kao predlagača.

U ime Kluba poslanika Stranke za BiH g. Nedžad Šašivarević je predložio da se Vijeću ministara da' pauza da u pisanoj formi izmijeni osnovu sa čl. 104. na čl. 105. Poslovnika.

Što se tiče mišljenja g. Banjca da se može ići u prvo čitanje po čl. 104, g. Šašivarević je naglasio da tu nema prvog čitanja kad se zakoni već primjenjuju. Pozvao je g. Banjca da ne traži da se ovo vraća nazad jer je to direktna opstrukcija.

Gospodin Banjac je replicirao g. Šašivareviću, rekavši da on nije tražio skidanje predmetnih zakona. A što se zalaže za poštovanje Poslovnika ni u kom slučaju se ne može podvoditi pod opstrukciju. Saglasio se sa prijedlogom g. Šašivarevića da se da' pauza kako bi Vijeće ministara odlučilo u vezi ovog spornog pitanja.

Predsjedavajući Avdić je dao pauzu od 15 minuta.

Nakon pauze predsjedavajući Vijeća ministara g. Božidar Matić upoznao je Dom da je Vijeće ministara odlučilo da se u ranije dostavljenim propratnim aktima uz prijedloge predmetnih zakona odredba čl. 104. zamjenjuje odredbom čl. 105. Poslovnika Predstavničkog doma.

Predsjedavajući Avdić se zahvalio predsjedavajućem Vijeća ministara i konstatovao da sada Dom ima akt koji usaglašava proceduralne nesuglasice. Otvorio je raspravu o ovom prijedlogu.

Nedžad Šašivarević je, u ime Kluba poslanika Stranke za BiH, predložio da Dom formira nezavisnu komisiju koja će imenom i prezimonom utvrditi odgovornog za ovu situaciju, da se ovo više ne bi dešavalo. Naglasio je da je Dom izgubio tri sata zbog ove greške.

Mirko Banjac je u svojoj diskusiji prvo zahvalio g. Šašivareviću što je precizno rekao da postoji ozbiljna greška i nemarnost u radu, ali da niko ovdje nije tražio "vješanje" nekog zato što se pogriješilo. Nije greška priznati grešku, nego je greška praviti novu, rekao je Banjac, te da on želi samo skrenuti pažnju na moguće posljedice. Dalje je rekao da se ovdje radi o specifičnoj situaciji koja nije poznata u našoj zakonodavnoj praksi. Podsjetio je da u preambuli tih zakona stoji da će oni biti na snazi dok ih Parlamentarna skupština ne usvoji u istovjetnom tekstu, te da naša zakonodavna praksa ne poznaje taj put. Rekao je dalje da ni član 105. neće riješiti ovu situaciju i da se na osnovu tog člana mogu postaviti dva pitanja: prvo, jesu li ovi zakoni visokog stepena hitnosti i, drugo, jesu li oni niskog stepena složenosti. Rekao je da su ovo pitanja na koja Dom mora odgovoriti i sugerisao da predsjedavajući treba da formuliše zahtjev o kojem će se Dom izjasniti. Upozorio je da u odredbi Poslovnika stoji da predsjedavajući zahtjev predlagača direktno podnosi Domu na prvoj narednoj sjednici, te da to ne može uraditi na ovoj nego na sljedećoj. Uputio je i na odredbu čl. 137. i istu pročitao. Istakao je da se svi slažu da ovo nije uobičajena situacija i da nikad nije primjenjivana, te da je Dom mora razriješiti.

Poslanik Emina Začiragić je na početku diskusije prigovorila što se g. Banjac ne pridržava poslovničke odredbe koja na tri minute ograničava diskusiju o prijedlogu dnevnog reda, a uporno insistira na legalitetu. Zatim je izrazila mišljenje da čl. 105. Poslovnika potpuno odgovara osnovi da se zakoni nađu na dnevnom redu današnje sjednice. Rekla je, pored ostalog, da se svi moramo složiti da se radi o visokom stepenu hitnosti i da nema zemlje u svijetu u kojoj Visoki predstavnik donosi zakone na temelju kojih mora da profunkcioniše država, kao i da nema zemlje na svijetu u kojoj se ne može utvrditi dnevni red da bi ti zakoni postali svojina zemlje, a ne Visokog predstavnika. Naglasila je da Bosni i Hercegovini valja krenuti u evropske integracije, a bez ovih zakona ne može, te izrazila mišljenje da današnji pokušaji da se dnevni red vodi u tom pravcu, ukazuju da neko pokušava skrenuti taj naš neminovni i sigurni put ka Evropi i

evropskim integracijama,. Pozvala je dom da donese zakone, a onda da ih mijenja kao svoje, po propisanoj proceduri.

Predsjedavajući Avdić je konstatovao da današnja sjednica jeste iskušenje za Dom iz opravdanih razloga, zato što je ovo presedan u smislu funkcionisanja jednog parlamentarnog sistema, jer treba da razmatramo zakone koje je na privremenoj osnovi proglasio Visoki predstavnik i za koje se traži usvajanje bez izmjena, a takva praksa nije predviđena Poslovníkom, što predstavlja pravni vakum.

Dalje su u diskusiji učestvovali poslanici:

Boro Bjelobrk – podržao stav da su se po čl. 105. stekli uslovi za usvajanje 16 zakona na ovoj sjednici i da se mogu usvojiti po hitnom postupku, jer se već primjenjuju u Bosni i Hercegovini.

Zoran Spasojević – rekao da je ovdje suština u tome da postoje dva pravca: prvi, da Dom ove zakone usvoji kakvi jesu jer nemamo pravo na amandmane i diskusiju, ali pokazujemo da mi nismo Skupština nego neko tijelo koje samo izglasava neke stvari koje su nam nametnute; drugi, da ove zakone uzmemo u prvo i drugo čitanje i uz amandmane dostavimo naše prijedloge za izmjene i dopune, te da ih kao Skupština usvojimo i da kao zakoni koje je donijela ova Skupština važe za sve građane.

Predsjedavajući Avdić je ponovo podsjetio na stav Ureda Visokog predstavnika koji je, na njegovu inicijativu, tražen radi provjere procedure Naglasio da je Visoki predstavnik legalna i legitimna institucija u Bosni i Hercegovini, koji, odlukama Bonske i Madridske deklaracije, kao i Upravnog odbora za implementaciju mira, ima ovlasti da proglasi zakone na privremenoj osnovi i ima pravo da traži da se ti zakoni usvoje u Parlamentarnoj skupštini BiH. Visoki predstavnik je konačni autoritet i u tumačenju Ustava BiH i drugih akata, što znači da dopis koji smo danas dobili apsolutno relaksira situaciju i omogućava da nakon usvajanja od strane Parlamentarne skupštine uđemo u proceduru izmjena ili dopuna ovih zakona, rekao je, pored ostalog, predsjedavajući Avdić i konstatovao da Domu ostaje da se demokratstim putem izjasni da li je ili ne za ovaj dnevni red.

Poslanik Abdurahman Malkić je, u kratkoj diskusiji, pored ostalog, rekao da misli da su iscrpljeni svi poslanički marifetluci po ovom pitanju. Predložio je da se ovi zakoni stave na glasanje i da se vidi postoji li ta skupštinska većina koja navodno postoji u ovom domu.

U ime Kluba poslanik Željko Bilbija zatražio je pauzu.

Poslije pauze g. Bilbija je podsjetio na stav 2. člana 105, gdje stoji da predsjedavajući zahtjev podnosi na narednoj sjednici, te da su na početku rasprave postavili pitanja na koja nisu dobili odgovore i da Klub smatra da ne postoje uslovi da se na današnjoj sjednici raspravlja o zakonima od tačke 2. do 17. predloženog dnevnog reda.

Poslanik Ibrahim Đedović je zatražio da se iz ove sitaucije izađe glasanjem, jer je očito da su jasno podijeljene dvije struje. Apelovao je da se ima u vidu da je sada 16 zakona Visokog predstavnika, a ako se ovako nastavi, biće ih još.

Predsjedavajući Kluba poslanika Socijaldemokratske partije, g Bogić Bogićević, u ime Kluba predložio je da Dom uvaži današnje pismo Vijeća minsitara kao predlagača zakona, u kojem je navedeno da se predmetni zakoni razmatraju po hitnom postupku shodno članu 105.Poslovníka Doma. Rekao je da Klub SDP-a smatra da treba usvojiti sve ove zakone u Parlamentu, naravno, očekujući veliki posao na realizaciji programa rada Predstavničkog doma i usvajanja brojnih zakona koji Bosnu i Hercegovinu vode u Evropu.

S ozbirom da je zahtjev predlagača iznesen na današnjoj sjednici, gospodin Bogić je predložio da se u potpunosti ispoštuje Poslovník o radu Predstavničkog doma i da se

ovi zakoni razmatraju u skladu s čl. 105. tačka 2. na prvoj sljedećoj sjednici. Zatražio je da se sjednica sazove u najkraćem mogućem roku, najkasnije 10 – 15 dana.

Predsjednik Kluba poslanika Stranke za BiH, Nedžad Šašivarević, istakao je da ovaj klub smatra da nema razloga za skidanje predmetnih 16 zakona s dnevnog reda i da to neće podržati.

Ispred Kluba poslanika SDA g. Ramiz Vilić rekao je da Klub ne podržava skidanje predmetnih zakona s dnevnog reda jer ne vidi da će se na narednoj sjednici išta kvalitetnije uraditi. Podsjetio je da je Klub poslanika SDA i u prošlom sazivu glasao za ove zakone.

Predsjedavajući Avdić je, uvažavajući sve što je u diskusiji izneseno, predložio rekonstruisani dnevni red, uz dvije dopune koje je iznio na početku sjednice. Dao je prijedlog na glasanje.

Sa 24 glasa ZA, 11 protiv i jednim suzdržanim (prisutno bilo 36 poslanika), za 7. sjednicu Doma usvojen je sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Usvajanje Zapisnika sa 5. i Zapisnika sa 6. sjednice Predstavničkog doma;
2. Informacija o političkoj i bezbjednosnoj situaciji u Bosni i Hercegovini,
3. Prijedlog zakona o arhivskoj građi i Arhivu Bosne i Hercegovine;
4. Prijedlog zakona o konkurenciji;
5. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanjskom dugu;
6. Nacrt zakona o udruženjima i fondacijama BiH;
7. Sporazum o utvrđivanju i zaštiti investicija između BiH i Republike Grčke;
8. Ugovor o socijalnom osiguranju između BiH i Republike Hrvatske;
9. Izvještaj o poslovanju kancelarije za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2000.godinu;
10. Izvještaj o radu Komisije za razmatranje statusa lica naturalizovanih poslije 6.aprila 1992.godine i prije stupanja na snagu Ustava BiH;
11. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine,
12. Izbor članova delegacija Parlamentarne skupštine BiH u:
 - a) Organizaciju o evropskoj bezbjednosti i saradnji,
 - b) Centralno-evropsku inicijativu,
 - c) Interparlamentarnu uniju,
 - d) Parlamentarnu skupštinu Vijeća Evrope,
13. Izbor članova komisija Doma,
14. Poslanička pitanja i odgovori.

Ad – 1: Usvajanje Zapisnika s 5. i Zapisnika s 6. sjednice Doma

Na zapisnike nije bilo primjedbi.

Dom je jednoglasno usvojio Zapisnik s 5. i Zapisnik s 6. sjednice Predstavničkog doma.

Ad – 2: Informacija o političkoj i bezbjednosnoj situaciji u BiH

Član Predsjedništva Bosne i Hercegovine, gospodin Beriz Belkić, podnio je Domu informaciju u ime Predsjedništva Bosne i Hercegovine o aktuelnoj političkoj situaciji u Bosni i Hercegovini.

Gospodin Belkić je na početku svog izlaganja podsjetio poslanike da su dobili zaključke Predsjedništva i da su isti objavljeni u sredstvima informisanja. Dalje je rekao da je Predsjedništvo odmah nakon što su popunjena upražnjena mjesta, na prvoj sjednici u punom sastavu, kao prvu tačku dnevnog reda, razmatralo političku i bezbjednosnu situaciju u BiH, cijeneći da se ta stvar tiče države Bosne i Hercegovine i da je Predsjedništvo po svojoj ustavnoj funkciji dužno razmatrati i upoznati se sa situacijom i tražiti rješenja, zajedno sa ostalim organima države, uključujući i organe Federacije i Republike Srpske.

Gospodin Belkić je upoznao Dom da je Predsjedništvo, nakon usvajanja zaključaka, imalo stalnu koordinaciju sa ljudima iz Federacije pokušavajući da doprinosi realizaciji zaključaka, te da su ponovo zatražili aktuelnu informaciju. Rekao je, pored ostalog, da je Predsjedništvo procijenilo da se jedan dio zaključaka Predsjedništva provodi, naravno, uz sinhronizovano djelovanje ostalih organa, ali da jedan dio, koji je po ocjeni Predsjedništva bitan, još uvijek nije punim kapacitetom proveden. Naglasio je da Predsjedništvo insistira da se sva prava i obaveze ostvaruju isključivo kroz institucije sistema, te da je zatražilo da se bez odlaganja implemmentiraju izborni rezultati u kantonima gdje to nije urađeno, pozivajući na odgovornost političke stranke, odnosno izabrane ljude. Rekao je da se ne radi samo o kantonima gdje je uvedena tzv. samouprava, nego je tu uključen i Unsko-sanski kanton, a ima kantona gdje izbori uopšte nisu provedeni. Istakao je da su ponovo pozvali izabrane poslanike i delegate da se bez odlaganja uključe u rad ovih institucija iz kojih apstiniraju. Gospodin Belkić je rekao da je Predsjedništvo konstatovalo da nije popunjena Ustavna komisija u Federaciji BiH, zbog čega nije u mogućnosti da obavi svoju funkciju, a koja je veoma važna jer je neposredno angažovana na provedbi Odluke Ustavno suda o konstitutivnosti naroda. Predsjedništvo je pozvalo vojnike hrvatske komponente Vojske Federacije BiH, koji su pod uticajem rukovodstva HDZ napustili, da se vrate na svoj posao; upozorilo je Agenciju za bankarstvo i Ministarstvo finansija da saniraju posljedice na platni promet koje bi mogle proizaći uvođenjem prinudne uprave u Hercegovačkoj banci.

Gospodin Belkić je obavijestio Dom da je Predsjedništvo zauzelo stav da ne može imati dijalog sa ljudima koji su jasno stavili do znanja da su izašli iz okvira Ustava i zakona, koji su kreatori i izvođači projekta hrvatske samouprave, te da Predsjedništvo ne isključuje potrebu dijaloga, ali naglašava važnost poštovanja Ustava i zakona i važnost rješavanja problema u institucijama. Rekao je da će Predsjedništvo i dalje pratiti razvoj situacije i koordinirati sa organima kojih se postojeći problem tiče.

Predsjedavajući Avdić je zahvalio g. Belkiću na dodatnoj informaciji i poslanike podsjetio da su u pisanoj formi dobili zaključke Predsjedništva u vezi s aktuelnom političkom situacijom u Bosni i Hercegovini.

U diskusiji u okviru ove tačke učestvovali su:

Osman Brka: Pored ostalog, izrazio zadovoljstvo Informacijom Predsjedništva. Prigovorio je što i Vijeće ministara nema svoj stav, te da se o ovim stvarima ne može šutjeti. Gospodin Brka zatražio je da predsjedavajući Vijeća ministara, g. Božidar Matić, objasni svoju izjavu koju je u vezi s Vojskom Federacije dao "Jutarnjem listu", a prenesena u "Dnevnom avazu".

Sead Buturović: Pored ostalog, rekao je da se ova situacija na Hercegovačkom neretvljanskom kantonu odražava u najgorem smislu, tamo već pola godine nema izvršne vlasti, a zakonodavna vlast je blokirana. Pozdravio je izjavu g. Belkića da će predstavnici državnih organa izaći malo i na teren i razgovarati s ljudima, ne samo na jednoj nego na svim stranama. Naglasio je da se mora razgovarati i da se moraju izbjegavati konflikti.

Halil Mehić: Rekao je, pored ostalog, da ovo što se dešava proglašenjem hrvatske samouprave je eklatantan primjer veleizdaje, odnosno rušenja ustavnog poretka Bosne i

Hercegovine, te da ne može da shvati da organi BiH to nijemo promatraju i snobivaju se, u nemogućnosti da iznađu adekvatno rješenje. Rekao je da smatra da ovo treba ozbiljno shvatiti, da treba obavljati razgovore sa drugom stranom, ali da je najbitnije da se poštuje zakon i da se, shodno zakonu, ovo tretira kao čin veleizdaje, odnosno da se ovo sankcioniše onako kako je zakon predvidio.

Marko Amidžić: Pored ostalog, rekao je da je na 5. sjednici preuzeo poslaničku dužnost i da nema mandat da učestvuje u raspravi o pitanjima koja se ipak tiču entitetskih propisa. Istakao je da se pojedinačno prozivanje generala HVO i ljudi iz HDZ-a koji funkcionišu po zakonima Federacije, ne pokušava plasirati u ovaj dom, jer misli da ovaj dom ima jasne nadležnosti po Ustavu i po Poslovniku, te da ova rasprava nema mjesta u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine. Rekao je da se ova informacija Predsjedništva može primiti k znanju, a da nije dobro unositi u ovaj parlament županijske i entitetske probleme. Zamolio je Dom da uvijek polazi od ustavnih odredbi i poslovnčkih mogućnosti.

Mirko Banjac: Pored ostalog, rekao je da se nikad neće smatrati ni sretnim ni sigurnim u BiH ako ima jedan narod koji se smatra nesigurnim i ugroženim, te da misli da taj problem treba rješavati na demokratski način, u kontaktu, bez teških riječi. Naglasio je da se ne slaže s formulacijom onog što je Predsjedništvo donijelo, jer to nije politička situacija u BiH, već u dijelu BiH koji se zove Federacija, a entitet koji se zove Republika Srpska dobro funkcionise, veoma stabilno radi, u skladu s donesenim zakonima u BiH i RS.

Predsjedavajući Avdić je upozorio poslanike da je inicirana jedna tematska sjednica oba doma Parlamentarne skupštine sa pripremom od strane Vijeća ministara. U konsultacijama koje su obavljene došli smo do saznanja da se, nažalost, Vijeće ministara smatra nekompetentnim ili po Ustavu BiH i ingerencijama koje ima ne može dati relevantan odgovor i da organi Federacije do kraja utemeljno mogu dati odgovor na svu konfliktnost situacije.

Što se tiče zahtjeva g. Brke da predsjedavajući Vijeća ministara pojasni svoju izjavu "Jutarnjem listu", predsjedavajući Avdić je rekao da se ovo uputi Vijeću ministara u formi poslaničkog pitanja.

Na kraju diskusije predsjedavajući Doma je konstatovao da je Dom Informaciju o političkoj i bezbjednosnoj situaciji u BiH primio k znanju, a da će se ocijeniti potreba sazivanja tematske sjednice oba doma, sa ovim sugestijama i inicijativama, s aspekta razmatranja situacije u Bosni i Hercegovini.

Ad – 3: Prijedlog zakona o arhivskoj građi i Arhivu BiH

Predsjedavajući je podsjetio poslanike da su u pisanoj formi dobili izvještaj Komisije.

U ime predlagača kraće uvodne napomene dao je g. Matko Kovačević.

O ovom zakonu obavljena je rasprava i u prvom i u drugom čitanju.

U diskusiji su učestvovali poslanici Muhamed Begović, Salih Kulenović, Mirko Banjac i Branislav Lolić. Na iznesene primjedbe i pitanja odgovorio je g. Matko Kovačević.

Poslije diskusije predsjedavajući je dao na glasanje prvo Izvještaj Ustavno-pravne komisije. Izvještaj je usvojen sa 34 glasa ZA i jednim suzdržanim.

Potom je Dom usvojio i Zakon o arhivskoj građi i Arhivu Bosne i Hercegovine. ZA Zakon su glasala 34. poslanika, a jedan je bio suzdržan.

Ad – 4: Prijedlog zakona o konkurenciji

Predsjedavajući je, otvarajući raspravu, konstatovao da su poslanici dobili izvještaj Ustavno-pravne komisije.

U diskusiji su učestvovali Mirko Banjac i Hilmo Neimarlija, a potom je predsjedavajući dao na glasanje amandman g. Mirka Banjca koji je podnio na Prijedlog zakona, a koji nije prihvatila Ustavno-pravna komisija.

ZA amandman je, od 35 prisutnih poslanika, glasalo 9, protiv 22, a 3 su se uzdržali. Amandman nije usvojen.

Zatim se Dom izjasnio i Prijedlogu zakona.

ZA je glasalo 28, a 7 poslanika se suzdržalo. Predsjedavajući je konstatovao da je usvojen Zakon o konkurenciji.

Ad – 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama

Zakona o vanjskom dugu BiH (prvo čitanje)

Predsjedavajući je konstatovao da nema amandmana i da su poslanici dobili izvještaj Komisije za finansije i budžet.

O Zakonu nije bilo diskusije.

Sa 36 glasova ZA Zakon je usvojen u prvom čitanju.

G-din Mirko Banjac je predložio da se ovaj zakon razmatra i u drugom čitanju s obzirom da nije bilo amandmana. Prijedlog gospodina Banjca je prihvaćen.

Pošto nije bilo diskusije u drugom čitanju predsjedavajući je dao na glasanje Izvještaj Komisije, koji je usvojen sa 35 glasova ZA. Potom je obavljeno glasanje o zakonu.

Sa 35 glasova ZA usvojen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o vanjskom dugu, sa izvještajem Komisije.

Ad – 6: Zakon o udruženjima i fondacijama (prvo čitanje)

Sa 32 glasa ZA (tri poslanika nisu glasala) usvojen je Zakon o udruženjima i fondacijama u prvom čitanju.

Ad – 7. i 8:

Predstavnički dom dao je saglasnost za ratifikaciju:

- Sporazuma o utvrđivanju i zaštiti investicija između BiH i Republike Grčke i
- Ugovora o socijalnom osiguranju između BiH i Republike Hrvatske.

Saglasnost je data jednoglasno (33 prisutna poslanika u momentu glasanja)

Ad – 9: Izvještaj o poslovanju Kancelarije za reviziju finansijskog poslovanja institucija BiH za 2000.godinu

Povodom ove tačke diskutovali su Ljubomir Kovačević i Ibrahim Đedović, a potom je govorio gospodin Ivan Miletić, zamjenik glavnog revizora.

Sa 34 glasa ZA Dom je prihvatio Izvještaj.

Ad – 10: Izvještaj o radu Komisije za razmatranje statusa lica naturalizovanih poslije 6.aprila 1992.godine i prije stupanja na snagu Ustava BiH

O ovom izvještaju nije bilo diskusije.

Sa 32 glasa ZA i jednim suzdržanim Dom je prihvatio izvještaj.

Ad – 11: Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine

Diskutovao je poslanik Ibrahim Đedović. Postavio je pitanje kome rukovode sekretari komisija i na kojoj osnovi je to određeno, te da li je racionalno rješenje da za svaku komisiju ima jedno profesionalno lice.

Predsjedavajući Avdić je odgovorio da je g. Đedović na liniji razmišljanja Kolegija oba doma, te da će se ići etapno, korak po korak, u razvoju organizacije službe prijemom novih radnika, pri čemu će se sigurno voditi računa o racionalizaciji.

Dom je jednoglasno (34 prisutno) usvojio Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o organizaciji Sekretarijata Parlamentarne skupštine.

Ad - 12: Izbor članova delegacija Parlamentarne skupštine

Poslanik Nedžad Šašivarević je upoznao Dom da je dogovoreno na sjednici klubova poslanika da se pitanje izbora delegacija odloži za narednu sjednicu. Međutim, pošto je Konferencija Vijeća Evrope već u ponedjeljak 23. aprila, predložio je da Dom odredi privremenu delegaciju koja će učestvovati na toj konferenciji. U privremenu delegaciju je predložio: Momira Tošića, Mediha Filipović, Seada Avdića i Ivo Lozančića.

Povodom ove tačke i iznesenih prijedloga diskutovali su Osman Brka, Nedžad Šašivarević, Hilmo Neimarlija, Željko Mirjanić, Emina Začiragić i Ramiz Vilić.

Poslije diskusije predsjedavajući je predložio da Dom ipak odredi privremenu delegaciju, kako bi učestvovala na konferenciji iduće sedmice.

Sa 23 glasa ZA, 7 protiv i 4 suzdržana, ispred Predstavničkog doma u privremenu delegaciju su određeni: Momir Tošić, Mediha Filipović, Sead Avdić i Ivo Lozančić. Delegacija je dobila i entitetsku većinu – iz Federacije BiH 12 i iz RS 11.

Ad – 13: Izbor članova komisija

Zbog promjene u personalnom sastavu Doma predsjedavajući je iznio prijedloge za popunu komisija i zamjene u pojedinim komisijama na prijedlog klubova poslanika. U ovom kontekstu dom je donio sljedeće odluke:

- **Nedžad Šašivarević** razriješen dužnosti člana Komisije za ljudska prava, imigraciju, izbjeglice i azil, a izabran za člana Komisije za finansije i budžet;
- **Mustafa Cuplov** izabran za člana Komisije za ljudska prava i Komisije za saobraćaj i komunikacije;
- **Željko Mirjanić** razriješen dužnosti člana Ustavno-pravne komisije, a izabran za člana Komisije za saobraćaj i komunikacije;
- **Željko Bilbija** razriješen dužnosti člana Komisije za saobraćaj i komunikacije, a izabran za člana Ustavno-pravne komisije;
- **Boro Bjelobrč** izabran za člana Komisije za vanjske poslove i člana Komisije za finansije i budžet;
- **Branislava Ferzanović** izabrana za člana Administrativne komisije i

- **Marko Amidžić** izabran za člana Komisije za vanjske poslove.

Prednje odluke usvojene su sa 34 glasa ZA i jednim suzdržanim.

Ad – 14: Poslanička pitanja i odgovori

Predsjedavajući je konstatovao da su dostavljeni odgovori na dio poslaničkih pitanja postavljenih na 5. sjednici Doma.

Poslanička pitanja su postavili:

Sead Buturović:

Šta Vijeće ministara planira sa namjenskom industrijom u Konjicu? Istovremeno uputio zahtjev Vijeću ministara i Predsjedništvu BiH da posjete Fabriku namjenske industrije “Igman” u Konjicu.

Ibrahim Đedović:

Da li postoji ikakva mogućnost otvaranja graničnog prelaza Hukića Brdo kod Velike Kladuše.

Halil Mehtić:

1. Zahtijevao da se ispita istinitost izjave izvjesne Kejt – predstavnice UNHCR-a, koju je objavio magazin “Ljiljan”, ukoliko se vlasnica kuće želi vratiti u svoju kuću u naselju Kotorsko kod Doboja, da izvjesnoj babi mora naći smještaj i plaćati joj stanarinu.

2. Dokle je došla inicijativa za konstituisanje Komisije za odnose s vjerskim zajednicama?

Zaključujući 7. sjednicu Predsjedavajući Avdić je konstatovao da je ista bila izuzetno teška i na momente konfliktna. Rekao je da demokratija podrazumijeva proceduru. Ukoliko procedura nije u cjelosti precizirana, dovoljno jasna i osmišljena, objektivno se može očekivati ovakav tok sjednice. Naglasio je da se na narednim sjednicama treba truditi da se izbjegnu nepreciznosti i razmatranje zakona na privremenoj osnovi koje proglašava Visoki predstavnik.

Rad sjednice završen je u 18 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je magnetogram Sedme sjednice Predstavničkog doma.

SEKRETAR
PREDSTAVNIČKOG DOMA
Branka Todorović

PREDSJEDAVAJUĆI
PREDSTAVNIČKOG DOMA
dr. Sead Avdić