



Broj: 02-50-1-16-35/09

Sarajevo, 15. 9. 2009.

## ZAPISNIK

### 35. sjednice Doma naroda

#### Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održane 15. 9. 2009. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Sjednicom je predsjedavao Ilija Filipović, predsjedavajući Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH.

Sjednici je prisustvovalo 13 delegata.

Delegati Mladen Ivanić i Adem Ibrahimpašić opravdali su odsustvo.

Osim delegata, na sjednici Doma naroda bili su predstavnici: Vijeća ministara BiH, međunarodnih organizacija te sredstava javnog informiranja.

Prije prelaska na razmatranje dnevnog reda 35. sjednice Doma naroda, delegati Dušanka Majkić i Sulejman Tihić predložili su sljedeću dopunu dnevnog reda:

1. Inicijativa za utvrđivanje stvarne odgovornosti smijenjenog zvaničnika SIPA-e Radislava Jovičića, predlagач: Dušanka Majkić;
2. Inicijativa o preispitivanju odluke o smjeni pomoćnika direktora Agencije za istragu i zaštitu SIPA-e Dragana Lukača, predlagач: Sulejman Tihić.

Predsjedavajućij je otvorio raspravu o navedenim prijedlozima. U raspravi su učestvovali: Dušanka Majkić, Sulejman Tihić, Božo Ljubić, Ilija Filipović, Branko Zrno, Hazim Rančić, Drago Ljubičić, Alma Čolo, Slobodan Šaraba, Hilmo Neimarlija, Božo Rajić i Zoran Koprivica.

Prvo se glasalo o prijedlogu Dušanke Majkić o uvrštavanju u dnevni red Inicijative za utvrđivanje stvarne odgovornosti smijenjenog zvaničnika SIPA-e Radislava Jovičića. „Za“ je

glasalo šest delegata (četiri iz Republike Srpske i dva iz Federacije BiH), a „protiv“ sedam delegata (iz Federacije BiH), pa je samim tim prijedlog Dušanke Majkić odbijen.

Nakon toga pristupilo se glasanju o prijedlogu Sulejmana Tihića o uvrštavanju u dnevni red Inicijative o preispitivanju odluke o smjeni pomoćnika direktora Agencije za istragu i zaštitu SIPA-e Dragana Lukača.

„Za“ je glasalo sedam delegata (iz Federacije BiH), „protiv“ dva delegata (iz Federacije BiH) i četiri delegata bila su „suzdržana“ (iz Republike Srpske). S obzirom da nije bili entitetske većine, pristupilo se usaglašavanju u Kolegiju Doma kao komisiji. Saglasnost nije postignuta, pa se pristupilo drugom krugu glasanja. U drugom krugu glasanja „za“ je glasalo sedam delegata (iz Federacije BiH), „protiv“ dva delegata (iz Federacije BiH) i četiri delegata bila su „suzdržana“ (iz Republike Srpske). Predsjedavajući Doma naroda je, nakon glasanja, konstatirao da je prijedlog Sulejmana Tihića usvojen.

Dom naroda usvojio je sljedeći

## **D N E V N I R E D**

1. Odgovori na delegatska pitanja i delegatska pitanja;
2. Usvajanje zapisnika 33. i 34. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH (drugo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH;
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH (drugo čitanje), predlagač: Zajednička komisija za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku;
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o imunitetu BiH (drugo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH;
6. Prijedlog zakona o upotrebi znakovnog jezika u BiH (drugo čitanje), predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH (drugo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH;
8. Prijedlog zakona o slobodnim zonama u BiH (prvo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH;
9. Prijedlog zakona o primjeni Rimskog statuta Međunarodnog krivičnog suda i saradnji s Međunarodnim krivičnim sudom; (prvo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH;

10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH (prvo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH;
11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH (prvo čitanje), predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH;
12. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za izvršenje obaveza iz člana. 41. a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera („Službeni glasnik BiH“, br. 37/09), prijedlog Zajedničkog kolegija oba doma Parlamentarne skupštine BiH.

### **Ad. 1. Odgovori na delegatska pitanja i delegatska pitanja**

Odgovore na delegatska pitanja dobili su:

Dušanka Majkić, na tri pitanja postavljena na 28., 30., i 33. sjednici Doma naroda,

Branko Zrno, na pitanje postavljeno na 29. sjednici Doma naroda.

Slobodan Šaraba, na pitanje postavljeno na 33. sjednici Doma naroda.

Delegat Dušanka Majkić izjasnila se da je nezadovoljna dobivenim odgovorima na pitanja postavljena na 30. i 33. sjednici Doma naroda, a da je zadovoljna odgovorom na pitanje postavljeno na 28. sjednici Doma naroda.

Delegati Branko Zrno i Slobodan Šaraba izjasnili su se da su zadovoljni dobivenim odgovorom.

**Delegat Božo Rajić** postavio je sljedeće pitanje Vijeću ministara BiH:

Bosna i Hercegovina, složena država tri konstitutivna naroda i svih građana, ima podjednako složenu ustavnu i životnu stvarnost. Svakako, pitanje svih pitanja u ovoj zemlji, od kada ja pamtim, jeste nacionalna neravnopravnost. Ovim pitanjem često se bavimo s dobrom namjerom, a još češće s politikantskim motivima. Ne mislim da je pitanje nacionalne ravnopravnosti jedino važno, ali sam uvjeren da bez njegovog valjanog rješavanja ništa drugo neće biti efikasno.

Povod za pitanje koje ću postaviti je odgovor na delegatsko pitanje Dušanke Majkić o nacionalnoj strukturi rukovodećih lica i državnih službenika u institucijama BiH. Sasvim je sigurno da podaci iz odgovora potvrđuju neravnopravan položaj tri konstitutivna naroda na

najvišim nivoima državne moći i da to stanje zahtijeva ozbiljnu parlamentarnu raspravu. Dodatni razlog za pribavljanje podataka i otvaranje rasprave u Domu naroda PSBiH čine brojni napisi u medijima koji bez zadržke tvrde da su Bošnjaci u rečenim institucijama sasvim potisnuti.

Iz navedenih razloga predlažem Kolegiju Doma naroda PSBiH uvrštavanje tačke dnevnoga reda o nacionalnoj zastupljenosti svih zaposlenih u institucijama BiH, na način da se podacima koje smo dobili u odgovoru dodaju i podaci o nacionalnoj strukturi svih zaposlenih u institucijama BiH. S ciljem kompletiranja podataka za raspravu delegatsko pitanje upućujem Vijeću ministara BiH kako slijedi:

- a) po kojim propisima i kriterijima se popunjavaju rukovodna mjesta u institucijama BiH u pogledu nacionalne strukture?
- b) kakva je nacionalna struktura svih zaposlenih u institucijama BiH?
- c) na koji način i u kojem roku će se izvršiti usklađivanje nacionalne strukture zaposlenih u institucijama BiH u kojima postoji debalans?

**Delegat Dušanka Majkić** postavila je sljedeća pitanja visokom predstavniku za BiH, Tužilaštvu BiH i Agenciji za istrage i zaštitu SIPABiH.

U Odluci OHR-a o smjeni Radislava Jovičića s položaja načelnika Službe za operativnu podršku u SIPA-i navedeni su razlozi u kojima stoji:

1. Radislav Jovičić postupao je van komadnog lanca unutar SIPA-e, čime je onemogućio zakonito funkcioniranje ove agencije.
2. Radislav Jovičić poslužio se osobljem i resursima SIPA-e, kako bi obavljao nadzor nad radom Ureda visokog predstavnika.
3. Budući da Radislav Jovičić ima pristup osjetljivim informacijama na svom položaju u SIPA-i, opravdano i osnovano se smatra da mu se ne mogu povjeriti na čuvanje tajnosti takve informacije, zbog ozbiljnih i pouzdanih navoda da se uključio u korupciju koja obuhvata novčana sredstva u zamjenu za otkrivanje povjerljivih informacija. U skladu s tim, Radislav Jovičić ozbiljno je ugrozio integritet i profesionalni kredibilitet SIPA-e.
4. Pored toga, Radislav Jovičić nema neophodne kvalifikacije za svoj sadašnji položaj i izabran je na posnovu političkih razloga, a ne na osnovu zakonskih kriterija.

5. Na osnovu navedenog, Radislav Jovičić opstruirao je aktivnosti na jačanju vladavine prava u BiH te je neposredno ugrozio provođenje Općeg okvirnog sporazuma za mir u BiH.

S tim u vezi delegat Dušanka Majkić postavila je sljedeće pitanje **visokom predstavniku za BiH:**

Zašto do danas niste zatražili krivičnu istragu protiv Radislava Jovičića i zašto dokazi protiv njega nisu prosljeđeni direktoru SIPA-e, Vijeću ministara i Tužilaštvu BiH?

Delegat Dušanka Majkić postavila je sljedeće pitanje **Tužilaštvu BiH:**

„Kako to da Tužilaštvo BiH do danas nije tražilo pokretanje istrage protiv Radislava Jovičića, iako se u obrazloženju OHR-a o njegovoj smjeni tvrdi da je počinio niz krivičnih djela (zloupotrebu položaja ili ovlaštenja, korupciju koja obuhvata primanje novčanih sredstava u zamjenu za otkrivanje povjerljivih informacija, prisluškivanje bez sudskog naloga itd“.

Delegat Dušanka Majkić postavila je sljedeće pitanje **Agenciji za istrage i zaštitu - SIPA-i:**

1. Da li je SIPA izvršila provjeru navoda OHR-a da je R. Jovičić postupao van zakonskog komandnog lanca unutar SIPA-e, te da li je tim aktom onemogućeno funkcioniranje SIPA-e?
2. S obzirom da se R. Jovičić, kako stoji u Odluci OHR-a, poslužio osobljem i resursima SIPA-e kako bi obavljao nadzor nad Uredom visokog predstavnika, da li je o tome bilo saznanja u SIPA-i, kakva je u tom slučaju bila uloga Odjela za unutrašnju kontrolu, da li je provedena interna kontrola kako bi se osiguralo propisano postupanje po zakonu, pravilnicima, policijskim priručnicima i pisanim naredbama (član 19. Zakona o SIPA-i) ?
3. Da li je u SIPA-i provedena zakonska procedura izbora R. Jovičića na poziciju načelnika Službe za operativnu podršku i da li je direktor SIPA-e na osnovu validne dokumentacije potpisao njegovo postavljenje? Koja profesionalna kvalifikacija nedostaje R. Jovičiću za mjesto s kojeg je smijenjen?

4. Kako je R. Jovičić mogao prisluškivati OHR, ako je sistem za presretanje telekomunikacija stavljen u funkciju 1.6.2009, počeo da se koristi 2.6.2009. a Jovičić otpušten 6.6.2009.? Da li je izvršena provjera naloga postavljenih na sistem i ima li dokaza da je Jovičić zloupotrijebio sistem? Da li je Jovičić imao pristupne podatke i da li je bio obučen za rad na sistemu?
5. Da li Upravni odbor, koji vrši kontrolu i inspekciju sistema za zakonito presretanje komunikacija, ima informaciju da je R Jovičić zloupotrijebio sistem i da li je izvršio inspekciju? Kakvi su ti inspekcijski nalazi?
6. Da li će biti provedena istraga o ovom slučaju i zašto R. Jovičić nije dobio rješenje o otkazu (samo zaključena radna knjižica).

**Delegat Slobodan Šaraba** postavio je sljedeće pitanje Vijeću ministara BiH:

1. Kada će Vijeće ministara BiH izvršiti izmjene i dopune zakona kojima će omogućiti formiranje certificirane laboratorije za praćenje rezidua u medu kako bi BiH došla na spisak trećih zemalja za izvoz hrane animalnog (životinjskog) porijekla (med)?
2. Dokle se stiglo s monitoring planom za praćenje rezidua u medu?

**Delegat Sulejman Tihic** postavio je sljedeće pitanje Vijeću ministara BiH:

“Tražim od Vijeća ministara BiH da odgovori na pitanje o tome kakva je etnička struktura zaposlenih na glavnim pozicijama u institucijama Bosne i Hercegovine.

Prema informacijama kojima raspolazem, trenutno od 60 institucija, na čelnim pozicijama su Srbi 26, Bošnjaci 19 i Hrvati 14 i ostali na jednoj čelnoj poziciji”.

**Delegat Ivo Miro Jović** postavio je sljedeće pitanje Tužilaštvu BiH i Sudu BiH:

„Jučer ( 14. septembra) je bila godišnjica pokolja 41 Hrvata (staraca, žena i djece) u selu Uzdol. Tačno se zna - ko, kada i kako je od strane MOS-a to učinio. Pitam Tužilaštvo BiH – Odjel za ratne zločine i Sud BiH - hoće li i kada privesti i osuditi nalogodavce i izvršioce ovog zločina. Kako imam informacije o okončanoj istrazi u ovom slučaju još prije godinu i više dana, opravdano se nameće pitanje: „ Je li prenesena praksa Haškog suda i na domaće pravosuđe i ne procesuirati one koji su izvršili zločin nad hrvatskim žrtavama“.

Delegat Ivo Miro Jović postavio je sljedeće pitanje **Visokom predstavniku za BiH, Tužilaštvu BiH i Sudu BiH, SIPA-i:**

Svjedoci smo ovih dana da je okončana aktivnost za pronalaženje i sahranu nestalog u ratu generala Armije BiH Avde Palića. Pozdravljajući tu ljudsku i humanu gestu svih učesnika u razrješenju ovog slučaja, postavljam pitanje: Šta je s nestalim generalom HVO-a Vladom Šantićem? U Bihaću nije bilo, na svu sreću, sukoba između HVO-a i Armije BiH ali je u razgovorima o mogućem zajedničkom djelovanju s ciljem zaštite stanovništva Bihaća i okoline došlo do „nestanka,, generala Šantića. Tačno se zna - ko, kada i gdje je Vladu Šantića pozvao i od tog trenutka mu se gubi svaki trag. Svjedoci koji su prisustvovali ovom zločinu su živi a počinioci slobodno obavljaju visoke dužnosti, a porodica, saborci i prijatelji ne mogu barem znati istinu i vratiti dostojanstvo žrtve ukopom, svijećom, cvijećem i molitvom odati poštovanje.

**Delegat Hazim Rančić** postavio je sljedeće pitanje Kolegiju Pravobranilaštva BiH:

“Da li funkcioniра Kolegij Pravobranilaštva BiH u skladu sa zakonom i Poslovníkom o radu Pravobranilaštva BiH.

Molim odgovor od Kolegija Pravobranilaštva BiH”.

## **Ad. 2. Usvajanje zapisnika 33.i 34. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH**

Predsjedavajući Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. U raspravi je učestvovala Dušanka Majkić i ukazala na grešku koja je tehničke prirode a odnosi se na njeno delegatsko pitanje postavljeno na 33. sjednici Doma naroda.

Nakon toga Dom naroda jednoglasno je usvojio Zapisnik 33. s primjedbama Dušanke Majkić. Dom naroda jednoglasno je usvojio i Zapisnik 34. sjednice Doma naroda.

## **Ad. 3. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH (drugo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH**

Predsjedavajući Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. Nije bilo delegata prijavljenih za raspravu.

Dom naroda jednoglasno je **usvojio** Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o osiguranju depozita u bankama BiH u identičnom tekstu kao i Predstavnički dom.

**Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH (drugo čitanje), predlagač: Zajednička komisija za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku**

Predsjedavajući Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. U raspravi su učestvovali Alma Čolo i Ivo Miro Jović.

Dom naroda **usvojio je** Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH sa sljedećim amandmanima:

**Amandman I.**

U članu 2. vrše se sljedeće izmjene:

- u stavu (1) riječi: „za vozilo“ zamjenjuju se riječima: „za sjedište“.
- u stavu (2) riječi: „za vozilo“ zamjenjuju se riječima: „za sjedište“.

- stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Vozač u putničkom automobilu smije prevoziti dijete starije od pet a mlađe od 12 godina na zadnjem sjedištu samo kada dijete sjedi na posebnom podmetaču prilagođenom njegovoj visini koji omogućava upotrebu sigurnosnog pojasa i kada je ispravno vezano sigurnosnim pojasom, ili je ispravno vezano u sigurnosnoj sjedalici koja je za sjedište pričvršćena pomoću sigurnosnog pojasa u tri tačke vezivanja ili posebnim kopčama u vozilu“.

- stav (4) briše se.

**Amandman II.**

U članu 3. riječi: „14 godina“ zamjenjuju se riječima: „12 godina“.

**Amandman III.**

Nakon člana 5. dodaje se novi član 6. koji glasi:

(1) Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenom glasniku BiH“.



(2) Ovaj zakon bit će objavljen i u službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

S obzirom da je Prijedlog zakona **usvojen u različitom tekstu** od teksta koji je usvojio Predstavnički dom, Dom naroda imenovao je sljedeće delegate **za članove Zajedničke komisije za usaglašavanje teksta Zakona: Almu Čolo, Branka Zrnu i Slobodana Šarabu.**

**Ad. 5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o imunitetu BiH (drugo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH**

Predsjedavajući Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. Nije bilo delegata prijavljenih za raspravu.

Dom naroda jednoglasno je **usvojio** Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o imunitetu BiH u identičnom tekstu kao i Predstavnički dom.

**Ad. 6. Prijedlog zakona o upotrebi znakovnog jezika u BiH (drugo čitanje), predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH**

Predsjedavajući Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. Nije bilo delegata prijavljenih za raspravu.

Dom naroda jednoglasno je **usvojio** Zakon o upotrebi znakovnog jezika u BiH čiji je predlagač Predstavnički dom.

**Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH (drugo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH**

Predsjedavajući Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. Nije bilo delegata prijavljenih za raspravu.

Dom naroda jednoglasno je **usvojio** Zakon o o izmjenama i dopunama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH u identičnom tekstu kao i Predstavnički dom.

**Ad. 8. Prijedlog zakona o slobodnim zonama u BiH (prvo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH**

Predsjedavajući Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. U raspravi je učestvovala Alma Čolo.

Dom naroda jednoglasno je **usvojio Prijedlog** zakona o slobodnim zonama u BiH u prvom čitanju sa sljedećim zaključcima:

1. “S obzirom da Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH još nije završio proceduru usvajanja Prijedloga zakona o slobodnim zonama u BiH, produžava se amandmanska faza za ovaj prijedlog zakona do 48 sati prije održavanja sjednice Komisije za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH na kojoj će biti razmatran”.
2. “U daljnjoj proceduri Prijedloga zakona o slobodnim zonama u BiH, Dom naroda PSBiH treba osigurati mišljenje Upravnog odbora Uprave za indirektno oporezivanje”.

**Ad. 9. Prijedlog zakona o primjeni Rimskog statuta Međunarodnog krivičnog suda i saradnji s Međunarodnim krivičnim sudom (prvo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH**

Predsjedavajući Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. Nije bilo delegata prijavljenih za raspravu.

Dom naroda jednoglasno je **usvojio** Prijedlog zakona o primjeni Rimskog statuta Međunarodnog krivičnog suda i saradnji s Međunarodnim krivičnim sudom u prvom čitanju.

**Ad. 10. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH (prvo čitanje), predlagač: Vijeće ministara BiH**

Predsjedavajući Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. U raspravi je učestvovala Dušanka Majkić.

Dom naroda jednoglasno je **usvojio** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravobranilaštvu BiH u prvom čitanju.

**Ad.11. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH (prvo čitanje), predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH**

Predsjedavajući Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. Nije bilo delegata prijavljenih za raspravu.

Dom naroda jednoglasno je **usvojio** Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu u BiH u prvom čitanju.

**Ad. 12. Prijedlog zaključka o osnivanju Privremene komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za izvršenje obaveza iz člana 41a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera („Službeni glasnik BiH“, br. 37/09), prijedlog Zajedničkog kolegija oba doma Parlamentarne skupštine BiH**

Predsjedavajući Doma naroda otvorio je raspravu o ovoj tački dnevnog reda. Nije bilo delegata prijavljenih za raspravu.

Dom naroda jednoglasno je usvojio zaključak Zajedničkog kolegija oba doma o osnivanju Privremene komisije oba doma Parlamentarne skupštine BiH za izvršenje obaveza iz člana 41a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona BiH o izvršenju krivičnih sankcija, pritvora i drugih mjera te u Privremenu komisiju oba doma Parlamentarne skupštine BiH **imenovao: Almu Čolo, Ivu Miru Jovića i Zorana Koprivicu.**

Sjednica je završena u 13,15 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je neautorizirani transkript 35. sjednice Doma naroda.

**SEKRETAR  
DOMA NARODA**

Marin Vukoja

**PREDSJEDAVALJUĆI  
DOMA NARODA**

Ilija Filipović, dipl. iur.