

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
ZASTUPNIČKI DOM

**Ustavno - pravna komisija**

Broj: 01/1-011-637/03

Sarajevo, 12.5.2003.

**Z A P I S N I K**  
**sa 7. sjednice Ustavno - pravne komisije**

Sjednica je održana 12.5.2003. s početkom u 15,00 sati.

Sjednici su bili nazočni:

- |                   |                       |
|-------------------|-----------------------|
| 1. Beriz Belkić   | 5. Tihomir Gligorić i |
| 2. Mirsad Ćeman   | 6. Petar Kunić        |
| 3. Martin Raguž   |                       |
| 4. Miro Ivo Jović |                       |

Nisu bili nazočni članovi Komisije Seada Palavrić i Nijaz Duraković.

Borislavu Paravcu je prestao zastupnički mandat.

Sjednici su prisustvovali Zastupnici predlagatelja zakona, Vijeća ministara BiH: Srđan Arnaut i Nedžad Hadžimusić, zastupnik BiH u GRECO.

Sjednici je bio nazočan i Milan Zjajić, tajnik Komisije.

Predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman predložio je sljedeći

**D N E V N I   R E D**

1. Verificiranje zapisnika sa 6. sjednice održane 08.04.2003.,
2. Utvrđivanje eventualnih komentara i sugestija na GRECO, Nacrt izvješća o evaluaciji o Bosni i Hercegovini,
3. Prijedlog Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara BiH, nadležna Ustavno pravna komisija,
4. Prijedlog zakona o Tiskovnoj agenciji BiH "BH PRESS", predlagatelj zastupnik Sead Avdić
5. Ostala pitanja.

Predloženi dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Prije prelaska na dnevni red, predsjedatelj je predložio da se pod točkom 5. članovi Komisije upoznaju sa preduzetim aktivnostima povodom zaključaka Komisije o organiziranju okruglih stolova.

**Ad. 1. Verificiranje zapisnika 6. sjednice, održane 8.4.2003.**

Član Komisije Martin Raguž je iznio primjedbu na dio svoje diskusije prenešen u točku 3. c) naglašavajući da jeste kritički govorio o Zakonu o matici iseljenika, ali da misli kako nije taj zakon nazvao pamphletom.

Uz ovu primjedbu Zapisnik sa 6. sjednice je jednoglasno verificiran.

**Ad. 2. Utvrđivanje eventualnih komentara i sugestija na GRECO, Nacrt izvješća o evaluaciji o Bosni i Hercegovini**

Po otvaranju ove točke dnevnog reda zastupnik Bosne i Hercegovine u GRECO (radi se o grupi zemalja za borbu protiv korupcije, pod krovom Vijeće Europe), Nedžad Hadžimusić je upoznao članove Komisije sa radom ove organizacije. Istakao je da je sastavljen ozbiljno izvješće o evaulaciji u Bosni i Hercegovini na koji se trebaju dati eventualni komentari i preporuke, koji će biti uvaženi prilikom izrade konačnog teksta evaulacije. zastupnik Bosne i Hercegovine u GRECO je na poslijetu istaknuo da će se

nakon izrade konačnog teksta evaulacije održati i plenarna sjednica pri GRECO, na kojoj će biti prokomentarisano izvješće zemalja, koje su predmet evaulacije.

Nakon ovog izlaganja uslijedila je duža diskusija u koju su bili uključeni gotovo svi članovi Komisije. Članovi Komisije su se složili da je izvješće korektno urađeno te da se treba obaviti i rasprava na sjednici Doma u cilju izjašnjavanja o istom.

Članovi Komisije su istakli i vlastite sugestije vezane za izvješće. Tako je član Komisije Tihomir Gligorić saopštio svoju zabrinutost vezanu za korupciju u zemlji, ističući da se borba protiv korupcije o praksi teško provodi, te da bi u toj borbi moglo pomoći eventualno i istražno novinarstvo. Član Komisije Beriz Belkić je naglasio da treba provjeravati institucije koje se bave problematikom suzbijanja korupcije i da treba raditi na njihovoj kompetentnosti i kapacitetu. Uključujući tu Državnu graničnu službu, Interpol, budući SIP, pravosudni sistem itd. Član Komisije Petar Kunić je istakao da bi ovo izvješće trebalo biti povod za međunarodne institucije u Bosni i Hercegovini da preispitaju svoju ulogu glede reformi u Bosni i Hercegovini te da se prilikom istih treba uvijek uzeti u obzir i finansijska situacija u zemlji. Član Komisije Martin Raguž je iznio stajalište da se zbog kompleksnosti stvari treba organizovati plenarna sjednica Domova. Na kraju diskusije riječ je uzeo i predsjedatelj Komisije Mirsad Ćeman, koji je istako nekoliko primejdbi na kvalifikacije i konstatacije u izvješću npr. se ne može govoriti o prirodnoj nevoljnosti za saradnjom naroda Bosne i Hercegovini te da se ne treba govoriti o Distriktu Brčko kao o trećem Entitetu itd.

Na kraju članovi Komisije su se jednoglasno izjasnili da je izvještaj objektivan ta da je preporuka Komisije Prestavničkom domu a i Domu naroda da obavi raspravu na sjednici Doma o ovom izvještaju te da se Dom odredi o istom.

#### **Ad. 3. Prijedlog Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini, predlagatelj Vijeće ministara BiH**

Na početku opširne rasprave zastupnik predlagatelja, Srđan Arnaut je u kraćim crtama obrazložio ustavni temelj za predmetni zakon i naglasio da se radi o projektu za čije je donošenje BiH preuzeala obveze, da se nalazi u "Mapi puta", da je usklađen, tako što su u njegovoj izradi između ostalih učestvovali zastupnici Vlada i resornih ministarstava i entiteta i županija.

U dužoj diskusiji koja je slijedila učešće su uzeli svi članovi Komisije. Beriz Belkić i Mirsad Ćeman su najavili svoju podrudu predloženom tekstu i postojanju ustavnog temelja, dok je Tihomir Gligorić najavio, zbog nekih principa, svoju uzdržanost. Ostali članovi su iznijeli kritički stav prema prijedlogu, a najviše zamjerek je iznio član Komisije Miro Ivo Jović. Naglasio je da je do sada urađeno oko 50 verzija, a da je ova po njemu jedna od lošijih, da su načela moderna i korektna, ali kasnija razrada veoma loša, te da u zakonu uopšte nema županija, koji su po Ustavu nadležne za obrazovanje i da je predloženim tekstom vrši denacionalizacija jednog naroda. Posebne zamjereke je iznio na hrvatsku verziju teksta zakona, naglašavajući da je grozna i navodeći mnoštvo riječi koje su nepoznate u hrvatskom jeziku.

Na kraju je Ustavno-pravna komisija Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH prostom većinom sa dva glasa "za" i četiri "uzdržana" glasa utvrdila da:

1. Postoji valjan ustavno-pravni temelj za donošenje Okvirnog zakona o osnovnom i srednjem obrazovanju u Bosni i Hercegovini,

2. Ustavni temelj sadržan je u članku IV/4 a); članku II/3, članku II/4 i članku III/3 b) Ustava Bosne i Hercegovine, kako je naveo predlagatelj,

3. Ponuđeni tekst se može uputiti nadležnoj komisiji Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH u daljnju proceduru.

#### **Ad. 4. Prijedlog zakona o Tiskovnoj agenciji BiH "BH PRESS"**

Nakon otvaranja ove točke dnevnog reda je utvrđeno da sjednici nije nazočan predlagatelj, zastupnik Sead Avdić. Slijedeći ranije prihvaćene principe odlučeno je da se zbog nenazočnosti sjednici rasprava o ovom prijedlogu zakona odgodi za narednu sjednicu.

Na kraju je zastupnik Vijeća ministara BiH Srđan Arnaut upoznao članove Komisije da se, po zahtjevu Komisije, Vijeće ministara BiH nije izjasnilo o Prijedlogu zakona o Tiskovnoj agenciji BiH "BH PRESS".

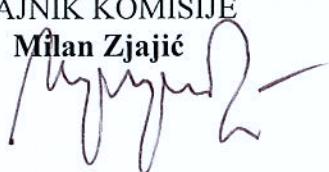
**Ad. 5. Ostala pitanja**

Pod ovom točkom dnevnog reda predsjedatelj Ćeman je upoznao članove Komisije o aktivnostima preduzetim po zaključcima Komisije o organiziranju Okruglih stolova na teme: "Nadležnosti i odnosi između institucija BiH i entiteta" i "Jedinstvena pravila pravnog normiranja u BiH"

Predsjedatelj je u 17,30 sati zaključio sjednicu.

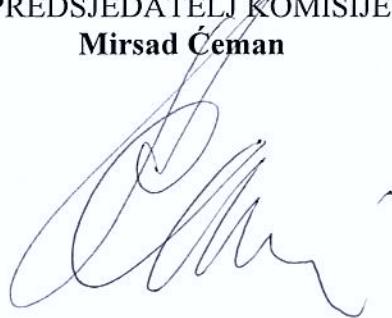
TAJNIK KOMISIJE

Milan Zjajić



PREDsjEDATELJ KOMISIJE

Mirsad Ćeman

A large, flowing handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ćeman'.