



Broj: 02/1-50-1-22-59/10

Dana, 14.6.2010.

ZAPISNIK

sa 59. sjednice Ustavnopravne komisije Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH (u daljnjem tekstu: Ustavnopravna komisija) održane 5.7.2010. s početkom u 10,30 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Ustavnopravne komisije:

1. Ivo Miro Jović
2. Slobodan Šaraba
3. Zoran Koprivica,
4. dr Hilmo Neimarlija

Sjednici je prisustvovao i sekretar Ustavnopravne komisije, dr. Zijad Hasić.

Od gostiju, sjednici su, između ostalih, prisustvovali: Hazim Rančić, delegat Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH; Lidija Vignjević, direktorica Instituta za intelektualno vlasništvo BiH; Suvad Džafić, pomoćnik ministra Ministarstva civilnih poslova BiH; Mešanović Hamed, predsjednik Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine; Bojan Ninković i Fatima Bašić, šefovi Odsjeka u ministarstvu pravde Bosne i Hercegovine; Gorana Žagovec i Tamer Kilig iz EUPM; Dino Serezić, predstavnik US Ambasade; Danijela Mikić, Dijana Andrić i Katarina Peroš iz Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine.

Sjednici, iz opravdanih razloga, nisu prisustvovali Sulejman Tihić i dr Božo Ljubić.

Utvrđen je slijedeći:

DNEVNI RED

1. Verificiranje zapisnika 58. sjednice Komisije;
2. Realizacija ranije donesenih zaključaka;
3. **Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima**, predlagač: Vijeće ministara BiH; (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);
4. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine**; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);
5. **Prijedlog strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini**; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);
6. **Izveštaj o provođenju zakona u nadležnosti Centralne izborne komisija Bosne i Hercegovine**, (razmatranje izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika);
7. **Izveštaj o radu Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine za 2009.; broj 01,02-50-3-758/10 od 9.6.2010.; podnosilac: Komisija za koncesije Bosne i Hercegovine**; (razmatranje izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika a u vezi s članom 14. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine "Službeni glasnik BiH", br.: 32/02 I 56/04);
8. **Prijedlog za imenovanje člana Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine iz Federacije BiH**; broj 01,02-50-3-753/10 od 8.6.2010., Podnosilac: Vijeće ministara BiH (razmatranje u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika Doma naroda);
9. **Ostala pitanja**

- a) Zahtjev za autentičnim tumačenjem odredaba člana 2. stav (1) i člana 9. stav (6) Zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 24/05) podnosilac: Agencija za osiguranje u BiH; (razmatranje zahtjeva u skladu s članom 131. Poslovnika Doma);
- b) Obavijest u vezi službenih putovanja u BiH, članova komisija; broj 01,02,03,02/a-50-3-778/10 od 15.6.2010., podnosioca Sekretarijata Zjasničke službe PS BiH;
- c) Dostavljanje materijala za sjednice Misiji OSCE-a , AKT osce-A OD 14.6.2010.
- d) informiranje o aktivnostima USAID-a i OSCE BiH o Programu podrške parlamentima, s posebnim osvrtom na organiziranje stručnog savjetovanja "Osiguranje identičnih propisa u službenim jezicima u Bosni i Hercegovini";
- e) Ostalo.

Također, u Dnevni red unesene su tačke dopunjenog dnevnog reda i to:

1. **Prijedlog zakona o autorskom i srodnim pravima** predlagač: Vijeće ministara BiH; (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);
2. **Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog isrodnih prava** predlagač: Vijeće ministara BiH; (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika);
3. **Prijedlog okvirnog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći; broj 01,02-02-3-42/10 od 08.06.2010.; predlagač Vijeće ministara BiH;** (usaglašenost s Ustavom BiH i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);
4. **Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine broj 01,02-02-5-39/10 od 04.06.2010.; predlagač Vijeće ministara BiH;** (usaglašenost s Ustavom BiH i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika);
5. **Godišnji izvještaj Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine za 2009.,** (razmatranje izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika);
6. **Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine, broj: 01-02-9-37/10 od 24. 5. 2010. godine; predlagač Privremena komisija za pripremu Prijedloga zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2010. godine** (usaglašenost s Ustavom i pravnim sistemom: član 97. Poslovnika);
7. **Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagač Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH;**

Ad. 1. Verificiranje Zapisnika 58. sjednice Komisije

Ivo Miro Jović, predsjedavajući Komisije, predložio je diskusiju o ovoj tački Dnevnog reda.

Nije bilo diskusije o zapisniku 58.. sjednice.

Nakon toga, Ustavnopravna komisija je jednoglasno usvojila zapisnik 58. sjednice.

Ad. 2. Realizacija ranije donesenih zaključaka

U uvodu za ovu tačku dnevnog reda, Ivo Miro Jović, predsjedavajući Ustavnopravne komisije, predložio je da, po običaju, sekretar Komisije, dr Zijad Hasić, prezentira stanje zaključaka i njihove realizacije.

Sekretar Komisije, dr Zijad Hasić, upoznao je članove Komisije o stanju zaključaka. Konstatirao je da nije bilo drugih aktivnosti po ovim zaključcima.

Kako nije bilo daljnjih diskusija članovi Ustavnopravne komisije, primili su na znanje zaključke.

Ad. 3. Prijedlog zakona o primjeni rezultata analize dezoksiribonukleinske kiseline u sudskim postupcima, predlagač: Vijeće ministara BiH; (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

U vezi ovog Prijedloga zakona, učešće su uzeli svi prisutni članovi, kao i Hazim Rančić, delegat u Domu naroda. Nakon diskusije, s tri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ odlučeno je da se razmatranje ove tačke prolongira za narednu sjednicu, koja bi trebala biti u naredni petak.

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

Kao uvod u ovu tačku dnevnog reda, **Ivo Miro Jović**, istakao je slijedeće:

Predlagač, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 28.1.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja po osnovnom zakonodavnom postupku. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 53. sjednici, održanoj 5.3.2010., razmatrala Prijedlog zakona. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija je, jednoglasno, prihvatila principe predloženog zakona.

Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 44. sjednici održanoj 19.4.2010. usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u prvom čitanju.

On kao delegat u Domu naroda, uložio je u roku amandmane na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine. Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno usvojila slijedeće amandmane:

Amandman I.

U članu 1. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine stav 4. mijenja se i glasi:

„4. Zaključivanjem ugovora o radu između poslodavca i zaposlenika zasniva se radni odnos, u skladu s članom 12. ovog zakona.“

Amandman II.

U članu 2. stav 2. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Amandman III.

Član 6. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Dosadašnji čl. 7. do 27. postaju čl. 6. do 26. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Amandman IV.

U članu 7. koji je postao član 6. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine stav 1. briše se, a u stavu 2. ispred riječi „Iza“ dodaju se riječi „U članu 19.“

Amandman V.

U članu 12. koji je postao član 11. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine riječi: „je dužan“ zamjenjuju se riječju „može“.

Amandman VI.

U članu 14. koji je postao član 13. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 2. riječi: „može proglasiti“ mijenjaju se riječju „proglašava“.

Amandman VII.

U članu 16. koji je postao član 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 4. tačka e) mijenja se i glasi:

„e) troškove dodatnog stručnog obrazovanja i usavršavanja za obavljanje radnih zadataka na odgovarajućem standardu,“.

Amandman VIII.

U članu 16. koji je postao član 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 4. u tački j) broj „30“ zamjenjuje se brojem „42“.

Amandman IX.

U članu 16. koji je postao član 15. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH st. 2. i 5. brišu se.

Dosadašnji stav 3. postaje stav 2., a stav 4. postaje stav 3.

Amandman X.

U članu 17. koji je postao član 16. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama BiH u novom članu 53a. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„3. U slučaju da zaposlenik nije radio zbog opravdanog slučaja predviđenog zakonom ili aktom poslodavca, te zbog toga ne može biti ocijenjen u skladu sa stavom 1. ovog člana, u obzir će se uzeti rezultati rada zaposlenika koje je ostvario u periodu od šest mjeseci prije njegovog odlaska na opravdano odsustvo s posla. Odredbe ovog stava ne mogu se primijeniti na štetu zaposlenika koji je opravdano odsustvovao s posla.“

Dosadašnji st. 3. i 4. člana 53a. postaju st. 4. i 5.

Amandman XI.

Član 18. koji je postao član 17. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi: Član 54. mijenja se i glasi:

„Član 54.

1. S licem određenog stepena školske spreme, odnosno nivoa obrazovanja i zanimanja, koje prvi put zasniva radni odnos poslodavac može zaključiti ugovor o radu na određeno vrijeme u svojstvu pripravnika u skladu sa zakonom i kolektivnim ugovorom, podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara za prijem pripravnika visoke školske spreme i planom poslodavca za ostale zaposlene.

2. Prava, obaveze i odgovornosti, koje se odnose na zaposlenog, propisane odredbama ovog zakona, odnose se i na pripravnika a utvrđuju se ugovorom o radu između poslodavca i pripravnika.“

Amandman XII.

U članu 18. koji je postao član 17. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u članu 54. dodaje se stav 3. koji glasi:

„3. Ugovor o radu s pripravnikom zaključuje se na određeno vrijeme, i to s pripravnikom visoke i više školske spreme na jednu godinu, a s pripravnikom srednje školske spreme na šest mjeseci.“

Amandman XIII.

U članu 21. koji je postao član 20. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u stavu 2. koji propisuje izmjenu člana 61. stav 6. iza riječi „i stava 6.“ dodaju se riječi „ovog člana“.

Amandman XIV.

U članu 23. koji je postao član 22. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 1. u tački b) alineja 1. mijenja se i glasi:

"- suspenzija s radnog mjesta i obustava isplate plaće u periodu od najmanje dva do najviše 30 dana;"

Amandman XV.

U članu 23. koji je postao član 22. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u članu 62. u tački b) u alineji 2. broj „40%“ mijenja se brojem „30%“.

Amandman XVI.

U članu 25. koji je postao član 24., stav 1. u tački e) riječ „ne“ briše se.

U članu 25. koji je postao član 24. stav 1. u tački f) alineje 1. i 9. brišu se.

Amandman XVII.

U članu 25. koji je postao član 24. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, kojim se mijenja član 71. u stavu 1. u tački f) u alineji 2. riječi „ako zaposlenik ne poštuje radnu disciplinu predviđenu ovim zakonom i ugovorom o radu, odnosno ako je njegovo ponašanje takvo da ne može nastaviti rad kod poslodavca“ i u alineji 3. riječi „ako zaposlenik dolazi na posao pod dejstvom alkohola ili opojnih droga, opija se u vrijeme rada ili koristi opojne droge;“ brišu se.

Amandman XVIII.

U članu 25. koji je postao član 24. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 3. riječi: „Rješenje obavezno sadrži pravni osnov za davanje otkaza, obrazloženje i pouku o pravnom lijeku. Ovo rješenje je konačno. Zaposlenik koji nije zadovoljan rješenjem ima pravo pokrenuti radni spor pred nadležnim sudom za zaštitu svojih prava u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.“ brišu se.

Amandman XIX.

Član 27. koji je postao član 26. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Članovi 28., 29., 30. i 31. postaju čl. 26., 27., 28. i 29. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Amandman XX.

Član 31. koji je postao novi član 29. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Dosadašnji čl. 32. i 33. postaju čl. 29. i 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Amandman XXI.

U članu 33. koji je postao član 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u novom članu 86a. u stavu 2. riječi: „suprotno osnovama iz člana 6. ovog zakona,“ brišu se, a na kraju rečenice umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju se riječi: „po nekoj od osnova iz člana 6. ovog zakona“.

U članu 33. koji je postao član 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 1. u novom članu 86d. u stavu 2. riječi: „dozvoljena diskriminacija zasnovana“ zamjenjuju se riječima: „dozvoljen nejednak tretman zasnovan“.

U članu 33. koji je postao član 30. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine u stavu 1. u novom članu 86e. st. 3. i 4. mijenjaju se i glase:

„3. Seksualno uznemiravanje u smislu stava 1. ovog člana jeste svaki neželjeni oblik verbalnog, neverbalnog ili fizičkog ponašanja spolne prirode kojim se želi povrijediti dostojanstvo lica ili grupe lica, ili kojim se postiže takvo djelovanje, naročito kad to ponašanje stvara zastrašujuće, neprijateljsko, degradirajuće, ponižavajuće ili uvredljivo okruženje.“

4. Nasilje na osnovu spola predstavlja bilo koje djelo kojim se nanosi ili može nanijeti fizička, psihička, seksualna ili ekonomska šteta ili patnja, kao i prijetnja takvim djelovanjem koja sputava lice ili grupu lica da uživa u svojim ljudskim pravima i slobodama i javnoj ili privatnoj sferi života.“

Amandman XXII.

Član 34. koji je postao član 31. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine briše se.

Dosadašnji čl. 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46., i 47. postaju čl. 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42. i 43. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine.

Amandman XXIII.

„U članu 45. koji je postao član 41. Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine, u novom članu 104. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„2. U slučaju da zakoni i drugi propisi entiteta i Brčko Distrikta na različit način reguliraju pitanje prava po osnovu porodijskog odsustva, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine će svojom odlukom urediti ovo pitanje na jedinstven način, i to tako što će se primjenjivati rješenja onog nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini koja su najpovoljnija za korisnice ovog prava. Sredstva potrebna za ovo osigurati će se u budžetu institucija Bosne i Hercegovine.“

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno je utvrdila sljedeće:

1. jednoglasno je prihvatila tekst Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu u institucijama Bosne i Hercegovine,
2. konstatirala je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s usvojenim amandmanima.

Ad. 5. Prijedlog strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini; predlagač Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, (Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

O ovom Prijedlogu strategije sporta, u uvodu, **Ivo Miro Jović** je istakao slijedeće:

Predlagač, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 14.2.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini, radi razmatranja i usvajanja po osnovnom zakonodavnom postupku. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 54. sjednici, održanoj 25.3.2010., razmatrala Prijedlog strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je, Domu naroda, predložila sljedeće:

1. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine smatra donošenje Strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini veoma važnom aktivnošću, pa je potrebno otvoriti proširenu raspravu o ovoj strategiji.

2. Kako je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH na sjednici od 24.3.2010. obavezao Ustavnopravnu komisiju Predstavničkog doma na održavanje javne rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda smatra korisnim da obje ustavnopravne komisije Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dogovore termin, učesnike i druge elemente pripreme i provedu zajedničku proširenu raspravu.

3. Ustavnopravna komisija Doma naroda predlaže da Dom naroda zaduži Ustavnopravnu komisiju da zajedno s Ustavnopravnom komisijom Predstavničkog doma, organizira proširenu

raspravu o Prijedlogu strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini, te da Domu dostavi izvještaj radi konačnog usvajanja Strategije razvoja sporta u BiH.

Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 44. sjednici održanoj 19.4.2010. usvojio zaključak kojim je zadužio Ustavnu pravnu komisiju Doma naroda, da zajedno s Ustavnom pravnom komisijom Predstavničkog doma, organizira proširenu javnu raspravu o Prijedlogu strategije razvoja sporta u BiH, te da Domu dostavi izvještaj radi konačnog usvajanja Strategije.

Postupajući po zaključku Doma naroda Ustavna pravna komisija Doma naroda, zajedno s Ustavnom pravnom komisijom Predstavničkog doma organizirala je javnu raspravu 19.4.2010. On, Ivo Miro Jović, delegat u Domu naroda uložio je u roku amandman na Prijedlog strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini. Predložio je raspravu.

Nakon rasprave, Komisija je jednoglasno usvojila slijedeći amandman:

“Amandman I

U Prijedlogu strategije razvoja sporta u BiH u nomenklaturi sportskih grana i grana sporta u BiH u tabeli u rubrici: Grana sporta pod rednim brojem 20. riječi „1.karate“ mijenjaju se riječima:

1. Shoto kan
2. Shito ryu
3. Wado ryu
4. tradicionalni karate.”

Nakon toga, Ustavna pravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, s tri glasa „za“ i jednim glasom „suzdržan“, utvrdila je sljedeće:

3. prihvatila tekst Prijedloga strategije razvoja sporta u Bosni i Hercegovini,
4. konstatirala je da je Strategiju razvoja sporta u BiH neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Strategiju s usvojenim amandmanom;

Ad. 6. Prijedlog zakona o autorskom i srodnim pravima predlagač: Vijeće ministara BiH; (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

O ovoj tački dnevnog reda, predsjedavajući Ustavna pravna komisija je istakao sljedeće:

Predlagač, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 18.1.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o autorskom i srodnim pravima, radi razmatranja i usvajanja po osnovnom zakonodavnom postupku. Ustavna pravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 52. sjednici, održanoj 12.2.2010., razmatrala je Prijedlog zakona o autorskom i srodnim pravima. Nakon provedene rasprave, Ustavna pravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila sljedeće:

1. Postoji ustavna pravni osnov za donošenje Zakona o autorskom i srodnim pravima;
2. Ponuđeni tekst zakona usaglašen je sa Ustavom i pravnom sistemom BiH;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavna pravna komisija je, zatim, jednoglasno, podržala principe predloženog zakona. Kako je Ustavna pravna komisija Doma naroda imala saznanja da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH na 71. sjednici od 10.2.2010. donio zaključak o javnoj raspravi u vezi ovog prijedloga zakona, Ustavna pravna komisija je predložila da Dom naroda istovremeno donese sljedeći zaključak:

„Zadužuje se Ustavnopravna komisija Doma naroda da u saradnji s Ustavnopravnom komisijom Predstavničkog doma organiziraju i provedu Javnu raspravu o Prijedlogu zakona o autorskom i srodnim pravima i Prijedlogu zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava na koju će biti, putem sredstava informiranja, pozvana sva zainteresirana pravna i fizička lica sa teritorije BiH“. Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 40. sjednici održanoj 30.3.2010. usvojio Prijedlog zakona o autorskom i srodnim pravima u prvom čitanju s predloženim zaključkom. Ustavnopravne komisije oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine su 3.3.2010. održale javnu raspravu o Prijedlogu zakona o autorskom i srodnim pravima. **On, Ivo Miro Jović, delegat u Domu naroda, uložio je u roku amandmane na Prijedlog zakona o autorskom i srodnim pravima. Predložio je raspravu.**

Nakon rasprave, u kojoj su učešće uzeli svi prisutni članovi, Komisija je jednoglasno usvojila sljedeće amandmane:

Amandman I.

U članu 5. riječi: „Začetak djela“ mijenjaju se riječima: „Osnutak djela“.

Amandman II.

Naziv člana 6. (Izvedena autorska djela) mijenja se i glasi: „(Prerada autorskog djela)“.

Amandman III.

U članu 35. u stavu (3) iza riječi „grafike“ dodaje se riječ i zarez: „gravure,“.

Amandman IV.

U članu 47. u stavu (1) iza riječi „odlomaka“ dodaju se riječi: „i citata iz“.

Amandman V.

U članu 66. (Legitimacija) u stavu (2) riječi „organizacijama za kolektivno ostvarivanje prava“ mijenjaju se riječima „kolektivnim organizacijama“.

Amandman VI.

U članu 147. stav (1) briše se tačka i dodaju riječi „kojeg autor ovlasti za zastupanje.“

Amandman VII.

U članu 160. (Privremene mjere) u stavu (1) i stavu (5) riječ „nenovčanih“ briše se.

Amandman VIII.

U Prijedlogu zakona o autorskom i srodnim pravima u članu 160. stav (8) mijenja se i glasi: „(8) U postupku za donošenje privremene mjere primjenjuju se odredbe Zakona o parničnom postupku, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.“

Amandman IX.

U članu 161. stav (5) mijenja se i glasi:

„(5) U postupku osiguranja dokaza, prema odredbama ovog člana, primjenjuju se odredbe Zakona o parničnom postupku, a koje se odnose na sudske mjere osiguranja, osim ako ovim zakonom nije drugačije određeno. Postupak osiguranja dokaza je hitan.“

Amandman X.

U članu 169. st. (1) i (2) mijenjaju se i glase:

„(1) Na carinski postupak u vezi s robom kojom se povređuju prava iz ovog zakona primjenjuju se na odgovarajući način ostali važeći carinski propisi.

(2) Propise o provođenju carinskih mjera iz ovog odjeljka zakona donosi Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na prijedlog Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine.“

Amandman XI.

Naziv sedmog dijela mijenja se i glasi: „DIO SEDMI - PREKRŠAJNE ODREDBE“

Amandman XII.

U članu 170. stav (1) mijenja se i glasi: „(1) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000 KM do 200.000 KM kaznit će se za prekršaj pravno lice, a novčanom kaznom u iznosu od 1.000 KM do 20.000 KM kaznit će se za prekršaj preduzetnik ako.“

Amandman XIII.

U članu 172. dodaje se naziv člana koji glasi: „(Novčane kazne za onemogućavanje ostvarivanja sadržajnih ograničenja prava)”.

Amandman XIV.

Član 173. mijenja se i glasi:

„Član 173.

(Inspekcijski nadzor)

(1) Inspekcijski nadzor nad poštivanjem odredbi ovog zakona u dijelu obavljanja prometa roba i usluga u prvom stepenu vrše inspekcije u Federaciji BiH, Republici Srpskoj i Brčko Distriktu BiH nadležne za kontrolu propisa iz oblasti prometa roba i usluga (tržišta), a u drugom stepenu ministarstva u Federaciji BiH, Republici Srpskoj i Brčko Distriktu BiH nadležna za oblast prometa roba i usluga (tržišta).

(2) Inspekcije iz stava (1) ovog člana provode inspekcijski nadzor posredstvom nadležnih tržišnih inspektora.”

Amandman XV.

Poslije člana 173. dodaje se novi član 174. koji glasi:

„Član 174.

(Ovlaštenja nadležnog tržišnog inspektora)

(1) U provođenju inspekcijskog nadzora iz člana 173. ovog zakona nadležni tržišni inspektor, pored općih ovlaštenja propisanih zakonom i drugim propisima kojima se uređuje postupak inspekcijskog nadzora, ovlašten je i da:

trajno oduzme robu namijenjenu prometu kojom se povređuje neko imovinsko pravo iz ovog zakona i odredi njeno uništavanje u slučaju kada vlasnik robe ili drugo lice koje ovlašteno raspolaže robom samo izjavi da se radi o robi kojom se povređuje nečije isključivo imovinsko pravo iz ovog zakona,

privremeno oduzme robu namijenjenu prometu za koju se opravdano posumnja da povređuje neko imovinsko pravo iz ovog zakona i obavijesti nosioca prava ili njegovog zastupnika da u roku od pet dana može predložiti trajno oduzimanje robe,

trajno oduzme robu namijenjenu prometu i odredi njeno uništavanje o trošku nosioca prava, ako nosilac prava ili njegov zastupnik u slučaju iz prethodne tačke izjavi i dokaže da se radi o robi kojom se povređuje neko njegovo isključivo imovinsko pravo iz ovog zakona, privremeno zabrani proizvodnju ili promet robe ili usluge za koju se opravdano posumnja da povređuje neko imovinsko pravo iz ovog zakona i obavijesti nosioca prava ili njegovog zastupnika da u roku od pet dana može predložiti izricanje mjere zabrane proizvodnje prometa robe ili usluge,

trajno zabrani proizvodnju i promet robe ili usluge licu koje je proizvelo ili stavilo u promet robu ili uslugu ako nosilac prava ili njegov zastupnik u slučaju iz tačke d) izjavi ili dokaže da se radi o robi ili usluzi kojom se povređuje neko njegovo isključivo imovinsko pravo iz ovog zakona.

(2) Pored mjere iz tač. c) i e) stava (1) ovog člana, inspektor može licu koje je proizvelo ili stavljalo u promet robu ili uslugu kojom se povređuje neko imovinsko pravo iz ovog zakona izreći i mjeru zabrane rada i obavljanja djelatnosti u trajanju od 30 do 90 dana.

(3) Nosilac prava ili njegov zastupnik može u slučajevima izricanja privremenih mjera iz stava (1) ovog člana izvršiti pregled robe i prateće dokumentacije u obimu koji je potreban za utvrđivanje činjenica bitnih za podnošenje prijedloga za preduzimanje daljnjih mjera inspekcijskog nadzora iz stava (1) ovog člana koje su trajnog karaktera.

(4) Obavještenje iz stava (1) ovog člana sadrži pouku o mogućnostima i uslovima za podnošenje prijedloga za preduzimanje daljnjih mjera inspekcijskog nadzora trajnog karaktera, obrazložene razloge zbog kojih se sumnja da se radi o robi ili usluzi kojom se povređuje neko imovinsko pravo iz ovog zakona, detaljne podatke o robi, odnosno usluzi, vlasniku robe, odnosno pružaocu usluge,

mjestu gdje se roba trenutno nalazi, odnosno gdje se usluga vrši i podatke bitne za kontakt nosioca prava sa inspekcijskim organima.

(5) Obavještenje iz stava (1) ovog člana dostavlja se nosiocu prava ili njegovom zastupniku u pisanoj formi, elektronskom poštom, telefaksom ili na drugi pogodan način kojim se osigurava hitnost u postupanju, a u opravdanim slučajevima može se saopćiti i usmeno.

(6) Izjava nosioca prava ili njegovog zastupnika iz stava (1) ovog člana, data u postupku inspekcijskog nadzora da se radi o robi ili usluzi kojom se povređuje neko njegovo isključivo imovinsko pravo iz ovog zakona, mora biti u pisanoj formi i ovjerena kod nadležnog organa i obavezno sadržavati i izjavu da prihvata potpunu odgovornost za nadoknadu štete u slučaju da se ne bude radilo o robi ili usluzi kojom se povređuje neko njegovo isključivo imovinsko pravo iz ovog zakona, a pored toga, u slučaju prijedloga za preduzimanje mjera iz stava (1) tačka c) ovog člana i izjavu da će snositi troškove uništavanja robe kad bude trajno oduzeta i određena za uništavanje.

(7) Privremene mjere iz stava (1) ovog člana prestaju, odnosno privremeno oduzeta roba vraća se, u slučajevima:

a) kad nosilac prava ili njegov zastupnik nije poznat ili nije dostupan,

b) kad nosilac prava ili njegov zastupnik ne traži ili u ostavljenom roku nije zatražio preduzimanje daljnjih mjera inspekcijskog nadzora,

c) kad nosilac prava ili njegov zastupnik ne da pismenu i ovjerenu izjavu da se radi o robi ili usluzi kojom se povređuje neko njegovo isključivo imovinsko pravo iz ovog zakona ili ne da izjavu koja ima sve potrebne elemente propisane u stavu (6) ovog člana,

d) kad nosilac prava ili njegov zastupnik ne dokaže da se radi o robi ili usluzi kojom se povređuje neko njegovo isključivo imovinsko pravo iz ovog zakona,

e) u drugim slučajevima predviđenim zakonom.”

Dosadašnji čl. 174. do 191. postaju čl. 175. do 192.

Amandman XVI.

U članu 174. (Opće odredbe) koji je postao novi član 175. u stavu (1) iza riječi „autori” dodaju se riječi „kao i drugi”, a iza riječi „nosioci” dodaju se riječi „autorskih ili”.

Amandman XVII.

U članu 183. koji je postao novi član 184. dodaje se naziv člana koji glasi: „(Zabrana retroaktivne primjene)”.

U istom članu stav (2) briše se.

Amandman XVIII.

Član 185. koji je postao novi član 186. mijenja se i glasi:

“Član 186.

(Plaćanje naknade za privatnu ili drugu vlastitu upotrebu)

“(1) Odredbe ovog zakona o obavezi plaćanja naknade za privatnu ili drugu vlastitu upotrebu (čl. 36. i 37. ovog zakona) počinju se primjenjivati nakon isteka jedne godine od njegovog stupanja na snagu.

(2) Podzakonski akt o iznosima naknade za reproduciranje za privatnu i drugu vlastitu upotrebu iz člana 38. stav (1) ovog zakona donosi Vijeće ministara Bosne i Hercegovine najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.”

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno je utvrdila sljedeće:

1. jednoglasno je prihvatila tekst Prijedlog zakona o autorskom i srodnim pravima,
2. konstatirala je da je Zakon neophodno donijetiti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s usvojenim amandmanima;

Ad. 7. Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava predlagač: Vijeće ministara BiH; (osnovni zakonodavni postupak: Postupak u nadležnoj komisiji čl. 102.-107. Poslovnika)

U vezi ove tačke, Ivo Miro Jović je istakao sljedeće:

Predlagač, Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavio je, 18.1.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava, radi razmatranja i usvajanja po osnovnom zakonodavnom postupku. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je, na 52. sjednici, održanoj 12.2.2010., razmatrala je Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava. Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila sljedeće:

1. Postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava;
2. Ponuđeni tekst zakona usaglašen je sa Ustavom i pravnim sistemom BiH;
3. Ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija je, zatim, jednoglasno, podržala principe predloženog zakona. Kako je Ustavnopravna komisija Doma naroda imala saznanja da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH na 71. sjednici od 10.2.2010. donio zaključak o javnoj raspravi u vezi ovog prijedloga zakona, Ustavnopravna komisija je predložila da Dom naroda istovremeno donese sljedeći zaključak:

„Zadužuje se Ustavnopravna komisija Doma naroda da u saradnji s Ustavnopravnom komisijom Predstavničkog doma organiziraju i provedu Javnu raspravu o Prijedlogu zakona o autorskom i srodnim pravima i Prijedlogu zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava na koju će biti, putem sredstava informiranja, pozvana sva zainteresirana pravna i fizička lica sa teritorije BiH“. Dom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je na 40. sjednici održanoj 30.3.2010. usvojio Prijedlog zakona o kolektivnom ostvarivanju autorskog i srodnih prava u prvom čitanju s predloženim zaključkom. Ustavnopravne komisije oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine su 3.3.2010. održale javnu raspravu o Prijedlogu zakona o autorskom i srodnim pravima. **On**, Ivo Miro Jović, delegat u Domu naroda, uložio je u roku amandmane na Prijedlog zakona o autorskom i srodnim pravima. Predložio je raspravu. Nakon rasprave, u kojoj su učestvovali svi prisutni, Komisija je jednoglasno usvojila sljedeće amandmane:

Amandman I.

U članu 3. u stavu (1) tačka c) mijenja se i glasi: „c) objavljivanje usaglašene tarife o visini naknada za korištenje autorskih djela i upoznavanje korisnika s visinama tih naknada;”

U članu 3. u stavu (1) u tački i) na kraju teksta dodaje se rečenica koja glasi: „U promotivne aktivnosti kolektivne organizacije treba uključiti sve radiostanice i televizije koje su registrirane u Regulatornoj agenciji za komunikacije Bosne i Hercegovine (RAK), zbog ravnopravnosti korisnika.”

Amandman II.

U članu 3. u stavu (1) tačka f) riječi „po osnovu ugovora s domaćim autorima i po osnovu ugovora sa stranim kolektivnim organizacijama” brišu se.

Amandman III.

U članu 4. u stavu (2) tačka d) mijenja se i glasi:

„d) pravo reproduciranja aktuelnih novinskih i sličnih članaka o tekućim pitanjima u pregledima takve štampe (kliping).”

Amandman IV.

U članu 10. u stavu (2) dodaje se nova tačka f) koja glasi:

„f) rješenje o upisu u registar udruženja kod Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine.“

Amandman V.

U članu 10. stav (3) mijenja se i glasi: „(3) Bliže propise za provođenje stava (2) tač. c), d) i e) ovog člana donosi Institut.“

Amandman VI.

U članu 12. stav (5) mijenja se i glasi: „(5) Kolektivna organizacija dužna je pravovremeno obavijestiti Institut i korisnike o održavanju sjednica skupštine i drugih organa i omogućiti ovlaštenim predstavnicima Instituta i korisnika da prisustvuju tim sjednicama. Predstavnici Instituta i korisnika imaju pravo na sjednicama organa kolektivne organizacije davati mišljenja o svim pitanjima koja se odnose na poslove kolektivnog ostvarivanja autorskog prava, ali nemaju pravo glasa.“

Amandman VII.

U članu 13. u stavu (2) u tački d) riječi „i ponovnu“ brišu se.

Amandman VIII.

U članu 15. u stavu (1) riječi „ako se radi o autoru koji je državljanin Bosne i Hercegovine, ili koji ima prebivalište ili sjedište u Bosni i Hercegovini“ brišu se.

Amandman IX.

U članu 23. stav (3) u tački f) zarez i riječ „naročito“ brišu se.

U članu 23. stav (5) mijenja se i glasi:

„(5) Izuzetno od odredbe stava (3) ovog člana osnov za određivanje primjerene tarife za elektronske medije je netoprihod ostvaren od sponzorstva muzičkih emisija, prihod od redovnog oglašavanja u marketing prostoru radija ili televizije. U osnov ne ulaze prihodi ostvareni sponzoriranjem emisija istraživačkog novinarstva ili informativnih emisija, vremenske prognoze i sporta, obrazovnih i edukativnih emisija, donacije, sponzorstva nemuzičkih dijelova programa.“

Amandman X.

U članu 24. stav (4) u tački a) iza riječi „tarifu“ dodaje se zarez i riječi „osnovica za obračun i način primjene tarife“.

Amandman XI.

U članu 25. stav (1), na kraju teksta, tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju se riječi „ni duži od 180 dana od dana objavljivanja poziva.“

Amandman XII.

Član 26. briše se. Dosadašnji čl. 27. do 50. postaju čl. 26. do 49.

Amandman XIII.

U članu 28. koji je postao član 27. stav (3) mijenja se i glasi: „(3) Kolektivna organizacija obavezna je o svom trošku elektronskim medijima staviti na raspolaganje kompjuterski program koji će automatski evidentirati emitovana autorska djela koja se mogu elektronskom poštom slati kolektivnoj organizaciji.“

Amandman XIV.

U članu 30. koji je postao član 29. stav (2) briše se.

Amandman XV.

U članu 36. u stavu (4) briše se tačka i dodaju se riječi „u roku koji odredi.“

Amandman XVI.

U članu 42. koji je postao član 41. stav (1) mijenja se i glasi: „(1) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000 KM do 100.000 KM kaznit će se za prekršaj pravno lice, a novčanom kaznom u iznosu od 1.000 KM do 10.000 KM kaznit će se za prekršaj preduzetnik ako.“

Amandman XVII.

Naziv dijela šest mijenja se i glasi: “DIO ŠESTI – PREKRŠAJNE ODREDBE”.

Amandman XVIII.

Naziv člana 43. mijenja se i glasi: “(Prekršaji u povratu)”.

U članu 43. iza riječi: „mjera zabrane“ dodaje se riječ „obavljanja”.

Amandman XIX.

Naziv člana 44. mijenja se i glasi: „(Inspekcijski nadzor)”.

U članu 44. riječi „Inspekcijska kontrola“ mijenjaju se riječima „Inspekcijski nadzor“.

Amandman XX.

Član 48. mijenja se i glasi:

„Član 48.

(Provedbeni propisi)

Institut je dužan donijeti propise predviđene u članu 10. stav (3), članu 11. stav (3) i članu 41. stav (5) ovog zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.”

Nakon toga, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, jednoglasno je utvrdila sljedeće:

5. jednoglasno je prihvatila tekst Prijedlog zakona o autorskom i srodnim pravima,
6. konstatirala je da je Zakon neophodno donijeti i predlaže Domu naroda da usvoji Zakon s usvojenim amandmanima;

Ad 8. Prijedlog okvirnog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći; broj 01,02-02-3-42/10 od 08.06.2010.; predlagač Vijeće ministara BiH; (usaglašenost s Ustavom BiH i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U vezi ovog predmeta, predsjedavajući **Ivo miro Jović**, istakao je sljedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagač, 8.6.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog okvirnog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Okvirnog zakona o besplatnoj pravnoj pomoći;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;
3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ustavnopravna komisija je, jednoglasno, prihvatila principe predloženog zakona.

Ad 9. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine broj 01,02-02-5-39/10 od 04.06.2010.; predlagač Vijeće ministara BiH; (usaglašenost s Ustavom BiH i pravnim sistemom: Prva faza u nadležnoj komisiji: čl. 97. i 98. Poslovnika)

U vezi ovog predmeta, predsjedavajući **Ivo miro Jović**, istakao je sljedeće:

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine dostavilo je, kao predlagač, 4.6.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o izmjenama Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst zakona usaglašen sa Ustavom BiH i pravnim sistemom BiH;

3. se ponuđeni tekst zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru. Ustavnopravna komisija je, jednoglasno, prihvatila principe predloženog zakona.

Ad. 10. Izvještaj o provođenju zakona u nadležnosti Centralne izborne komisija Bosne i Hercegovine, (razmatranje izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika)

U vezi ovog predmeta, predsjedavajući **Ivo miro Jović**, istakao je sljedeće:

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, dostavila je, 19.4.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Izvještaj o provođenju zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije za 2009. godinu. Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, razmatra Izvještaj o provođenju zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije za 2009. godinu. koji je dostavljen na osnovu člana 2.9. tačka 15. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. („Službeni glasnik BiH“, br.:23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/04, 52/05, 77/05, 11/06 24/06, 32/07, 33/08. i63/08). Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s tri glasa „za“ i jednim glasom „protiv“ utvrdila sljedeće:

- Ustavnopravna komisija prihvata Izvještaj o provođenju zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije za 2009. godinu;
- Ustavnopravna komisija predlaže Domu naroda, da usvoji Izvještaj o provođenju zakona u nadležnosti Centralne izborne komisije za 2009. godinu.

Ad 11. Izvještaj o radu Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine za 2009.; broj 01,02-50-3-758/10 od 9.6.2010.; podnosilac: Komisija za koncesije Bosne i Hercegovine; (razmatranje izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika a u vezi s članom 14. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine “Službeni glasnik BiH”, br.: 32/02 i 56/04)

U vezi ovog predmeta, predsjedavajući **Ivo miro Jović**, istakao je sljedeće:

Komisija za koncesije Bosne i Hercegovine, dostavila je, 9.6.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Izvještaj o radu Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila sljedeće:

- Ustavnopravna komisija prihvata Izvještaj o radu Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu;
- Ustavnopravna komisija predlaže Domu naroda, da usvoji Izvještaj o radu Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine za 2009. godinu.

Ad 12. Prijedlog za imenovanje člana Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine iz Federacije BiH; broj 01,02-50-3-753/10 od 8.6.2010., Podnosilac: Vijeće ministara BiH (razmatranje u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika Doma naroda)

U vezi ovog predmeta, predsjedavajući **Ivo miro Jović**, istakao je slijedeće: Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, dostavilo je, 8.6.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog za imenovanje člana Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine iz Federacije Bosne i Hercegovine. Prijedlog je da se za člana Komisije imenuje Anto Matić. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je jednoglasno utvrdila sljedeće:

- Ustavnopravna komisija prihvata Prijedlog za imenovanje Ante Matića, za člana Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine iz Federacije Bosne i Hercegovine;
- Ustavnopravna komisija predlaže Domu naroda, da usvoji Prijedlog za imenovanje Ante Matića, za člana Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine iz Federacije Bosne i Hercegovine.

Ad 13. Godišnji izvještaj Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine za 2009., (razmatranje izvještaja u skladu s članom 26. stav (2) Poslovnika

U vezi ovog predmeta, predsjedavajući **Ivo miro Jović**, istakao je slijedeće: Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, dostavilo je, 7.5.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Godišnji izvještaj Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine za 2009. godinu. Predložio je raspravu. Nakon provedene rasprave Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine je s dva glasa „za“, jednim glasom „protiv“ i jednim glasom „suzdržan“ utvrdila sljedeće:

- Ustavnopravna komisija prihvata Godišnji izvještaj Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine za 2009. godinu kao i preporuke za efikasniji rad;
- Ustavnopravna komisija predlaže Domu naroda, da usvoji Godišnji izvještaj Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine za 2009. godinu, kao i preporuke za bolji rad ove institucije.

Ad. 14. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, predlagač Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH

U vezi ovog predmeta, predsjedavajući **Ivo miro Jović**, istakao je slijedeće: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH, kao predlagač, dostavio je 2.7.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon provedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je jednoglasno utvrdila da:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Bosne i Hercegovine;
2. je ponuđeni tekst Zakona usaglašen sa Ustavom i pravnim sistemom BiH;

3. se ponuđeni tekst Zakona može uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad. 15.. Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine, broj: 01-02-9-37/10 od 24. 5. 2010. godine; predlagač: Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH

U vezi ovog predmeta, predsjedavajući **Ivo miro Jović**, istakao je sljedeće:

Predstavnički dom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine dostavio je, kao predlagač, 2.7.2010., Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH Prijedlog zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine, radi razmatranja i usvajanja. Predložio je raspravu.

Nakon sprovedene rasprave, Ustavnopravna komisija Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH jednoglasno je utvrdila sljedeće:

1. postoji ustavnopravni osnov za donošenje Zakona o popisu stanovništva, domaćinstava i stanova u Bosni i Hercegovini 2011. godine;
2. ponuđeni tekst zakona usaglašen je sa Ustavom i pravnim sistemom BiH;
3. ponuđeni tekst zakona može se uputiti u daljnju zakonodavnu proceduru.

Ad 16. Ostala pitanja

- f) Zahtjev za autentičnim tumačenjem odredaba člana 2. stav (1) i člana 9. stav (6) Zakona o Agenciji za osiguranje u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", broj 24/05) podnosilac: Agencija za osiguranje u BiH; (razmatranie zahtjeva u skladu s članom 131. Poslovinika Doma)

U vezi ovog predmeta, članovi Ustavnopravne komisije dogorili su da se ovaj predmet sada skinе s dnevnog reda, te stavi na neku od narednih sjednica.

- g) Obavijest u vezi službenih putovanja u BiH, članova komisija; broj 01,02,03,02/a-50-3-778/10 od 15.6.2010., podnositelja Sekretarijata Zjasničke službe PS BiH;

U vezi ovog predmeta, članovi su iscrpno obaviješteni o svim aspektima ovog dokumenta.

- h) Dostavljanje materijala za sjednice Misiji OSCE-a , AKT osce-A OD 14.6.2010

U vezi ovog predmeta zaključeno je da se ispred Ustavnopravne komisija Doma naroda, pošalje obavijest Pisarnici, da ona OSCE Misiji u BiH i USAID-u dostavlja, istovremeno, sve materijale koje dostavlja delegatima Doma naroda, koji se odnose na problematiku Ustavnopravne komisije.

- i) informiranje o aktivnostima USAID-a i OSCE BiH o Programu podrške parlamentima, s posebnim osvrtom na organiziranje stručnog savjetovanja "Osiguranje identičnih propisa u službenim jezicima u Bosni i Hercegovini"

I o aktivnosti USAID-a i OSCE, Misije u BiH članovi Ustavnopravne komisija su temeljito obaviješteni.

Članovima Ustavnopravne komisije prezentirana je **Informacija o održanom stručnom savjetovanju "Osiguranje istovjetnosti propisa na službenim jezicima u Bosni i Hercegovini"** sa zaključcima, pa su je oni primili k znanju kao i njene zaključke.

Završavajući ovu tačku dnevnog reda, konstatirano je da nema drugih prijedloga, pa je Ustavnopravna komisija završila svoju sjednicu u 10,00 sati.

SEKRETAR KOMISIJE

dr Zijad Hasić

PREDSJEDAVAJUĆI KOMISIJE

Ivo Miro Jović s.r.